

REFERENCES

- Austin, J.L. (1962). *How to Do Things with Words*. London: Oxford University Press.
- Badarneh, Muhammad. 2007. "The Rhetorical Question as a Discursive and Stylistic Device in the Quran." [Online]. Available <http://proquest.umi.com/pqdweb?RQT=301&Userid=IPAUTO&Passwd=IPAUT&cfc=1> (10 March 2007).
- Beebe, L.M., Takahashi, T., & Uliss-Weltz, R. (1990). Pragmatic Transfer in ESL Refusals. in R. Scarcella, E. Andersen, & S. D. Krashen (Eds.), *On the Development of Communicative Competence in a Second Language* (pp. 55-73), NewYork: Newbury House.
- "Biography of Sriburapha." 2007. [Online] Available http://www.sriburapha.net/biography_eng.php?lang=eng (18 March 2007).
- Chambers, J.K. (2003). *Sociolinguistic Theory*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Grice, Herbert Paul. (1989). *Studies in the Way of Words*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Grundy, Peter. (2000). *Doing Pragmatics*. London: Arnold.
- John, Gray. (1997). *Men are from Mar, Women are from Venus*. (Thai Edition translated by Songkarn Chitsuthipakorn). Bangkok: HN Group Co., Ltd..
- Levinson, Stephen C. (1983). Pragmatics. In Levinson, Stephen C, *Speech acts* (pp. 236-237), NewYork: Cambridge University Press.
- Phillips, Guler Paran. 2007. "The Processing of Natural Language Texts: An Interdisciplinary Approach." [Online]. Available <http://proquest.umi.com/pqdweb?RQT=301&Userid=IPAUTO&Passwd=IPAUT&cfc=1> (11 March 2007).
- Searle, John R. (1998). *Mind, Language and Society*. New York: Basic Books.
- Searle, John R. (1969). *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. London: Cambridge University Press.

Searle, John R; Kiefer, Ferenc; Bierwisch, Manfred. (1980). *Speech Act and Pragmatics*. Dordrecht: D. Reidel.

Searle, John R. (1971). *The Philosophy of Language*. London: Oxford University Press.

Smyth, David. (2000). Translation of *Behind the Painting*. Chiang Mai: Silkworm Books.

Yule, George. (1996). *Pragmatics*. London: Oxford University Press.

Wellek, Rene, and Warren Austin. (1956). Theory of Literature. *Literature and Society* (pp. 94-95), New York: A Harvest Book Hartcourt, Brace & World.

Zeraffa, Michel. (1976). Fiction: The Novel and Social Reality. *The Novel as Both Literary Form and Social Institution* (pp. 7) Middlesex, England: Penguin Books.

ชูศักดิ์ ภัทรกุลวณิช. (2544). “ปริศนา ข้างหลังภาพของศรีบูรพา”. เนชั่นสุดสัปดาห์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 464, 23-29 (เมษายน 2544): 68-69.

ดิฐ ศรีนราวัฒน์. “การศึกษาวิธีการสื่อสารด้วยการพูดอ้อมของคนไทย”. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

ตรีศิลป์ บุญขจร. (2547). นวนิยายกับสังคมไทย (2475-2500). ใน ตรีศิลป์ บุญขจร, นวนิยาย ไทยระหว่าง พ.ศ.2475-2492 (พิมพ์ครั้งที่ 3) (หน้า 34). กรุงเทพมหานคร: โครงการ เผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรจง บรรเจิดศิลป์. (2517). “ดูสังคมจากรรณคดี ดูวรรณคดีจากสังคม”. ใน บรรจง บรรเจิด ศิลป์, *ศิลปะวรรณคดีกับชีวิต* (พิมพ์ครั้งแรก) (หน้า 73-79), กรุงเทพมหานคร: กลุ่มผู้หญิง ธรรมศาสตร์.

ม.ล. บุญเหลือ เทพยสุวรรณ. (2543). วิเคราะห์วรรณคดีไทย. ใน ม.ล. บุญเหลือ เทพย สุวรรณ, *ตัวอย่างการวิจารณ์นวนิยายขนาดสั้น* (พิมพ์ครั้งที่ 3) (หน้า 187-190), กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สยาม.

รัฐจวน อินทรกำแหง. (2518). วรรณกรรมวิจารณ์. ใน รัฐจวน อินทรกำแหง, *ทำไมจึง จะต้องมีย่อระหว่างนักเขียนกับนักวิจารณ์* (พิมพ์ครั้งแรก) (หน้า 5), กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดวงกมล.

รินฤทัย สัจจพันธ์, ชัยภร แสงกระจ่าง และอรพิน คำสอน. (2547). พลังการวิจารณ์
วรรณศิลป์: บทวิเคราะห์และสรณิพนธ์ สาขาวรรณศิลป์ การวิจารณ์ในฐานะพลัง
ทางปัญญาของสังคม ร่วมสมัย. ใน รินฤทัย สัจจพันธ์, *บทวิเคราะห์ ปริศนาข้างหลังภาพของ
ศรีบูรพา* (หน้า 534-538), กรุงเทพมหานคร: ประพันธ์สาสน์.

วรพร ได้สกุลชู. “การใช้ประโยคคำถามในวัจนกรรมอ้อม”. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.

ศรีบูรพา. (2548). *ข้างหลังภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 39). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
ดอกหญ้า.

อมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2533). *ภาษาศาสตร์เชิงสังคม Sociolinguistics*, กรุงเทพมหานคร:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.