Thesis Title

Author Degree

Thesis Advisory Committee

Development of Supervision Model On Student Teaching Courses for Bachelor Degree of Education Rajabhat University Miss Maleerat Kajitnatitham Doctor of Philosophy (Research and Development in Education) Assoc.Prof.Dr.Tay Chiengchee Advisor Assoc.Prof.Dr. Kiatsuda Srisuk Co-advisor Asst.Prof.Dr. Ruetinan Samuttai Co-advisor

ABSTRACT

The objectives of the research were to develop a suitable model for the supervision of teacher training and internship in the Bachelor Degree of Education course of Rajabhat Universities and to study the results of the supervision of teacher training and internship in the Bachelor Degree of Education course at Rajabhat Universities. The research methodology was divided into two stages: the first stage was concerned with the development of the supervision model on the teacher training course and the second stage was concerned with the results of the supervision model on the teacher training for the Bachelor Degree of Education of Rajabhat Universities. The population and samples used in the study were 1) the population used in synthesizing the components, indicators, sub-indicators and the guidelines which consisted of the following: 1.1) 73 handbooks and documents for the supervision on the student teaching of 38 Rajabhat Universities and 1.2) 74 relevant documents and research studies; 2) the samples used in the supervision model included 2.1) the committee in charge of the student teaching course, 2.2) university supervisors, 2.3) mentoring or supporting teachers, and 2.4) the educational administrators of four different universities; 3) the samples used in the supervision quality evaluation were 111 university supervisors, mentoring teachers, administrators and students of Sisaket Rajabhat University; 4) the populations used in the study of the results of the supervision model were 500 committee members in charge of the student teaching course, university supervisors, mentoring or supporting teachers, administrators and students of the Faculty of Education of Ubon Ratchathani Rajabhat University.

The research findings were as follows:

1. The results of the development of the teaching courses were the following :

1.1 The supervision model on the students' teaching courses was composed of 5 components, 19 indicators, 58 sub-indicators, and 255 guidelines used to achieve the mentioned sub-indicators.

1.2 The results of the supervision model evaluation showed that the five components of the model were practical and could be applied. Procedures and steps were also applicable. Given the benefits gained, the students under this study had learned and gained from the teaching course. Practicality and gained benefits were at highest level.

1.3 As for the examination of the quality of the tools of supervision and evaluation, component 5, it was found that 1) In regards to the supervision record model for the students, all students could correctly record the supervision information; 2) as for the model of the supervision and evaluation of the teaching behavior for the university supervisors and mentoring teachers, it was found that the value of Rater Agreement Index (RAI) was equivalent to .9120; 3) concerning the supervisors, the mentoring teachers and the administrators, it was found that the value of Rater Agreement Index (RAI) was equivalent to .9151; 4) Regarding the evaluation of the results outside the classroom, it was found that the students could correctly document the assigned tasks as advised, and the mentoring teachers could correctly evaluate and give scores of the performance as per the principles of Rubrics.

2. Considering the results of utilization of the teaching supervision model, the following were found:

2.1 Based on the evaluation of the supervision model on appropriateness with aspects of practicality, appropriateness to objectives of the teaching courses and the benefits gained, it was found that 1) the aspect of the administration and management of the supervision model as evaluated in all three aspects was at a high level; 2) the aspect of personnel involved in the supervision model as evaluated in three aspects was at the highest level; 3) the supervision content as evaluated in three aspects was at the highest level; 4) the supervision process of the supervision model as evaluated in three aspects was at the highest level; 5) the tools and instruments of supervision and evaluation, found that 1) the evaluation result in terms of appropriateness to the objectives and 3) the benefits gained was at the highest level.

2.2 The evaluation scores of the student teachers were found to be at a very good level, accounting for 71.11%.

2.3 With the results of the performance-based score validity considered, the following were found: 1) Considering the agreement or congruence of the scores given by the raters, 1.1) regarding the teaching performance, the university supervisors and the mentoring teachers gave positive congruent scores with the Spearman rank correlation coefficient equivalent to .4432 with a statistical significance of .01; 1.2) in respect of the teacher attributes and self-conduct, the university supervisors, the mentoring teachers and school administrators gave positive congruent evaluation scores with the Kendall rank correlation coefficient equivalent to .1717 and with a statistical significance of .01. 2) Considering the results of the examination of the teaching performance-based scores and the average group scores of the students, it was found that the scores were positively-related and the value of the coefficient contingency was equivalent to .2561 with a statistical significance of .01.

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ผู้เขียน

ปริญญา

การพัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ

นางสาวมาลีรัตน์ ขจิตเนติธรรม

ศึกษาศาสตรคุษฎีบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.คร. ต่าย เซี่ยงฉี

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

รศ.คร. เกียรติสุดา ศรีสุข

ผศ. คร. ฤตินันท์ สมุทร์ทัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ และศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ การคำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 พัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ และขั้นตอนที่ 2 ศึกษาผลการใช้รูปแบบ การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ 1) ประชากรที่ใช้ในการสังเคราะห์ ้องก์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ย่อยและแนวปฏิบัติที่นำไปสู่ตัวบ่งชี้ย่อยของรูปแบบ ๆ โคยศึกษาจาก เอกสารทั้งหมด คือ 1.1) คู่มือและเอกสารในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง รวม 73 เล่ม และ1.2) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ รวม 74 เล่ม 2) ประชากรที่ใช้ในการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศ ๆ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง โดยเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการตรวจสอบรูปแบบ ๆ คือ 2.1) คณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2.2) อาจารย์ นิเทศก์ 2.3) ครูพี่เลี้ยง และ2.4) ผู้บริหารสถานศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 แห่งในแต่ละภาค รวม 4 ภาค จำนวน 88 คน 3) กลุ่มตัวอย่างสำหรับใช้ในการตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ นิเทศและประเมินผล ในองค์ประกอบที่ 5 เครื่องมือนิเทศและประเมินผลของรูปแบบการนิเทศ ๆ ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษาและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ รวม 111 คน 4) ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาผลการใช้รูปแบบ ๆ ได้แก่ คณะกรรมการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษาและนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รวม 500 คน ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา การวิจัย ในครั้งนี้

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตร-บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า

 1.1 รูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ 58 ตัวบ่งชี้ย่อย 255 แนวปฏิบัติ ที่เป็นวิธีการ ขั้นตอน เพื่อให้บรรลุผลสู่ตัวบ่งชี้ย่อย

1.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ฯ โดยภาพรวม ทั้ง 5 องก์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ ฯ ด้านการนำไปใช้ได้จริง เป็นวิธีการ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง และด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นผลการดำเนินงานตามวิธีการ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่ส่งผลให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมี ผลการตรวจสอบด้านการนำไปใช้ได้จริงและด้านประโยชน์ที่ได้รับ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ด้าน และทุกรายการตรวจสอบสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานตามรูปแบบการนิเทศการฝึก-ประสบการณ์วิชาชีพครูได้

1.3 ผลการตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือนิเทศและประเมินผล ในองค์ประกอบที่ 5 เครื่องมือนิเทศและประเมินผลของรูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ฯ พบว่า ชุดที่ 1 แบบบันทึกการนิเทศการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สำหรับนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทุกคน สามารถบันทึกข้อมูลการนิเทศตามคำชี้แจงได้อย่างถูกต้อง ชุดที่ 2 แบบนิเทศและประเมินผล พฤติกรรมการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน สำหรับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง พบว่า มีก่าดัชนีความ สอดคล้องของผู้ประเมิน (RAI) ทั้งฉบับเท่ากับ .9120 ชุดที่ 3 แบบนิเทศและประเมินผล คุณลักษณะความเป็นครูและการปฏิบัติตน สำหรับอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหาร ฯ พบว่า มีก่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ประเมิน (RAI) ทั้งฉบับเท่ากับ .9151 และชุดที่ 4 แบบประเมินผล การปฏิบัติงานนอกชั้นเรียน สำหรับครูพี่เลี้ยง พบว่า นักศึกษาสามารถบันทึกงานต่าง ๆ ที่ได้รับ มอบหมายจากสถานศึกษาตามคำชี้แจงได้อย่างถูกต้อง และครูพี่เลี้ยงสามารถตรวจให้คะแนนผล การปฏิบัติงานนอกชั้นเรียนของนักศึกษาตามเกณฑ์รูบริกส์ ได้อย่างถูกต้อง

 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามหลักสูตรครุศาสตร -บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า

opyri

ersit

2.1 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการนิเทศ ๆ ด้านความเหมาะสมกับสภาพจริง ด้านความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยคณะกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา และนักศึกษา พบว่า 1) ด้านการบริหารจัดการของรูปแบบการนิเทศ ๆ ในด้านความเหมาะสมกับ สภาพจริง ด้านความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีผลการประเมิน โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องการนิเทศการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูของรูปแบบการนิเทศ ๆ และ3) ด้านเนื้อหาการนิเทศของรูปแบบการนิเทศ ๆ ใน ด้านความเหมาะสมกับสภาพจริง ด้านความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีผลการประเมินโดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านกระบวนการนิเทศ ๆ ใน ด้านกวามเหมาะสมกับสภาพจริง ด้านความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีผลการประเมินโดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านกระบวนการนิเทศของรูปแบบ การนิเทศ ๆ ในด้านความเหมาะสมกับสภาพจริง ด้านความเหมาะสมกับวัตถุประสงก์ และ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีผลการประเมินโดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านเครื่องมือนิเทศและประเมินผลของรูปแบบการนิเทศ ๆ มีผลการประเมินโดยรวม 1) ด้าน กวามเหมาะสมกับสภาพจริง มีผลการประเมินในระดับมาก 2) ด้านความเหมาะสมกับ วัตถุประสงก์ และ3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ทั้ง 2 ด้าน มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด 2.2 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษา พบว่า

นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนผลการประเมินในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 71.11

2.3 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของคะแนนประเมินผลการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา พบว่า 1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของการให้คะแนนของผู้ประเมิน 1.1) ด้านพฤติกรรมการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียน ระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับครูพี่เลี้ยง ให้คะแนน การประเมินมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สเปียร์แมน (Spearman Rank Correlation Coefficient) เท่ากับ .4432 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 1.2) ด้านคุณลักษณะความเป็นครูและการปฏิบัติตน ระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหาร สถานศึกษา ให้คะแนนการประเมินมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันทางบวกมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์เคนดอล (Kendall Rank Correlation Coefficient) เท่ากับ .1717 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ของระดับคะแนนการปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษาของนักศึกษากับระดับคะแนนเฉลี่ยกลุ่มวิชาชีพครูของนักศึกษา (มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครู) พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกโดยมีค่าสัมประสิทธิ์กอนติงเจนซี (The Coefficient of Contingency) เท่ากับ .2561 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01