



APPENDICES

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



APPENDIX A

List of Experts

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
ของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. ศ.ดร.ชัย จาตุรพิทักษ์กุล | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 2. อาจารย์นำวิน วิทยาภรณ์ | รองผู้อำนวยการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) |
| 3. ผศ.ประเสริฐ จริยานุกุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
สำนักบริหารงานวิทยาลัยชุมชน |
| 4. อาจารย์มัททกานต์ โอพารัตน์มณี | ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักบริหารงานวิทยาลัยชุมชน |
| 5. นายเพชร พันธุ์ภา | ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
อาจารย์วิทยาลัยชุมชนบุรีรัมย์ |
| 6. นายณรัช เจริญศิลป์ | ผู้ประเมินภายนอกการศึกษา
สำนักงานประเมินมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา
อาจารย์วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว |
| 7. นายปิยศักดิ์ ตันท์เจริญรัตน์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตาก |
| 8. นายวีระชัย กวีธีระวัฒน์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร |
| 9. นางพรจิต ศรีบุญจิต | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนระนอง |
| 10. นายวิชาพร ชินประพัทธ์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนปัตตานี |
| 11. นายคมสัน กุสินทรัพย์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน |
| 12. นายประดิษฐ์ บุคคีจัน | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนพิจิตร |
| 13. นายศิระพงศ์ จริยวุฒิกุล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว |
| 14. นายปรกรณ์ ปรีชาวุฒิเดช | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส |
| 15. ดร.กรรณิกา สุภาภา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนตราด |

- | | |
|------------------------------|---|
| 16. นายมานิต วิมุตติสุข | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนพังงา |
| 17. นายบุญญพัฒน์ นามวงศ์พรหม | ผู้รักษาการผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนแพร่ |
| 18. นายไพบุลย์ พันธนิติ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนหนองบัวลำภู |
| 19. ศศ.วุฒินันท์ งามฤทธิ์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนบุรีรัมย์ |
| 20. นายนำชัย กฤษณาสกุล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสตูล |
| 21. นายจรูญ พรหมสุข | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนยะลา |
| 22. นายนิยม ชูชื่น | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนสงขลา |
| 23. นายพลเดช ศรีบุญเรือง | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร |
| 24. นายศิลป์ ชื่นนิรันดร์ | รักษาการผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนยโสธร |



APPENDIX B

Research Tools

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อศึกษาแนวทางการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของวิทยาลัยชุมชนซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการวิจัย

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ และการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยชุมชน (มาตรฐานที่ 1-2) โดยขอให้ท่านพิจารณาดังนี้

2.1 พิจารณาว่าตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานมีความเหมาะสมในการนำไปใช้หรือไม่ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดตามความคิดเห็นของท่าน และหากเห็นว่าไม่เหมาะสมกรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 พิจารณาว่า มีสิ่งใดที่บ่งบอกถึง วิธีการดำเนินการ กิจกรรม โครงการ ตลอดจนเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้

การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลการพิจารณาความเหมาะสมของมาตรฐานและตัวบ่งชี้จากท่านในครั้งนี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ใดมีความเหมาะสมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน รวมถึง ผลการพิจารณาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด จะถูกนำไปสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

เปรมจิต มอร์ชิง

อาจารย์ประจำวิทยาลัยชุมชนตาก

นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิจัยและพัฒนการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่เป็นตำแหน่งงานของท่าน

- | | |
|---|---|
| ☐ (1) ผู้อำนวยการ | ☐ (5) หัวหน้างานประกันคุณภาพ |
| ☐ (2) รองผู้อำนวยการ | ☐ (6) ผู้สอน |
| ☐ (3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการ | ☐ (7) อื่น ๆ..... |
| ☐ (4) หัวหน้ากลุ่มงาน | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ และการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยชุมชน

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

มีปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและตัวบ่งชี้

ความสำเร็จที่ตรงกับพันธกิจของวิทยาลัยชุมชน

- ☐ (1) เหมาะสมกับการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานที่ 1
- ☐ (2) ไม่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

สิ่งใดที่บ่งบอกถึงวิธีการดำเนินการ กิจกรรม โครงการ ตลอดจนเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน

- ☐ (1) เหมาะสมกับการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานที่ 1
- ☐ (2) ไม่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

สิ่งใดที่บ่งบอกถึงวิธีการดำเนินการ กิจกรรม โครงการ ตลอดจนเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.2
1.
2.
3.
4.
5.

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ระดับการบรรลุผลสำเร็จตามแผนดำเนินงาน

- ☐ (1) เหมาะสมกับการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานที่ 1
- ☐ (2) ไม่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

สิ่งใดที่บ่งบอกถึงวิธีการดำเนินการ กิจกรรม โครงการ ตลอดจนเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.3
1.
2.
3.
4.
5.

ตาราง 30 แบบบันทึกการสังเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้	Thomas 2001	Hodge 2002	Denise&Others 2002	Beas&Zarkesh 2003	Sane 2004	Joseph&Henrick 2004	Richard&others 2007	Wyoming 2008	Kevin&Others 2009
ด้านปัจจัยนำเข้า									
จำนวนการสมัครเข้าเรียน	✓		✓						✓
ค่าหน่วยกิต						✓			✓
คุณสมบัติของครูผู้สอน	✓					✓			
สัดส่วนจำนวนครูผู้สอนต่อนักเรียน	✓			✓					
ปริมาณงานของครู/ชั่วโมงสอน	✓			✓		✓			
เปิดสอนหลักสูตรที่หลากหลาย						✓			
หลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน							✓		
พื้นที่การให้บริการของวิทยาลัย				✓					
ด้านกระบวนการ									
การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ		✓				✓			✓
การใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอน						✓			
การพัฒนาครูผู้สอน	✓					✓			
สัดส่วนจำนวนผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์			✓						
คุณภาพของสาขาวิชาที่เปิดสอน				✓		✓	✓		✓
ความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการและวิทยาลัย				✓		✓			
การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนกับวิทยาลัย						✓	✓		
การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในชุมชน						✓	✓		
งบประมาณในการบริหารจัดการ						✓			✓
ด้านผลผลิต									
สัดส่วนการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาและได้รับใบประกอบวิชาชีพ	✓			✓			✓	✓	✓
สัดส่วนการได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 1 ปี	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓

[illegible]

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	สวช. 2553-2554	สวช. 2554	สวช. 2554-2558	กพร. 2554	สกอ. 2552
1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน					
1.1 ระดับความสำเร็จตามปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ตรงกับพันธกิจของวิทยาลัยชุมชน	✓		✓		✓
1.2 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน	✓				
1.3 ระดับการบรรลุผลสำเร็จตามแผนดำเนินการ/การฝึกอบรม และการบริการวิชาการ	✓		✓		✓
1.4 กระบวนการพัฒนาแผน		✓			
1.5 ระดับความสำเร็จของการรายงานแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตรของวิทยาลัยชุมชน				✓	
1.6 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยชุมชน				✓	
1.7 ระดับความสำเร็จของการจัดการกระบวนการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนก่อนเข้าเรียนในระดับอนุปริญญาของวิทยาลัย				✓	
2. การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา					
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดยเน้นความต้องการของชุมชนและการมีส่วนร่วม	✓	✓			✓
2.2 มีนวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอนกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓				
2.3 มีระบบและกลไกการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		✓	✓		✓
2.4 มีการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญาและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	✓				

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	สวช. 2553-2554	สวช. 2554	สวศ. 2554-2558	กพร. 2554	สกอ. 2552
2.5 มีแผนการจัดการเรียนรู้ได้ประยุกต์ความรู้จากการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนมาพัฒนาการเรียนการสอน			✓		✓
2.6 ระดับคุณภาพของอาจารย์/คุณวุฒิของอาจารย์/จรรยาบรรณ	✓	✓	✓		✓
2.7 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		✓		✓	
2.8 ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของอาจารย์	✓		✓		
2.9 ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ตั้งแต่ 2.50 (อนุปริญญา)	✓		✓		
2.10 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชน	✓		✓		✓
2.11 ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาไปประกอบอาชีพ พัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิต หรือศึกษาต่อ	✓		✓	✓	
2.12 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำไปประกอบอาชีพภายใน 1 ปี					✓
2.13 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	✓				
2.14 ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ตั้งแต่ 2.00 (ปวช./ปวส.)			✓		
2.15 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานทางวิชาชีพ			✓		
2.16 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		✓			

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	สวช. 2553-2554	สวช. 2554	สวศ. 2554-2558	กพร. 2554	สกอ. 2552
2.17 มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา		✓			
2.18 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการการศึกษาระดับอนุปริญญา, ระดับ ปวช. ระดับ ปวส.				✓	
2.19 ระดับความสำเร็จของการรายงานการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยชุมชน				✓	
2.20 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลและแผนการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนตามแบบฟอร์มขั้นเคลื่อน				✓	
3. การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นและบริการวิชาการ					
3.1 มีกระบวนการฝึกอบรมที่สร้างความสำเร็จในตัวผู้เรียน	✓	✓	✓		
3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น	✓		✓		
3.3 มีระบบและกิจกรรมบริการวิชาการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของชุมชน/ กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	✓	✓	✓		✓
3.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรระยะสั้นจากวิทยาลัยชุมชนไปประกอบอาชีพหรือพัฒนางานที่ทำอยู่			✓	✓	
3.5 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการหลักสูตรฝึกอบรม				✓	
3.6 จำนวนผลงานหลักสูตรระยะสั้น การบริการต่อชุมชนที่ได้รับรางวัลและการยอมรับจากสังคม			✓		
3.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ กระบวนการ “การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมของวิทยาลัยชุมชน”				✓	

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	สาขาฯ 2553-2554	สาขาฯ 2554	สมศ. 2554-2558	กพร. 2554	สกอ. 2552
4. การพัฒนานักศึกษา					
4.1 มีระบบและกิจกรรมบริการนักศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจ	✓		✓		✓
4.2 มีกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในทางที่สร้างสรรค์	✓	✓	✓		✓
4.3 มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพ คุณธรรม จริยธรรมและความสามารถทางสังคม	✓		✓		✓
4.4 จำนวนผลงาน รางวัลนักศึกษา/ศิษย์เก่า ที่สร้างชื่อเสียงหรือเกียรติคุณในสังคมทั้งทางวิชาการและกิจกรรม	✓		✓		✓
4.5 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร		✓			
4.6 มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา		✓			
5. การบริหารจัดการเครือข่าย					
5.1 หน่วยจัดการศึกษา/สถานที่จัดการศึกษามีศักยภาพความพร้อมและความเหมาะสม	✓	✓	✓		
5.2 มีการสร้างความสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรอื่น	✓		✓		
6. การวิจัย					
6.1 ผู้สอนมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓				✓
6.2 จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากผลของการบริการวิชาการ			✓		
6.3 ร้อยละของงานวิจัยเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการวิทยาลัยหรือสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	✓		✓		✓
6.4 มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ					✓

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	สาขา. 2553-2554	สาขา. 2554	สมศ. 2554-2558	กพร. 2554	สกอ. 2552
6.5 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น		✓			
6.6 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์					
7. การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม					
7.1 มีกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมในการพัฒนานักศึกษา	✓				
7.2 มีกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน	✓				
7.3 การส่งเสริม สนับสนุน และสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมในชุมชน			✓		✓
7.4 จำนวนผลงานดีเด่นที่ได้รับรางวัลและการยอมรับจากสังคม ในการทำนุบำรุงศาสนาและศิลปะและวัฒนธรรม			✓		✓
7.5 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		✓			✓
8. การบริหารจัดการ					
8.1 ระดับคุณภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	✓		✓		✓
8.2 สภาวิทยาลัยชุมชนกำกับดูแลการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	✓				
8.3 สภาวิชาการกำกับดูแลการดำเนินงานวิชาการให้มีคุณภาพ ระดับความสำเร็จของการประชุมสภาวิทยาลัยชุมชน	✓			✓	
8.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสภา				✓	
8.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของวิทยาลัยชุมชน	✓				✓
8.5 ภาวะผู้นำของสภาวิทยาลัยชุมชน		✓	✓		✓
8.6 ภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยชุมชน		✓	✓		
8.7 มีการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพงาน	✓				

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	สวช. 2553-2554	สวช. 2554	สวศ. 2554-2558	กพร. 2554	สกอ. 2552
8.8 ระดับความร่วมมือและความสุขในการทำงานของบุคลากร	✓	✓			
8.9 มีการพัฒนาวิทยาลัยสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	✓				✓
8.10 มีแหล่งเรียนรู้ในการบริการแก่ชุมชน			✓		✓
8.11 ความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง		✓	✓		✓
8.12 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร		✓	✓		✓
8.13 ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ		✓			
8.14 ระดับความสำเร็จของวิทยาลัยชุมชนที่นำผลการศึกษาคือความต้องการของชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการศึกษา				✓	
8.15 ระดับความสำเร็จในการประหยัคล้งงานของวิทยาลัยชุมชน				✓	
8.16 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในวิทยาลัยชุมชน				✓	
8.17 ระดับความสำเร็จของการระดมทรัพยากรจากชุมชน				✓	
9. การเงินและงบประมาณ					
9.1 มีระบบการเงิน งบประมาณการจัดสรร และการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย	✓				✓
9.2 ความโปร่งใสในการใช้จ่าย	✓				
9.3 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการใช้จ่าย	✓				
9.4 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน					✓
9.5 ระบบกลไกการเงินและงบประมาณ		✓			
9.6 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณของวิทยาลัยชุมชน				✓	
10. ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง					
10.1 ความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย			✓		
10.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อวิทยาลัย				✓	✓

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	สวช. 2553-2554	สวช. 2554	สวศ. 2554-2558	กพร. 2554	สกอ. 2552
11. ระบบการประกันคุณภาพภายใน					
11.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	✓	✓	✓		✓
11.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓		✓		✓
11.3 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในที่มีการรับรองโดยต้นสังกัด (สวช.)			✓		
11.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยชุมชน				✓	

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นการทำคุณฉันทนเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน
2. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปไดในการนำไปใช้จริง
3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงคือ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำ และบุคลากรของวิทยาลัยชุมชน

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยต้องการให้ท่านได้พิจารณาว่า มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และกำหนดไว้ในแบบสอบถามฉบับนี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนหรือไม่เพียงใด โดยขอให้ท่านได้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องกำหนดน้ำหนักความสำคัญซึ่งมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลของการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของท่านจะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ใดมีความเหมาะสมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

เปรมจิต มอริซิง

ผู้วิจัย

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการนำไปใช้ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยชุมชน				
	1	2	3	4	5
1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน					
1.1 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน					
1.2 การจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี					
1.3 ระดับความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงานที่ตรงกับพันธกิจ					
2. การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา					
2.1 ระบบการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดยเน้นความต้องการของชุมชนและการมีส่วนร่วม					
2.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ก่อนเข้าเรียนในระดับอนุปริญญา					
2.3 ระบบการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2.4 ระดับคุณภาพของอาจารย์					
2.5 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรและภายในระยะเวลาที่กำหนด ระดับ ปวช. ปวส. มี GPA ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป และอนุปริญญา มี GPA ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป					
2.6 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชน					
2.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถนำความรู้ และประสบการณ์จากวิทยาลัยชุมชนไปประกอบอาชีพ พัฒนางาน หรือศึกษาต่อ					
2.8 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ จากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ (วชช. พิจิตร และอุทัยธานี)					

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการนำไปใช้ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยชุมชน				
	1	2	3	4	5
2.9 ระดับความสำเร็จของโครงการเรียนฟรี 15 ปี (วชช.พิจิตรและอุทัยธานี)					
3. การฝึกอบรมและบริการวิชาการแก่สังคม					
3.1 กระบวนการฝึกอบรมที่สร้างความสำเร็จแก่ผู้เข้า รับการฝึกอบรม					
3.2 กระบวนการบริการวิชาการที่ตอบสนองความ ต้องการของชุมชน					
3.3 ระดับความสำเร็จของการฝึกอบรมและการบริการ วิชาการแก่สังคม					
4. การพัฒนานักศึกษา					
4.1 ระบบและกิจกรรมบริการนักศึกษา					
4.2 กระบวนการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา					
4.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างคุณภาพนักศึกษา แก่สังคม					
5. การวิจัย					
5.1 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนหรืองานวิจัยสถาบัน					
5.2 ร้อยละของงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น					
5.3 ระบบการจัดการความรู้จากผลการวิจัย					
6. การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม					
6.1 กระบวนการทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม					
6.2 การบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา					
6.3 ระดับความสำเร็จด้านการทำนุบำรุงศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรม					

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการนำไปใช้ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยชุมชน				
	1	2	3	4	5
7. การบริหารจัดการ					
7.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ					
7.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการภายใต้การ กำกับดูแลของสภาวิทยาลัยชุมชน					
7.3 ระดับความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการภายใต้ การกำกับดูแลของสภาวิชาการวิทยาลัยชุมชน					
7.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยชุมชน					
7.5 การบริหารจัดการบุคลากรให้มีความสุขในการ ทำงาน					
7.6 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้					
7.7 การบริหารจัดการหน่วยจัดการศึกษา					
7.8 การบริหารความเสี่ยง					
8. การเงินและงบประมาณ					
8.1 ระบบการเงินและงบประมาณ					
8.2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการใช้จ่าย					
9. ระบบการประกันคุณภาพภายใน					
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน					
9.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus group)
รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในวิทยาลัยชุมชน

ชื่อสนทนากลุ่ม.....วันที่.....

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม.....

ผู้บันทึกการสนทนา.....

ประเด็นการสนทนากลุ่ม

1. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย เป้าหมายการประกันคุณภาพ การศึกษา มาตรฐานและตัวบ่งชี้ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
2. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน ในรูปแบบการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัย เหมาะสมในการนำไปใช้ได้จริงหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอย่างไร
3. ผู้ประเมิน มีคุณสมบัติ เหมาะสมเป็นผู้ประเมินการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน หรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอย่างไร
4. การตัดสินผลการประเมิน เหมาะสมหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอย่างไร

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน 2) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง และ 3) เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน

2. การตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอให้ท่านใช้ (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนประกอบการพิจารณาให้ความคิดเห็น (เล่มสีเขียว) ซึ่งแบบสอบถามมีทั้งหมด 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ให้ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนในภาพรวมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ตอนที่ 3 ให้ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ (เฉพาะมาตรฐานที่ 1)

ตอนที่ 4 การกำหนดน้ำหนักคะแนนการประเมินในแต่ละมาตรฐาน

ผลการพิจารณาจากท่านจะแสดงถึงคุณสมบัติที่ดีของข้อความในแต่ละตัวบ่งชี้ว่ามีความเที่ยงตรง สอดคล้อง สามารถวัดได้ตรงตามตัวบ่งชี้นั้นจริง รวมถึงการกำหนดน้ำหนักของแต่ละมาตรฐานและการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สามารถนำไปสร้างและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนั้นความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่ายิ่ง ที่จะทำให้การวิจัยเรื่องนี้มีคุณสมบัติและสามารถนำไปใช้ได้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

เปรมจิต มอร์ซิง

นักศึกษาปริญญาเอกสาขาการวิจัยและพัฒนการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณากรอกข้อมูลส่วนตัวของท่านตามช่องว่างที่กำหนดให้

1. วุฒิกการศึกษาสูงสุด.....สาขา.....
2. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง.....
3. สังกัดหน่วยงาน.....
4. ประสบการณ์ทำงาน.....ปี
5. ประสบการณ์ทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา.....ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยชุมชนในภาพรวมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมี (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน (หน้า 19-34) ประกอบการพิจารณาและความคิดเห็นแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง เห็นเหมาะสมด้วยน้อย
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

และหากท่านเห็นว่า (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนที่สร้างขึ้นยังไม่ครอบคลุมตามกระบวนการการดำเนินงานประกันคุณภาพ โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในแบบสอบถามฉบับนี้หรือเขียนลงใน (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนได้เลย (หน้า 19-34)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนมีความสอดคล้องกับพันธกิจการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน					
2. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง					
3. เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนมีความชัดเจน					
4. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนามีความเหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยชุมชน					
5. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน					
6. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยชุมชน					
7. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความเป็นไปได้นำไปใช้					
8. การควบคุมคุณภาพเป็นกระบวนการในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความเหมาะสม ชัดเจน					
9. การควบคุมคุณภาพเป็นกระบวนการในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีความเป็นไปได้นำไปใช้					
10. การตรวจสอบคุณภาพเป็นการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย ที่มีกระบวนการตรวจสอบที่มีความเหมาะสม ชัดเจน					
11. การตรวจสอบคุณภาพเป็นการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย ที่มีกระบวนการตรวจสอบที่มีความเป็นไปได้นำไปใช้					
12. การประเมินคุณภาพเป็นการตัดสินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนที่มีกระบวนการที่เหมาะสม ชัดเจน					
13. การประเมินคุณภาพเป็นการตัดสินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนที่มีความเป็นไปได้นำไปใช้					

ตอนที่ 3

**ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยชุมชนในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้**
คำชี้แจง

(ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ เพื่อไม่เป็นการรบกวนเวลาของท่านมากจนเกินไป จึงขอความกรุณาจากท่านพิจารณาว่า ข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อความที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้หรือไม่ ในมาตรฐานที่ 1 (หน้า 35-49) โดยมี (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน ประกอบการพิจารณา และให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่ใช่
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 1 หมายถึง ใช่

และหากท่านเห็นว่าข้อความที่กำหนดให้ยังไม่ครอบคลุมตามตัวบ่งชี้ นั้น ๆ โปรดให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในแบบสอบถามฉบับนี้หรือเขียนลงใน (ร่าง) รูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชนได้เลย

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์

กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
1	คำอธิบายตัวบ่งชี้มีความครอบคลุมและชัดเจน			
2	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
3	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
4	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
5	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
6	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
7	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
8	การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีคะแนนเหมาะสม			

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
9	วิธีการควบคุมคุณภาพเป็นแนวทางในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
10	วิธีการตรวจสอบคุณภาพเป็นแนวทางในการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....				
.....				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
1	คำอธิบายตัวบ่งชี้มีความครอบคลุมและชัดเจน			
2	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
3	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
4	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
5	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
6	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
7	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
8	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
9	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 8 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
10	การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีคะแนนเหมาะสม			
11	วิธีการควบคุมคุณภาพเป็นแนวทางในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
12	วิธีการตรวจสอบคุณภาพเป็นแนวทางในการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงานที่ตรงกับพันธกิจ

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
1	คำอธิบายตัวบ่งชี้มีความครอบคลุมและชัดเจน			
2	การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีคะแนนเหมาะสม			
3	วิธีการควบคุมคุณภาพเป็นแนวทางในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
4	วิธีการตรวจสอบคุณภาพเป็นแนวทางในการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระบบการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดยเน้นความต้องการของชุมชน
และการมีส่วนร่วม

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
1	คำอธิบายตัวบ่งชี้มีความครอบคลุมและชัดเจน			
2	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
3	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
4	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
5	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
6	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
7	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
8	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
9	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 8 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
10	การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีคะแนนเหมาะสม			
11	วิธีการควบคุมคุณภาพเป็นแนวทางในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
12	วิธีการตรวจสอบคุณภาพเป็นแนวทางในการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....				
.....				
.....				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
1	คำอธิบายตัวบ่งชี้มีความครอบคลุมและชัดเจน			
2	เกณฑ์มาตรฐานมีความเหมาะสมในการประเมิน			
3	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
4	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
5	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
6	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
7	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
8	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
9	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
10	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 8 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
11	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 9 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
13	การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีคะแนนเหมาะสม			
14	วิธีการควบคุมคุณภาพเป็นแนวทางในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
15	วิธีการตรวจสอบคุณภาพเป็นแนวทางในการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....				
.....				
.....				

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนก่อนเข้าเรียนในระดับ
อนุปริญา

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
1	คำอธิบายตัวบ่งชี้มีความครอบคลุมและชัดเจน			
2	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
3	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
4	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
5	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
6	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
7	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 6 มีความเหมาะสมในการประเมิน			
8	การกำหนดเกณฑ์การประเมินมีคะแนนเหมาะสม			
9	วิธีการควบคุมคุณภาพเป็นแนวทางในการกำกับ ดูแล ติดตาม การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
10	วิธีการตรวจสอบคุณภาพเป็นแนวทางในการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้			
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....				
.....				
.....				

การตัดสินผลการประเมินและการรับรองมาตรฐานคุณภาพของวิทยาลัยชุมชน

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
1	ช่วงคะแนนและการแปลความหมายระดับคุณภาพ			
2	การรับรองมาตรฐานคุณภาพของวิทยาลัยชุมชนข้อที่ 1			
3	การรับรองมาตรฐานคุณภาพของวิทยาลัยชุมชนข้อที่ 2			
4	การรับรองมาตรฐานคุณภาพของวิทยาลัยชุมชนข้อที่ 3			
5	กรณีการรับรองมาตรฐานคุณภาพของวิทยาลัยชุมชน			
6	กรณีไม่รับรองมาตรฐานคุณภาพของวิทยาลัยชุมชน			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4

การกำหนดน้ำหนักคะแนนการประเมินในแต่ละมาตรฐาน
คำชี้แจง

โปรดพิจารณากำหนดน้ำหนักการให้คะแนนของแต่ละมาตรฐานลงในช่องที่กำหนดให้ตามความคิดเห็นของท่าน เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยชุมชน ทั้งหมดประกอบด้วย 6 มาตรฐาน ซึ่งมีคะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน	จำนวนตัวบ่งชี้	น้ำหนักการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการจัดการศึกษา	6	20
มาตรฐานที่ 2 การผลิตผู้สำเร็จการศึกษาและการบริการวิชาการแก่สังคม	7	25
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนานักศึกษา	3	15
มาตรฐานที่ 4 การวิจัย	3	10
มาตรฐานที่ 5 การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	3	10
มาตรฐานที่ 6 การบริหารจัดการ	12	20
รวม	34	100

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

แบบบันทึกภาคสนาม

มาตรฐานที่ 1 แผนการจัดการศึกษาและพัฒนาวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน จากการศึกษาเอกสาร สังเกต สัมภาษณ์
1. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน ของวิทยาลัยชุมชน เพื่อระดมความคิดเห็น วิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกัน	
2. ผู้เกี่ยวข้องมีการวางแผนการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน ของวิทยาลัยชุมชนร่วมกัน ตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้งและจุดเน้นตามพันธกิจ	
3. ผู้เกี่ยวข้องมีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการ ดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชนร่วมกัน	
4. มีปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการ ดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากสภา วิทยาลัยชุมชน	
5. มีการเผยแพร่ปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานให้แก่บุคลากร ผู้เกี่ยวข้องและชุมชนได้รับทราบ	
6. มีการใช้ปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และ แผนการดำเนินงานเป็นกรอบในการกำกับ และ ติดตามการปฏิบัติงาน	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1 คะแนนที่ได้.....คะแนน

ปัจจัยสนับสนุน

.....

.....

.....

ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตามแต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ โดยขอให้ท่านพิจารณาดังนี้

2.1 พิจารณาว่าการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตามแต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้จริงหรือไม่ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนด ตามความคิดเห็นของท่าน และหากเห็นว่าไม่เหมาะสมกรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 พิจารณาว่า ปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไปใช้จริง

การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลการพิจารณาการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยชุมชน จากท่านในครั้งนี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรูปแบบฯ ให้เหมาะสมกับการนำไปใช้เป็นตัวอย่างแก่วิทยาลัยชุมชนต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

เปรมจิต มอริซิง

อาจารย์ประจำวิทยาลัยชุมชนตาก

นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิจัยและพัฒนาศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. ตำแหน่งงานของท่าน

- | | |
|---|---|
| ☐ (1) ผู้อำนวยการ | ☐ (2) หัวหน้างานประกันคุณภาพ |
| ☐ (3) หัวหน้างานวัดผล | ☐ (4) หัวหน้างานหลักสูตรระยะสั้น |
| ☐ (5) เจ้าหน้าที่งานวัดผล | ☐ (6) เจ้าหน้าที่งานทะเบียน |
| ☐ (7) เจ้าหน้าที่งานทะเบียน | ☐ (8) นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ☐ (9) นักวิชาการพัสดุ 3 | ☐ (10) นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| ☐ (11) นักวิชาการศึกษา | ☐ (12) เจ้าหน้าที่ธุรการ |
| ☐ (13) หัวหน้ากลุ่มงาน (โปรดระบุ)..... | |
| ☐ (14) ตำแหน่ง ใดๆ (โปรดระบุ)..... | |

2. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตามแต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาว่าการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตามแต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้จริงหรือไม่ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนด ตามความคิดเห็นของท่าน และหากเห็นว่าไม่เหมาะสม กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยให้เลือกตอบเฉพาะมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ท่านรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์
กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน

การควบคุมคุณภาพ	การตรวจสอบคุณภาพ	การประเมินคุณภาพ
☐ (1) เหมาะสม	☐ (1) เหมาะสม	☐ (1) เหมาะสม
☐ (2) ไม่เหมาะสม	☐ (2) ไม่เหมาะสม	☐ (2) ไม่เหมาะสม
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ปัญหาและอุปสรรคในการนำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไปใช้จริง

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

VITA

Name Mrs. Premjit Morsing

Date of Birth March 2, 1978

Education 1991 Boonsitwittaya Primary School
1997 Phayaopittayakhom Secondary School
2000 B.Ed in Mathematics, Chiang Mai University
2003 M.Ed in Educational Research and Statistics,
Chiang Mai University

Scholarship Funded by the Office for National Education Standards and
Quality Assessment (Public Organization) in B.E. 2552
Funded by the Graduate School, Chiang Mai University
in B.E. 2553

Experienced 2004 Academic official, Montfort College, Secondary Section
2005 Teacher in Tak Community College