

หัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ การวิเคราะห์วจนกรรมของบทสนทนาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด
ในนวนิยายเรื่องคำพิพากษา โดย ชาติ กอบจิตติ

ผู้เขียน นางสาวปณิชา แจ่มสว่าง

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. สุภารัตน์ ลีรพันธุ์ แสทฟิลด์

บทคัดย่อ

การวิเคราะห์วจนกรรมของบทสนทนาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในนวนิยายเรื่องคำพิพากษา โดย ชาติ กอบจิตติ มุ่งที่จะศึกษาบทสนทนาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดจนนำไปสู่โศกนาฏกรรมของ พิก ตัวเอกของนวนิยายเล่มนี้ การวิเคราะห์วจนกรรมแบ่งเป็นสองส่วน ในส่วนแรกวิเคราะห์วจนกรรมที่คัดเลือกมา จำนวน 57 ประโยค ด้วยทฤษฎีการแบ่งประเภทของวจนกรรมของเซอร์ล หลังจากนั้น ข้อมูลเดียวกันนี้จะนำไปวิเคราะห์ต่อด้วยทฤษฎีการให้ความร่วมมือในการสนทนาของไกรซ์

จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีประเภทของวจนกรรมทั้งห้าประเภทตามทฤษฎีของเซอร์ล ในนวนิยายเรื่องนี้ ดังนี้ การกล่าวแสดงออก จำนวน 28 ประโยค การกล่าวชี้แนะ จำนวน 18 ประโยค การกล่าวความจริง จำนวน 11 ประโยค การกล่าวผูกพัน จำนวน 2 ประโยค และ การกล่าวประกาศ จำนวน 1 ประโยค นอกจากนั้นแล้วยังพบบทสนทนาที่ไม่ให้ความร่วมมือในการสนทนามากถึงร้อยละ 50.87 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้พูดจงใจละเมิดหลักความร่วมมือในการสนทนา มากกว่าให้ความร่วมมือเพื่อให้เกิดบทสนทนาที่มีประสิทธิผล

Independent Study Title Speech Act Analysis of Misunderstanding Conversations
in the Novel *The Judgment* by Chart Korbjitti

Author Ms. Panicha Chaengsawang

Degree Master of Arts (English)

Advisor Dr. Sudarat Leerabhandh Hatfield

ABSTRACT

Speech Act Analysis of Misunderstanding Conversations in the Novel *The Judgment* by Chart Korbjitti aimed to study the conversations that caused a tragedy life of the protagonist, Fak, in a Thai novel, *The Judgment*. The analysis is divided into two parts. First, Searle's classification is applied to categorize 57 selected data from the novel. And the same group of data is also analyzed based on Grice's the co-operative principle.

The results represented that five types of speech acts according to Searle are found in the novel. There are 28 Expressives, 18 directives, 11 representatives, 2 commissives and 1 declarations utterance in *The Judgment*. Moreover, the co-operative principle from Grice showed that 50.87% of conversations in *The Judgment* consists of flouting maxims. It could be explained that people in the story purposely broke the co-operative principle more than being co-operative for effective conversations.