

## Appendix A

### Name of Expert

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 1. นายกมล ดาระสุวรรณ         | ผู้อำนวยการ โรงเรียนศึกษาพิเศษ  |
| 2. นางอ่อนแก้ว จรัสดำรงวัฒน์ | รองผู้อำนวยการ โรงเรียนศึกษาพิเศษ   |
| 3. นายอุดม ผาคำสระศรี        | รองผู้อำนวยการ โรงเรียนศึกษาพิเศษ   |
| 4. นางนิภากร โภคาสัมฤทธิ์    | รองผู้อำนวยการ โรงเรียนศึกษาพิเศษ   |
| 5. นางสาวเสาวภา เพียรจริง    | หัวหน้างานวิชาการ   |
| 6. นางสาวอภิมย์ เศรษฐสินธุ์  | หัวหน้างานมาตรฐานการศึกษา   |
| 7. นางสาววรรณิกา เมืองมูล    | หัวหน้างานจัดการเรียนการสอน   |
| 8. นางพันริกา โพธิ์          | หัวหน้างานนโยบายและแผน  |
| 9. นางพิมพ์พา ตามี           | ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพิเศษ<br>ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ |
| 10. นายนิรันดร์ จันแก้ว      | ผู้เชี่ยวชาญด้านงานประกันคุณภาพของโรงเรียน<br>ศึกษาพิเศษ                  |
| 11. นางสาวมนทิรา กาศีบ       | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพโรงเรียนศึกษาพิเศษ                              |
| 12. สุพัตรา ยาวิชัย          | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพโรงเรียนศึกษาพิเศษ                              |
| 13. ผศ.ดร.สุชาติ ถีตระกุล    | ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล  |
| 14. ดร.นาวิน พรหมใจสา        | ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน   |
| 15. นายยุทธศิลป์ ชุมณี       | ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินภายใน   |
| 16. นางสาวเกศรินทร์ ศรีธนะ   | ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาพิเศษ                                       |

Appendix B

Memorandum



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕)๑๐/๑๒๐



คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
๒๓๕ ถนนห้วยแก้ว อำเภอเมือง  
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย

แบบสอบถามรูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายอนันต์ แก้วดาดีบ นักศึกษาคุุณวิบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ” โดยมี รศ.ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข รศ.ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ และ ศ.ดร. อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ขณะนี้อยู่ในขั้นเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

นักศึกษาต้องการข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้/พฤติกรรมบ่งชี้ รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ท่านเห็นว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่ก่อให้เกิดรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในที่ดี และเพื่อให้การตอบแบบสอบถามได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ นักศึกษาจะได้นำข้อมูลที่ได้มาสร้างรูปแบบเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)  
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา  
ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา โทร 0 5394 4229 โทรสาร 0 5394 4229

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/๘๐๑



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญาคุณ

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา การศึกษาได้ทำคุณฉุฉินพณธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกนคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษา พิเศษ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นประธานควบคุมคุณฉุฉินพณธ์ และ ศาสตราจารย์ ดร.อนรรักษ์ ปัญญาวัฒน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ เป็น กรรมการร่วมนั้น ขณะนี้การทำคุณฉุฉินพณธ์ดังกล่าวได้อยู่ในขั้นตอนของการนำเอารูปแบบการ ประเมินฯ ที่ได้สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับโรงเรียน เพื่อเป็นการตรวจสอบความครอบคลุมของรูปแบบ การประเมินฯ รวมถึงการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้รูปแบบการประเมินฯ มีความ เหมาะสมมากยิ่งขึ้นต่อไป

ในการนี้ จึงใคร่ขอกความกรุณาจากท่านอนุญาตให้ นายอนันต์ แก้วตาดีบ ได้ทำการ ทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ กับผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการประกน คุณภาพ ของโรงเรียน โดยการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ ดังกล่าว จะเริ่มดำเนินการตั้งแต่มื่อ น ธันวาคม ๒๕๕๖ จนถึงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นี้

ข้อมูลที่ได้รับจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ ในภาคสนามครั้งนี้จะมีคุณค่า อย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาคุณฉุฉินพณธ์ให้ขึ้นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นทางสาขาวิชา หวังว่าเป็น อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุณฉุฉินพณธ์  
ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/๑๐๓



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงรายนุญญานุกูล

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา การศึกษาได้ทำคุณฉันทิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษา พิเศษ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นประธานควบคุมคุณฉันทิพนธ์ และ ศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ เป็น กรรมการร่วมนั้น ขณะนี้การทำคุณฉันทิพนธ์ดังกล่าวได้อยู่ในขั้นตอนของการนำเอารูปแบบการ ประเมินฯ ที่ได้สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับทางโรงเรียน เพื่อเป็นการตรวจสอบความครอบคลุมของ รูปแบบการประเมินฯ รวมถึงการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้รูปแบบการประเมินฯ มี ความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นต่อไป

ในการนี้ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านอนุญาตให้ นายอนันต์ แก้วตาดีบ ได้ทำการ ทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ กับผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการประกัน คุณภาพ ของโรงเรียน โดยการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ ดังกล่าว จะเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน มีนาคม จนถึงเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๗ นี้

ข้อมูลที่ได้รับจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ ในภาคสนามครั้งนี้จะมีคุณค่า อย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาคุณฉันทิพนธ์ให้เป็นที่น่าพอใจประสงค์ ดังนั้นทางสาขาวิชาฯ หวังว่าเป็น อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุณฉันทิพนธ์

ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/๓๔๖



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ขยายเวลาทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา การศึกษา ได้ทำคุณฉันทิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษา พิเศษ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นประธานควบคุมคุณฉันทิพนธ์ และ ศาสตราจารย์ ดร.อนรรักษ์ ปัญญาวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ เป็นกรรมการ ร่วมกันนี้ ขณะนี้การทำคุณฉันทิพนธ์ดังกล่าว ได้อยู่ในขั้นตอนของการนำเอารูปแบบการประเมินฯ ที่ได้ สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับทางโรงเรียน ซึ่งได้รับการอนุญาตจากทางโรงเรียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากขณะนี้ระยะเวลาที่ได้ขออนุญาตทดลองรูปแบบได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคมที่ผ่านมา แต่การดำเนินการทดลองรูปแบบดังกล่าวยังไม่เสร็จสมบูรณ์ และเพื่อให้การพัฒนา รูปแบบการ ประเมินฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านอนุญาตให้ นายอนันต์ แก้วตาดีบ ได้ทำการ ขยายเวลาเพื่อการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ กับผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ งานด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน จนถึงเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๗ นี้

ข้อมูลที่ได้รับจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ ในภาคสนามครั้งนี้จะมีคุณค่า อย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาคุณฉันทิพนธ์ให้เป็นที่ไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นทางสาขาวิชาฯ หวังเป็นอย่าง ยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุณฉันทิพนธ์  
ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/๓๖๒



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตจัดประชุมเพื่อตรวจสอบคุณภาพของกลุ่มการประเมินฯ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา การศึกษาได้ทำคุณฉันทิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษา พิเศษ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นประธานควบคุมคุณฉันทิพนธ์ และ ศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ เป็น กรรมการร่วมนั้น ขณะนี้การทำคุณฉันทิพนธ์ดังกล่าวได้อยู่ในขั้นตอนของการพัฒนากลุ่มการประเมินฯ ก่อนนำไปทดลองใช้จริง ซึ่งต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมจากผู้ที่มีประสบการณ์ และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เพื่อให้การพัฒนา รูปแบบการประเมินฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านอนุญาตให้ นายอนันต์ แก้วตาดีบ ได้ ดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณาคุณภาพและความเหมาะสมของกลุ่มการประเมินฯ ร่วมกับบุคลากร ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพของโรงเรียน จำนวน 5 ท่าน โดยจะได้ประสานงานเพื่อ กำหนดรายละเอียดวันเวลาและสถานที่ในการจัดประชุมร่วมกับบุคลากรที่ท่านได้มอบหมายให้เป็น ผู้รับผิดชอบอีกครั้งหนึ่ง

ข้อมูลที่ได้รับจากการประชุมครั้งนี้ จะมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาคุณฉันทิพนธ์ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นทางสาขาวิชาฯ หวังว่าเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จาก ท่านอีกครั้งหนึ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุณฉันทิพนธ์  
ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/๓๘๖



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง เชิญเข้าร่วมประชุมเพื่อตรวจสอบคุณภาพของกลุ่มการประเมินฯ

เรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพ

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา การศึกษาได้ทำคุณนิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษา พิเศษ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นประธานควบคุมคุณนิพนธ์ และ ศาสตราจารย์ ดร.อนรรักษ์ ปัญญาวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาคารวรรณ์ เป็นกรรมการ ร่วมกัน ขณะนี้การทำคุณนิพนธ์ดังกล่าว ได้อยู่ในขั้นตอนของการพัฒนากลุ่มการประเมินฯ ก่อน นำไปทดลองใช้จริง ซึ่งต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมจากผู้ที่มีประสบการณ์และ มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เพื่อให้การพัฒนารูปแบบการประเมินฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

ในการนี้ทางสาขาวิชาฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีความ รอบรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อ ตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมของกลุ่มการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนศึกษาพิเศษ ในวันที่ 21 มิถุนายน 2557 ในเวลา 9.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องประชุม วิชาการ โรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล

ข้อมูลที่ได้รับจากการประชุมครั้งนี้ จะมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาคุณนิพนธ์ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นทางสาขาวิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จาก ท่านอีกครั้งหนึ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุณนิพนธ์  
ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา



ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ประเมินการประกันคุณภาพภายในฯ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงรายนีญญานุกูล

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา  
การศึกษาได้ทำคุณฉันทิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษา  
พิเศษโดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นที่ปรึกษาคุณฉันทิพนธ์ ขณะนี้การทำคุณฉันทิพนธ์  
ดังกล่าวได้อยู่ในขั้นตอนของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ ในกรณีทางสาขาวิชาฯ ได้พิจารณา  
แล้วเห็นว่า ข้าราชการในสังกัดของท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรอบรู้ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอ  
บุคลากรในสังกัดของท่านดังกล่าว ได้เป็นผู้ประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ระหว่าง  
วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ณ โรงเรียนเชียงรายนีญญานุกูล จังหวัดเชียงราย โดยเบิกค่าตอบแทนการประเมิน  
ฯ ได้จากงบประมาณของผู้วิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ทางสาขาวิชาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือ  
จากท่าน จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ขอแสดงความนับถือ  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุณฉันทิพนธ์  
ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา โทร 053-244239

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/๔๐๖



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ประเมินการประกันคุณภาพภายในฯ

เรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ได้ทำคุณฉันทินิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นที่ปรึกษาคุณฉันทินิพนธ์ ขณะนี้การทำคุณฉันทินิพนธ์ดังกล่าวได้อยู่ในขั้นตอนของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ

ในการนี้ทางสาขาวิชาฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรอบรู้ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเชิญท่านได้เป็นผู้ประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในวันอังคารที่ 1 กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๘.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. ณ โรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัดเชียงราย โดยทั้งนี้ท่านสามารถเบิกค่าตอบแทนการประเมินฯ ได้จากงบประมาณของผู้วิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ทางสาขาวิชาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุษฉันทินิพนธ์

ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ผู้วิจัย โทร ๐๘๕-๘๕๔๗๘๕๕

สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา โทร ๐๕๓-๒๔๔๒๓๕

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕) ๖.๑/๔๐๖



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ประเมินการประกันคุณภาพภายในฯ

เรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ด้วย นายอนันต์ แก้วตาดีบ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ได้ทำคุณฉันทินิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข เป็นที่ปรึกษาคุณฉันทินิพนธ์ ขณะนี้การทำคุณฉันทินิพนธ์ดังกล่าวได้อยู่ในขั้นตอนของการทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ

ในการนี้ทางสาขาวิชาฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรอบรู้ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเชิญท่านได้เป็นผู้ประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในวันอังคารที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๙.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. ณ โรงเรียนเชียงรายนัญญานุกุล จังหวัดเชียงราย โดยทั้งนี้ท่านสามารถเบิกค่าตอบแทนการประเมินฯ ได้จากงบประมาณของผู้วิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ทางสาขาวิชาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่าน จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคุุณฉันทินิพนธ์

ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

ผู้วิจัย โทร ๐๘๕-๘๕๔๗๘๘๕

สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา โทร ๐๕๓-๒๔๔๒๓๕

ที่ ศธ ๖๓๕๓ (๑๕)



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๐๒

สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบพระคุณในการให้ความร่วมมือทดลองใช้รูปแบบการประเมินฯ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชิงราชปัญญาคุณ

ตามที่ท่านได้ให้ความเมตตาในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ในการทำคชฎินิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา คือ นายอนันต์ แก้วตาดีบ แล้ว ทางสาขาวิชาขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่ง ที่เล็งเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเชิงราชปัญญาคุณ

ในการนี้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านทุกประเด็นจะถูกนำไปแก้ไขรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ เพื่อให้เกิดคุณภาพของเครื่องมือต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคชฎินิพนธ์  
ประจำสาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา หมายเลขโทรศัพท์ 053-244239

## Appendix B

### Research Instrument

#### แบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง รูปแบบการประเมิน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

คำชี้แจง

สำหรับรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ (S1)

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการวิจัย โดยในเบื้องต้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ส่วนหนึ่งจากการแนวคิดทฤษฎีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปโครงสร้างของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในได้ 3 องค์ประกอบ คือ

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน
2. การดำเนินการประเมิน
3. การรายงานผลการประเมิน

และเพื่อให้ครอบคลุมตามสภาพในการปฏิบัติจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนฯ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอให้ท่านพิจารณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยผู้วิจัยขอทราบเวลาของท่านเฉพาะองค์ประกอบการเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน เท่านั้น โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดที่เห็นว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญอันจะนำไปสู่การประเมินการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หรือพฤติกรรมบ่งชี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดบ้างที่ท่านเห็นว่าเอื้อต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3. การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลการแสดงความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ จากท่านในครั้งนี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวบ่งชี้  
/ พฤติกรรมบ่งชี้ ใดมีความเหมาะสมในการนำไปสร้างเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพ  
ภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายอนันต์ แก้วตาดีบ

นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิจัยและพัฒนาศึกษา

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่เป็นตำแหน่งงานของท่าน

- (1) ผู้อำนวยการ โรงเรียน
- (2) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
- (3) หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
- (4) ผู้ที่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ / การศึกษาพิเศษ
- (5) อื่น ๆ.....

### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านกรุณาให้ความเห็นว่ามี ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดที่ท่านเห็นว่าเป็นการแสดงถึง  
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ที่นำไปสู่การประกันคุณภาพภายใน  
ที่ดี

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

**การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน**

**การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร**

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....
2. ....
3. ....

**การเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยสนับสนุน**

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....
2. ....
3. ....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ท่านเห็นว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการพัฒนาการประกันคุณภาพ  
ภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง รูปแบบการประเมิน  
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ**

คำชี้แจง

**สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพ (S1)**

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการวิจัย โดยในเบื้องต้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ส่วนหนึ่งจากการแนวคิดทฤษฎีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปโครงสร้างของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ได้ 3 องค์ประกอบ คือ

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน
2. การดำเนินการประเมิน
3. การรายงานผลการประเมิน

และเพื่อให้ครอบคลุมตามสภาพในการปฏิบัติจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนฯ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอให้ท่านพิจารณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยผู้วิจัยขอรับความเวลาของท่านเฉพาะองค์ประกอบการเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน เท่านั้น โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ไหนที่เห็นว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ อันจะนำไปสู่การประเมินการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพ การปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หรือพฤติกรรมบ่งชี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ไหนบ้างที่ท่านเห็นว่าเอื้อต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3. การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลการแสดงความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ จากท่านในครั้งนี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ไหนมีความเหมาะสมในการนำไปสร้างเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายอนันต์ แก้วตาดีบ

นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิจัยและพัฒนาการศึกษา



**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่เป็นตำแหน่งงานของท่าน

- (1) ผู้อำนวยการ โรงเรียน
- (2) รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ
- (3) หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
- (4) ผู้ที่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ / การศึกษาพิเศษ
- (5) อื่น ๆ.....

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านกรุณาให้ความเห็นว่ามี ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดที่ท่านเห็นว่าเป็นการแสดงถึงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ที่นำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่ดี

**การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน**

**การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร**

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....
2. ....
3. ....

## การเตรียมความพร้อมด้านปัจจัยสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....

.....

2. ....

.....

3. ....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ท่านเห็นว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการพัฒนาการประกันคุณภาพ  
ภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**แบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง รูปแบบการประเมิน  
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ**

**สำหรับรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ (S1)**

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการวิจัย โดยในเบื้องต้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ส่วนหนึ่งจากการแนวคิดทฤษฎีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปโครงสร้างของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในได้ 3 องค์ประกอบ คือ

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน
2. การดำเนินการประเมิน
3. การรายงานผลการประเมิน

และเพื่อให้ครอบคลุมตามสภาพในการปฏิบัติจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนฯ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอให้ท่านพิจารณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยผู้วิจัยขอทราบเวลาของท่านเฉพาะองค์ประกอบการดำเนินการประเมิน เท่านั้น โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ไหนที่เห็นว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ อันจะนำไปสู่การประเมินการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หรือพฤติกรรมบ่งชี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ไหนบ้างที่ท่านเห็นว่าเอื้อต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3. การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลการแสดงความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ จากท่านในครั้งนี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ไหนมีความเหมาะสมในการนำไปสร้างเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายอนันต์ แก้วตาดีบ

นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิจัยและพัฒนาศึกษา

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่เป็นตำแหน่งงานของท่าน

- (1) ผู้อำนวยการ โรงเรียน
- (2) รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ
- (3) หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
- (4) ผู้ที่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ / การศึกษาพิเศษ
- (5) อื่น ๆ.....

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านกรุณาให้ความเห็นว่ามี ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดที่ท่านเห็นว่าเป็นการแสดงถึงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ที่นำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่ดี

**การดำเนินการประเมิน**

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

## การประเมินตนเอง / ตรวจสอบตนเอง

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....

2. ....

3. ....

## การกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....

2. ....

3. ....

## การนำเอาการประกันคุณภาพภายในไปสู่การปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่ดี

1. ....

2. ....

3. ....

## การกำหนดผู้ติดตามและให้คำปรึกษา

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่ดี

1. ....

.....

2. ....

.....

3. ....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ท่านเห็นว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**แบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง รูปแบบการประเมิน  
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ**

**สำหรับหัวหน้างานประกันคุณภาพ (S1)**

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการวิจัย โดยในเบื้องต้นนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ส่วนหนึ่งจากการแนวคิดทฤษฎีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปโครงสร้างของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ได้ 3 องค์ประกอบ คือ

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน
2. การดำเนินการประเมิน
3. การรายงานผลการประเมิน

และเพื่อให้ครอบคลุมตามสภาพในการปฏิบัติจริงของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนฯ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอให้ท่านพิจารณาให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ โดยผู้วิจัยขอทราบเวลาของท่านเฉพาะองค์ประกอบการรายงานผลการประเมินเท่านั้น โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดที่เห็นว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ อันจะนำไปสู่การประเมินการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หรือพฤติกรรมบ่งชี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดบ้างที่ท่านเห็นว่าเอื้อต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3. การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลการแสดงความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ จากท่านในครั้งนี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดมีความเหมาะสมในการนำไปสร้างเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายอนันต์ แก้วตาดีบ

นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิจัยและพัฒนาศึกษา

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่เป็นตำแหน่งงานของท่าน

- (1) ผู้อำนวยการโรงเรียน
- (2) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
- (3) หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
- (4) ผู้ที่เคยทำงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ / การศึกษาพิเศษ
- (5) อื่น ๆ.....

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านกรุณาให้ความเห็นว่ามี ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ใดที่ท่านเห็นว่าเป็นการแสดงถึงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ที่นำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่ดี

**การรายงานผลการประเมิน**

**การรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน**

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....
2. ....
3. ....



## การใช้ผลการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ / พฤติกรรมบ่งชี้ ที่ทำให้เกิดรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ดี

1. ....

2. ....

3. ....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ท่านเห็นว่าจะประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการพัฒนาการประกันคุณภาพ  
ภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

**แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้  
รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อสอบถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้หรือไม่ ซึ่งเป็นขั้นตอนในระยะแรกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. การตอบแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ โดยขอให้ท่านพิจารณาดังนี้

2.1 พิจารณาว่าตัวบ่งชี้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษมีความเหมาะสมหรือไม่ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

2.2 หากท่านเห็นว่าไม่เหมาะสมกรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ลงในแบบสอบถามทางช่องขวาสุดได้ทันที

3. การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผลการพิจารณาความเหมาะสมของมาตรฐานและตัวบ่งชี้จากท่านในครั้งนี้ จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อชี้ให้เห็นว่า ตัวบ่งชี้ใดมีความเหมาะสมในการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ รวมถึงผลการพิจารณาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด จะถูกนำไปพัฒนาและสร้างเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษต่อไป ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายอนันต์ แก้วตาดี

นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาการวิจัยและพัฒนาศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่เป็นตำแหน่งงานของท่าน

- (1) ผู้อำนวยการ โรงเรียน  (2) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  
 (3) หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน  (4) หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา  
 (5) หัวหน้าช่วงชั้น  (6) ครูผู้สอน

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้รูปแบบการประเมิน**

**การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
1. มีการสร้างความตระหนักและเห็นคุณค่าการประกันคุณภาพภายใน						
2. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน						
3. มีการเตรียมสื่ออุปกรณ์เพื่อการประกันคุณภาพภายใน						
4. มีการกำหนดเป้าหมายของหน่วยงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน						
5. มีการสนับสนุนการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายใน						
6. มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน						
7. มีการให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน						

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
8. มีการเตรียมงบประมาณและสถานที่ เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน						
9. มีการกำหนดกรอบการประกันคุณภาพภายใน						
10. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายใน						
11. มีการกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน						
12. มีการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพภายใน						
13. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน						
14. มีการดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากการการประกันคุณภาพภายใน						
15. มีการกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล						
16. มีการสรุปผลการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย						
17. มีการตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน						

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
18. มีการพิจารณาผลการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการตามแผนงานของตนเอง						
19 มีการกระตุ้นและกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน						
20.มีการจัดประชุมรายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน						
21. มีการติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้วยข้อมูลที่เป็นเอกสาร						
22. มีวิธีการและขั้นตอนในการนำรูปแบบการประเมินภายในไปปฏิบัติของบุคลากร						
23. มีการแต่งตั้งหรือคัดเลือกบุคลากรของโรงเรียนให้เป็นผู้ติดตามให้คำแนะนำปรึกษา						
24. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
25. มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน						
26. มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียน						

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
27. มีการกำหนดขอบเขตการนำเสนอผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน						
28. มีการจัดทำสารสนเทศเพื่อนำเสนอผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน						
29. มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในไปพัฒนาแผนการจัดการศึกษาของโรงเรียน						
30. มีการรายงานผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย						

31. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวบ่งชี้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อ (ร่าง)**  
**รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง**

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ 2) เพื่อพัฒนารูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ 3) เพื่อทดลองรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษที่ได้พัฒนาขึ้น

2. การตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอให้ท่านใช้ (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษประกอบการพิจารณาให้ความคิดเห็น (เล่มสีเขียว) โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ผลการพิจารณาจากท่านจะแสดงถึงคุณสมบัติที่ดีของข้อความในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ว่ามีความเที่ยงตรง สอดคล้อง สามารถวัดได้ตรงตามตัวบ่งชี้ที่จริง เพื่อนำไปสร้างและพัฒนาเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ดังนั้นความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่ง ที่จะทำให้การวิจัยเรื่องนี้มีคุณสมบัติและสามารถนำไปใช้ได้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

นายอนันต์ แก้วตาดีบ  
นักศึกษาปริญญาเอกสาขา การวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** กรุณากรอกข้อมูลส่วนตัวของท่านตามช่องว่างที่กำหนดให้

1. หน่วยงานที่สังกัด.....เพศ .....
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด ..... สาขา .....
3. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน .....
4. ประสบการณ์การทำงาน ..... ปี
5. ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ..... ปี

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง**

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมี (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ประกอบการพิจารณาและความคิดเห็นในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง (ร่าง) รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง (ร่าง) รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง (ร่าง) รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง (ร่าง) รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง (ร่าง) รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

และหากท่านเห็นว่า (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ที่สร้างขึ้นยังไม่ครอบคลุมตามระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในแบบสอบถามฉบับนี้หรือเขียนลงใน (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษได้ที่



รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนศึกษา พิเศษสอดคล้องกับพันธกิจการจัดการศึกษาของ โรงเรียน					
2. รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนศึกษา พิเศษสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง					
3. เป้าหมายของการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมีความชัดเจน					
4. องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
5. องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไป ได้ในการนำไปใช้กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน					
6. การดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายในเป็น กระบวนการที่มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
7. การดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมี ประโยชน์ต่องานด้านการประกันคุณภาพของโรงเรียน					

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนศึกษาพิเศษในแต่ละองค์กรประกอบและตัวบ่งชี้  
คำชี้แจง**

(ร่าง) รูปแบบการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 3 องค์กรประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านพิจารณาว่าข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อความที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้หรือไม่ โดยมี (ร่าง) รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ประกอบการพิจารณา และให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง ไม่ใช่
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 1 หมายถึง ใช่

และหากท่านเห็นว่า (ร่าง) ข้อความที่กำหนดให้ยังไม่ครอบคลุมตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้  
โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในแบบสอบถามฉบับนี้หรือเขียนลงใน (ร่าง) รูปแบบการประเมิน  
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ได้ทันที

ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น		
		ไม่ใช่ (-1)	ไม่แน่ใจ (0)	ใช่ (1)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน</b>				
1.	การแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบการประเมินการประกัน คุณภาพภายใน			
2.	การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินการประกันคุณภาพ ภายใน			
3.	การกำหนดแผนการดำเนินการประเมินการประกัน คุณภาพภายใน			
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการประเมิน</b>				
4.	การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน			
5.	การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน			
6.	การสรุปผลการประเมิน			
7.	การตรวจสอบผลการประเมิน			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผลการประเมิน</b>				
8.	การกำหนดขอบเขตการนำเสนอผลการประเมิน			
9.	การจัดทำรายงานผลการประเมิน			
10.	การนำผลการประเมินรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องการประเมิน			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

**แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้  
ของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง**

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินครั้งนี้ เพื่อประเมินในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษไปใช้ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินจะถูกนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขรูปแบบการประเมินให้มีความครอบคลุมและถูกต้องมากยิ่งขึ้น ก่อนนำไปทดลองใช้จริง

2. แบบประเมินฯ นี้ มีทั้งหมด 2 ตอน ประกอบด้วย

**ตอนที่ 1** สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ

โดยหมายเลข 1-5 ในแต่ละช่องระดับความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

และหมายเลข 1-5 ในแต่ละช่องระดับความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเป็นไปได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเป็นไปได้มาก
- 3 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเป็นไปได้น้อย
- 1 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

3. ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ เพียงช่องละ 1 ความคิดเห็น ให้ครบทุกรายการเพื่อความสมบูรณ์ของแบบประเมินในการนำไปวิเคราะห์ต่อไป

**ตัวอย่าง**

รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. การกำหนดรายการตัวบ่งชี้ระบบที่ 1			✓				✓			

4. ระบบการประกันคุณภาพภายในที่กำหนดในรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 8 ระบบ ดังนี้

ระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนการศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้  
ของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หลักการและเหตุผลของรูปแบบการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนศึกษาพิเศษ										
2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบการประเมิน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ศึกษาพิเศษ										
3. การวางแผนและกำหนดกรอบการ ประเมินตามรูปแบบการประเมิน										
4. การกำหนดกรอบการประเมินในด้าน แหล่งผู้ให้ข้อมูล										
5. การกำหนดกรอบการประเมินในด้าน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล										
6. การกำหนดกรอบการประเมินในด้าน การวิเคราะห์ข้อมูล										
7. การกำหนดกรอบการประเมินในด้าน เกณฑ์การประเมิน										
8. การกำหนดวิธีการใช้รูปแบบการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในด้าน ขั้นตอนการดำเนินงาน										
9. การกำหนดวิธีการใช้รูปแบบการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในด้าน วิธีการดำเนินงาน										

รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. การกำหนดวิธีการใช้รูปแบบการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในด้าน เครื่องมือการประเมิน										
11. การกำหนดวิธีการใช้รูปแบบการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในด้าน ผลที่ได้รับ										
12. การกำหนดวิธีการใช้รูปแบบการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในด้าน ระยะเวลาที่ดำเนินงาน										
13. ระบบการประกันคุณภาพภายใน 8 ระบบ ที่กำหนดในรูปแบบการประเมิน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ศึกษาพิเศษ										
14. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 1										
15. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 1										
16. วิธีการประเมินของระบบที่ 1										
17. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 2										
18. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 2										
19. วิธีการประเมินของระบบที่ 2										
20. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 3										
21. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 3										
22. วิธีการประเมินของระบบที่ 3										
23. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 4										

รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 4										
25. วิธีการประเมินของระบบที่ 4										
26. เป้าหมายของระบบการประกัน คุณภาพภายในระบบที่ 1-4 (การควบคุมคุณภาพ)										
27. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 5										
28. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 5										
29. วิธีการประเมินของระบบที่ 5										
30. เป้าหมายของระบบการประกัน คุณภาพภายในระบบที่ 5 (การตรวจสอบคุณภาพ)										
31. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 6										
32. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 6										
33. วิธีการประเมินของระบบที่ 6										
34. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 7										
35. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 7										
36. วิธีการประเมินของระบบที่ 7										
37. สิ่งที่มีงประเมินของระบบที่ 8										
38. การกำหนดตัวบ่งชี้ของระบบที่ 8										
39. วิธีการประเมินของระบบที่ 8										
40. เป้าหมายของระบบการประกัน คุณภาพภายในระบบที่ 6-8 (การประเมินคุณภาพ)										

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
การศึกษาพิเศษ

2.1 ข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าจะช่วยพัฒนารูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนการศึกษาพิเศษ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาเสียสละเวลาและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

นายอนันต์ แก้วตาดีบ  
นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขา การวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



**แบบประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน  
ตามรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง**

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินครั้งนี้ เพื่อต้องการให้ท่านได้พิจารณาตัวบ่งชี้การประเมินที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และกำหนดไว้ในแบบประเมินฉบับนี้ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษหรือไม่เพียงใด ก่อนนำไปทดลองใช้จริง

2. แบบประเมินฯ นี้ มีทั้งหมด 2 ตอน ประกอบด้วย

**ตอนที่ 1** สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในตามรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ

โดยหมายเลข 1-5 ในแต่ละช่องระดับความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

และหมายเลข 1-5 ในแต่ละช่องระดับความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเป็นไปได้มาก
- 3 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเป็นไปได้น้อย
- 1 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด

3. ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ เพียงช่องละ 1 ความคิดเห็น ให้ครบทุกรายการเพื่อความสมบูรณ์ของแบบประเมินในการนำไปวิเคราะห์ต่อไป

### ตัวอย่าง

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. มีการยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	✓						✓			

**ตอนที่ 2** ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้การประเมินตามรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ จำนวน 1 ข้อ

**ตอนที่ 1** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในตามรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ระบบที่ 1</b> การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน										
1. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน										
2. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และ ระบุตัวบ่งชี้ที่เป็นองค์ประกอบของ มาตรฐานการศึกษา										

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
4. มีความครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น										
5. มีการยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา										
6. มีการประกาศมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ										
7. มีการนำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงานของโรงเรียน										
<b>ระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</b>										
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน										
2. มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ										

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ความสำเร็จของการพัฒนาการจัด การศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม										
4. มีการกำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุม การพัฒนาหลักสูตรของ โรงเรียน เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ										
5. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากร ของสถานศึกษา รับผิดชอบและ ดำเนินงานตามที่กำหนดไว้										
6. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนว ทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และ ชุมชน										
7. มีการกำหนดการใช้งบประมาณและ ทรัพยากรของโรงเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ										
8. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี										
9. มีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิ ปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การ สนับสนุนทางวิชาการ										
10. มีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ ความเห็นชอบ										

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ระบบที่ 3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ</b>										
1. มีระบบบริหาร โดยใช้แนวคิดหรือ ทฤษฎี ที่มีความเหมาะสมกับบริบทของ โรงเรียน										
2. มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อ การดำเนินงาน										
3. มีการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วน ร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง										
4. จัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
5. การดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ										
6. มีการกำหนดความรับผิดชอบและ บทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนให้กับบุคลากร										
7. มีการใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องมือในการบริหารงาน										
8. มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามภาระ งานบริหารด้านต่างๆ ของ โรงเรียน										
9. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อ พัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ										
10. มีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนา ระบบสารสนเทศ										

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน</b>										
1. มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม										
2. มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ ชัดเจน										
3. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในปฏิทินการปฏิบัติงาน										
4. มีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน										
5. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง										
6. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงการดำเนินงาน										
7. มีการรายงานผลการดำเนินงาน และนำ ผลการดำเนินงานไปใช้เพื่อการวางแผน พัฒนางาน										
8. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องหลังเสร็จสิ้น โครงการ										
<b>ระบบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b>										
1. มีการเตรียมความพร้อมและวางแผน ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
2. มีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน										

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
4. มีการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
5. มีการดำเนินการเมื่อสิ้นภาคเรียน ทุกภาคเรียน										
6. มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน (SAR)										
7. มีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา										
<b>ระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</b>										
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน										
2. มีการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง										
3. มีการกำหนดกรอบการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกมาตรฐาน และทุกตัวบ่งชี้										

รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. มีการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา										
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน										
6. มีการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพ ภายในและสรุปผลการประเมินอย่าง ชัดเจน										
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นข้อมูลจัดทำรายงานประจำปี (SAR)										
8. มีการใช้วิธีการและเครื่องมือที่ หลากหลายในการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษา										
<b>ระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</b>										
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ รายงานประจำปี ตามมาตรฐานการศึกษา										
2. มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน										
3. มีการจัดทำรายงานประจำปี นำเสนอ ข้อมูลด้านต่างๆ ของโรงเรียน										
4. มีการเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อน การดำเนินงานตามสาระสำคัญที่เชื่อมโยง การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ										



รายการตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน					ระดับความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ หน่วยงาน ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง										
<b>ระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</b>										
1. มีการศึกษาพัฒนารูปแบบการประกัน คุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง										
2. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน และผลการประเมินอื่นๆ										
3. มีการนำผลการวิเคราะห์ผลการ ประเมินภายใน ไปใช้ในการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน										
4. มีการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อ ให้เกิดการพัฒนา										

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในตามรูปแบบการประเมินการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

.....  
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ขอพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาเสียสละเวลาและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

นายอนันต์ แก้วตาดี  
นักศึกษาปริญญาเอกสาขา การวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**แบบตรวจสอบ เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง ของตัวบ่งชี้  
ระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน**

ระบบที่ 1 การกำหนด	เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง	หมายเหตุ
มาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน	<input type="checkbox"/> 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มาตรฐานการศึกษารุ่นพื้นฐาน	
	<input type="checkbox"/> 2. มาตรฐานการศึกษาพิเศษระดับการศึกษารุ่น พื้นฐาน	
	<input type="checkbox"/> 3. หนังสือเชิญประชุม	
	<input type="checkbox"/> 4. บันทึกการประชุม	
	<input type="checkbox"/> 5. ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
	<input type="checkbox"/> 6. แผนพัฒนาจัดการศึกษาที่ได้รับความ เห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	
	<input type="checkbox"/> 7. ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานตาม กฎกระทรวง	
	<input type="checkbox"/> 8. หลักฐานการเผยแพร่ เช่น เว็บไซต์ หนังสือ นำส่งมาตรฐาน ฯลฯ	
	<input type="checkbox"/> อื่นๆ .....	

**สรุปผลการตรวจสอบ เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง**

จากเอกสารทั้งหมด 8 รายการ

ตรวจสอบพบ ..... รายการ

ตรวจสอบไม่พบ ..... รายการ

**แบบตรวจสอบ เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง ของตัวบ่งชี้  
ระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน**

ระบบที่ 2 การจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของโรงเรียน	เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง	แหล่งค้นหา
	<input type="checkbox"/> 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	
	<input type="checkbox"/> 2. คำสั่งมอบหมายหน้าที่บุคลากร	
	<input type="checkbox"/> 3. หนังสือเชิญประชุม	
	<input type="checkbox"/> 4. บันทึกการประชุม	
	<input type="checkbox"/> 5. แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	
	<input type="checkbox"/> 6. รายงานการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ โรงเรียน	
	<input type="checkbox"/> 7. สารสนเทศประจำปีของโรงเรียน	
	<input type="checkbox"/> 8. โครงสร้างการบริหารงาน	
	<input type="checkbox"/> 9. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	
	<input type="checkbox"/> 10. แผนปฏิบัติการประจำปี	
	<input type="checkbox"/> อื่นๆ .....	

สรุปผลการตรวจสอบ เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

จากเอกสารทั้งหมด 10 รายการ

ตรวจสอบพบ ..... รายการ

ตรวจสอบไม่พบ ..... รายการ

**แบบตรวจสอบ เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง ของตัวบ่งชี้  
ระบบที่ 3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ**

ระบบที่ 3 การ จักระบบบริหารและ สารสนเทศ	เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง	แหล่งค้นหา
	<input type="checkbox"/> 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ	
	<input type="checkbox"/> 2. บันทึกการปรับปรุงพัฒนา	
	<input type="checkbox"/> 3. เพิ่มข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษา	
	<input type="checkbox"/> 4. แผนภูมิโครงสร้างผู้รับผิดชอบตามภาระงาน	
	<input type="checkbox"/> 5. แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน	
	<input type="checkbox"/> 6. คำสั่งมอบหมายหน้าที่	
	<input type="checkbox"/> 7. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน	
	<input type="checkbox"/> 8. แผนปฏิบัติการประจำปี	
	<input type="checkbox"/> 9. รายงานผลการดำเนินงาน	
	<input type="checkbox"/> 10. บันทึกกิจกรรมหน้าเสาธง	
	<input type="checkbox"/> 11. รายงานผลการดำเนินงาน ตามโครงการ	
	<input type="checkbox"/> 12. รายงานประเมินตนเอง (SAR)	
	<input type="checkbox"/> 13. โปรแกรมสารสนเทศ (SET)	
	<input type="checkbox"/> อื่นๆ .....	

**สรุปผลการตรวจสอบ เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง**

จากเอกสารทั้งหมด 13 รายการ

ตรวจสอบพบ ..... รายการ

ตรวจสอบไม่พบ ..... รายการ

**แบบบันทึกการสังเกตการณ์**  
**การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง** การดำเนินการครั้งนี้เป็นการสังเกตการณ์การประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะผู้ประเมินฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางโรงเรียน โดยคณะกรรมการประเมินจะดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามคู่มือการประเมินฯ ที่ผู้วิจัยได้จัดเตรียมไว้ให้ โดยการดำเนินการประเมินฯ จะประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

**ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน**

- 1.1 การแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบการประเมิน
- 1.2 การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน
- 1.3 การกำหนดแผนการดำเนินการประเมิน

**ขั้นที่ 2 การดำเนินการประเมิน**

- 2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน
- 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน
- 2.3 การสรุปผลการประเมิน
- 2.4 การตรวจสอบผลการประเมิน

**ขั้นที่ 3 การรายงานผลการประเมิน**

- 3.1 การกำหนดขอบเขตการนำเสนอผลการประเมิน
- 3.2 การจัดทำรายงานผลการประเมิน
- 3.3 การนำผลการประเมินรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องการประเมิน

โดยให้ท่านผู้สังเกตการณ์ประเมินฯ จากภายนอก ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลรายละเอียดการให้ข้อเสนอแนะ หรือความคิดเห็นจากการเข้าร่วมสังเกตการณ์ประเมินฯ ในครั้งนี้ลงในแบบบันทึกนี้ได้ทันที

องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่	ความเหมาะสม ในการดำเนินการ					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1.1 การแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบ การประเมินการประกันคุณภาพ ภายใน						
1.2 การให้ความรู้เกี่ยวกับการ ประเมินการประกันคุณภาพภายใน						
1.3 การกำหนดแผนการดำเนินการ ประเมินการประกันคุณภาพภายใน						
การดำเนินงานโดยภาพรวม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่	ความเหมาะสม ในการดำเนินการ					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินฯ						
2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน						
2.3 การสรุปผลการประเมินฯ						
2.4 การตรวจสอบผลการประเมินฯ						
การดำเนินงานโดยภาพรวม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ 2

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่	ความเหมาะสม ในการดำเนินการ					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
3.1 การกำหนดขอบเขตการนำเสนอ ผลการประเมินฯ						
3.2 การจัดทำรายงานผลการ ประเมินฯ						
3.3 การนำผลการประเมินรายงาน ต่อผู้เกี่ยวข้องการประเมินฯ						
การดำเนินงานโดยภาพรวม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ 3

.....  
 .....  
 .....  
 .....

ลงชื่อ .....

(.....)

ผู้สังเกตการณ์การประเมินฯ

วัน/เดือน/ปี .....



**แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง**

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินครั้งนี้ เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินจะถูกนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขคู่มือการประเมินให้มีความถูกต้องและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2. การตอบแบบประเมินครั้งนี้ ขอให้ท่านใช้คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษประกอบการพิจารณาให้ความคิดเห็น (เล่มสีเขียว) โดยแบบประเมิน มีทั้งหมด 2 ตอน ประกอบด้วย

**ตอนที่ 1** ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 23 ข้อ

โดยหมายเลข 1-5 ในแต่ละช่วงระดับความเหมาะสมของคู่มือการใช้ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุดเพียงช่องละ 1 ความคิดเห็น ให้ครบทุกรายการเพื่อความสมบูรณ์ของแบบประเมินในการนำไปวิเคราะห์ต่อไป

**ตัวอย่าง**

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0. ภาษาที่ใช้ในคู่มือการประเมินฯ		✓			

**ตอนที่ 2** ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและจัดทำคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ จำนวน 1 ข้อ

**ตอนที่ 1** ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

รายการพิจารณา	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การอธิบายความเป็นมาเหตุผลการประเมินในคู่มือการประเมิน					
2. การชี้แจงรายละเอียดและให้ข้อมูลในบทที่ 1					
3. การชี้แจงรายละเอียดและให้ข้อมูลในบทที่ 2					
4. การชี้แจงรายละเอียดและให้ข้อมูลในบทที่ 3					
5. การชี้แจงรายละเอียดและให้ข้อมูลในบทที่ 4					
6. การอธิบายขั้นตอนวิธีดำเนินการประเมินของบทที่ 2 องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน					
7. การอธิบายขั้นตอนวิธีดำเนินการประเมินของบทที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการประเมิน					
8. การอธิบายขั้นตอนวิธีดำเนินการประเมินของบทที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผลการประเมิน					
9. การกำหนดเนื้อหาการประเมินในคู่มือการประเมิน					
10. การกำหนดจำนวนตัวบ่งชี้การประเมิน					
11. การแสดงเอกสาร / หลักฐาน ตามตัวบ่งชี้					
12. การแบ่งเนื้อหาของคู่มือการประเมินเป็น 4 บท					
13. การเรียบลำดับเนื้อหาการประเมินในคู่มือการประเมิน					
14. การกำหนดหัวข้อต่างๆ ในคู่มือการประเมิน					
15. การใช้ภาษาในคู่มือการประเมิน					

รายการพิจารณา	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
16. การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการประเมินระบบ 2 วัน					
17. การกำหนดขนาดตัวหนังสือในรูปแบบการประเมิน					
18. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน					
19. การใช้เครื่องมือในการประเมิน					
20. การออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน					
21. การได้คู่มือการประเมินที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน					
22. การพัฒนาคู่มือการประเมินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์					
23. ความเหมาะสมโดยภาพรวมของคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ					

24. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

.....  
 .....  
 .....  
 .....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินเป็นอย่างดี

นายอนันต์ แก้วตาดีบ  
 นักศึกษาปริญญาเอกสาขา การวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**แบบสอบประเมินคุณภาพของรูปแบบและคู่มือ**  
**การประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

**คำชี้แจง**

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ในด้านการใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง หลังจากที่ได้มีการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการประเมินฯ ไปเรียบร้อยแล้ว

2. การตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ขอให้ท่านใช้รูปแบบและคู่มือการประเมิน ประกอบการพิจารณาประเมินเพื่อให้ความคิดเห็น (เล่มสีเขียว) โดยแบบประเมินมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการประเมิน

3. ความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่ง ที่จะทำให้อารมณ์และคู่มือการประเมินมีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ได้จริง ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved  
นายอนันต์ แก้วตาดีบ  
นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขา การวิจัยและพัฒนาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

- ผู้อำนวยการ  รองผู้อำนวยการ  
 หัวหน้างานประกันคุณภาพ  ตัวแทนหัวหน้ามาตรฐานการศึกษา  
 ตัวแทนหัวหน้าช่วงชั้น  ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ..... ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ประกอบการพิจารณาและความคิดเห็นในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด  
 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก  
 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง  
 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย  
 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการใช้ประโยชน์</b>					
1. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน					
2. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ชี้ให้เห็นถึงระบบการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 8 ระบบ ได้อย่างชัดเจน					
4. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน สามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนได้อย่าง เหมาะสม					
5. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ทำให้ผู้บริหาร ได้สารสนเทศจากการประเมินที่สามารถ นำไปใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน					
6. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน สร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายใน ให้กับบุคลากรได้เป็นอย่างดี					
7. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเป็นระบบ มากขึ้น					
<b>ด้านความเป็นไปได้</b>					
8. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน สามารถนำไปใช้เพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนศึกษาพิเศษได้					
9. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายใน มีความเป็นไปได้ที่โรงเรียนศึกษาพิเศษจะสามารถนำไป ประเมินการประกันคุณภาพภายในของตนเอง					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีความเป็นไปได้ที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอื่น					
11. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาสู่การประเมินโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์					
<b>ด้านความเหมาะสม</b>					
12. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีความสอดคล้องกับพันธกิจ และมาตรฐานการศึกษาพิเศษของโรงเรียน					
13. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีขั้นตอนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม					
14. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีการแสดงรายละเอียดของขั้นตอนในการประเมินที่เหมาะสม					
15. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีความเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ					
<b>ด้านความถูกต้อง</b>					
16. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในได้แบ่งออกเป็น 4 บท ซึ่งมีรูปแบบการประเมินที่ชัดเจนและถูกต้อง					
17. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในใช้วิธีการและเทคนิคการประเมินได้อย่างถูกต้อง					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสามารถดำเนินการประเมินได้ด้วยตนเองอย่างถูกต้อง					
19. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีการกำหนดตัวผู้ประเมินได้สอดคล้องกับระบบที่ประเมิน					
20. รูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในมีความถูกต้อง ในผลการประเมินตามสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved



## Appendix D

The manual for evaluating on internal quality assurance of  
special education school

The manual for evaluating on internal quality  
assurance of special education school



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

---

Anan Kaewtatip  
In Research and Development Education  
Education Faculty Chiang Mai University  
2014

คู่มือการประเมิน  
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

---

อนันต์ แก้วตาดีบ  
สาขาการวิจัยและพัฒนการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
พ.ศ. 2557

## เกริ่นนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษฉบับนี้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษซึ่งได้พัฒนามาจากการทบทวนเอกสาร แนวคิดทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศว่ามีตัวบ่งชี้ใดที่ใช้บ่งบอกคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ จากนั้นได้มีการนำมาวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยันจากข้อมูลเชิงประจักษ์ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน จากนั้นจึงนำมาสร้างเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งรูปแบบการประเมินฯ นี้ได้ถูกพิจารณาและกลั่นกรองจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษในระดับประเทศและระดับสถานศึกษา โดยได้พิจารณาทั้งรูปแบบและ ตัวบ่งชี้เพื่อให้มีความเหมาะสมที่สุดและดีที่สุดสำหรับโรงเรียนศึกษาพิเศษ

คู่มือการประเมินฉบับนี้นอกจากจะถูกสร้างโดยกระบวนการวิจัยดังกล่าวแล้ว ยังได้มีการนำไปใช้จริงกับโรงเรียนศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นการพิจารณาความเหมาะสมและสภาพการใช้รูปแบบการประเมินฯ จริง จากผู้บริหารและผู้สอนว่ารูปแบบการประเมินฯ ดังกล่าวมีความสะดวกในการใช้ ตลอดจนการเอื้อต่อการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพของโรงเรียนได้เข้ามาร่วมประเมิน โดยเริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมิน มีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมิน และมีส่วนร่วมในการดำเนินการรายงานผลการประเมินหรือไม่

เพื่อให้ผู้ที่เข้ามาประเมินได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดต่างๆ ของรูปแบบการประเมินฯ ทั้งหมด ผู้เขียนขอแนะนำเนื้อหาเป็น 4 เนื้อหาหลัก โดยเริ่มตั้งแต่ การอธิบายความเป็นมา และหลักการพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษที่ใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในปัจจุบัน รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในแต่ละขั้นตอนที่ผู้เขียน ได้พัฒนาขึ้น ตลอดจนเครื่องมือที่นำมาใช้ในการประเมิน

อนันต์ แก้วตาดี

## สารบัญ

หน้า

- บทที่ 1**    **ความเป็นมาและหลักการพื้นฐานในการจัดการศึกษาของ  
โรงเรียนศึกษาพิเศษ**  
จุดมุ่งหมายของ โรงเรียนศึกษาพิเศษ  
ความเป็นมาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ  
วิสัยทัศน์โรงเรียนศึกษาพิเศษ  
พันธกิจโรงเรียนศึกษาพิเศษ  
โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนศึกษาพิเศษ
- บทที่ 2**    **แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**  
หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
กรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินภายนอก  
มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษ
- บทที่ 3**    **รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน**  
รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน  
องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน  
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการประเมิน  
องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผลการประเมิน
- บทที่ 4**    **เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**



---

**บทที่ 1 ความเป็นมาและหลักการพื้นฐาน  
ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

---

**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ในบทนี้จะกล่าวถึงจุดมุ่งหมาย ความเป็นมา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษโดยภาพรวม ดังนี้

### จุดมุ่งหมายของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษให้มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความตระหนัก และสามารถปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

### ความเป็นมาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

ในปี พ.ศ. 2533 ได้มีการจัดตั้ง "ศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มเด็กตาบอดและครอบครัว" ขึ้น ที่วิทยาลัยครูสวนดุสิต เพื่อให้บริการแก่ครอบครัวที่มีลูกตาบอด และแก่เด็กตาบอดอายุ 1-7 ปี โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะกระตุ้นพัฒนาการเด็กตาบอด และส่งเสริมให้พ่อแม่สามารถเลี้ยงลูกตาบอดได้อย่างถูกวิธี เพื่อวัตถุประสงค์ในการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กเหล่านี้ คือ ให้สามารถเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติได้เร็วขึ้น

นอกจากความเจริญก้าวหน้าทางการศึกษาแล้ว ก็ยังมีการขยายงานช่วยเหลือบุคคลตาบอดในด้านอาชีพด้วย กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2505 มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชินูปถัมภ์ ได้จัดตั้งศูนย์ฝึกอาชีพคนตาบอดขึ้นหลายแห่ง ในปัจจุบันมีนักเรียนตาบอดที่มีความสามารถเรียนได้ในระดับสูง ทั้งสายสามัญ และสายอาชีพ ในสถาบันต่างๆ ทั้งของรัฐและเอกชน อาทิเช่น วิทยาลัยครูสวนดุสิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น

ในปี พ.ศ. 2494 กรมสามัญศึกษาได้รับอนุมัติให้จัดตั้งหน่วยทดลองสอนเยาวชนหูหนวกขึ้นเป็นครั้งแรก โดยอาศัยห้องเรียน 1 ห้องเรียนของโรงเรียนเทศบาล 17 วัดโสมนัสวิหาร กรุงเทพมหานคร ต่อมาเมื่อมีจำนวนเด็กมากขึ้น จึงได้จัดตั้ง "มูลนิธิเศรษฐเสถียร" ในปี พ.ศ. 2495 เพื่อร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้ง "โรงเรียนสอนคนหูหนวก" ในปี พ.ศ. 2496 คุณหญิงโตะนเรศดิบัญชาภัก ได้บริจาคที่ดินพร้อมอาคารตึกให้เป็นสถานที่เรียน ปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็น "โรงเรียนเศรษฐเสถียร" ในปี พ.ศ. 2495 ได้มีการยกเลิกมูลนิธิเศรษฐเสถียร และจัดตั้งเป็น "มูลนิธิอนุเคราะห์คนหูหนวก" แทน ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2507 สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ได้โปรดเกล้าฯ ทรงรับมูลนิธิอนุเคราะห์คนหูหนวกไว้ในพระบรมราชินูปถัมภ์

ในปี พ.ศ. 2504 ได้มีการจัดตั้งโรงเรียนสอนคนหูหนวกทุ่งมหาเมฆ ในกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น "โรงเรียน โสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ" และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 จนถึงปัจจุบันนี้ กระทรวงศึกษาธิการก็ได้เปิดโรงเรียนพิเศษสำหรับสอนเยาวชนผู้พิการหูหนวกอีกหลายแห่ง

ทั่วประเทศ เช่น โรงเรียนสอนคนหูหนวกขอนแก่น โรงเรียนสอนคนหูหนวกตาก โรงเรียนสอนคนหูหนวกสงขลา เป็นต้น สำหรับ โรงเรียนสอนคนหูตึงชลบุรี โรงเรียน โสตศึกษาจำปาศักดิ์ กรุงเทพมหานคร โรงเรียน โสตศึกษาอนุสารสุนทร จังหวัดเชียงใหม่ เป็น โรงเรียนที่รับเด็กหูตึง ที่สูญเสียการได้ยินไม่เกิน 85 เดซิเบล สามารถใช้เครื่องช่วยฟัง และใช้วิธีการสอนพูดกับเด็กเหล่านี้

ในปี พ.ศ. 2512 กรมการฝึกหัดครู อนุมัติให้วิทยาลัยครูสวนดุสิต จัดตั้งศูนย์ทดลองสอนเด็กหูพิการชั้นเด็กเล็ก ในปี พ.ศ. 2513 ก็ได้จัดให้เด็กอนุบาลปกติเข้ามาเรียนร่วมกับเด็กอนุบาลหูตึง และต่อมาก็ได้ส่งเด็กหูตึงเข้าเรียนร่วมในระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนปกติ ที่กองการศึกษาพิเศษได้จัดการสอนที่โรงเรียนพญาไท เมื่อ พ.ศ. 2516

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ขยายโครงการสอนเด็กหูตึง เรียนร่วมในระดับประถมศึกษาออกไปอีกหลายแห่ง เช่น โรงเรียนอนุบาลสามเสน โรงเรียนอนุบาล พิบูลเวศม์ โรงเรียนอนุบาลวัดนางนองในกรุงเทพมหานคร และในปี พ.ศ. 2529 ได้ขยายโครงการออกสู่ภูมิภาคที่โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สกลนคร จังหวัดสกลนคร และโรงเรียนจิตต์อารี จังหวัดลำปาง เป็นต้น

การศึกษาพิเศษสำหรับเยาวชนผู้พิการทางร่างกายในประเทศไทยนั้น ได้เริ่มโดยกรมสามัญศึกษา อนุมัติให้กองการศึกษาพิเศษจัดทำโครงการสอนเด็กเจ็บป่วย ด้วยโรคโปลิโอ ในโรงพยาบาล ในปี พ.ศ. 2501 เพื่อช่วยเหลือ ในการฟื้นฟูสมรรถภาพให้แก่เด็กเหล่านี้ ให้สามารถอยู่รักษาตัวในโรงพยาบาลได้สะดวกขึ้น ต่อมาสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ทรงรับเป็นองค์อุปถัมภ์มูลนิธินี้ จึงได้ชื่อว่า "มูลนิธิอนุเคราะห์คนพิการในพระบรมราชูปถัมภ์ของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี"

ในปี พ.ศ. 2504 จำนวนเด็กที่ศูนย์บริการเด็กพิการมีจำนวนมากขึ้น และเด็กจำเป็นต้องได้รับการศึกษา ให้สามารถกลับไปเรียนต่อ ที่โรงเรียนเดิมได้ โดยไม่ต้องหยุดเรียน หรือกลับไปเรียนซ้ำชั้นทางมูลนิธิอนุเคราะห์คนพิการ จึงได้จัดตั้ง "โรงเรียนสอนเด็กพิการ" ขึ้น โดยมีบุคลากรจากกองการศึกษาพิเศษทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร และสอนทั้งในระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาตอนต้น

ปี พ.ศ. 2508 กระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติเงินก่อสร้างอาคารเรียนเพิ่มเติม และในโอกาสนี้สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พระราชทานชื่อโรงเรียนว่า "โรงเรียนศรีสังวาลย์"

ระหว่างปี พ.ศ. 2499 - พ.ศ. 2500 ผู้ที่เชี่ยวชาญองค์การอนามัยโลกได้ทำการสำรวจจำนวนบุคคลปัญญาอ่อนในประเทศไทย โดยวิธีสุ่มตัวอย่างปรากฏว่า มีบุคคลพิการทางสติปัญญา ประมาณร้อยละ 1 ของพลเมืองทั้งประเทศ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข จึงขอจัดตั้งโรงพยาบาลปัญญาอ่อนขึ้น ในปี พ.ศ. 2503 และได้มีการจัดตั้ง "มูลนิธิช่วยคนปัญญาอ่อนแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์" ขึ้น ในปี พ.ศ. 2505 และต่อมา ในปี พ.ศ. 2506 ก็ได้จัดชั้นเรียนพิเศษขึ้น ใน

โรงพยาบาล เพื่อสอนเด็กปัญญาอ่อน อายุ ระหว่าง 7 - 18 ปี โดยจัดเด็กเรียนตามระดับความสามารถ คือ ระดับเรียนได้ ระดับฝึกได้ และระดับปัญญาอ่อนรุนแรง และในปี พ.ศ. 2507 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้เสด็จพระราชดำเนิน พร้อมด้วยสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ มาเปิดโรงเรียน ซึ่งพระราชทานนามว่า "โรงเรียนราชานุบาล" ที่ได้พระราชทานรายได้ จากการฉายภาพยนตร์ส่วนพระองค์ จัดสร้างอาคารเรียนให้ ภายในบริเวณโรงพยาบาล

ในปี พ.ศ. 2520 มูลนิธิช่วยคนปัญญาอ่อนในพระบรมราชินูปถัมภ์ ได้จัดตั้ง "โรงเรียนปัญญา วุฒิกร" สำหรับเด็กพิการทางสติปัญญา ระดับเรียนได้ เป็นโรงเรียนพิเศษสำหรับเด็กประเภทนี้ เป็น แห่งที่ 2 ต่อมาในปี พ.ศ. 2521 ทางโรงเรียน และมูลนิธิ ได้ขยายงาน โดยจัดตั้งโรงงานในอารักขาฝึก อาชีพคนปัญญาอ่อนขึ้น ที่โรงเรียนปัญญาวุฒิกร และที่ศูนย์วิชาชีพหญิง อำเภอสามพราน จังหวัด นครปฐม และยังได้มีการขยายงานไปสู่ส่วนภูมิภาค โดยจัดตั้งศูนย์สงเคราะห์บุคคลปัญญาอ่อนใน ภาคเหนือ ที่จังหวัดเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2524 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่จังหวัดอุบลราชธานี ใน พ.ศ. 2526 และในภาคใต้ ที่จังหวัดสงขลา ในปี พ.ศ. 2530

ในปี พ.ศ. 2523 กรมสามัญศึกษาได้รับโอนโรงเรียนกาวิละวิทยา กองทัพบกอุปถัมภ์ และเปิด เป็นโรงเรียนสอนเด็กปัญญาอ่อนขึ้น โดยใช้ชื่อว่า "โรงเรียนกาวิละอนุบาล จังหวัดเชียงใหม่" ได้รับ นักเรียนปกติ ที่อยู่ใกล้โรงเรียน เข้าเรียนร่วมกับเด็กปัญญาอ่อนด้วย

ใน ปี พ.ศ. 2530 กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา ได้มีการจัดตั้ง "โรงเรียนอนุบาล ปัญญาอนุบาล" จังหวัดอุบลราชธานี โดยรับโอนมาจากโรงเรียนบ้านครไชววิทยา จากกองกรมมัธยมศึกษา

ปัจจุบันสำหรับโรงเรียนศึกษาพิเศษในประเทศไทย เป็นโรงเรียนสำหรับบริการแก่เด็กพิการ ก่อนข้างรุนแรงที่ไม่สามารถไปเรียนร่วมกับเด็กทั่วไปได้ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย 4 ประเภทความพิการ ได้แก่ ความพิการทางการมองเห็น ความพิการทางการได้ ยิน ความพิการทางด้านร่างกาย และความพิการทางสติปัญญา โดยมีโรงเรียนศึกษาพิเศษเฉพาะความ พิการของรัฐจำนวน 43 แห่ง ดังนี้ โดยมีโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา 19 แห่ง

ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ มีการกำหนดภารกิจและขอบข่ายงานหลัก 6 งาน คือ งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานบุคลากร งานธุรการและการเงิน งานอาคารสถานที่ และงาน สัมพันธ์ชุมชน ดังนั้นการบริหารงานทั้ง 6 งานของโรงเรียนศึกษาพิเศษนี้จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มี ความเจริญงอกงาม เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ และมีคุณลักษณะที่ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมหรือไม่นั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ สามารถก่อให้เกิดผลที่ต้องการได้ โดยเรื่องนี้กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน



การศึกษาพิเศษขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2556 เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5 ด้าน 5 มาตรฐาน 55 ตัวชี้วัด

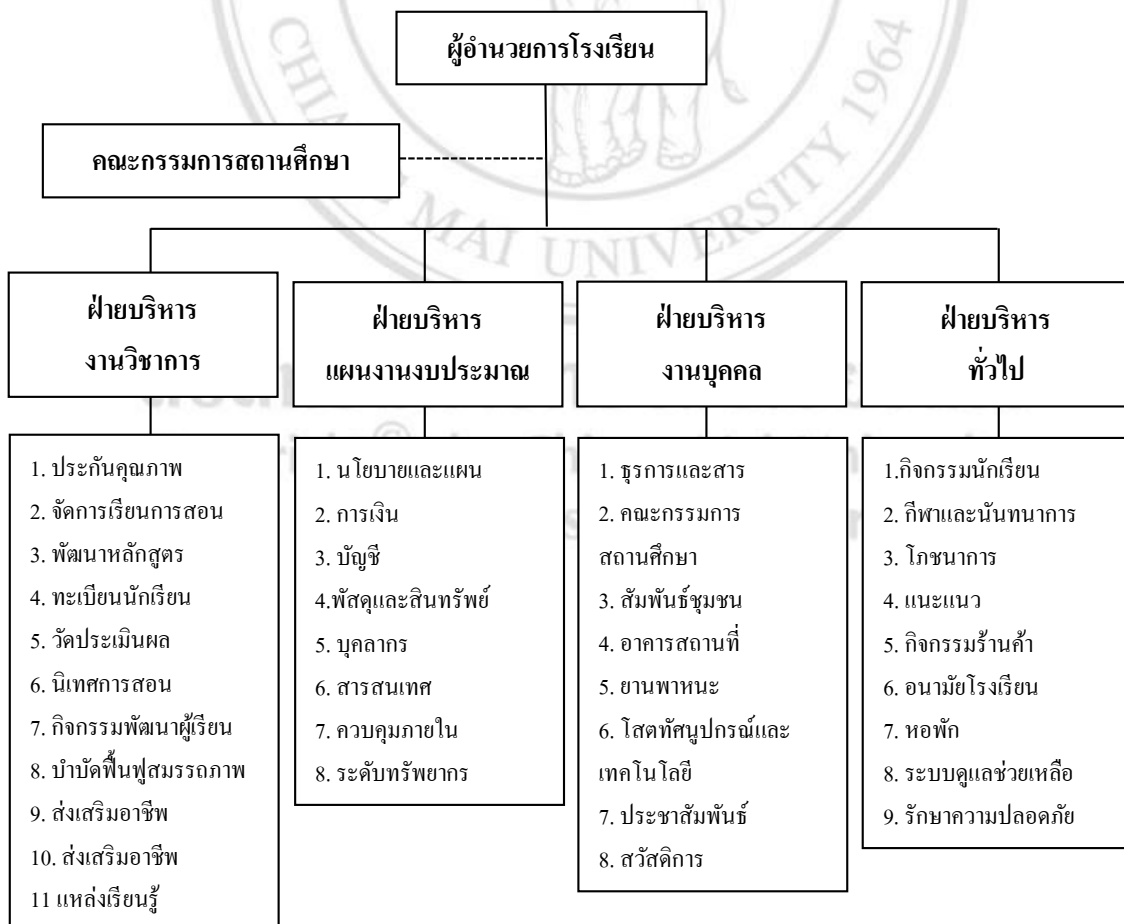
### วิสัยทัศน์โรงเรียนศึกษาพิเศษ

มุ่งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการ โดยร่วมมือทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการศึกษา

### พันธกิจโรงเรียนศึกษาพิเศษ

1. จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนพิการ ในเขตบริการอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาสำหรับคนพิการ
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
4. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ

### โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนศึกษาพิเศษ



---

## บทที่ 2 แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

---

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

---

คู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษ

เนื่องจากโรงเรียนศึกษาพิเศษได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามระบบหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่นเดียวกับโรงเรียนอื่นๆ ดังนั้นผู้เขียนจึงขอให้รายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการให้รายละเอียดในส่วนที่เกี่ยวข้องที่ ผู้ประเมินจะใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในต่อไปดังนี้

### **หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 11) มี 3 ประการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 นั้นต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

### **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546 : 7) ได้กล่าวถึงแนวคิดที่เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาว่า มีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือการควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อีกทั้งการประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัด ใน

ส่วนกลาง ซึ่งถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอกแต่ก็ยังถือว่าเป็นการประเมินภายใน เพราะดำเนินการโดยหน่วยงานที่สายการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะๆ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอก ในขณะเดียวกันสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546 : 50-51) ได้สรุปบทบาทผู้เกี่ยวข้องคือ บทบาทเดิม ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาส่วนใหญ่มักจะจัดการศึกษาโดยไม่เน้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบางแห่งอาจจะจัดการเรียนการสอนโดยไม่ค่อยมีการวางแผน บางแห่งอาจมีการวางแผนแต่ไม่มีการตรวจสอบประเมินผล และไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงเท่าที่ควร และจัดการเรียนการสอนที่ยึดครูเป็นหลัก ในขณะที่ผู้บริหาร ไม่ได้เข้ามาช่วยจัดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกระบวนการประกันคุณภาพรวมทั้งไม่ได้ให้บุคคลหรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่ควร ส่วนบทบาทที่พึงประสงค์ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เขตพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ควรเข้ามามีบทบาทร่วมกัน ในการประกันคุณภาพภายใน สำหรับผู้บริหารมีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลให้มีการประกันคุณภาพภายในที่ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม โดยผู้บริหารจะเป็นแกนนำในการจัดทำแผน รวมทั้งกำกับติดตาม ให้มีการดำเนินงานตามแผน การนำผลจากการประเมินตนเอง มาใช้ในการปรับปรุงสถานศึกษาและการรายงานผลให้สาธารณชนทราบ นอกจากนั้นครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีบทบาทร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในทุกขั้นตอน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินตนเองในการจัดการเรียนการสอนและการทำงานที่มีการวางแผน และเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและจุดมุ่งหมาย หลักการหรือมาตรฐานการศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการกำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาและการประกันคุณภาพของผู้บริหารและครู ส่วนผู้เรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีบทบาทการเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ข้อคิดเห็นให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน และให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา รวมทั้งคอยติดตามผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการนำผลของการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงผู้เรียนที่บ้าน อีกทั้งชุมชน มีบทบาทโดยเข้ามามีส่วนร่วมคิดร่วมทำ ร่วมให้ข้อมูลเพื่อการกำหนดเป้าหมายจัดทำแผนพัฒนา ตรวจสอบประเมินผล และปรับปรุงสถานศึกษา ตลอดจนเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานที่กำกับดูแล มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการและการสนับสนุนทรัพยากร รวมทั้งกำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษา ในขณะเดียวกัน สื่อมวลชนมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์ สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ภายในของสถานศึกษาและเผยแพร่ข้อมูลในเชิงสร้างสรรค์ เช่น รายงานข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546 : 55) ได้สรุปเกี่ยวกับยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร เป็นองค์ประกอบและเงื่อนไขสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จไม่ว่าจะใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในแบบใดก็ตาม ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญเข้ามาบริหารจัดการและมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น และคอยติดตาม กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง เช่นเดียวกับ รุ่ง แก้วแดง (2542 : 278) ที่ได้กล่าวว่า โดยภาพลักษณ์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ จะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ (Instructional leadership) ที่เข้มแข็ง เป็นผู้จัดการที่เฉียบแหลม เป็นผู้ประสานงานชุมชนที่ดี เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ที่เชี่ยวชาญและเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล การมองอนาคตของโรงเรียนในการสร้างสรรค์ ไม่ใช่ผู้บริหารที่มุ่งแต่งานธุรการหรืองานก่อสร้าง การที่จะได้มาซึ่งผู้บริหารในลักษณะนี้ จะต้องมีการเตรียมคนเข้าสู่เส้นทาง ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ สร้างเป็นผู้นำที่เป็นมืออาชีพ

2. การทำงานเป็นทีม ทุกคนในสถานศึกษาจะต้องทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและมีความเชื่อมโยงระหว่างภารกิจต่างๆ ทั้งด้านวิชาการ ด้านบริหาร กิจกรรมการเรียน ฯลฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมาย วางแผนการทำงาน ออกแบบการประเมินตนเองแล้วช่วยกันทำ แล้วพัฒนาปรับปรุงโดยเรียนรู้แลกเปลี่ยน ปรึกษาหารือหรือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นทีมจะทำให้บุคคลรู้สึกอบอุ่น สบายใจ ถ้าสถานศึกษามีทีมงานที่เข้มแข็ง จะทำให้การประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่องและยั่งยืน ถึงแม้จะเปลี่ยนผู้บริหารหรือบุคลากรบางคนก็ยังดำเนินการต่อไปได้เพราะทีมงานยังอยู่

3. การกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยควรมอบหมายให้คณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อเป็นตัวกลางในการประสานงานกำกับ ดูแล ให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมีการดำเนินงานให้เชื่อมโยงกัน โดยพิจารณาตามโครงสร้างการบริหารของสถานศึกษา ตลอดจนมีคณะกรรมการกลางประสานการดำเนินงานในภาพรวม ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและตัวแทนของคณะกรรมการชุดต่างๆ

4. การสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจเพื่อให้ทุกคนในทีมมีความตระหนักและมองเห็นความสำคัญของการประเมินตนเองว่าเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของสถานศึกษา คุณภาพของผู้เรียน ซึ่งมีความสำคัญต่ออนาคตของสถานศึกษา และประเทศชาติ และไม่ใช่เป็นการเพิ่มภาระงาน โดยใช้วิธีการประชุมชี้แจง ฝึกอบรม เรียนรู้จากเอกสารคู่มือต่างๆ และผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างของการแสดงความตระหนักและการมีส่วนร่วม

5. การวางแผนและกำกับดูแล การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในจำเป็นต้องมีการวางแผนและกำกับดูแลที่เป็นระบบ เพื่อให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการวางแผนการกำกับดูแล และจัดให้มีการประชุมตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรายงานความก้าวหน้าที่ทำไปแล้ว และช่วยกันพัฒนางานที่จะทำต่อไป

6. การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือหรือผู้เกี่ยวข้อง นอกจากจะต้องทำงานเป็นทีมระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาตัวเองแล้ว ควรต้องทำงานร่วมกับบุคคลและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานที่กำกับดูแลในส่วนกลาง เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง และเป็นการระดมการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ตลอดจนควรมีการประชุมปรึกษารื้อหรือกับสถานศึกษาอื่นๆ ในเขตพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วยให้สถานศึกษามีโลกทัศน์ที่กว้างขวางมากขึ้น ก่อให้เกิดแนวคิดและแนวทางที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับตนเองอีกทั้งเป็นกลไกในการกระตุ้นให้สถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า จึงควรที่สถานศึกษาจะมาประชุมปรึกษารื้อหรือร่วมกัน อาจเป็นภาคเรียนหรือปีละ 1 ครั้งหรือ 2 ครั้ง ในขณะเดียวกัน สุวิมล ว่องวาณิช (อ้างในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 5) ได้เสนอแนวคิดระบบการประเมินผลภายในที่ยึดติดกับการทำงานปกติ (Built in Evaluation System) ว่า การดำเนินงานในโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการมีการทำงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติงานตามแผน (Do) การตรวจสอบหรือการประเมินผลการทำงาน (Check) และการนำผลการประเมินย้อนไปปรับปรุงการทำงาน (Action) ซึ่งเรียกว่า วงจรการทำงานแบบ PDCA ซึ่ง Deming เป็นผู้นำมาใช้ในการบริหารจัดการในปัจจุบัน ซึ่งในขั้นตอน Check ยังมีวงจร PDCA คือ วางแผนการประเมิน ลงมือประเมิน ตรวจสอบผลการประเมินและแก้ไขปรับปรุง ซึ่งเป็นหลักการที่สามารถใช้เป็นแนวทางการทำงานที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้

ในด้านแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกได้ ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตลอดจนบทบาทของผู้เกี่ยวข้องคือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน อีกทั้งยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จ เพื่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพบรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

## กรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการดำเนินงานนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2546 : 32) ได้สรุปว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพจะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันกับการประกันคุณภาพภายนอก โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ซึ่งไม่ควรจะเป็นตัวเดียวกันทั้งหมด หรือเป็นคนละชุดทั้งหมด แต่ควรมีตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวร่วมในด้านมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในขณะที่กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 22) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือหลักแห่งคุณภาพซึ่งประกอบด้วยคุณภาพภายในและคุณภาพภายนอก คุณภาพภายใน หมายถึงความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียนที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับช่วงต่อในทุกขั้นตอนของกระบวนการผลิตหรือทุกระดับชั้นเรียน ส่วนคุณภาพภายนอก หมายถึง ความพึงพอใจในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ในระดับมหัพภาค (Macro Socio-Economic Level) ซึ่งก็หมายถึงความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะของผู้เรียนที่จำเป็นต่อความอยู่รอด และการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรมของประเทศชาติ ในการแข่งขันทางธุรกิจ การค้าและทางเทคโนโลยีระดับภูมิภาคและระดับโลก นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงหลักการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชาการ เป็นการตรวจสอบและประเมินผลในบริบทของการประกันคุณภาพ ใช้อองค์ประกอบสำคัญนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสองส่วนคือ ส่วนของคุณภาพการออกแบบ เช่น มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรและแผนการสอน อีกส่วนหนึ่งคือกระบวนการทำงาน เช่น การเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนการเน้นความสำคัญของการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งให้เห็นความสำคัญกับการประสานสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับและการร่วมมือของหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา และจังหวัด สำหรับภาระงานสำคัญของสถานศึกษาในด้านการประกันคุณภาพ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาคือ

1. การทบทวนการจัดระบบบริหาร เพื่อตรวจสอบว่าสามารถรองรับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหรือไม่ และจะต้องปรับเปลี่ยนองค์กรให้เหมาะสมอย่างไร
2. เน้นการบันทึกการเก็บวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม ตรวจสอบได้ นำมา

ใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบาย เป็นข้อมูลแสดงคุณภาพการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและบุคลากรทุกฝ่าย ตลอดจนผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนทั้งเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม ระดับชั้น ระดับกลุ่มวิชา ข้อมูลภาพรวมของสถานศึกษาที่สามารถบอกจุดเด่น จุดอ่อน สภาพปัญหาที่ต้องปรับแก้ไข

3. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ซึ่งใช้เป็นข้อกำหนดที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ โดยคำนึงถึงการสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น และเป็นเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน

4. การจัดทำแผนคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เป็นการฉายภาพรวมของการดำเนินงานทั้งหมดตามช่วงระยะเวลาที่สถานศึกษากำหนด ในช่วงระยะเวลา อาจเป็น 3 ปี หรือ 5 ปี มีส่วนประกอบคือทิศทางและเป้าหมายของสถานศึกษา วิธีการที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล แผนการพัฒนาวิชาชีพบุคลากร แผนการช่วยเหลือผู้เรียน ฯลฯ

5. การกำกับ ติดตาม นิเทศ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ และบันทึกผลการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เป็นหัวใจของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบและทบทวนประสิทธิภาพการดำเนินงาน

6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับการผดุงระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2544 : 29) ยังได้สรุปว่าแนวการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรคำนึงถึงการค้นหาคำตอบสำคัญ 3 เรื่อง คือนักเรียน ทุกคนมีการเรียนรู้ และได้รับการบริการที่เหมาะสมจากสถานศึกษาหรือไม่ รู้ได้อย่างไรว่านักเรียนเกิดการเรียนรู้ ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างเพื่อให้นักเรียนประสบความสำเร็จดีขึ้น โดยการตอบคำถามทุกข้อต้องมีร่องรอยหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้

#### กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการทำงานปกตินั้น จะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขที่สำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน คือ ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนักเข้ามีส่วนส่งเสริม สนับสนุนและร่วมทำ รวมทั้งต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นถึงคุณค่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก โดยมีการกำกับติดตามดูแลดำเนินการ



ประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ โดยจำเป็นต้องมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในเป็นผู้รับผิดชอบในการประสาน กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงกันเป็นทีม โดยผู้บริหารสถานศึกษาคำเนินการร่วมกับบุคลากรที่ได้รับมอบหมายในรูปของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน มีกระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

**1. การร่วมกันวางแผน (Planning)** เป็นการเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องทำการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษต้องมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรทั้งหมด เพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนต่างๆ คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

**2. การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)** เป็นการปฏิบัติตามแผนที่โรงเรียนได้วางแผนไว้และบุคลากรร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้ โดยระหว่างการดำเนินงาน ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข กล่าวคือ ควรมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำกับติดตาม ทั้งระดับบุคคล ฝ่ายงาน กลุ่มงาน เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน และให้การนิเทศ ในระหว่างการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องกำกับและติดตามว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามแผน หรือมีปัญหาจะได้ให้การนิเทศ เพื่อปรับปรุงแก้ไข ผู้บริหารควรให้การนิเทศ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การประเมินตนเอง และทักษะในด้านต่างๆ โดยผู้บริหารอาจให้การนิเทศหรือเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ แต่ละด้านมาให้การนิเทศหรือการส่งบุคลากรไปฝึกอบรม

**3. การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)** เป็นการดำเนินงานในระหว่างการปฏิบัติตามแผนซึ่งควรมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด มีจุดอ่อนจุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุง เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษา ก็ต้องมีการประเมินสรุปผลรวมเพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไป

**4. การร่วมกันปรับปรุง (Action)** เป็นการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา

ผู้บริหาร ครู บุคลากร เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานและใช้ในการวางแผนต่อไป รวมทั้งจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้

กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษามีด้วยกัน 3 ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ หมายถึง กระบวนการดูแล กำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ให้เป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการดำเนินการควบคุมคุณภาพ

2. การตรวจสอบคุณภาพ หมายถึง กระบวนการค้นหา หลักฐาน ร่องรอย และตรวจสอบจากระบบควบคุมคุณภาพและรายงานการประเมินตนเอง เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ

3. การประเมินคุณภาพ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ว่าดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดมากที่สุดน้อยเพียงใด โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

สำหรับระบบประกันคุณภาพภายในที่โรงเรียนได้นำมาเป็นแนวปฏิบัติเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน (5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ (8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### **ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2550 : 18-19) ได้สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ดังนี้

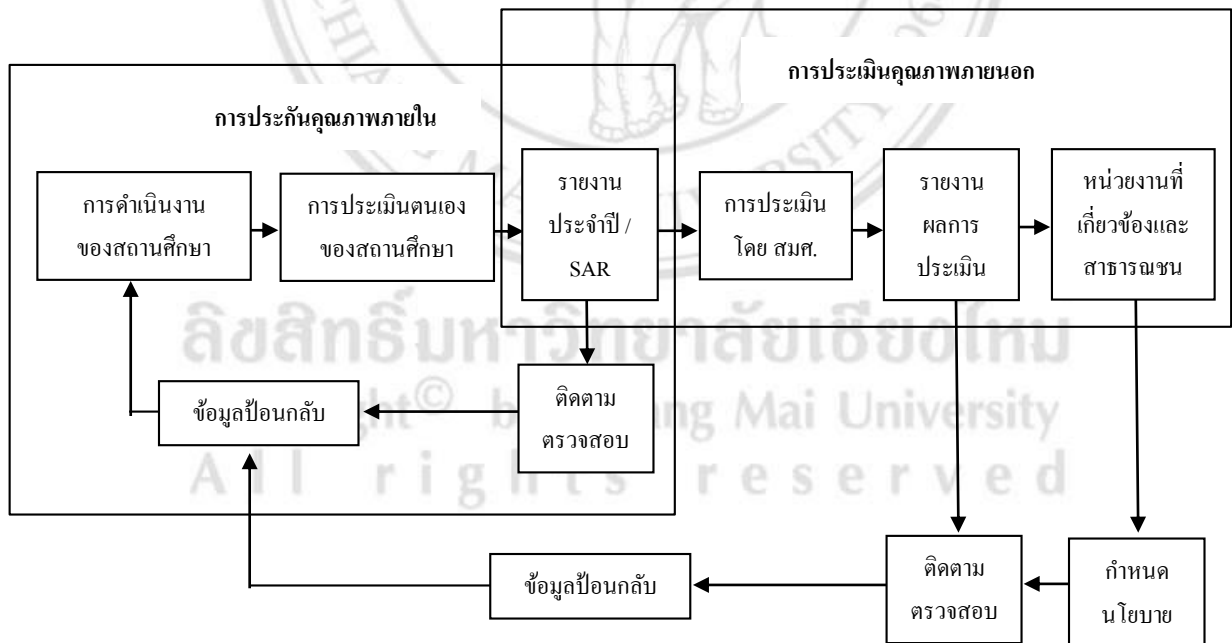
การประกันคุณภาพภายใน เป็นการพัฒนาคุณภาพ การประเมินผล ติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง ผลจากการตรวจสอบภายใน คือ มีการวางระบบพัฒนาคุณภาพ ติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพงานที่มีระบบและกลไกที่ชัดเจน รวมทั้งมีการพัฒนาฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานภายนอกหรือผู้ประเมินภายนอก เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

การประกันคุณภาพภายในเน้นการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยเน้นประเมินมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ซึ่งเป็นการเน้นประเมิน “เหตุ” ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกจะเน้นการประเมิน “ผล” คือ การประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่างๆ ดังนั้น การประกันคุณภาพภายในย่อมส่งผลถึงการประเมินคุณภาพภายนอกโดยตรง

การประเมินคุณภาพภายนอกจะใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานต่างๆ ในการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ซึ่งในการประเมินจะต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจ และลักษณะการเรียนการสอนของแต่ละสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องมีการจัดทำรายงานประจำปี เตรียมเอกสาร ข้อมูล ในด้านต่างๆ รวมถึงข้อมูลตามตัวบ่งชี้เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกจากผู้ประเมินภายนอกต่อไป

**แผนภาพ : ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก**



จากแผนภาพ แสดงให้เห็นว่าเมื่อสถานศึกษามีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและจัดทำรายงานประจำปีที่มีลักษณะการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี รายงานดังกล่าวจะถูกนำเสนอต่อ สมศ. เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก

รายงานประจำปีของสถานศึกษาจะช่วยให้คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถวางแผนเพื่อรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินคุณภาพของสถานศึกษาได้ภายในเวลาอันรวดเร็ว การประเมินตนเองจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของการประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินตนเองมิได้มีความหมายเฉพาะการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นผลจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึง กระบวนการดำเนินงานบริหารจัดการทุกด้านตามสภาพที่เป็นอยู่จริงของสถานศึกษา การประเมินตนเองจะครอบคลุมการบริหารงานของสถานศึกษาทุกด้าน แต่เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมิน โดยมีความต่อเนื่องจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอง จึงนับว่าเป็นงานที่ยืนยันผลของการประเมินภายในที่จัดทำโดยสถานศึกษา



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษ

มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 55 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานและตัวบ่งชี้
<b>ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน</b>
<b>มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ</b>
1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพตนเอง และมีทักษะการเคลื่อนไหว
1.1 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อ โรค อุบัติเหตุ และการล่วงละเมิดทางเพศ
1.4 ร่าเริงแจ่มใส มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง
1.5 เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และนันทนาการ
<b>มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</b>
2.1 ปฏิบัติตามระเบียบและข้อกำหนดของสถานศึกษา
2.2 ปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ได้ทั้งส่วนตัว ครอบครัว และสังคม
<b>มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง</b>
3.1 มีทักษะในการช่วยเหลือตัวเอง
3.2 ใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนรู้
3.3 เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้ทั้งในและนอกสถานศึกษา
<b>มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานเพื่อการประกอบอาชีพ</b>
4.1 ใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีในการฝึกทักษะทางอาชีพได้
4.2 มีความรู้เกี่ยวกับงาน ทำงาน ได้สำเร็จ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
<b>มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร</b>
5.1 มีทักษะการใช้ภาษาและการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
5.2 มีทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน และการคำนวณ
<b>มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการดำเนินชีวิต</b>
6.1 มีทักษะในการพึ่งพาตนเอง
6.2 จัดการอารมณ์ของตนเอง และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

<b>มาตรฐานและตัวบ่งชี้</b>
<b>ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา</b>
<b>มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</b>
7.1 ครูเข้าใจปรัชญาและหลักการของการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยเฉพาะด้าน ทักษะการดำเนินชีวิตประจำวัน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้
7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคล และกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้บรรลุตามหลักสูตรสถานศึกษา
7.3 ครูออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะบุคคลที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพทางสติปัญญาของผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน และมีการปรับแผนระยะ
7.4 ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผนโดยใช้สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษสำหรับผู้เรียน
7.5 ครูใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และสรุปรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งต่อชั้นเรียนต่อไป
7.6 ครูมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและทีมสหวิทยาการ และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความรักและเสมอภาค
7.7 ครูมีการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน
7.8 ครูมีวุฒิหรือความรู้ความสามารถด้านการศึกษาพิเศษ โดยเฉพาะเทคนิคการสอนผู้ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและทักษะการสอนงานและฝึกอาชีพให้ผู้เรียน
7.9 ครูมีความเมตตา เอาใจใส่ดูแลผู้เรียน และมีศรัทธาต่อการช่วยเหลือคนพิการ
7.10 ครูมีความรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนเต็มเวลาเต็มความสามารถ
<b>มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</b>
8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ ความคิดริเริ่ม มีเจตคติต่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานทั้งด้านวิชาการและการจัดการ
8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
8.4 ผู้บริหารพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

<b>มาตรฐานและตัวบ่งชี้</b>
8.5 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการ และปฏิบัติหน้าที่เต็มศักยภาพและเต็มเวลา
8.6 ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนพึงพอใจผลการบริหารจัดการจัดการศึกษา
<b>มาตรฐานที่ 9 สถานศึกษาส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</b>
9.1 คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกำหนด
9.2 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา
<b>มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน</b>
10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาแต่ละกลุ่มและสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
10.2 จัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านต่างๆของผู้เรียนรอบด้าน
10.3 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน บริการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และ ฝึกทักษะการดำเนินชีวิตให้แก่ผู้เรียน
10.4 นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
<b>มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ</b>
11.1 จัดหรือปรับสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างปลอดภัยและมีความสุข ห้องเรียนกระตุ้นประสาทสัมผัส ห้องปฏิบัติการอื่นๆ รวมทั้งอาคารเรียนมั่นคงอยู่ในสภาพใช้การได้ดี
11.2 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
11.3 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ให้บริการสื่อ เทคโนโลยี และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตของผู้เรียน
11.4 จัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้
<b>มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</b>
12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

<b>มาตรฐานและตัวบ่งชี้</b>
12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
<b>ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านสังคมแห่งการเรียนรู้</b>
<b>มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้</b>
13.1 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง
13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง
<b>ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา</b>
<b>มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้น ที่กำหนด</b>
14.1 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา
14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา
<b>ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม</b>
<b>มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น</b>
15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้นตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา
15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย



---

## บทที่ 3 รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

---

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษฉบับนี้ ได้ถูกพัฒนา มาจากการทบทวนเอกสาร แนวคิดทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากนั้นได้ มีการนำมาวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงซ้อน เพื่อหาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการการ ประเมินการประกันคุณภาพภายใน จากนั้นจึงนำมาสร้างเป็นรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพ ภายใน ซึ่งรูปแบบการประเมินฯ ดังกล่าว ได้ถูกพิจารณาและกลั่นกรองจากผู้เชี่ยวชาญและ ผู้ทรงคุณวุฒิ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับประเทศ และระดับสถานศึกษา โดยได้พิจารณาทั้ง รูปแบบและตัวบ่งชี้เพื่อให้มีความเหมาะสมที่สุดและดีที่สุดสำหรับโรงเรียนศึกษาพิเศษ

จากการพัฒนารูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ผ่านกระบวนการวิจัย ทำให้ผู้เขียนได้พบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประเมินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน
2. การดำเนินการประเมิน
3. การรายงานผลการประเมิน

ในแต่ละด้านของรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนศึกษาพิเศษ ผู้เขียน ได้แสดงรายละเอียดการดำเนินงานตั้งแต่การแต่งตั้งบุคลากร การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน การ กำหนดแผนการดำเนินงานประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลการ ประเมิน การสรุปผลการประเมิน การตรวจสอบผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมิน ภายใต้งานตอนการประกันคุณภาพภายใน 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยผู้ประเมินสามารถดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนศึกษาพิเศษ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## รูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษ



## องค์ประกอบที่ 1

### การเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน

#### จุดมุ่งหมาย :

1. เพื่อแต่งตั้งบุคลากรเป็นคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพภายใน
2. เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินการประกันคุณภาพภายใน
3. เพื่อกำหนดแผนการดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

#### การดำเนินการ :

1. การแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

#### คำอธิบายการดำเนินการ :

การแต่งตั้งบุคลากรของโรงเรียนเป็นคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายใน นอกจากนี้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้ง ควรมีความสามารถและความรอบรู้ในด้านการวัดและประเมินผลพอสมควร เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในจำเป็นต้องอาศัยการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการเขียนรายงานการประเมิน

สำหรับจำนวนบุคลากรที่เหมาะสมสำหรับการแต่งตั้งเพื่อดำเนินการประเมินประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ให้พิจารณาบุคลากรที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการ จำนวน 5 ท่าน โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นประกอบด้วย 1) ประธาน 2) กรรมการ และ 3) กรรมการและเลขานุการ ดังนี้

1. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ 1 ท่าน (ประธาน)
2. ตัวแทนหัวหน้ามาตรฐานการศึกษา 1 ท่าน (กรรมการ)
3. ตัวแทนหัวหน้าช่วงชั้น 1 ท่าน (กรรมการ)
4. ตัวแทนครูผู้สอน 1 ท่าน (กรรมการ)
5. หัวหน้างานประกันคุณภาพ 1 ท่าน (กรรมการและเลขานุการ)

โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาจากคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมาไม่น้อยกว่า 3 ปี
2. มีจำนวนภาระงานสอนไม่เกิน 18 ชั่วโมง / สัปดาห์
3. มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีความสามารถในการประสานงาน
4. มีประสบการณ์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
5. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
6. มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต และมีจรรยาบรรณของผู้ประเมิน
7. มีความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานขององค์กร สามารถสื่อสารให้บุคลากรในองค์กร ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามคำแนะนำ
8. มีความรับผิดชอบและความเสียสละต่องานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่

**ผลที่ได้รับ :**

1. ได้บุคลากรที่รับผิดชอบการประเมินการประกันคุณภาพภายในที่มีความรู้ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายใน
2. ทำให้ได้บุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาในการใช้เครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายใน
3. ทราบจำนวนของบุคลากรที่จะเป็นคณะทำงานประเมินการประกันคุณภาพภายในที่มีความเหมาะสม
4. ได้บุคลากรที่จะร่วมสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน ทำให้บุคลากรสามารถกำหนดบทบาทของตนเองให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## การดำเนินการ :

### 2. การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

#### คำอธิบายการดำเนินการ :

การให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินการประกันคุณภาพภายในก็เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้บุคลากรที่รับผิดชอบในการประเมินประกันคุณภาพภายใน ซึ่งถือว่าการสร้างเป้าหมายการรับรู้รับทราบร่วมกันว่าจะไปในทิศทางใด โดยกำหนดให้มีการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรได้กำหนดบทบาทของตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยดำเนินการดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน โดยมีเนื้อหาการประชุม ดังนี้

1.1 ทบทวนระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ทั้ง 8 ระบบ

1.2 พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินแต่ละระบบ ที่สอดคล้องกับการทำงานคณะกรรมการแต่ละท่าน

2. ชี้แจงการดำเนินงานตามคู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในให้กับคณะกรรมการ

#### ผลที่ได้รับ :

1. บุคลากรมีความตระหนักต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

2. บุคลากรสามารถกำหนดบทบาทในการปฏิบัติงานของตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

3. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่จะนำไปใช้ในการเตรียมการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

#### การดำเนินงาน :

### 3. การกำหนดแผนการดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

### คำอธิบายการดำเนินการ :

การกำหนดแผนการดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้การดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติ และเป็นกระบวนการทำงานที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดแผนการดำเนินงานในลักษณะของการจัดทำเป็นปฏิทินการดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงมีการกำหนดติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน การกำหนดแผนการดำเนินงานจึงต้องมีความเป็นไปได้และเหมาะสมกับบริบทการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยดำเนินการดังนี้

1. จัดประชุมคณะกรรมการการประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยให้คณะกรรมการทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนจัดทำปฏิทินการดำเนินการร่วมกัน
2. กำหนดกรอบการดำเนินของปฏิทินการประเมินการประกันคุณภาพภายในให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมหรือแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดของโรงเรียน
3. ให้มีการจัดประชุมร่วมกับการดำเนินงานในขั้นตอนการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

### ผลที่ได้รับ

1. ผู้บริหารใช้ในการติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามปฏิทินการดำเนินงาน
2. กิจกรรมที่กำหนดในปฏิทินการดำเนินงานจะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานปกติของบุคลากร และแผนการดำเนินกิจกรรมจะมีความเหมาะสมกับบริบทการปฏิบัติงานของบุคลากร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการประเมิน

### จุดมุ่งหมาย :

เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน การสรุปผลการประเมิน และการตรวจสอบผลการประเมิน

### การดำเนินงาน :

ดำเนินการกำหนดกรอบที่ใช้ในการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย การประเมิน 8 ระบบ

ประกอบด้วยระบบต่างๆ ดังนี้

ระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

ระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



### เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินในแต่ละระบบ ตามรูปแบบการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ มีเกณฑ์การพิจารณาและแปลความหมายผลการประเมินดังนี้

น้อยที่สุด	หมายถึง	มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด
น้อย	หมายถึง	มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย
ปานกลาง	หมายถึง	มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง
มาก	หมายถึง	มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก
มากที่สุด	หมายถึง	มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (นิโบล นิมกัธรัตน์, 2546)

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์ผ่านการประเมินแต่ละรายการและแต่ละระบบตามเครื่องมือการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษที่ได้พัฒนาขึ้น โดยต้องมีความเหมาะสมในระดับมาก หรือมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ **3.50 ขึ้นไป**

### ขั้นตอนการประเมิน :

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน เป็นการดำเนินงานโดยบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ การสัมภาษณ์ การสังเกต การสอบถามจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน และจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาลงข้อมูลไว้ในเครื่องมือการประเมินที่ได้จัดทำไว้

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน เป็นการดำเนินงานภายหลังการรวบรวมข้อมูลจากผลการประเมิน จากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาทำ

การวิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ร่วมกับการเกณฑ์ในการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยที่ได้กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน

3. การสรุปผลการประเมิน เป็นการดำเนินการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินตามรายการในแบบประเมิน รายตัวบ่งชี้ รายระบบ ซึ่งเป็นการประเมินทั้ง 8 ระบบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในเป็นกรอบในการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินระบบที่ 1-8

ส่วนที่ 2 การประเมินการควบคุมคุณภาพ (ระบบที่ 1-4)

ส่วนที่ 3 การประเมินการตรวจสอบคุณภาพ (ระบบที่ 5)

ส่วนที่ 4 การประเมินการประเมินคุณภาพ (ระบบที่ 6-8)

ส่วนที่ 5 การประเมินการประกันคุณภาพภายใน (ระบบที่ 1-8)

4. การตรวจสอบผลการประเมิน เป็นการดำเนินการเพื่อตรวจสอบผลการประเมินกับผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินทั้งรายตัวบ่งชี้ และรายระบบ กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องและยืนยันถึงผลสรุปจากการประเมินการประกันคุณภาพที่มีความเที่ยงตรง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ส่วนที่ 1 การประเมินระบบที่ 1-8

### การประเมินระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

#### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

#### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
2. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายความสำเร็จที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงประกาศใช้
3. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. มีความครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น
5. มีการยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
6. มีการประกาศและเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
7. มีการนำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงานของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (T1)	1. ผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐาน 2. เอกสารที่เกี่ยวข้อง	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

### ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 1 (T1)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ยและการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	1.1.1 หนังสือเชิญประชุม 1.1.2 บันทึกการประชุม
2. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายความสำเร็จที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงประกาศใช้	1.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1.2.2 มาตรฐานการศึกษาพิเศษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านเอกลักษณ์อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.3.1 มาตรฐานการศึกษาพิเศษระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. มีความครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น	1.4.1 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 1.4.2 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานตามกฎกระทรวง
5. มีการยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	1.5.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
6. มีการประกาศและเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	1.6.1 เว็บไซต์ 1.6.2 หนังสือนำเสนอมาตรฐาน
7. มีการนำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงานของโรงเรียน	1.7.1 แผนพัฒนาจัดการศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

## การประเมินระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
2. มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ
3. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการกำหนดวิธีดำเนินงานแบบ PDCA หรือแนวคิดอื่นที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุม การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
5. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน
7. มีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
8. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
9. มีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
10. มีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

## กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (T2)	1. หัวหน้างานแผนงานและงบประมาณ 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามกระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

## ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 2 (T2)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	2.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.1.2 หนังสือเชิญประชุม 2.1.3 บันทึกการประชุม
2. มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	2.2.1 รายงานการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน
3. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	2.3.1 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน 2.3.2 สารสนเทศประจำปีของโรงเรียน
4. มีการกำหนดวิธีดำเนินงานแบบ PDCA หรือแนวคิดอื่นที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุม การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	2.4.1 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
5. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา รับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5.1 คำสั่งมอบหมายหน้าที่บุคลากร 2.5.2 โครงสร้างการบริหารงาน 2.5.3 คู่มือการปฏิบัติงานแต่ละฝ่าย
6. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน	2.6.1 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
7. มีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	2.6.2 บันทึกการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา
8. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	2.8.1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2.8.2 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
9. มีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	2.9.1 แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน 2.9.2 เอกสารแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกของโรงเรียน
10. มีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	2.10.1 หนังสือเชิญประชุม 2.10.2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2.10.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ



## การประเมินระบบที่ 3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ

### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การจักระบบบริหารและสารสนเทศ

### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีระบบบริหารโดยใช้แนวคิดหรือทฤษฎี ที่มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน
2. มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงาน
3. มีการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
4. จัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
6. มีการกำหนดความรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนให้กับบุคลากร
7. มีการใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน
8. มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามภาระงานบริหารด้านต่างๆ ของโรงเรียน
9. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ
10. มีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ (T3)	1. งานแผนงาน 2. งานประชาสัมพันธ์ 3. งานสารสนเทศ 4. เอกสารที่เกี่ยวข้อง	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินงานการจัดระบบบริหารและสารสนเทศตามกระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

### ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 3 (T3)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 3

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีระบบบริหาร โดยใช้แนวคิดหรือทฤษฎี ที่มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	3.1.1 รายงานผลการดำเนินงาน ตามโครงการ 3.1.2 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 3.1.3 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน
2. มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงาน	3.2.1 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน 3.2.2 รายงานประเมินตนเอง (SAR)
3. มีการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ 3.3.2 แผนภูมิโครงสร้างผู้รับผิดชอบตามภาระงาน
4. จัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.4.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR)
5. มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.5.1 บันทึกกิจกรรมหน้าเสาธง 3.5.2 บันทึกการประชุม
6. มีการกำหนดความรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนให้กับบุคลากร	3.6.1 คำสั่งมอบหมายหน้าที่ 3.6.2 แผนปฏิบัติการประจำปี
7. มีการใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน	3.7.1 รายงานผลการดำเนินงาน ตามโครงการ
8. มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามภาระงานบริหารด้านต่างๆ ของโรงเรียน	3.8.1 แผนปฏิบัติการประจำปี 3.8.2 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 3.8.3 เพิ่มข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษา
9. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.9.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 3.9.2 บันทึกการปรับปรุงพัฒนา
10. มีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ	3.10.1 โปรแกรมสารสนเทศ (SET)

## การประเมินระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม
2. มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
3. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการปฏิบัติงาน
4. มีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
6. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน
7. มีการรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงาน ไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนางาน
8. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลังเสร็จสิ้น โครงการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน (T4)	1. หัวหน้างานแผนงานและงบประมาณ 2. หัวหน้าฝ่าย	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามกระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

### ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 4 (T4)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

#### หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	4.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงาน
3. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.3.1 รายงานความก้าวหน้าของโครงการ
4. มีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.4.1 แบบนิเทศติดตาม
5. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.5.1 รายงานความก้าวหน้าของโครงการ
6. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	4.6.1 ตัวโครงการ 4.6.2 ข้อเสนอแนะของโครงการ
7. มีการรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนางาน	4.7.1 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการหรือแผนงานกิจกรรม
8. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลังเสร็จสิ้นโครงการ	4.8.1 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการหรือแผนงานกิจกรรม 4.8.2 แบบประเมินโครงการ

## การประเมินระบบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีการเตรียมความพร้อมและวางแผนติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. มีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
3. บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4. มีการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาคเรียน
6. มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน (SAR)
7. มีการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 5 การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (T5)	1. งานแผนงานและงบประมาณ 2. ฝ่ายวิชาการ 3. หัวหน้างาน	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

### ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมิน ความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 5 (T5)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 5 การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 5

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการเตรียมความพร้อมและวางแผนติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	5.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5.1.1 บันทึกการประชุม
2. มีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	5.2.1 ปฏิทินการปฏิบัติงานของโรงเรียน
3. บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	5.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4. มีการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5.4.1 แบบบันทึกหน้าเสาธง 5.4.2 แบบบันทึกการติดตาม 5.4.3 แบบบันทึกการประชุมประจำเดือน 5.4.4 หลักฐานการติดตามตรวจสอบทางโซเชียลเน็ตเวิร์ก เช่น แอปพลิเคชัน Line, Facebook ฯลฯ
5. มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเมื่อสิ้นภาคเรียน ทุกภาคเรียน	5.5.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 5.5.2 ปฏิทินการปฏิบัติงานของโรงเรียน
6. มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน (SAR)	5.6.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 5.6.2 รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5.6.3 รายงานผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
7. มีการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	5.7.1 รายงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

## การประเมินระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
2. มีการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. มีการกำหนดกรอบการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกมาตรฐาน และทุกตัวบ่งชี้
4. มีการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน
6. มีการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและสรุปผลการประเมินอย่างชัดเจน
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลจัดทำรายงานประจำปี (SAR)
8. มีการใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน (T6)	1. หัวหน้างานวิชาการ 2. งานประกันคุณภาพ 3. ผู้รับผิดชอบมาตรฐาน 4. ครู	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การตาม กระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสม ของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

### ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 6 (T6)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 6

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	6.1.1 ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน 6.1.2 รายงานการประชุมประจำเดือน
2. มีการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	6.2.1 ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน
3. มีการกำหนดกรอบการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกมาตรฐานและทุกตัวบ่งชี้	6.3.1 แบบบันทึกข้อมูลตามตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน
4. มีการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา	6.4.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 6.4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ 6.4.3 แผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน	6.5.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 6.5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ
6. มีการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและสรุปผลการประเมินอย่างชัดเจน	6.6.1 และ 6.7.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR)
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลจัดทำรายงานประจำปี (SAR)	
8. มีการใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา	6.8.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR) ของครู 6.8.2 รายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรม 6.8.3 ภาพถ่ายการใช้เครื่องมือในการประเมิน 6.8.4 แบบประเมินกิจกรรม

## การประเมินระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ตามมาตรฐานการศึกษา
2. มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
3. มีการจัดทำรายงานประจำปี นำเสนอข้อมูลด้านต่างๆ ของโรงเรียน
4. มีการเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนการดำเนินงานตามสาระสำคัญที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา
5. มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน (T7)	งานประกันคุณภาพ	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ตามกระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

## ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 7 (T7)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ยและการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณา ไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 7

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ตามมาตรฐานการศึกษา	7.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี
2. มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	7.2.1 คำสั่งมอบหมายหน้าที่บุคลากร 7.2.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานแต่ละด้าน 7.2.3 แฟ้มเก็บข้อมูลแต่ละมาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้ 7.2.4 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาประจำปี 7.2.5 ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรม 7.2.6 หนังสือรับรองการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 7.2.7 สารสนเทศโรงเรียน
3. มีการจัดทำรายงานประจำปี นำเสนอข้อมูลด้านต่างๆ ของโรงเรียน	7.3.1 รายงานประจำปี 7.3.2 รายงานประเมินตนเอง (SAR)
4. มีการเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนการดำเนินงานตามสาระสำคัญที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา	7.4.1 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา 7.4.2 มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 7.4.3 หลักสูตรสถานศึกษา
5. มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7.5.1 หนังสือส่งรายงานประจำปี 7.5.2 แผนพับประชาสัมพันธ์

## การประเมินระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. มีการศึกษาพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
2. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน และผลการประเมินอื่นๆ
3. มีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
4. มีการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การเก็บรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (T8)	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจสอบเอกสาร การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามกระบวนการ PDCA	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป



## ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสม  
การดำเนินงานในระบบที่ 8 (T8)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. นำข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาไปเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผล  
ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ
6. ทำการสรุปผลการประเมินระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง  
ต่อเนื่อง

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบที่ 8

ตัวบ่งชี้ที่	หลักฐานที่ควรมี
1. มีการศึกษาพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	8.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน
2. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินภายในและผลการประเมินอื่นๆ	8.2.1 รายงานประเมินตนเอง (SAR) 2 ปีซ้อนหลัง 8.2.2 รายงานบทสรุปสำหรับผู้บริหาร
3. มีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินภายในไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	8.3.1 ผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี
4. มีการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา	8.3.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)

## ส่วนที่ 2 การประเมินการควบคุมคุณภาพ

### การประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ

#### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ

#### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

#### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ (T9)	จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T1-T4)	จากข้อมูลของแบบประเมินผลความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 1-4	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

## ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 1-4 (T1-T4)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. ทำการสรุปผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้การขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่	เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	1. แบบประเมินสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ 2. รายงานผลการประเมิน
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	

### ส่วนที่ 3 การประเมินการตรวจสอบคุณภาพ

#### การประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ

##### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน ขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ

##### ตัวบ่งชี้การประเมิน

การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

##### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ (T10)	จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T5)	จากข้อมูลของแบบประเมินผลความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 5	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสม

การดำเนินงานในระบบที่ 5 (T5)

3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. ทำการสรุปผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบ

คุณภาพ

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้การขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1. แบบประเมินสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ 2. รายงานผลการประเมิน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ส่วนที่ 4 การประเมินการประเมินคุณภาพ

### การประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ

#### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงาน ขั้นตอนการประเมินคุณภาพ

#### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
2. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
3. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ (T11)	จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T6-T8)	จากข้อมูลของแบบประเมินผลความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 6-8	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

### ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสม

การดำเนินงานในระบบที่ 6 (T6-T8)

3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. ทำการสรุปผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมิน

คุณภาพ

### หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้การขั้นตอนการประเมินคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่	เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง
1. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	1. แบบประเมินสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ
2. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	2. รายงานผลการประเมิน
3. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ส่วนที่ 5 การประเมินภาพรวมระบบการประกันคุณภาพภายใน

### การประเมินสรุปผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายใน

#### จุดมุ่งหมายการประเมิน

เพื่อประเมินความเหมาะสมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

#### ตัวบ่งชี้การประเมิน

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### กรอบการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	เกณฑ์การพิจารณา
1. แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานโดยภาพรวมระบบการประกันคุณภาพภายใน (T12)	จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T1-T8)	จากข้อมูลของแบบประเมินผลความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 1-8	มีความเหมาะสมของการดำเนินงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
2. แบบรายงานผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายใน (T13)			



## ขั้นตอนการประเมิน

1. เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมินที่กำหนด
2. วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานในระบบที่ 1-8 (T1-T8)
3. ใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา
4. นำผลการวิเคราะห์ที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด
5. ทำการสรุปผลโดยภาพรวมการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายใน

## หลักฐานอ้างอิงของตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่	เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	1. แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานโดยภาพรวมระบบการประกันคุณภาพภายใน 2. รายงานผลการประเมิน
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	

## คำอธิบายของระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ

ข้อ 14 ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และให้ดำเนินการดังนี้

- (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- (3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- (5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- (6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- (7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- (8) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดยมีคำอธิบายในแต่ละระบบดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

<p><b>ระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</b></p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</b> มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดประชุมเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกๆ ฝ่าย ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และช่วยกันแสดงความคิดเห็น เพื่อให้เกิดการตัดสินใจและรับผิดชอบร่วมกัน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2</b> มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายความสำเร็จที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงประกาศใช้</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษาที่สามารถวัดและประเมินผลตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ 1.3</b> มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ที่เน้นจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ สอดคล้องกับเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ 1.4</b> มีความครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการ โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น มีการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนในมิติต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.5</b> มีการยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนทุกๆ ฝ่าย ได้มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของโรงเรียน ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.6</b> มีการประกาศมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการประกาศมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อสร้างเป้าหมายและความเข้าใจที่ตรงกัน ในการดำเนินงาน</p>

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.7</b> มีการนำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงานของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการนำเอามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p>
<p><b>ระบบที่ 2</b> การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</b> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</b> มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียนอย่างครอบคลุม มีการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อนำมาวิเคราะห์สิ่งที่ต้องพัฒนาของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3</b> มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมาจากการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4</b> มีการกำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุม การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดไว้</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5</b> มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับความสามารถและประสบการณ์ของบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.6</b> มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานของโรงเรียน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ 2.7</b> มีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนสามารถระบุแหล่งที่มาของงบประมาณ มีการระบุถึงประเภทของงบประมาณ และทรัพยากรที่ใช้ การระบุจำนวนงบประมาณและทรัพยากรที่ใช้อย่างชัดเจน รวมทั้งการระบุเกี่ยวกับรายละเอียดการใช้งบประมาณและทรัพยากรที่คุ้มค่าและชัดเจน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ 2.8</b> มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่ครอบคลุมงานในทุกฝ่ายของโรงเรียน โดยใช้ข้อมูลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ 2.9</b> มีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทางวิชาการระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และใช้ความรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ 2.10</b> มีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานของโรงเรียนไปในทิศทางเดียวกัน และยังเป็น การตรวจสอบถึงความสอดคล้องของการนำไปสู่การปฏิบัติ</p>
<p><b>ระบบที่ 3 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ</b></p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</b> มีระบบบริหาร โดยใช้แนวคิดหรือทฤษฎี ที่มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการนำเอาระบบบริหารจัดการจากแนวคิดหรือทฤษฎี มาใช้ในการบริหาร เพื่อให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม (เทคนิคชบา 5 กลีบ) การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (SOS) เป็นต้น</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</b> มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการดำเนินงาน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน มีการกำหนดมอบหมายงานการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และมีการทบทวนการปรับเปลี่ยน โครงสร้างให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของโรงเรียน</p>

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</b> มีการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย โดยคณะกรรมการของโรงเรียนได้มาจากตัวแทนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนอย่างแท้จริง ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งผู้เกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ดำเนินการ รับผิดชอบผลการดำเนินงาน และให้การสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาโรงเรียนต่อไป</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.4</b> จัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยการนำข้อมูลที่มีไปกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของโรงเรียนเพื่อไปกำหนดเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.5</b> การดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ อันได้แก่ นโยบาย เป้าหมาย การดำเนินงาน ผลงาน กิจกรรม ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรได้มีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน และเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรได้เกิดความร่วมมือ มีความเชื่อถือ ไว้วางใจ ในนโยบายและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่น</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.6</b> มีการกำหนดความรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนให้กับบุคลากร</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ มีการมอบหมายการตัดสินใจ มีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทที่ได้รับมอบ และมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.7</b> มีการใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือเพื่อการบริหารงานของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.8</b> มีการจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามภาระงานบริหารด้านต่างๆ ของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนตามภาระงานบริหารด้านต่างๆ ของโรงเรียน เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการจัดทำสารสนเทศของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.9</b> มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ มีการสนับสนุนบุคลากร วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมและง่ายต่อการใช้งาน และสามารถเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้</p>

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.10</b> มีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียน เพื่อการพัฒนา งานและเป็นการสร้างทางเลือกใหม่ที่มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน</p>
<p><b>ระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน</b></p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</b> มีการวางแผนการดำเนินงานตามแผน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับการดำเนินงานได้ร่วมวางแผน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</b> มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ในปฏิทิน การปฏิบัติงานหรือแผนกิจกรรมการดำเนินงาน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</b> มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการปฏิบัติงาน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานโดยภาพรวมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4</b> มีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีระบบนิเทศ ติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวก สะดวกการดำเนินงานของคณะกรรมการในทุกๆ ด้าน ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.5</b> มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยการรวบรวม ข้อมูลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเสนอให้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานได้ทราบเป็นระยะๆ ทั้งนี้เพื่อการปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมมากที่สุด</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.6</b> มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงาน ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจในการวางแผนในการ ดำเนินงานต่อไป</p>

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.7</b> มีการรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงาน ไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนา งาน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนา งานของโรงเรียน โดยการรายงานต้องแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานว่าได้บรรลุจุดมุ่งหมายมาก น้อยเพียงใด รวมทั้งมีการสรุปสภาพปัญหาอุปสรรค จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ ในการวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ตรงเป้าหมายต่อไป</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.8</b> มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลังเสร็จสิ้น โครงการ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลังเสร็จสิ้น โครงการ ทำให้ ทราบถึงความรู้สึกที่มีต่อการดำเนินงานในแต่ละ โครงการ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการ ดำเนินงาน ใน โครงการให้ดียิ่งขึ้น</p>
<p><b>ระบบที่ 5 การจัดทำให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</b></p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</b> มีการเตรียมความพร้อมและวางแผนติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการวาง แผนการดำเนินงาน กำหนดกรอบการติดตามตรวจสอบที่ครอบคลุมสภาพการดำเนินงานของ โรงเรียน โดยมุ่งให้ความสำคัญกับมาตรฐานของผู้เรียนเป็นลำดับแรก</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</b> มีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ สอดคล้องกับขอบข่ายการติดตามตรวจสอบของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</b> บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรของโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประกอบด้วย นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</b> มีการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา จากการเก็บรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพทุกปีทั้งระหว่างดำเนินงานและหลังดำเนินงาน</p>



<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5</b> มีการดำเนินการเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาคเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนต้องมีการดำเนินงานเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาคเรียน พร้อมทั้งมีการนำผลมาทบทวนแผนในการพัฒนาคุณภาพต่อไป</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.6</b> มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน (SAR)</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีนำผลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามาเป็นข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.7</b> มีการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีการวิเคราะห์สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และนำผลที่ได้ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาการศึกษาโรงเรียนต่อไป</p>
<p><b>ระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน</b></p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</b> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.2</b> มีการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกับการประเมินคุณภาพภายใน เช่น ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการโรงเรียน ผู้นำชุมชน เป็นต้น ทำให้สามารถเห็นถึงขีดจำกัดในการจัดการศึกษาของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.3</b> มีการกำหนดกรอบการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกมาตรฐาน และทุกตัวบ่งชี้</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการศึกษามาตรฐาน ตัวชี้วัดมาตรฐานการศึกษา เพื่อกำหนดเป็นกรอบการประเมิน และมีเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมทุกมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.4</b> มีการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา พร้อมทั้งการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป</p>

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.5</b> มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p> <p>คำอธิบาย : โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานบุคลากรของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.6</b> มีการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและสรุปผลการประเมินอย่างชัดเจน</p> <p>คำอธิบาย : โรงเรียนมีการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำเครื่องมือการประเมินตามกรอบ เกณฑ์ และรูปแบบวิธีการที่น่าเชื่อถือ</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.7</b> มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูลจัดทำรายงานประจำปี (SAR)</p> <p>คำอธิบาย : โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมากำหนดเป็นข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.8</b> การใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา</p> <p>คำอธิบาย : โรงเรียนมีการใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้การประเมินภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การเลือกวิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสม ส่งผลให้กระบวนการประเมินฯ มีความถูกต้องและกิจกรรมที่กำหนดก็สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากรมากที่สุด</p>
<p><b>ระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</b></p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1</b> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ตามมาตรฐานการศึกษา</p> <p>คำอธิบาย : โรงเรียนกำหนดการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2</b> มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>คำอธิบาย : โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อเตรียมนำสารสนเทศที่ได้ไปจัดทำเป็นรายงานประจำปีของโรงเรียนต่อไป</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3</b> มีการจัดทำรายงานประจำปี นำเสนอข้อมูลด้านต่างๆ ของโรงเรียน</p> <p>คำอธิบาย : โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปี นำเสนอข้อมูลด้านต่างๆ ของโรงเรียน มีการนำเสนอรายงานประจำปีที่ครอบคลุมทุกมาตรฐานและทุกตัวบ่งชี้ต่อคณะกรรมการโรงเรียน พร้อมทั้งการเผยแพร่ต่อสาธารณชนทุกปี</p>

<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4</b> มีการเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนการดำเนินงานตามสาระสำคัญที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนกับการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา โดยเป็นการสะท้อนจุดเด่น จุดด้อยและข้อเสนอแนะที่โรงเรียนควรดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาทั้งในปัจจุบันและอนาคต</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5</b> มีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>
<p><b>ระบบที่ 8 การจัดทำให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</b></p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.1</b> มีการศึกษาพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการศึกษารูปแบบ วิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง มีการปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.2</b> มีการวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน และผลการประเมินอื่นๆ</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบ</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.3</b> มีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และผลจากการประเมินอื่นๆ มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 8.4</b> มีการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา สนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p>

## องค์ประกอบที่ 3

### การรายงานผลการประเมิน

#### จุดมุ่งหมาย :

1. เพื่อกำหนดขอบเขตการนำเสนอผลการประเมิน
2. เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมิน
3. เพื่อนำผลการประเมินรายงานต่อผู้เกี่ยวข้อง

#### การดำเนินการ :

1. การกำหนดขอบเขตการนำเสนอผลการประเมิน

#### คำอธิบายการดำเนินการ :

การนำเสนอผลการประเมินเป็นการนำเอาข้อมูล รายละเอียดต่างๆ ที่เก็บรวบรวมข้อมูลมาจัดให้เป็นระเบียบ โดยวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการนำเสนอผลการประเมินเพื่อมุ่งให้ผู้ใช้อ้างอิงข้อมูล เห็นลักษณะสำคัญของข้อมูลเหล่านั้น และสามารถอ่านรายละเอียด หรือเปรียบเทียบข้อเท็จจริง ข้อมูล รายละเอียดเหล่านั้น ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และตรงตามความต้องการ และเพื่อให้การเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในได้สะท้อนข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากที่สุด การกำหนดขอบเขตการนำเสนอผลการประเมินก็จะช่วยให้การนำเสนอผลการประเมินนั้น มีความเหมาะสมต่อการนำเอาข้อค้นพบจากการนำเสนอไปใช้ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยการนำเสนอผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพ ควรมีการนำเสนอผลในขอบเขต ดังนี้

1. นำเสนอเนื้อหาตามลำดับ คือ (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (2) ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในแต่ละระบบ (3) ผลการประเมินภาพรวมทั้งการประกันคุณภาพภายในทั้งระบบ และ (4) สภาพปัญหาอุปสรรคการประเมินและข้อเสนอแนะ

2. สถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการประเมินควรเลือกใช้สถิติพื้นฐาน เช่น ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น

3. ลักษณะการนำเสนอผลการประเมิน ใช้ตาราง แผนภูมิ หรือรูปภาพ ร่วมกับการอธิบาย

4. การใช้ภาษาในการนำเสนอ ควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่ายกะทัดรัด หลีกเลี่ยงภาษาทางสถิติ หรือภาษาทางวิชาการที่ไม่จำเป็น

## ผลที่ได้รับ :

1. ทำให้ได้ขอบเขตการนำเสนอผลการประเมินที่เหมาะสมกับการจัดทำรายงาน
2. ทำให้ทราบลักษณะสำคัญของข้อมูล สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงของข้อมูลและรายละเอียดเหล่านั้นได้อย่างถูกต้อง และตรงตามความต้องการ
3. ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญ ในการนำเสนอผลการประเมิน
4. ทำให้การนำเสนอผลการประเมินเป็นไปอย่างมีระบบมากยิ่งขึ้น

## การดำเนินการ :

### 2. การจัดทำรายงานผลการประเมิน

#### คำอธิบายการดำเนินการ :

ภายหลังการประเมินการประกันคุณภาพภายในเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการต่อไปคือการจัดทำรายงานผลการประเมิน ซึ่งเป็นวิธีการสื่อความหมายของข้อมูลที่มีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง ดังนั้นลักษณะการจัดทำรายงานจะต้องมีการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย สั้น รัดกุม และสรุปสาระสำคัญที่พบอย่างตรงไปตรงมา และครอบคลุมประเด็นสำคัญของผลการประเมิน เพื่อให้ผู้อื่นได้เข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของการประเมิน วิธีการดำเนินงาน ข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมได้ ผลการประเมิน ตลอดจนข้อสรุป ประโยชน์และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้จากการประเมิน

สำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินควรมีองค์ประกอบ 3 ส่วน ปรากฏในรายงานผลการประเมิน ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

ปก บทสรุปของผู้บริหาร คำนำ และสารบัญ

#### ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย

หลักการและเหตุผล จุดมุ่งหมายของการประเมิน วิธีดำเนินการประเมิน ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ

#### ส่วนที่ 3 ส่วนท้าย ประกอบด้วย

คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน แผนโครงการ บันทึกการประชุม เครื่องมือการประเมินผล ภาพถ่ายการดำเนินงาน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เป็นต้น

#### ผลที่ได้รับ :

1. ทำให้ได้ทราบถึงผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในที่บ่งชี้ว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
2. ทราบถึงผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน สิ่งใดประสบผลสำเร็จและสิ่งใดที่ต้องมีการพัฒนาเพื่อการดำเนินงานในครั้งต่อไป
3. ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์อันนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป
4. ได้เอกสารรายงานที่ใช้ประกอบการประเมินคุณภาพของโรงเรียน

#### การดำเนินการ :

3. การนำผลการประเมินรายงานต่อผู้เกี่ยวข้อง

#### คำอธิบายการดำเนินการ:

การนำผลการประเมินรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องการประเมินการประกันคุณภาพภายใน มีเป้าหมายที่สำคัญคือ ต้องให้ผู้บริหาร ผู้ประเมินที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนได้มีความเข้าใจและรับทราบโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างทันท่วงที โดยการรายงานผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องจะเป็นการชี้ให้เห็นถึงจุดใดที่ควรแก้ไข และจุดใดที่ดำเนินการไปได้ด้วยดี การนำผลการประเมินรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องนั้น ควรนำรายงานผลการประเมินที่ได้จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้วส่งไปยังผู้เกี่ยวข้องภายใน 2 สัปดาห์ หลังเสร็จสิ้นการประเมิน หรือจัดส่งรายงานเบื้องต้นให้กับผู้บริหาร โดยใช้แบบสรุปรายงานสำหรับผู้บริหาร T13 ก่อนส่งรายงานฉบับสมบูรณ์อีกครั้ง

#### ผลที่ได้รับ :

ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนครบทุกคน

---

---

บทที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

---

---

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

---

คู่มือการประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษ

เครื่องมือการประเมินต่อไปนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบในการประเมินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศึกษาพิเศษ ในองค์ประกอบที่ 2 ด้านดำเนินการประเมินฯ มีจำนวน 13 ชุด แต่ละชุดจะมีรหัสในการนำไปใช้เพื่อการประเมิน ดังนี้

รหัส	แบบประเมิน	ใช้ในการประเมิน	หน้า
T1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 1	
T2	การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 2	
T3	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 3	
T4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 4	
T5	การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 5	
T6	การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 6	
T7	การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 7	
T8	การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ส่วนที่ 1 ระบบที่ 8	
T9	การประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ	ส่วนที่ 2 การควบคุมคุณภาพ	
T10	การประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ	ส่วนที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพ	
T11	การประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ	ส่วนที่ 4 การประเมินคุณภาพ	
T12	ภาพรวมระบบการประกันคุณภาพภายใน	ส่วนที่ 5 การประเมินภาพรวม	
T13	รายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร	ส่วนที่ 1-5	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



(แบบประเมิน T1)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

สถานะภาพผู้ประเมิน

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ  หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา  หัวหน้าช่วงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
1. การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายความสำเร็จที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษา ตามที่กระทรวงประกาศใช้					
3. การสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
4. การครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ช่วงชั้นที่หลักสูตร กำหนด รวมทั้งการคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น					
5. การยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนด มาตรฐานการศึกษา					
6. การประกาศมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้ ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
7. การนำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนไปใช้เป็น แนวทางในการจัดทำแผนการดำเนินงานของโรงเรียน					
<b>คะแนนรวมความเหมาะสม</b>					
<b>ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด</b>					

8. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

.....  
 .....  
 .....  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ผลการประเมิน
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

(แบบประเมิน T2)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตาม  
มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

สถานะภาพผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ  หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา  หัวหน้าช่วงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
2. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
3. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความสำเร็จของ การพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม					
4. การกำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา หรือข้อมูล เชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุม การพัฒนา หลักสูตรของโรงเรียน เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดไว้					
5. การกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของ สถานศึกษา รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนด ไว้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. การกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วม ของผู้ปกครอง และชุมชน					
7. การกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรของ โรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
8. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
9. การกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจาก ภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ					
10. การเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
<b>คะแนนรวมความเหมาะสม</b>					
<b>ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด</b>					

11. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน  
ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

.....  
.....  
.....

<b>สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 2 การจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยการประเมิน</b>	<b>ผลการประเมิน</b>
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

(แบบประเมิน T3)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

สถานะภาพผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ  หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา  หัวหน้าวงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
1. การมีระบบบริหาร โดยใช้แนวคิดหรือทฤษฎี ที่มี ความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
2. การมีโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการ ดำเนินงาน					
3. การบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
4. การจัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
5. การดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
6. การกำหนดความรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนให้กับบุคลากร					
7. การใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน					
8. การจัดเก็บข้อมูลครบถ้วนตามภาระงานบริหารด้านต่างๆ ของโรงเรียน					
9. การจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
10. การใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาระบบสารสนเทศ					
คะแนนรวมความเหมาะสม					
ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด					

11. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

.....

.....

.....

<b>สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 3</b> <b>การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยการประเมิน</b>	<b>ผลการประเมิน</b>
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved



(แบบประเมิน T4)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

สถานะภาพผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ     หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา     หัวหน้าช่วงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
1. การวางแผนการดำเนินงานตามแผน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม					
2. การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจน					
3. การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการปฏิบัติงาน					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
4. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน					
5. การกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
6. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน					
7. การรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงาน ไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนางาน					
8. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังเสร็จสิ้นโครงการ					
<b>คะแนนรวมความเหมาะสม</b>					
<b>ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด</b>					

9. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

.....  
 .....  
 .....

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน	
ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ผลการประเมิน
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

(แบบประเมิน T5)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สถานะภาพผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ     หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา     หัวหน้าช่วงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
1. การเตรียมความพร้อมและวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
2. การจัดทำเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
3. การให้บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
4. การติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
5. การดำเนินการเมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาคเรียน					
6. การนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานประจำปีของโรงเรียน (SAR)					
7. การจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
<b>คะแนนรวมความเหมาะสม</b>					
<b>ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด</b>					

8. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	
ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ผลการประเมิน
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

(แบบประเมิน T6)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

สถานะภาพผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ     หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา     หัวหน้าช่วงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
2. การปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง					
3. การกำหนดกรอบการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนทุกมาตรฐาน และทุกตัวบ่งชี้					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มาก ที่สุด	(4) มาก	(3) ปาน กลาง	(2) น้อย	(1) น้อย ที่สุด
4. การดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา					
5. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปปรับปรุง การปฏิบัติงาน					
6. การรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและ สรุปผลการประเมินอย่างชัดเจน					
7. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในเป็นข้อมูล จัดทำรายงานประจำปี (SAR)					
8. การใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา					
คะแนนรวมความเหมาะสม					
ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด					

9. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน การจัดทำให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม  
มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

.....  
.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	
ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ผลการประเมิน
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

(แบบประเมิน T7)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

สถานะภาพผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ  หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา  หัวหน้าวงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีตามมาตรฐานการศึกษา					
2. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
3. การจัดทำรายงานประจำปี นำเสนอข้อมูลด้านต่างๆ ของโรงเรียน					
4. การเขียนรายงานประจำปีที่สะท้อนการดำเนินงานตามสาระสำคัญที่เชื่อมโยงกับ					
5. การเผยแพร่ต่อสาธารณะ หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
<b>คะแนนรวมความเหมาะสม</b>					
<b>ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด</b>					

6. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ผลการประเมิน
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....



(แบบประเมิน T8)

แบบประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สถานะภาพผู้ให้ข้อมูล

- ผู้อำนวยการ / รองผู้อำนวยการ     หัวหน้างานประกันคุณภาพ  
 หัวหน้ามาตรฐานการศึกษา     หัวหน้าช่วงชั้น  
 ครูผู้สอน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมในการดำเนินงาน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- น้อยที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อยที่สุด  
น้อย หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานน้อย  
ปานกลาง หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานปานกลาง  
มาก หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมาก  
มากที่สุด หมายถึง มีความเหมาะสมในการดำเนินงานมากที่สุด

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
1. การศึกษาพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง					
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน และผลการประเมินอื่นๆ					

รายการประเมิน	ความเหมาะสมในการดำเนินงาน				
	(5) มากที่สุด	(4) มาก	(3) ปานกลาง	(2) น้อย	(1) น้อยที่สุด
3. การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินภายใน ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
4. การเผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา					
<b>คะแนนรวมความเหมาะสม</b>					
<b>ผลรวมคะแนนความเหมาะสมทั้งหมด</b>					

5. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานในระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ผลการประเมิน
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

(แบบประเมิน T9)

แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ  
(ระบบที่ 1-4)

คำชี้แจง

1.ให้นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T1-T4) ในส่วนของ  
ค่าเฉลี่ยการประเมิน มากรอกข้อมูลลงในแบบประเมินฉบับนี้

2. ทำการหาค่าเฉลี่ยพร้อมทั้งแปลผล โดยได้กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินความ  
เหมาะสมในการดำเนินงานในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป)

3. ให้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด

แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
แบบประเมิน T1		
แบบประเมิน T2		
แบบประเมิน T3		
แบบประเมิน T4		
ค่าเฉลี่ยรวม		

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการควบคุมคุณภาพ

.....  
.....  
.....

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ	
ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ผลการประเมิน
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

(แบบประเมิน T10)

แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ  
(ระบบที่ 5)

คำชี้แจง

1. ให้นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T5) ในส่วนของค่าเฉลี่ย  
การประเมิน มากรอกข้อมูลลงในแบบประเมินฉบับนี้

2. ทำการหาค่าเฉลี่ยพร้อมทั้งแปลผล โดยได้กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินความ  
เหมาะสมในการดำเนินงานในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป)

3. ให้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด

แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
แบบประเมิน T5		

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการควบคุมคุณภาพ

.....

.....

.....

<b>สรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน</b> <b>ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยการประเมิน</b>	<b>ผลการประเมิน</b>
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved

(แบบประเมิน T11)

แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ  
(ระบบที่ 6-8)

คำชี้แจง

1.ให้นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T6-T8) ในส่วนของ  
ค่าเฉลี่ยการประเมิน มากรอกข้อมูลลงในแบบประเมินฉบับนี้

2. ทำการหาค่าเฉลี่ยพร้อมทั้งแปลผล โดยได้กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินความ  
เหมาะสมในการดำเนินงานในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป)

3. ให้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด

แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
แบบประเมิน T6		
แบบประเมิน T7		
แบบประเมิน T8		
ค่าเฉลี่ยรวม		

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานการประเมินคุณภาพ

.....

.....

.....

<b>สรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน</b> <b>ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในขั้นตอนการประเมินคุณภาพ</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยการประเมิน</b>	<b>ผลการประเมิน</b>
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved



(แบบประเมิน T12)

แบบสรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
โดยภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพภายใน  
(ระบบที่ 1-8)

คำชี้แจง

1.ให้นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน (T1-T8) ในส่วนของ  
ค่าเฉลี่ยการประเมิน มากรอกข้อมูลลงในแบบประเมินฉบับนี้

2. ทำการหาค่าเฉลี่ยพร้อมทั้งแปลผล โดยได้กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินความ  
เหมาะสมในการดำเนินงานในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป)

3. ให้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด

แบบประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
แบบประเมิน T1		
แบบประเมิน T2		
แบบประเมิน T3		
แบบประเมิน T4		
แบบประเมิน T5		
แบบประเมิน T6		
แบบประเมิน T7		
แบบประเมิน T8		
ค่าเฉลี่ยรวม		

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน โดยภาพรวมของการประกันคุณภาพภายใน

.....  
.....  
.....

<b>สรุปผลการประเมินความเหมาะสมการดำเนินงาน โดยภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพภายใน</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยการประเมิน</b>	<b>ผลการประเมิน</b>
.....	.....

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... วัน/เดือน/ปี .....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**(แบบสรุปรายงานสำหรับผู้บริหาร T13)**  
**ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนศึกษาพิเศษ**

1. ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน .....  
 ประจำปีการศึกษา .....ดำเนินการประเมินวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

2. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

2.1 สถานที่ตั้งของโรงเรียน .....

2.2 บุคลากร

ผู้บริหาร จำนวน ..... คน

ครู จำนวน ..... คน

เจ้าหน้าที่ จำนวน ..... คน

พี่เลี้ยง จำนวน ..... คน

นักเรียน จำนวน ..... คน

3. ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนปีการศึกษาที่ผ่านมา

ระบบประกันคุณภาพภายใน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	แปลความหมาย
ระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน			
ระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน			
ระบบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ			
ระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน			
ระบบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
ระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา			
ระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน			
ระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
รวมเฉลี่ย			

4. คณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

- 1.....ตำแหน่ง...ประธานกรรมการ.....
- 2.....ตำแหน่ง...กรรมการ.....
- 3.....ตำแหน่ง...กรรมการ.....
- 4.....ตำแหน่ง...กรรมการ.....
- 5.....ตำแหน่ง...กรรมการและเลขานุการ.....

5. สรุปผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ระบบการประกันคุณภาพภายใน	ค่าเฉลี่ย (เกณฑ์ $\geq 3.50$ )	ผลการ ประเมิน
ระบบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน		
ระบบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน		
ระบบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ		
ระบบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน		
ระบบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		
ระบบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน		
ระบบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน		
ระบบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
<b>ผลการประเมินภาพรวม</b>		

6. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพภายใน

.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ .....	ลงชื่อ .....
( )	( )
หัวหน้างานประกันคุณภาพ	ประธานคณะกรรมการฯ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## CURRICULUM VITAE

<b>Name</b>	Mr. Anan Kaewtatip
<b>Date of Birth</b>	30 November 1975
<b>Education</b>	In 1998 BA of Education, Rajabhat Institute Chiang Rai In 2005 Master of Education on Research and Educational Statistics, Chiang Mai University In 2014 Doctor of Philosophy in Research and Educational Development Chiang Mai University
<b>Working</b>	From 2010 to present working as Lecturer at Faculty of Education Chiang Rai Rajabhat University Since 2013 serving as Director of Research and Development Institute Chiang Rai Rajabhat University
<b>Scholarship</b>	From 2008 to 2012 received scholarship from the Strategy Network for Producing and Developing Lecturer in Higher Education Institute, Office of Higher Education Commission. Full-time student in the course for Doctoral degree in the Major of Research and Educational Development.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved