



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

APPENDIX A

List of knowledgeable people who provided data for synthesising the indicators on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community

List	Place of work
1. Dr. Anand Ngamsa-ard	Director of the College Samut Prakarn Technical College
2. Dr. Jurin Milindasuta	Director of Nakhon Pathom Technical College
3. Dr. Khumnueng Thongket	Faculty of Chiang Rai Technical College
4. Dr. Nipon Kawkerd	Head of Quality Assurance of Singhburi Technical College
5. Dr. Sirirak Ruchusanti	Advisor on Vocational Standard of Business Education and Service, Office of the Vocational Education Commission
6. Dr. Charoen Chuamuangphan	Director of Vang Chiang Rung Vocational College
7. Dr. Jindarat Mongkonjareansuk	Committee of Educational Quality Assessment in Vocational Educational Level, Office of National Education Standards and Quality Assurance
8. Dr. Mongkolchai Somudorn	Director of Bureau of Vocational Education Research and Development, Office of the Vocational Education Commission
9. Dr. Prachakhom Chantharachit	Director of Bureau of Vocational Education Standards, Office of the Vocational Education Commission

List	Place of work
10. Prof. Paitoon Nantasukhon	Head of Supervisory Unit, Office of Vocational Educational Commission
11. Dr. Siriphan Gate-chaiyo	Director of Napatsornnatthanon School

List of experts who checked the quality of research tools

List	Place of work
1.Dr. Kittiya Evans	Former Deputy Director of Office of National Education Standards and Quality Assurance
2. Asst. Prof. Dr. Suchart Leetrakul	Vice President of Chiang Rai Rajabhat University
3. Assoc. Prof. Dr. Phetcharee Rupavijetra	Deputy Dean of International College, Chiang Mai University
4. Asst. Prof. Dr. Chatsiri Piyapimonsit	Faculty of Education, Kasetsart University
5. Dr. Kittisak Newrat	Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat University

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

List of experts who checked the quality of the model

List	Place of work
1.Dr. Orapin Douangkaew	Deputy Director of Technical College
2.Dr. Khumnueng Thongket	Faculty of Technical College
3. Dr.Apichart Napikul	Faculty of Technical College
4. Lect. Napalinchonok Chaiprasert	Faculty of Technical College
5.Lect. Surachai Saetun	Faculty of Technical College
6.Dr. Kittisak Newrat	Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat University
7.Dr. Surang Prathed	Educational Supervisor, Office of Phayao Educational Service Area

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

APPENDIX B

Example; Manual on the evaluation model on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community



คู่มือการประเมิน

ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค



นายยุทธศิลป์ ชุมณี
นักศึกษาปริญญาเอก
สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

The manual on the evaluation model on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community

This manual is used for evaluating the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community. The model is developed from analysing the propriety in evaluating the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community through analysing some components. It uses the statistical analysis techniques and produces three components, which are (1) on academic, (2) on language and technology, and (3) on society and culture (a set of 43 indicators). In addition, the researcher also identifies the weight of each indicator differently depending on the propriety of the indicators and for the convenience in using them to evaluate the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community.

Besides, the educational institutes can use the evaluation model on the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community to launch self-assessment to check their own readiness (at what level) before entering ASEAN Community. This evaluation model can be used as a part of both internal and external educational quality assessment. However, the researcher realises the complication in each assessment because it creates additional burdens for educational institutes and the evaluating committee members. Therefore, the researcher develops an evaluation programme to facilitate the evaluation for every sector or unit. The programme can analyse the results or output and present the report of assessment or evaluation results automatically.

Yuthasin Chumanee

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Content

	Page
Introduction	1
Content	2
Evaluation model on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	4
Recommendation for using the manual for evaluating the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	6
Part 1 Component of evaluation model on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	7
- Objective of evaluation	9
- Target group of evaluation	10
- Area of evaluation	10
Part 2 Steps of implementing the evaluation model on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	15
- Components of committee board to evaluate the readiness	16
- Evaluation tools	17
- Method of evaluation	17
○ Preparation for evaluation	17
○ Implementation for evaluation	18
- Judging the evaluation result	20
- Step of evaluation through the model	22
- Reporting the evaluation result and its utility	23

Content (Cont'd)

	Page
Part 3 Component, indicator and criteria for evaluating the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	25
Vor Thor Or 1 Form, the form to evaluate the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	74
Vor Thor Or 2 Form, the form for summarising the report of evaluation result on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	86
The manual to use the evaluation model on the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community	88



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

APPENDIX C

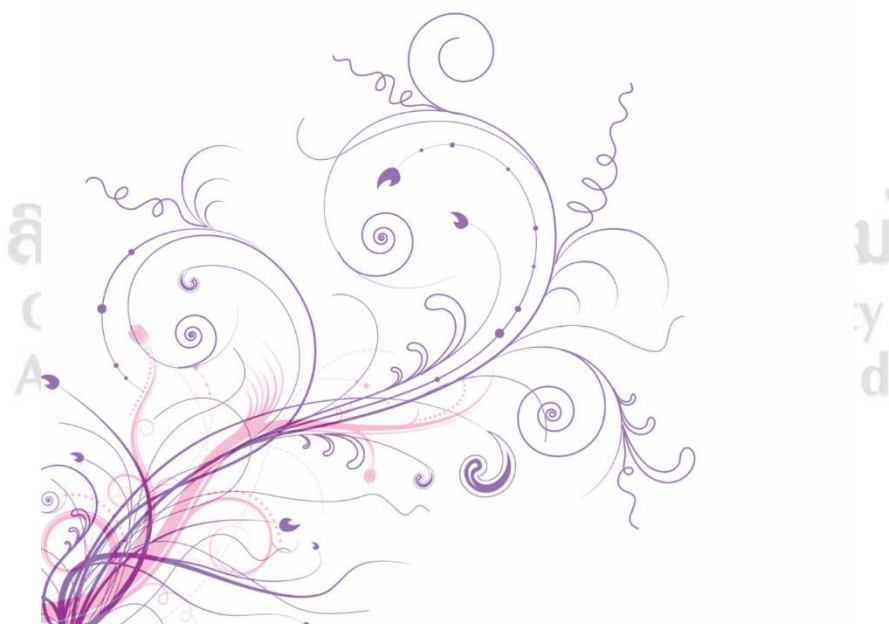
Example; Manual to use the evaluation model on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community



คู่มือการใช้โปรแกรม R-ASEAN



การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค



The manual to evaluate the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community is constructed to facilitate the evaluation according to the indicators that have been created by the researcher. The evaluation program is to facilitate the evaluation for every aspect. The programme can analyse the result and present the evaluation result automatically on three components. These are composed of (1) on academic, (2) on language and technology, and (3) on society and culture, with a set of 43 indicators. In addition, the researcher also identifies the weight of each indicator differently depending on the propriety of the indicators, and this facilitates the evaluation on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community.

The researcher hopes that the evaluation program on readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community will facilitate the implementation on evaluation of the evaluation committee board.

Yuthasin Chumanee

The seal of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a flame-like symbol above its head. The elephant is surrounded by a circular border containing the text "CHIANG MAI UNIVERSITY 1964". Above the elephant, there is Thai script. The seal is rendered in a light gray, semi-transparent style.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

This part is for evaluation for committee board (evaluator team)

1. Assessing the program to evaluate the readiness of the technical college for joining the ASEAN Community which is called R- ASEAN

Get in the website of <http://www.nrcterru.com/r-asean/index.php> which will be shown in Figure



R-ASEAN



การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค

ลงชื่อเข้าใช้งานระบบ

Username

Password

☐ Remember Me

Login



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

2. The evaluators enter the user code and the passwords given by the secretary of evaluation committee team.

ลงชื่อเข้าใช้งานระบบ

demo

....

☐ Remember Me

Login

3. After the user code and password are entered correctly, then the following picture will be shown.

ข้อมูลผู้ใช้งานระบบ

ผู้ใช้งาน : นายยุทธศิลป์ ชูมณี

วันที่เข้าใช้งาน : 19/01/2015

Logout

Home

Manual



R-ASEAN

การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค

Home

ตัวเลือกองค์ประกอบ

- ☒ องค์ประกอบที่ 1 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านวิชาการ
- ☒ องค์ประกอบที่ 2 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านภาษาและเทคโนโลยี
- ☒ องค์ประกอบที่ 3 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านสังคมวัฒนธรรม

เริ่มประเมิน

4 . The system will select automatically. Users can do the evaluation in three components. If users do not evaluate the whole three systems, they can omit the system that they do not want to evaluate by clicking at the “unwanted” to evaluation. For example, if users do not want to evaluate the component no. 3, then users click at component no. 3. Then selection of the start of evaluation begins.

ข้อมูลผู้ใช้งานระบบ

ผู้ใช้งาน : นายยุทธศิลป์ ชูมณี

วันที่เข้าใช้งาน : 19/01/2015

Logout

Home

Manual



การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค

Home

ตัวเลือกองค์ประกอบ

☒ องค์ประกอบที่ 1 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านวิชาการ

☒ องค์ประกอบที่ 2 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านภาษาและเทคโนโลยี

☐ องค์ประกอบที่ 3 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านสังคมวัฒนธรรม

เริ่มประเมิน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5. The system will show the components and indicators that are ready to be evaluated as shown in the figure.

ข้อมูลผู้ใช้งานระบบ

ผู้ใช้งาน : นายยุทธศิลป์ ทุมณี

วันที่เข้าใช้งาน : 19/01/2015

Logout

[Home](#)

[Manual](#)





การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค

องค์ประกอบที่ 1

1.1 การจัดทำหลักสูตรการศึกษาร่วมกันระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียน		
1) การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาร่วมกันระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียนอย่างน้อย 1 สาขา	<input type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ	
2) มีการดำเนินการเปิดใช้หลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียน	<input type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ	
1.2 การจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย/นวัตกรรมร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน		
1) การวางแผนการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย/นวัตกรรมร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน	<input type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ	
2) มีการดำเนินโครงการการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย/นวัตกรรมร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน	<input type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ	
1.3 การเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน		
1) มีแผน/โครงการเทียบโอนหน่วยกิต ระหว่างสถาบันการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน	<input type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ	
2) มีการรับรอง(อนุมัติ)แผน/โครงการจากหน่วยงานต้นสังกัด	<input type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

6. The evaluators will evaluate by selecting the implementation result that the technical college implements, as shown in figure.

ข้อมูลผู้ใช้งานระบบ

ผู้ใช้งาน : นายยุทธศิลป์ ชูเมณี

วันที่เข้าใช้งาน : 19/01/2015

Logout

[Home](#)

[Manual](#)





การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค

Home

องค์ประกอบที่ 1

<p>1.1 การจัดทำหลักสูตรการศึกษาร่วมกันระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียน</p> <p>1) การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาร่วมกันระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียนอย่างน้อย 1 สาขา</p> <p>2) มีการดำเนินการเปิดใช้หลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียน</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ</p> <p><input checked="" type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ</p>
<p>1.2 การจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย/นวัตกรรมร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน</p> <p>1) การวางแผนการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย/นวัตกรรมร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน</p> <p>2) มีการดำเนินโครงการการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย/นวัตกรรมร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน</p>	<p><input type="radio"/> ทำ <input checked="" type="radio"/> ไม่ทำ</p> <p><input checked="" type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ</p>
<p>1.3 การเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน</p> <p>1) มีแผน/โครงการเทียบโอนหน่วยกิต ระหว่างสถาบันการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน</p> <p>2) มีการรับรอง(อนุมัติ)แผน/โครงการจากหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<p><input checked="" type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ</p> <p><input checked="" type="radio"/> ทำ <input type="radio"/> ไม่ทำ</p>



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

7. After evaluating all indicators then evaluators save the data by selecting “save the data”.

3.3 มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

1) ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

☐ ทำ ☒ ไม่ทำ

3.4 มีการกำหนดนโยบาย/สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

1) วิทยาลัยมีการกำหนดนโยบาย/สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

☒ ทำ ☐ ไม่ทำ

3.5 ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองของชาติและพลเมืองโลก

1) ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองของชาติและพลเมืองโลก

☒ ทำ ☐ ไม่ทำ

3.6 มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

1) ผู้สอนมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

☒ ทำ ☐ ไม่ทำ

3.7 มีการกำหนดนโยบาย/สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองของชาติและพลเมืองโลก

1) มีการกำหนดนโยบาย/สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองของชาติและพลเมืองโลก

☒ ทำ ☐ ไม่ทำ

3.8 มีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

1) ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการทำงานในพหุวัฒนธรรม

☒ ทำ ☐ ไม่ทำ

• ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บันทึกข้อมูล

8. After saving the data, the system will process the scores and then present the total score in each component based on what users have evaluated. If users want the print-out evaluation results, they can select the code “print-out report”.

ข้อมูลผู้ใช้งานระบบ




ผู้ใช้งาน : นายยุทธศิลป์ ชูณณ

วันที่เข้าใช้งาน : 19/01/2015

Logout

[Home](#)

[Manual](#)


การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค

สรุปผลการประเมินความพร้อมของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิคเชียงราย

ผู้ประเมิน : นายยุทธศิลป์ ชูณณ

- องค์ประกอบที่ 1 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านวิชาการ	66.50	คะแนน
- องค์ประกอบที่ 2 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านภาษาและเทคโนโลยี	75.49	คะแนน
- องค์ประกอบที่ 3 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านสังคมวัฒนธรรม	73.50	คะแนน

ออกรายงานผล



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

This part is for secretary of evaluation committee team

1 . After all evaluation committee team members are ready, the secretary of the evaluation committee team reports the evaluation results as the whole picture by selecting “report” at the right top margin and then select “summary for administrator”.

ข้อมูลผู้ใช้งานระบบ

ผู้ใช้งาน : นายยุทธศิลป์ ชูมณี

วันที่เข้าใช้งาน : 19/01/2015

Logout

Home

Manual

Contact

รายงาน ▾

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3

แบบสรุปรายงานสำหรับผู้บริหาร



R-ASEAN

การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิ

สรุปผลการประเมินความพร้อมของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิคเชียงราย

ผู้ประเมิน : นายยุทธศิลป์ ชูมณี

- องค์ประกอบที่ 1 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านวิชาการ	66.50	คะแนน
- องค์ประกอบที่ 2 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านภาษาและเทคโนโลยี	75.49	คะแนน
- องค์ประกอบที่ 3 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านสังคมวัฒนธรรม	73.50	คะแนน

ออกรายงานผล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

2. The system will process the scores in the whole picture and then present the total scores in each component based on what users have evaluated; and then it selects “printout the report”. After printing the evaluation results as the whole picture of the college, the results can be presented to relevant people further.



R-ASEAN



การประเมินความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิค

สรุปผลการประเมินความพร้อมของการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่

1. ผู้ประเมิน : นายยุทธศิลป์ ชูมณี

- องค์ประกอบที่ 1 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านวิชาการ	66.50	คะแนน
- องค์ประกอบที่ 2 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านภาษาและเทคโนโลยี	75.49	คะแนน
- องค์ประกอบที่ 3 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านสังคมวัฒนธรรม	73.50	คะแนน

สรุปผลการประเมิน

- องค์ประกอบที่ 1 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านวิชาการ
66.50 คะแนน ต้องพัฒนาตนเองในบางด้าน
- องค์ประกอบที่ 2 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านภาษาและเทคโนโลยี
75.49 คะแนน มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- องค์ประกอบที่ 3 ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านสังคมวัฒนธรรม
73.50 คะแนน มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

คะแนนรวม 71.22
มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ออกรายงานผล

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

APPENDIX D

Example for Research Instrument

The evaluation form on the quality of the evaluation model on the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community

Indication: Please consider/judge the evaluation model on the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community and then evaluate the quality of the evaluation model by selecting ✓ in the box that responds to the level of opinion at each level as the followings.

- 5 means the evaluation model has the efficiency at the **highest** level
- 4 means the evaluation model has the efficiency at **high** level
- 3 means the evaluation model has the efficiency at **moderate** level
- 2 means the evaluation model has the efficiency at **low** level
- 1 means the evaluation model has the efficiency at the **lowest** level

Issues on quality	Level of evaluation				
	5	4	3	2	1
On standards of utility (Utility)					
1. The evaluation model can give the data that responds to the need of users of evaluation results and the relevant people					
2. The evaluation results are useful for administrators and/or faculty in identifying the guideline for developing the technical colleges					
3. The evaluation results are the feedback data to the college. It can be used to identify the target for college development					
4. The evaluation model presents the guideline to access the data conveniently and quickly					
5. The evaluation model processes and reports the results during the time that these information can be still used beneficially					
On standards of feasibility (Feasibility)					

Issues on quality	Level of evaluation				
	5	4	3	2	1
1. The evaluation model could be applied in reality in evaluating the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community					
2. The evaluation model has feasibility to get cooperation from evaluators and the persons who are evaluated					
3. The evaluation model is consistent with the context of technical college					
4. The evaluation form can be used to evaluate the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community					
5. The identified evaluation methods can be implemented without complication					
6. The evaluation results have feasibility to gain acceptance by relevant people at the policy level and at operational level					
7. The evaluation model is worthy and has feasibility to allot resources to support the implementation					
On the standard of propriety (Propriety Standards)					
1. The implementation according to the model helps promoting personnel and administrator responsibility in developing the technical college					
2. The evaluation model can secure the accurate and fair evaluation results					
3. The presentation of evaluation results does not cost any negative impact to the college image					
4. The implementation according to the implementation does not cause any conflict between evaluators and the persons who are evaluated					
5. The identification of the evaluator and evaluation methods are appropriate to the educational management of the technical colleges					
On Accuracy Standards (Accuracy)					
1. The evaluation model is consistent and responsive to the policy on preparation of readiness of technical colleges for joining					

Issues on quality	Level of evaluation				
	5	4	3	2	1
the ASEAN Community					
2. The evaluation model is constructed based on the correct and reliable theories and concepts					
3. The evaluation model uses the techniques and methods that can provide the accuracy in evaluation results					
4. The transparent evaluation process can be implemented to collect reliable data					
5. The clear evaluation criteria have sufficient data and can be used to interpret the data accurately					
6. The guideline for processing, analysing, and summarising the evaluation results is accurate based on evaluation principles					
7. The report of evaluation result is correct, clear, and reasonable to draw summary of evaluation results in order to prevent the miscommunication on the evaluation results					

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

The evaluation form on the quality of the manual to evaluate the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community

Indication: This evaluation form is produced to gather data on the opinion towards the manual for evaluation the readiness of technical college for joining the ASEAN Community. It is constructed in a five-rating scale. Please make the ✓ sign inside the box that responds to your opinion the most.

List	Level of opinion				
	Highly agreed	Agreed	No opinion	Disagreed	Strongly disagreed
1.The clarity on the indication or explanation to use the evaluation manual					
2.Appropriateness in the language use in the manual					
3.The size of font in manual					
4.The arrangement of steps for implementation on the evaluation in the manual					
5.Clarity of explanation					
6.The coverage of the contents to be evaluated					
7.The details which are already shown can create understanding among practitioners					
8.Convenience to bring to use in the evaluation according to the model					

The evaluation form on the quality of the manual to use the evaluation model to evaluate the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community

Indication: This evaluation form is built to gather the data on satisfaction towards the model and the manual to use the model to evaluate the readiness of technical colleges for joining the ASEAN Community. It is constructed in a five-rating scale. Please make the sign of ✓ inside the box that represents your satisfaction the best.

List	Level of satisfaction				
	Highest	High	Moderate	Low	Lowest
1. Clarity of explanation or indication to use the evaluation manual					
2. Appropriateness in the language use in the manual					
3. The size of font in the manual					
4. The arrangement of steps in using the evaluation model					
5. The clarity of indication or explanation					
6. Easy access to the evaluation model					
7. The selection of the font type of the model					
8. The selection of fonts in the model					
9. Selection of color in the model					
10. Appropriateness on the position arrangement					
11. The fast or quick in processing of the model					
12. The accuracy in processing of the model					

CURRICULUM VITAE

Author's Name	Mr. Yuthasin Chumanee
Date/ Year of Birth	May 22, 1975
Education	1997 Bachelor of Engineering (Electrical Engineering), Sripatum University, Bangkok. 2001 Diploma Program in Teaching Profession Chiangmai Rajabhat University. 2006 Master of Education Program in Education Research and Statistics Chiang Mai University.
Workplace	Research and development Institute Chiangrai Rajabhat University



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved