

Dissertation Title Shared Vision Based Empowerment Model for Increasing Faculty Research Performance in Social Sciences and Humanities

Author Mr.Krith Karnjanakitti

Degree Doctor of Philosophy (Knowledge Management)

Advisory Committee

Asst.Prof.Dr.Pitipong	Yodmongkol	Advisor
Asst.Prof.Dr.Nopasit	Chakpitak	Co-advisor
Lect.Dr.Pradorn	Sureephong	Co-advisor

ABSTRACT

Research Performance is a critical measure of management in higher education. Especially in developing countries as in Thailand, social sciences and humanities faculties' executive put much pressure on the staff in order to push up their research profile however faculty members are passive and resist the policy.

This research model aims to 1) identify the real problem of conducting research in social sciences and humanities of Thai universities using a case study; 2) harmonize the vision and benefits between the management and the faculty members, 3) apply some knowledge management approaches for developing the effective research management and 4) reach the outcome from the designed solution. The research proposes the Shared Vision Based Empowerment (SVE) model as the solution. Ice-breaking technique with left-hand column is used to explore espoused theories caused to defensive routine in organization. The SVE utilizes the shared vision and empowerment to harmonize the vision between the management and the staff to view the same goal as well as to drive the research performance.

The definition of target group means the management and the faculty members of the case study. This research had five phrases 1) problem identification 2) sample selection and data collection 3) implementation 4) validation, and 5) analysis and conclusion. Problem identification aimed at discovering the research problem and justification while sample selection and data collection are collected from the target group; the management and the faculty members of the case study. This research implemented ice-breaking, shared vision and empowerment with middle-up-down management as the specific tools and techniques. In validation phrase, it spent one fiscal year to validate the research empowerment project with two experiments. The first experiment was to measure the number of research papers improvement between control group and experimental group. The second experiment was to measure the improvement of research skills in the same experimental group who participate research empowerment project. Finally, the last chapter concludes the whole picture of the research.

The result of first phrase was misalignment justification and arguments. Afterward, second phrase gained the qualified samples of the research and led to implementation phrase to reach two main results; espoused theories and theories-in-use as research tactics as well as middle-up-down management of the case study. The results of fourth phrase presented that SVE model can improve the every samples of experimental group who participate the research empowerment has improvement about research papers while the control group had the improvement only 45%. In addition, the experimental group improved better their research skills. Therefore, the findings in the whole five phases are 1) method of espoused theories exploration and 2) core research skills in social sciences and humanities.

Conclusively, SVE model can improve the research performance of the case study. Its benefits can be illustrated into three dimensions as follows:

In terms of the faculty members who are knowledge workers, they have clearly research direction and vision year by year. They can practice to conduct research with the senior staff. As the result, the research committee of the case study has already added the new

proposal's regulation that all young staff are required to specify one mentor when they submit research proposal.

In terms of the management, the management has more concern with communication with the middle management and bottom level. The research pushed the top management and middle management to emphasize about the importance of umbrella project.

In terms of the organization, the research initiates the core research skills in humanities area. There are research skills according to four academic research stages in Social Sciences and Humanities; conception, outline, investigation, and result and report. Each stage has its own core research skills. This result would benefit to the organization to establish research curricula or training to the faculty members in the near future.

Finally, the future research can focus on three main topics; a shared vision, middle-up-down management, and empowerment knowledge workers in organization.

หัวข้อคุณิพนธ์	แบบจำลองการเสริมสร้างอำนาจด้วยวิสัยทัศน์ร่วม เพื่อพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
ผู้เขียน	นายกฤษฎี กาญจนกิตติ	
ปริญญา	วิทยาศาสตรคุณิพนธ์ (การจัดการความรู้)	
คณะกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิณฑิพย์ ยอดมงคล	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพิศย์ จักรพิทักษ์	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
	อาจารย์ ดร.ภราดร สุริย์พงษ์	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยเป็นมาตรการที่สำคัญประการหนึ่งในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา อย่างไรก็ตามหลากหลายสาขา วิชาในประเทศที่กำลังพัฒนาต้องเผชิญกับปัญหาการพัฒนาผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้ดีขึ้น ทั้งนี้ งานวิจัยฉบับนี้ได้ใช้คณมนุษยศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยเป็นกรณีศึกษา ซึ่งคณาจารย์ ในคณะเพิกเฉยและต่อต้านนโยบายของผู้บริหารในด้านการวิจัยรวมถึงการไม่รายงานผลงานวิจัยแก่ต้นสังกัดในช่วงเวลาที่ผ่านมา งานวิจัยจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) พิสูจน์หาปัญหาที่แท้จริงในการวิจัยในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไทย
- 2) ประสานวิสัยทัศน์และประโยชน์ระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์
- 3) ประยุกต์หลักการของการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
- 4) บรรลุผลลัพธ์ที่ทำให้ผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยดีขึ้นจากวิธีแก้ปัญหาที่ถูกออกแบบ

ดังนั้น งานวิจัยจึงเสนอแบบจำลองการเสริมสร้างอำนาจด้วยวิสัยทัศน์ร่วม (shared vision based empowerment model) เป็นวิธีแก้ปัญหาข้างต้น โดยเริ่มจากการละลายพฤติกรรมพร้อมเครื่องมือ วิเคราะห์คอลัมน์ด้านซ้าย (ice-breaking with left-hand column) เพื่อค้นหาข้ออ้างในการทำงาน (espoused theories) ซึ่งเป็นต้นเหตุของพฤติกรรมติดขัดกับงานประจำ (defensive routines)

ขององค์กร แบบจำลองดังกล่าวได้ประยุกต์ใช้แนวทางการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมและการเสริมสร้างอำนาจ เพื่อประสานวิสัยทัศน์ทั้งผู้บริหารและคณาจารย์ให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน และขับเคลื่อนผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้ดีขึ้น โดยกลุ่มเป้าหมายของกรณีศึกษาได้แก่ ผู้บริหาร และคณาจารย์ เพื่อเข้าร่วมในการศึกษาวิจัยที่มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้คือ 1) การระบุปัญหา (problem identification) 2) การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างและการรวบรวมข้อมูล (sample selection and data collection) 3) การนำไปปฏิบัติ (implementation) 4) การทดสอบหาเหตุผล (validation) 5) การวิเคราะห์และสรุป (analysis and conclusion) โดยการระบุปัญหามีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นปัญหาการวิจัยและการให้เหตุผลสนับสนุนการวิจัย ในขณะที่การคัดเลือกและการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่างได้มาจากกลุ่มผู้บริหารและคณาจารย์ ส่วนการนำไปปฏิบัติได้มีการนำเอาวิธีหลายพฤติกรรม การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม และการเสริมสร้างอำนาจด้วยการบริหารแบบกลางขึ้นบนและลงล่าง (middle-up-down management) เป็นเสมือนเครื่องมือและกลวิธีเฉพาะ ในขั้นตอนการทดสอบหา เหตุผลได้ใช้เวลาในการทดสอบกับการดำเนินโครงการวิจัยจริงประมาณหนึ่งปีงบประมาณด้วยการ ทดลอง 2 รูปแบบ ซึ่งการทดลองแรกเป็นการวัดจำนวนผลงานวิจัยระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่ม ทดลองทั้งก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ส่วนการทดลองที่สองเป็นการวัดทักษะการวิจัยของ กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโครงการวิจัย ผลการศึกษาวิจัยปรากฏตามลำดับดังนี้ ในขั้นตอนแรกพบว่าใน องค์กรที่เป็นกรณีศึกษาเกิดภาวะต่างวิสัยทัศน์กัน (misalignment) ซึ่งจำเป็นต้องหากกลุ่มตัวอย่างที่มี คุณสมบัติที่สามารถเป็นตัวแทนของปัญหาการวิจัยและนำไปสู่กิจกรรมการทดสอบที่ได้ออกแบบไว้ เพื่อให้บรรลุผลที่ต้องการ 2 ประการคือ การได้มาซึ่งข้ออ้างในการปฏิบัติงานวิจัยและวิธีปฏิบัติงานวิจัยจริง เพื่อใช้กำหนดเป็นกลยุทธ์การวิจัยที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป ทั้งนี้ เมื่อได้มีการดำเนินกิจกรรมที่ถูกรออกแบบไว้แล้ว ผลการทดลองได้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโครงการวิจัยมีการพัฒนาผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นทุกราย ในขณะที่กลุ่มควบคุมมีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นเพียง 9 รายคิดเป็นร้อยละ 45 ส่วนการทดลองที่สองเป็นการวัดทักษะการวิจัยของกลุ่มทดลองที่เข้าร่วมโครงการวิจัย ผลปรากฏว่าหัวหน้าโครงการได้ประเมินว่าสมาชิกส่วนใหญ่มีการพัฒนาทักษะวิจัยในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ดีขึ้น ดังนั้น ข้อค้นพบของการวิจัยที่สำคัญ 2 ประการได้แก่ วิธีการสืบค้นข้ออ้างในการทำงาน และทักษะหลักของการวิจัยสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กล่าวโดยสรุปคือ แบบจำลองนี้สามารถพัฒนาผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยให้ดีขึ้น ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็นมิติต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้

ด้านมิติของคณาจารย์ผู้ทำหน้าที่เป็นพนักงานใช้ความรู้หรือผู้ผลิตผลงานวิจัยนั้น ผลที่ได้จากการวิจัย คือการมีทิศทางและวิสัยทัศน์การวิจัยที่ชัดเจนในแต่ละปีและสามารถดำเนินการวิจัยกับนักวิจัยอาวุโสในองค์กร และก่อให้เกิดระเบียบปฏิบัติสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ในคณะที่จะต้องมีการวิจัยที่เลี้ยงในการ ทำวิจัยอย่างน้อย 1 ท่านเมื่อเสนอโครงการขอรับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย

ด้านมิติของผู้บริหารระดับสูง ได้มีการตระหนักถึงบทบาทในการสื่อสารกับบุคลากรในองค์กร ทั้งระดับ กลางและระดับต้น โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูงและระดับกลางที่เริ่มให้ความสำคัญเกี่ยวกับชุด โครงการวิจัย

ด้านมิติขององค์กร การศึกษาวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นถึงทักษะหลักของการวิจัยในสายสังคมศาสตร์ และ มนุษยศาสตร์ในแต่ละขั้นตอนของการวิจัย 4 ขั้นตอนตั้งแต่การเข้าใจกรอบความคิด (conception) การกำหนดโครงร่างวิจัย (outline) การตรวจสอบข้อเท็จจริง (investigation) และการสรุปผลและรายงาน (result and report) ซึ่งทำให้องค์กรเห็นแนวทางในการพัฒนาอบรมคณาจารย์ในการทำวิจัยได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็นมากขึ้น

สุดท้ายนี้ การวิจัยครั้งนี้สามารถพัฒนาให้เกิดการวิจัยต่อไปในอีก 3 ประเด็นหลักได้แก่ การสร้าง วิสัยทัศน์ร่วม การบริหารแบบกลางขึ้นบนและลงล่าง และการเสริมสร้างอำนาจแก่พนักงานใช้ ความรู้ในองค์กร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved