

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลของการปกป้องโครงฟันด้วยไคเคลและไวทริบอนด์ หรือไบโอเดนตินในฟันแท้ของเด็กของผู้ป่วยอายุ 6 - 18 ปี	
ผู้เขียน	นางสาวสุริดา เทพพิมาน	
ปริญญา	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ทันตแพทยศาสตร์)	
คณะกรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์ ทพญ. ภาพิมล ชมภูอินไหว ดร. ธนพัฒน์ ศาสตรระรุจิ	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

ที่มา วัสดุเคลือบไฮดรอกไซด์และเรซินโมดิฟายด์กลาสไอโอไอโนเมอร์เป็นวัสดุที่เป็นที่นิยมใช้ในการปกป้องโครงฟันในฟันที่มีรอยโรคฟันผุ ในปัจจุบันมีวัสดุตัวใหม่ในกลุ่มเคลือบเซมิเพอร์เมอเบิลที่ชื่อว่าไบโอเดนตินที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในวัสดุประสมสำหรับการปกป้องโครงฟัน เช่นเดียวกันในปัจจุบันยังไม่มีการศึกษาใดที่ทำการเปรียบเทียบผลการรักษาการปกป้องโครงฟันด้วยไคเคลและไวทริบอนด์หรือไบโอเดนตินในฟันแท้ของเด็กของผู้ป่วยอายุ 6 - 18 ปี

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของการปกป้องโครงฟันด้วยไคเคลและไวทริบอนด์หรือไบโอเดนตินในฟันแท้ของเด็กของผู้ป่วยอายุ 6 - 18 ปี

วิธีการศึกษา ฟันแท้ของเด็กจำนวน 65 ซี่ที่ผ่านเกณฑ์การเลือกเข้าสู่การวิจัยจากผู้ที่มีอายุระหว่าง 6 - 18 ปี โดยผู้ป่วยจะได้รับการนัดหมายและใส่แผ่นยางกันน้ำลาย จากนั้นทำการกรอแต่งโครงฟันและกำจัดรอยโรคฟันผุจนหมดและเห็นโครงประสาทฟันบางๆ จากนั้นล้างฟันที่ถูกกรอแต่งด้วยคลอเฮกซิดีนความเข้มข้นร้อยละ 2 และทำการสุ่มเลือกวัสดุปกป้องโครงฟันตามตารางสุ่ม โดยแบ่งเป็นวัสดุกลุ่มไคเคลและไวทริบอนด์ หรือ ไบโอเดนติน หลังจากนั้นวัสดุปกป้องโครงฟันจะถูกปิดทับด้วยการทำบูรณะด้วยวัสดุเรซินคอมโพสิต หรือ สแตนเลสสตีลคราวน์ หลังการรักษาประมาณ 6 เดือน ผู้ป่วยจะถูกเรียกกลับมาติดตามผลการรักษาด้วยการตรวจประเมินทั้งทางคลินิกและภาพถ่ายรังสีตามลำดับ

ผลการศึกษา ที่ระยะเวลาติดตามผลการรักษาเฉลี่ย 9.4 ± 3.1 เดือน โดยมีฟัน 55 ซี่ จากผู้ป่วย 55 คน ที่สามารถติดตามผลการรักษาได้ อายุผู้ป่วยเฉลี่ย 10.1 ± 2.3 ปี กลุ่มไดแคลและไวทริบอนด์ ผลสำเร็จเท่ากับร้อยละ 92.6 (25/27) และ กลุ่มไบโอเดนตินผลสำเร็จเท่ากับร้อยละ 82.1 (23/28) โดยผลสำเร็จในการรักษาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.22$)

สรุป ที่ระยะเวลาการติดตามผลการรักษา 9.4 ± 3.1 เดือน ในการใช้ไบโอเดนตินเป็นวัสดุปกป้องโพรงฟันได้ในฟันแท้ของเด็กของผู้ป่วยอายุ 6 - 18 ปี ผลสำเร็จไม่มากกว่าการใช้ไดแคลและไวทริบอนด์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title Outcomes of Pulp Protection with Either Dycal® and Vitrebond™ or Biodentine™ in Permanent Teeth with Deep Caries of 6-18 Years Old Patients

Author Miss Suthida Theppimarn

Degree Master of Science (Dentistry)

Advisory Committee Lect. Papimon Chompu-inwai Advisor
Dr. Thanapat Sastraruji Co-advisor

ABSTRACT

Background: The use of calcium hydroxide liner in combination with resin-modified glass ionomer base has been one of the most common practices regarding pulp protection for deep cavities. Biodentine™, new calcium-silicate based cement, has been recently introduced for the same purpose. At present, there have been no studies comparing the outcomes of pulp protection with Dycal® and Vitrebond™ to Biodentine™ in permanent teeth with deep caries of 6-18 years oldpatients.

Aim: To compare the outcomes of pulp protection with either Dycal® and Vitrebond™ or Biodentine™ in permanent teeth with deep caries of 6-18 years oldpatients.

Design: Sixty-five teeth with deep caries that met the inclusion criteria from patients aged between 6-18 years old were included into this study. After administration of local anesthesia and rubber dam isolation, dental caries was removed until the hardness of dentin was felt that make it to see the pulp by transparency. The cavity was irrigated with 2% chlorhexidine. Then, the teeth were randomly assigned into two groups of pulp protection with either Dycal® and Vitrebond™ (DV) or Biodentine™ (B). The tooth was finally restored with resin composite or stainless steel crown. Approximately after 6 months, all teeth received the clinical and radiographic evaluations.

Results: At follow up of period 9.4 ± 3.1 months, 55 patients (mean age 10.1 ± 2.3 years old) participated in the follow-ups. The total numbers of 55 teeth were available and analyzed in this study (27 teeth in the DV group and 28 teeth in the B group). The overall favorable outcomes were 92.6% (25/27) in the DV and 82.1% (23/28) in the B groups. There was no statistically significant difference between the outcomes of both groups (risk difference [RD], 10.5%; 95% confident interval [CI], -8.4% to 29%; $p=0.22$)

Conclusions: At follow up of 9.4 ± 3.1 months of this study, the favorable outcome of pulp protection with Biodentine™ in permanent teeth with deep caries of 6-18 years old patients is not higher than that with Dycal® and Vitrebond™.