

หัวข้อคุณูปนิพนธ์	รูปแบบการประเมินการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน	
ผู้เขียน	นางสาวกันยารัตน์ เอี่ยมอัมพร	
ปริญญา	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาการศึกษา)	
คณะกรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. น้ำผึ้ง อินทะเนตร รองศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ภู่วิภาคารวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤตินันท์ สมุทรทัย	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการประเมินการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน 2) เพื่อศึกษาองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน 3) เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชนและ 4) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน เก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การประชุมระดมความคิด การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลเทียบเกณฑ์ การหาค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เพื่อหาอันดับ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันและความต้องการในการประเมินทุกองค์ประกอบของการบริหารงานวิจัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกองค์ประกอบ โดยสภาพปัจจุบันของการประเมินการบริหารงานวิจัยมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ความต้องการในการประเมินการบริหารงานวิจัยมีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และมีความต้องการในการประเมินการบริหารงานวิจัยทุกองค์ประกอบของการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน

2. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการบริหารงานวิจัย ประกอบด้วย 10 ด้าน 72 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ด้านนโยบายและแผนงานด้านการวิจัย จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านโครงสร้างและการบริหารจัดการองค์กร จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ 3) ด้านงบประมาณด้านการวิจัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ 4) ด้านบุคลากรด้านการวิจัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ 5) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งที่เกี่ยวข้องการวิจัย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ 6) ด้านการผลิตและควบคุมคุณภาพผลงานวิจัย จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ 7) ด้านการติดตามและประเมินผล จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

8) ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่และนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 9 ตัวอย่าง 9) ด้านการสร้างเครือข่ายการวิจัย จำนวน 8 ตัวอย่าง และ 10) ด้านระบบและกลไกสนับสนุนอื่นๆ จำนวน 5 ตัวอย่าง สำหรับเกณฑ์การประเมินการบริหารงานวิจัยนั้นจะมีการกำหนดตามประเภทของตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทคือตัวอย่างเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

3. รูปแบบการประเมินการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) สิ่งที่มีงประเมิน 3) ผู้ประเมิน 4) วิธีประเมิน 5) ตัวอย่างการประเมิน 6) เกณฑ์การประเมิน และ 7) การให้ข้อมูลย้อนกลับ รูปแบบนี้สร้างขึ้นมีคุณภาพด้านมาตรฐานความเหมาะสมและมาตรฐานการใช้ประโยชน์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มาตรฐานความเป็นไปได้และมาตรฐานความถูกต้องครอบคลุมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการใช้รูปแบบการประเมินการบริหารงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่าด้าน การใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องครอบคลุมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านการกำหนดประเด็นการประเมิน ด้านวิธีการประเมินและด้านผลการประเมินมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Dissertation Title	Assessment Model of Research Management for Private Universities	
Author	Miss Kanyarat Eumumporn	
Degree	Doctor of Philosophy (Research and Development in Education)	
Advisory Committee	Lect. Dr. Nampueng Intanate	Advisor
	Assoc. Prof. Dr.Somsak Phuvipadawat	Co-advisor
	Asst. Prof. Dr. Ruetinan Samutti	Co-advisor

ABSTRACT

The objectives of this study of this research and development were 1) to examine the current condition and the needs in the research management assessment, 2) to analyze the factors and indicators and criteria of the research management model for private universities 3) to generate and monitor the quality of the research management assessment model for private universities and 4) to examine the result of research management assessment model for private universities. A questionnaire, an interview schedule, brainstorming, data and content analysis, Means, Standard Deviation, Median, and quartile range were used as instruments for data collection.

The results of the study reveal that

1. For the test of difference between the current condition and the needs in indicator of assessment, it shows that the current condition and the needs of assessment are significantly different at .01 in every respect. For the current condition of the research management assessment was in the “moderate” to “high” level while the needs of the assessment were in “high” to “highest” level. Thus, the needs of the research management assessment were found in every indicator relating the research management for private universities.

2. The research management factors contained 10 aspects with 72 indicators:
 - 1) 7 indicators of policy and research plan
 - 2) 7 indicators of structure and research organization management
 - 3) 8 indicators of research budgets
 - 4) 8 indicators of research

personnel 5) 5 indicators of research materials and facilities 6) 7 indicators of production and controlling quality of research 7) 8 indicators of follow-up and assessment 8) 9 indicators of research publishing, publicizing and application 9) 8 indicators of research network and 10) 5 indicators of systems and supporting protocols such as motivation etc.

For the criteria of the research management assessment were determined accordant with both indicators which was qualitative and quantitative indicators.

3 . The factors of the research management assessment model for private universities comprised with 1) purpose of assessment 2) subjects of assessment 3) assessor 4) assessment method 5) indicators of assessment 6) assessment criteria and 7) giving feedback. The propriety of the model was with the standard of utility and the standard of propriety were in the “high” level. For the standard of feasibility and accuracy which were in the “highest” level.

4. Results of the implementation of the research management assessment model in private universities were utility, feasibility, propriety and accuracy were in the “high” level whereas in aspect of the subject of assessment, the assessment method and the assessment criteria were in the “high” level.