

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวอาเซียน
ที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย

ผู้เขียน

นางสาวนันนิชา บัววงศ์

ปริญญา

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษา

รศ.ดร.ปิยะลักษณ์ พุทธวงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ผศ.ดร.วรลักษณ์ หิมะกลัส

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

อ.ดร.เขาวนา เพชรรัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ทำศึกษาในเรื่องการตัดสินใจและพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวอาเซียนที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยทางอากาศ ระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ. 2557 ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557 จำนวน 2,425 ตัวอย่าง วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นนี้มี 2 ประการ คือ ประการแรก ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำและสายการบินปกติ ประการที่สอง ศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวอาเซียนที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยทางอากาศ ในเรื่องของพฤติกรรมการเลือกใช้บริการสายการบิน พฤติกรรมการใช้จ่าย และจำนวนวันพักในประเทศไทย พฤติกรรมโดยทั่วไปของนักท่องเที่ยวอาเซียนอธิบายโดยสถิติเชิงพรรณนา สำหรับพฤติกรรมการเลือกใช้บริการสายการบินวิเคราะห์โดยแบบจำลองโพรบิท พฤติกรรมการใช้จ่ายวิเคราะห์โดยแบบจำลองโทบิท และจำนวนวันพักในประเทศไทยวิเคราะห์โดยแบบจำลองปัวซอง

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำและสายการบินปกติพบว่า นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยเป็นครั้งแรก และเป็นนักท่องเที่ยวจากประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ และเวียดนาม มีแนวโน้มสูงที่จะเลือกใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำ ในทางกลับกันนักท่องเที่ยวที่ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีสถานภาพสมรส นับถือศาสนาคริสต์ มีรายได้ต่อครัวเรือนสูง และเดินทางท่องเที่ยวด้วยตนเอง มีแนวโน้มต่ำที่จะเลือกใช้บริการสายการบินต้นทุนต่ำ

ผลการศึกษาพฤติกรรมการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวอาเซียนที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยพบว่า นักท่องเที่ยวเพศหญิง มีรายได้ต่อครัวเรือนสูง และเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยด้วยสายการบินต้นทุนต่ำ มีแนวโน้มที่จะใช้จ่ายมากกว่านักท่องเที่ยวจากกลุ่มอื่น ในทางตรงกันข้ามนักท่องเที่ยวที่ได้รับการศึกษาสูง (ระดับปริญญาตรีหรือมากกว่า) เดินทางมาท่องเที่ยวด้วยตนเอง และเป็นนักท่องเที่ยวจากประเทศเมียนมา มาเลเซีย และเวียดนาม มีแนวโน้มที่จะใช้จ่ายน้อยกว่านักท่องเที่ยวจากกลุ่มอื่น

ผลการศึกษาจำนวนวันพักในประเทศไทยพบว่า นักท่องเที่ยวที่อายุมาก เป็นนักท่องเที่ยวจากประเทศกัมพูชา อินโดนีเซีย เมียนมา มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และเวียดนาม มีวัตถุประสงค์ในการเดินทางเพื่อการท่องเที่ยวหลังแต่งงาน การศึกษา และการตรวจสุขภาพ มีลักษณะของผู้บริโภคเป็นผู้รักธรรมชาติและบันเทิง เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยด้วยสายการบินต้นทุนต่ำ และมีรายได้ต่อครัวเรือนสูง มีแนวโน้มที่จะพักในประเทศไทยระยะเวลานานกว่านักท่องเที่ยวกลุ่มอื่น อย่างไรก็ตาม นักท่องเที่ยวเพศหญิง ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า อธิบายลักษณะการเดินทางเป็นการเดินทางในรูปแบบประหยัด และการเดินทางในรูปแบบปกติ มีลักษณะของผู้บริโภคเป็นคนรักความสนุกสนาน มีแนวโน้มที่จะพักในประเทศไทยระยะเวลายาวนานกว่านักท่องเที่ยวกลุ่มอื่น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| | | |
|---------------------------|--|------------|
| Thesis Title | A Comparison of ASEAN Tourists Behavior Travelling to Thailand | |
| Author | Ms. Nunnicha Buaong | |
| Degree | Master of Economics | |
| Advisory Committee | Assoc. Prof. Dr. Piyaluk Buddhawongsa | Advisor |
| | Asst. Prof. Dr. Woraluck Himakalasa | Co-advisor |
| | Lect. Dr. Chaowana Phetcharat | Co-advisor |

ABSTRACT

This study examines the decisions and behaviors of 2,425 ASEAN tourists who traveled to Thailand by air from March 2014 to June 2014. The primary objectives of this study are (1) to determine factors affecting the choice of low-cost airlines and full-service airlines and (2) compare the behavior of ASEAN tourists, who travel by low-cost airlines and full-service airlines regarding choice of airline, expenditure, and length of stay. A Probit model is employed to analyze the choice of airline. Descriptive statistics are used to explain travel style. The expenditure function is estimated using a Tobit model, and the Poisson regression model analyzes the length of stay.

In terms of the choice of airline, respondents who reside in Indonesia, Malaysia, Singapore, and Vietnam have a higher probability of flying low-cost airlines. Respondents who travel to Thailand for the first time have a higher probability of traveling with low-cost airlines than others. By contrast, highly-educated background respondents have a lower probability of traveling with low-cost airlines than low-educated background respondents. Married and couple respondents have a lower probability of flying with low-cost airlines than single, divorced, and widowed respondents. Christian respondents have a lower probability of traveling with low-cost airlines than others. Respondents with a higher family income have a lower probability of choosing low-cost airlines than respondents who have a lower family income.

Individual respondents have a lower probability of traveling with low-cost airlines than group respondents.

In terms of expenditure, female respondents tend to spend more than male respondents. High-family income respondents tend to spend more than low-family income respondents. The respondents who traveled with low-cost airlines tended to spend more than respondents who traveled with full-service airlines. However, highly educated respondents tend to spend less than low-educated respondents. Residences of Myanmar, Malaysia, and Vietnam tend to spend less than others. An individual respondent tend to spend more than group respondents.

In terms of length of stay, older respondents had longer stays than younger respondents. ASEAN tourists (except those from Laos) tend to stay longer, and respondents who have a purpose related to honeymoon, study, and health check-up stayed longer than the others. Respondents who have a lifestyle of N-ertainers had a longer stay than those in nature fans, golden oldies, fun lovers, greeners, tradition entertainers, value lovers, and others. By comparison with choice of airline, respondents who travel with low-cost airlines stay longer than those with full-service airlines. High-family income respondents stay longer than low-family income respondents. On the other hand, females had a shorter duration of stay than males. Lengths of stay of highly educated respondents are shorter than those of lower-educated respondents. Respondents who describe their trip as budget and regular trip had a shorter duration of stay than the others. Respondents who have a lifestyle of fun lovers had a shorter stay than those in nature fans, golden oldies, N-ertainers, greeners, tradition entertainers, value lovers, and others

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved