

## ภาคผนวก 1

### สัญลักษณ์ซึ่งบาก (Sigma Notation)

นิยาม 1.1 ให้  $a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_n$  เป็นผลบวก  $n$  พจน์ เขียนแทนด้วย

$$\sum_{i=1}^n a_i$$

$$\text{นั่นคือ } \sum_{i=1}^n a_i = a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_n$$

ตัวอย่าง 1.1  $\sum_{i=1}^5 a_i = a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5$

$$\sum_{i=1}^5 2^{i-1} = 1 + 2 + 2^2 + 2^3 + 2^4$$

$$\sum_{i=1}^5 i^2 = 1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + 5^2$$

$$\sum_{i=1}^5 \frac{1}{i} = 1 + 1/2 + 1/3 + 1/4 + 1/5$$

$$\sum_{i=1}^5 (i+1)i = (2)1 + (3)2 + (4)3 + (5)4 + (6)5$$

$$\sum_{i=1}^5 c = c + c + c + c + c$$

$$= 5c$$

ทฤษฎี 1.2  $\sum_{i=1}^n i = n(n+1)/2$

พิสูจน์ พิจารณาการกระจายไปในรูปแบบ binomial expansion

$$(1+x)^2 = 1 + 2x + x^2 \quad \text{หรือ} \quad (1+x)^2 - x^2 = 1 + 2x$$

ถ้า  $x = 1$  จะได้  $2^2 - 1^2 = 1 + 2(1) \dots \dots 1)$

$x = 2$  จะได้  $3^2 - 2^2 = 1 + 2(2) \dots \dots 2)$

$x = 3$  จะได้  $4^2 - 3^2 = 1 + 2(3) \dots \dots 3)$

⋮

⋮

$x = n$  จะได้  $(1+n)^2 - n^2 = 1 + 2n \dots \dots n)$

สมการ  $1) + 2) + 3) + \dots + n)$

จะได้ว่า  $(1+n)^2 - 1^2 = n + 3(1+2+3+\dots+n)$

$\therefore 1 + 2 + 3 + 4 + \dots + n = [(1+n)^2 - 1^2 - n]/2$

$1 + 2 + 3 + \dots + n = n(n+1)/2$

ทฤษฎี 1.3  $\sum_{i=1}^n ca_i = c \sum_{i=1}^n a_i$  เมื่อ  $c$  เป็นจำนวนที่

พิสูจน์  $\sum_{i=1}^n ca_i = ca_1 + ca_2 + ca_3 + \dots + ca_n$

$$= c(a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_n)$$

$$= c \sum_{i=1}^n a_i$$

ทฤษฎี 1.4

$$\sum_{i=1}^n i^2 = [n(n+1)(2n+1)]/6$$

พิสูจน์ พิจารณาการกระจາຍໄປໂນເມືດ

$$(1+x)^3 = 1 + 3x + 3x^2 + x^3 \text{ ຫຼື } \checkmark$$

$$(1+x)^3 - x^3 = 1 + 3x + 3x^2$$

$$\text{ถ้า } x = 1 \quad \text{ຈະໄດ້ } 2^3 - 1^3 = 1 + 3(1) + 3(1)^2 \dots (1)$$

$$x = 2 \quad \text{ຈະໄດ້ } 3^3 - 2^3 = 1 + 3(2) + 3(2)^2 \dots (2)$$

$$x = 3 \quad \text{ຈະໄດ້ } 4^3 - 3^3 = 1 + 3(3) + 3(3)^2 \dots (3)$$

$$x = n \quad \text{ຈະໄດ້ } (n+1)^3 - n^3 = 1 + 3(n) + 3(n)^2 \dots n$$

ສມກារ  $1) + 2) + 3) + \dots + n)$

$$(n+1)^3 - 1^3 = n + 3 \sum_{i=1}^n i + 3 \sum_{i=1}^n i^2$$

$$\sum_{i=1}^n i^2 = [(n+1)^3 - 1^3 - n - 3 \sum_{i=1}^n i]/3$$

$$= [n^3 + 3n^2 + 3n + 1 - 1 - n - 3n(n+1)/2]/3$$

$$= [n(n+1)(2n+1)]/6$$

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

แบบฝึกหัดชุดที่ 1

1. จงหาค่าของ

ก)  $\sum_{i=1}^5 2^i$

ข)  $\sum_{i=1}^5 i^i$

ค)  $\sum_{i=1}^5 2^{i-2}$

ง)  $\sum_{i=1}^5 (2i + 1)$

2. จงหาค่าของ

ก)  $\sum_{i=1}^n (a_i - a_{i-1}) = a_n - a_0$

ข)  $\sum_{i=1}^n (a_i + b_i) = \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{i=1}^n b_i$

ค)  $\sum_{i=1}^n (2i - 1) = i^2 (\text{ขอแนะนำ } 2k - 1)$   
 $= k^2 - (k - 1)^2$

3. จงพิสูจน์ว่า  $\sum_{i=1}^n i^3 = [n(n + 1)/2]^2$  ( $\text{ขอแนะนำ } (1 + x)^4 =$   
 $1 + 4x + 6x^2 + 4x^3 + x^4$ )

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ภาคผนวก 2

วิธีการพิสูจน์ (Method of Proof)

สำหรับการพิสูจน์นั้นแบ่งออกเป็น 2 กรณีคือ การอ้างเข้าใจชนิดทางภาษาของ การพิสูจน์ ท่องอาศัยที่กรอกวิทยา ในหัวข้อนี้ถือว่า ยังไม่ถูกต้องทางตรรกวิทยามาแล้ว แต่จะกล่าวถึงสัญลักษณ์ และความหมายเพื่อเกิดความเข้าใจเหมือนกัน

นิยาม 2.1 ประพจน์ (proposition หรือ statement) คือ ประโยคที่เป็นจริง (true) หรือ เป็นเท็จ (false) เพียงอย่างเดียวเท่านั้น  
ประโยคอ้างนี้เป็นประพจน์

จังหวัดเชียงใหม่อยู่ทางภาคเหนือของประเทศไทย (จริง)

คณิตศาสตร์ เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (เท็จ)

ให้  $p, q, r, \dots$  แทนประพจน์ T แทนเป็นจริง และ F แทนเป็นเท็จ

ถ้า  $p$  แทน 2 เป็นเลขคุ้ม

และ  $q$  แทน  $2 + 1$  เป็นเลขคุ้ม

$\sim p$  แทน 2 ไม่ใช่เลขคุ้ม

$p \wedge q$  แทน 2 เป็นเลขคุ้ม และ  $2 + 1$  เป็นเลขคุ้ม

$p \vee q$  แทน 2 เป็นเลขคุ้ม หาก  $2 + 1$  เลขคุ้ม

$p \Rightarrow q$  แทน 2 เป็นเลขคุ้ม จะได้  $2 + 1$  เป็นเลขคุ้ม

$p \Leftrightarrow q$  แทน 2 เป็นเลขคุ้ม ก็ต่อเมื่อ  $2 + 1$  เป็นเลขคุ้ม

สัญลักษณ์  $\wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow$  และ  $\neg$  ( และ, หรือ, ถ้า ... จะได้ ... )  
และ ก็ต่อเมื่อ ) เรียกว่า ท้าเว้อม (connective)

จากนิยามแล้วประพจน์ จะมี "ค่าความจริง" (truth value) ให้ 2 กรณี คือ จริง (true) หรือเท็จ (false) ดังนั้นเราสามารถเขียน "ตารางค่าความจริง" (truth table) ของประพจน์ทั้งท้าเว้อมได้ดังนี้ (คุณภาพ 2.1)

p	q	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \Rightarrow q$	$p \Leftrightarrow q$	$\sim p$
T	T	T	T	T	T	F
T	F	F	T	F	F	F
F	T	F	T	T	F	T
F	F	F	F	T	T	T

ตาราง 2.1

สำหรับประพจน์ซึ่งเป็นจริงในว่า "ความความจริง" ของประพจน์โดยจะเป็น  
เงื่อนไข เรียกประพจน์นั้นว่า หอโถโถย (tautology)

ตัวอย่าง 2.1  $p \Rightarrow q \Leftrightarrow \sim q \Rightarrow \sim p$  เป็น "หอโถโถย"

แสดงให้โดยสร้างตาราง 2.2

p	q	$p \Rightarrow q$	$\sim q \Rightarrow \sim p$	$p \Rightarrow q \Leftrightarrow \sim q \Rightarrow \sim p$
T	T	T	T	T
T	F	F	F	T
F	T	T	F	T
F	F	T	T	T

ตาราง 2.2

สำหรับประโยชน์ในคณิตศาสตร์ เช่น สำหรับสมाचิก  $x$  ทุกตัว  $x + 0 = x$   
เมื่อ  $x$  เป็นสมाचิกของจำนวนจริง ใช้  $\forall$  แทน "สำหรับสมाचิกทุกตัว" เช่น

สำหรับ  $x$  ทุกตัว  $p(x)$  เชิญแทนด้วย  $\forall x [p(x)] ; p(x)$

$p(x)$  แทน  $x + 0 = x$

เรียก  $\forall$  ว่า "ยืนเวร์สคานกิไฟเออร์" (universal quantifier)

และใช้  $\exists$  แทน "สำหรับสมाचิกบางตัว" เช่น เชิญแทนประโยชน์

All rights reserved

สำหรับสมบูรณ์  $x$  บางตัว  $p(x)$  คือ  $\exists x [p(x)]$ ;  $p(x)$  แทน  
 $x + 1 = 2$

เรียกว่า  $\exists$  ว่า "เอ็กซีสกาวนิไฟโอเรอร์" (existential quantifier)

จะเห็นว่ามีรูปแบบเดียว หรือประโยคเปิดที่มีตัวแปร และไม่เป็นประโยค  
 เรียกประโยคประเภทนี้ว่า ประโยคเปิด (open sentence) หากที่ไหนเป็นประโยค<sup>ที่</sup>  
 โดยแทนตัวแปรคุณสมบูรณ์ในเชิงทั่วไป หรือเติมคุณคิไฟเลอลงหน้าประโยค

ประโยคต่อไปนี้เป็นประโยคเปิด เช่น  $x + 3 = 5$ ,  $x$  เป็นจำนวนเต็ม

ประโยคที่มีคุณคิไฟเลอ จะเป็นจริง หรือเท็จ ถ้าหากมีลักษณะที่กำหนดซึ่งเป็นเชิง  
 ของค่าตัวแปร ประโยค  $\exists x [p(x)]$  เป็นจริง เมื่อแทน  $x$  คุณสมบูรณ์ในเชิงกำหนด  
 ทุกตัวแปร เป็นจริง จะเป็นเท็จ เมื่อแทน  $x$  คุณสมบูรณ์บางตัวในเชิงกำหนด และเป็นเท็จ  
 $\exists x p(x)$  เป็นจริง เมื่อแทน  $x$  คุณสมบูรณ์บางตัวในเชิงกำหนด และเป็นจริง จะเป็น  
 เท็จ เมื่อแทน  $x$  คุณสมบูรณ์ทุกตัวในเชิงกำหนด และเป็นเท็จ

ตัวอย่าง 2.2  $\exists x [x^2 = 1]$  เป็นจริง เมื่อเชิงกำหนด  $\{1, -1\}$

$\exists x [x^2 = 1]$  เป็นเท็จ เมื่อเชิงกำหนด  $\{2, 3\}$

ประโยคที่มีคุณคิไฟเลอ และเป็น หอ ห้องอยู่ ได้แก่

$$1) \sim \forall x [p(x)] \iff \exists x [\sim p(x)]$$

$$2) \sim \exists x [p(x)] \iff \forall x [\sim p(x)]$$

$$3) \forall x [p(x) \implies p(t)] \quad \text{เมื่อ } t \text{ เป็นสมบูรณ์ในเชิงกำหนด}$$

$$4) \forall x [p(x)] \implies \exists x [p(x)]$$

$$5) \forall x [p(x) \wedge q(x)] \iff \forall x [p(x)] \wedge \forall x [q(x)]$$

$$6) \exists x [p(x)] \vee \exists x [q(x)] \iff \exists x [p(x) \vee q(x)]$$

สำหรับหอห้องอยู่ในประโยคที่มีคุณคิไฟเลอันนี้ มีมากกว่าหนึ่งแบบมากที่เป็น

ก็ไปจำกัดว่าถึงชนิดทางๆ ของการพิสูจน์

1) การพิสูจน์ประพจน์  $p \Rightarrow q$  โดยตรง

จากประพจน์  $p \Rightarrow q$  นั้น ประพจน์  $p$  เป็นเหตุ แล้วพิสูจน์ให้  $q$  ประพจน์

q โดยอาศัย สужพจน์ หรือทฤษฎีพิสูจน์มาแล้ว

ตัวอย่าง 2.3 จงพิสูจนว่า ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ จะไกว่า  $a^2$  เป็นเลขคู่ด้วย  
พิสูจน์ ให้  $a$  เป็นเลขคู่

$$\therefore a = 2n \quad \text{สำหรับ } n \in \mathbb{I} \quad \text{บางตัว}$$

$$a^2 = 4n$$

$$= 2(2n) \quad \text{ซึ่ง } 2n \in \mathbb{I}$$

$$\therefore a^2 \text{ เป็นเลขคู่}$$

แบบฝึกหัดชุดที่ 1.1 จงพิสูจน์แต่ละข้อดังที่ไปมี

1). ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ จะไกว่า  $a^2 + a$  เป็นเลขคู่

2). ถ้า  $a$  และ  $b$  ทั้งสองเป็นเลขคู่ จะไกว่า  $a + b$  เป็นเลขคู่

3). ถ้า  $a$  และ  $b$  ทั้งสองเป็นเลขคู่ จะไกว่า  $(a + b)^2$  เป็นเลขคู่

4). ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ จะไกว่า  $a^4$  เป็นเลขคู่

2). การพิสูจน์ประพจน์  $p \Rightarrow q$  โดยใช้กอนตราโพธิ์พ (contrapositive)

ถ้าเราจะพิสูจน์ประพจน์  $p \Rightarrow q$  เราสามารถพิสูจน์ประพจน์  $\sim q \Rightarrow \sim p$   
แทน เนื่องจาก  $p \Rightarrow q \Leftrightarrow \sim q \Rightarrow \sim p$  เป็นทฤษฎีโลจิก (tautology)

ตัวอย่าง 2.4 จงพิสูจนว่า ถ้า  $a^2$  เป็นเลขคู่ จะไกว่า  $a$  ตัวเป็นเลขคู่ด้วย

พิสูจน์ กอนตราโพธิ์พของปะโยคของกัน " ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ จะไกว่า

$a^2$  เป็นเลขคู่ "

สมมติ  $a$  เป็นเลขคู่

จะได้ว่า  $a = 2n + 1$  เมื่อ  $n \in \mathbb{I}$

$$\begin{aligned} a^2 &= (2n + 1)^2 \\ &= 4n^2 + 4n + 1 \\ &= 2(2n^2 + 2n) + 1 \end{aligned}$$

ซึ่ง  $2n^2 + 2n$  เป็นจำนวนเต็ม

$\therefore a^2$  เป็นเลขคู่

### แบบฝึกหัดครุฑ์ 1.2

จงพิสูจน์แต่ละข้อโดยใช้ ค้อนพระราโพธิ์พ

- 1). ถ้า  $a^2$  เป็นเลขคู่ จะได้ว่า  $a$  เป็นเลขคี่与否
- 2). ถ้า  $a + 1$  เป็นเลขคู่ จะได้ว่า  $a$  เป็นเลขคี่与否
- 3). ถ้า  $a^4$  เป็นเลขคู่ จะได้ว่า  $a$  เป็นเลขคี่与否
- 4). ถ้า  $a + b$  เป็นเลขคู่ จะได้ว่า  $a$  เป็นเลขคู่ หรือ  $b$  เป็นเลขคู่

3). การพิสูจน์เป็นกรณีๆ (Proof by Cases)

ถ้าเราจะพิสูจน์ประพจน์  $p \vee q \Rightarrow r$  เราสามารถพิสูจน์ประพจน์

$p \Rightarrow r$  และ  $q \Rightarrow r$  แทนให้ เนื่องจาก  $(p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r) \Rightarrow (p \vee q \Rightarrow r)$ .

๓) เป็นทฤษฎี (tautology) ถ้าพิสูจนว่า  $(p \Rightarrow r) \wedge (q \Rightarrow r)$  เป็นจริง

จะได้ว่า  $(p \vee q) \Rightarrow r$  ก็คงเป็นจริง เนื่องจาก ๑) เป็นทฤษฎี

### ตัวอย่าง 2.5 จงพิสูจนว่า ถ้า $a$ เป็นจำนวนบวกเท่านั้นแล้ว จะได้ว่า $a^2 + a$ เป็นเลขคู่

พิสูจน์ ถ้า  $a$  เป็นจำนวนบวก เช่น  $a$  อาจจะเป็นเลขคู่หรือเลขคี่กันนั้น

จะกล่าวว่า

ถ้า  $a$  เป็นจำนวนบวก เช่น เป็นเลขคู่ หรือเลขคี่ จะได้ว่า  $a^2 + a$

เป็นเลขคู่

การพิสูจน์ของพิสูจน์หังส่องกรณี

1) ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ จะได้ว่า  $a^2 + a$  เป็นเลขคู่

2) ถ้า  $a$  เป็นเลขคี่ จะได้ว่า  $a^2 + a$  เป็นเลขคู่

1) ให้  $a$  เป็นเลขคู่

$$\therefore a = 2n ; n \in \mathbb{I}$$

$$a^2 + a = (2n)^2 + 2n$$

$$= 4n^2 + 2n$$

$$= 2(2n^2 + n) \quad \text{ซึ่ง } 2n^2 + n \in \mathbb{I}$$

$\therefore a^2 + a$  เป็นเลขคู่

2) ถ้าเลขเป็นเลขคี่

$$\therefore a = 2n + 1 ; n \in \mathbb{I}$$

$$a^2 + a = (2n + 1)^2 + (2n + 1)$$

$$= 4n^2 + 4n + 1 + 2n + 1$$

$$= 4n^2 + 6n + 2$$

$$= 2(2n^2 + 3n + 1) \quad \text{ซึ่ง } 2n^2 + 3n + 1 \in \mathbb{I}$$

$\therefore a^2 + a$  เป็นเลขคู่

ก็เนื่องจาก  $a$  เป็นจำนวนเต็มแล้ว จะได้ว่า  $a^2 + a$  เป็นเลขคู่

แบบฝึกหัดชุดที่ 1.3

1). ถ้า  $a \in \mathbb{R}$  จะได้ว่า  $|-a| = |a|$

2). ถ้า  $a \in \mathbb{R}$  จะได้ว่า  $|a^2| = |a|^2$

3). ถ้า  $a$  เป็นจำนวนเต็ม จะได้ว่า  $a^2 - a$  เป็นเลขคู่

4). ถ้า  $a$  เป็นจำนวนเต็ม จะได้ว่า  $a^2 + a + 1$  เป็นเลขคี่

4). การพิสูจน์ประพจน์  $p \iff q$

นิยามประพจน์  $p \iff q$  หมายถึง  $(p \implies q) \wedge (q \implies p)$

ก็เนื่องจากพิสูจน์ประพจน์  $p \iff q$  เราพิสูจน์  $(p \implies q) \wedge (q \implies p)$  และ

ทิวอย่าง 2.6. จงพิสูจน์ว่า ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ที่ไม่  $a + 2$  เป็นเลขคู่  
พิสูจน์ คงพิสูจน์ 1) ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ จะไกว่า  $a + 2$   
เป็นเลขคู่

และ 2) ถ้า  $a + 2$  เป็นเลขคู่ จะไกว่า  $a$   
เป็นเลขคู่

1) ให้  $a$  เป็นเลขคู่

$$\therefore a = 2n \quad \text{เมื่อ } n \in \mathbb{I}$$

$$a + 2 = 2n + 2$$

$$= 2(n + 1) \quad \text{ซึ่ง } (n + 1) \in \mathbb{I}$$

$\therefore a + 2$  เป็นเลขคู่

2)  $a + 2$

$$\therefore a + 2 = 2n \quad \text{เมื่อ } n \in \mathbb{I}$$

$$a = 2n - 2$$

$$= 2(n - 1) \quad \text{ซึ่ง } (n - 1) \in \mathbb{I}$$

$\therefore a$  เป็นเลขคู่

ดังนั้น ถ้า  $a$  เป็นเลขคู่ ก็ต้อง  $a + 2$  เป็นเลขคู่

#### แบบฝึกหัดชุด 1.4

1)  $a$  เป็นเลขคู่ ก็ต้อง  $a^2$  เป็นเลขคู่

2)  $a$  เป็นเลขคู่ ก็ต้อง  $a^2$  เป็นเลขคู่

3)  $a$  เป็นเลขคู่ ก็ต้อง  $a^4$  เป็นเลขคู่

5). การพิสูจน์โดยยกตัวอย่างทรงจำ (Counter Example)

เนื่องจาก  $\forall x [p(x)] \iff \exists x [\sim p(x)]$  เป็น tautology

จะพิสูจน์ว่า  $\forall x [p(x)]$  เป็นเท็จ เราต้องพิสูจน์ว่า  $\exists x [\sim p(x)]$  จึงจะทำให้ประยุกษางกัน เป็นห้อให้ได้ยี่

ตัวอย่าง 2.7 จงพิสูจน์ ประโยชน์  $\forall x[x + 2 = 2]$  เป็นเท็จ  
วิธีทำ negation ของประโยชน์ข้างต้น ได้แก่  $\exists x[x + 2 \neq 2]$

$$\begin{aligned} & \because 1 + 2 \neq 1 \\ & \therefore \exists x[x + 2] \neq 2 \quad \text{เป็นจริง} \end{aligned}$$

จะเห็นว่าการพิสูจน์ประโยชน์ ในตัวอย่างเป็นเท่านั้น เราต้องหาตัวอย่างซึ่งขัดแย้งกับโจทย์ในตัวอย่างเพียงกรณีเดียว ก็พอ เพียง

แบบฝึกหัดครุ 1.5 จงพิสูจน์แต่ละข้อ เป็นเท็จ

- 1)  $\forall x[x^2 + 1]$
- 2)  $\forall x[x \geq 0 \text{ หรือ } x \text{ เป็นจำนวนเต็ม}]$
- 3) จำนวนเฉพาะทุกตัว เป็นเลขคี่
- 4) เลขคี่ทุกตัว เป็นจำนวนเฉพาะ
- 5) จำนวนจริงทุกตัว เป็นจำนวนเต็ม
- 6) การพิสูจน์ทางอ้อม (Indirect Proof หรือ Proof by contradiction)

เราจะพิสูจน์ประโยชน์  $p$  โดยสมมติ  $\sim p$  และไคลด์สูป ( $q \wedge \sim q$ )  
เราใช้วิธีพิสูจน์เช่นนี้ได้เนื่องจาก  $\sim p \wedge (q \wedge \sim q) \implies p$  เป็นทฤษฎี  
ทั้งนั้นเมื่อได้  $\sim p \wedge (q \wedge \sim q)$  ก็จะได้  $p$

หรืออาจกล่าวว่าพิสูจนว่า  $p$  เป็นจริง เราต้องพิสูจนว่า  $\sim p$  เป็นเท็จ โดยสมมติว่า  $\sim p$  เป็นจริง แล้วคำนึงถึงการพิสูจน์เพื่อให้เกิดข้อขัดแย้ง ก็จะได้ว่า  $\sim p$ , ในจริง กันนั้น  $p$  เป็นจริง

ตัวอย่าง 2.8 ใน  $A$  เป็นจำนวนจริง ซึ่ง  $A < \varepsilon$  สำหรับ  $\varepsilon \leq 0$  ทุกตัว

จะไกว่า  $A \leq 0$

พิสูจน์ สมมติว่า  $A \geq 0$  (อันตราย)

จะไกว่า สำหรับ  $A = \varepsilon$

จะขัดแย้งกับ  $A < \varepsilon$

$$\therefore A \leq 0$$