

บทที่ 7

ยูนิคแฟกเตอร์โรเซชันโดเมน

(Unique Factorization Domain)

ในบทที่จะศึกษาเรื่องยูนิคแฟกเตอร์โรเซชันโดเมน ซึ่งกล่าวถึงการแยกตัวประกอบของสมาชิกในอินทิกรัลโดเมน และการแยกตัวประกอบของโพลีโนเมียลบนฟิลด์

7.1. ปริ้นซิปลัลดอเมน (Principal Ideal Domain)

นิยาม 7.1.1 ให้ R เป็นคอมมิวเททีฟริงที่มีศูนย์ ถ้า N เป็นไอดีลของ R และ

$N = (a) = \{ra / r \in R\}$ สำหรับ $a \in R$ จะเรียก N ว่าเป็นปริ้นซิปลัลดอเมน (principal ideal)

ตัวอย่าง 7.1.1 พิจารณาริง I ซึ่งเป็นคอมมิวเททีฟริงที่มีศูนย์ และ

$$\begin{aligned} N = (3) &= \{3r / r \in I\} \\ &= \{\dots -6, -3, 0, 3, 6, \dots\} \end{aligned}$$

จะได้ว่า N เป็นปริ้นซิปลัลดอเมนของ I

นิยาม 7.1.2 ให้ D เป็นอินทิกรัลโดเมน จะกล่าวว่า D เป็นปริ้นซิปลัลดอเมน (Principal Ideal Domain) ถ้าทุกๆ ไอดีลของ D เป็นปริ้นซิปลัลดอเมน

สัญลักษณ์ จะเขียน PID แทนปริ้นซิปลัลดอเมน

ข้อสังเกต จากทฤษฎี 6.3.1 ใ้ว่าทุกๆ มูคูลี เคียนโดเมนเป็น PID

ตัวอย่าง 7.1.3 อินทิกรัลโดเมน I เป็น PID

นิยาม 7.1.3 ให้ p เป็นสมาชิกของอินทิกรัลโดเมน D โดยที่ $p \neq 0$ และ p

ไม่ใช่ยูนิตจะเรียก p ว่าเป็นสมาชิกเฉพาะ (irreducible) ของ D ถ้า

$p = ab$ ซึ่ง $a, b \in D$ โดยที่ a หรือ b ตัวใดตัวหนึ่งจะต้องเป็นยูนิต

หรือกล่าวได้ว่า p จะเป็นสมาชิกเฉพาะในอินทิกรัลโดเมน D ก็ต่อเมื่อ p แยกตัวประกอบได้เป็นผลคูณของสมาชิกสัมพันธ์ของ p และยูนิตใน D เท่านั้น

ข้อสังเกต สมมุติว่า p เป็นสมาชิกเฉพาะทั้งนั้น $p = qu$ เมื่อ u คือยูนิตในอินทิกรัลโดเมน D จากนิยาม 6.1.3 แสดงว่า p และ q เป็นสมาชิกสัมพันธ์ และจาก $p = qu$ ทำให้ $pu^{-1} = q$ แสดงว่า q แยกตัวประกอบได้เป็นผลคูณของ p ซึ่งไม่ใช่ยูนิต แต่เป็นสมาชิกสัมพันธ์ของ q กับ u^{-1} ซึ่งเป็นยูนิตใน D นั่นคือ q เป็นสมาชิกเฉพาะ

ดังนั้น ถ้า p เป็นสมาชิกเฉพาะแล้ว จะได้ว่าสมาชิกสัมพันธ์ของ p จะเป็นสมาชิกเฉพาะด้วย

ตัวอย่าง 7.1.4 พิจารณาอินทิกรัลโดเมน I ซึ่งมี 1 และ -1 เป็นยูนิต จะพบว่า 7 เป็นสมาชิกเฉพาะของ I เพราะว่า $7 = (1)(7)$ หรือ $7 = (-1)(-7)$

ทฤษฎี 7.1.1 ให้ D เป็น PID และ (p) เป็นไอดัลของ D แล้วจะได้ว่า (p)

เป็นแมกซ์ิมัลไอดัลของ D ก็ต่อเมื่อ p เป็นสมาชิกเฉพาะใน D

พิสูจน์ ก่อนแรก สมมุติให้ (p) เป็นแมกซ์ิมัลไอดัลของ PID แล้วจะพิสูจน์ว่า p เป็นสมาชิกเฉพาะใน D

สมมุติว่า p ไม่เป็นสมาชิกเฉพาะ นั่นคือ $p = ab$ โดยที่ $a, b \in D$ และทั้ง

a, b ไม่เป็นยูนิต

จะได้ว่า $(ab) \subsetneq (a)$

นั่นคือ $(p) \subsetneq (a)$

สมมุติ $(a) = (p)$

ดังนั้นจะมี $x \in D$ ที่ $a = px$

นั่นคือ $a = (ab)x$

หรือ $ae = a(bx)$

โดยอาศัยกฎการตัดออกสำหรับการคูณ จะได้ว่า

$$e = bx$$

แสดงว่ามี $x \in D$ ซึ่งทำให้ $bx = e$

นั่นคือ b เป็นยูนิตใน D ซึ่งขัดแย้งกับที่ว่า b ไม่เป็นยูนิตใน D

ดังนั้น $(p) \subsetneq (a)$

เนื่องจาก (p) เป็นแมกซิมัลไอดัล ดังนั้นจะได้ว่า $(a) = D$

นั่นคือ $(a) = (e)$

ดังนั้นจะมี $y \in D$ ที่ $ay = e$

นั่นคือ a เป็นยูนิตใน D ซึ่งขัดแย้งกับที่ว่า a ไม่เป็นยูนิตใน D

แสดงว่า ถ้า $p = ab$ แล้วจะได้ว่า a หรือ b จะต้องเป็นยูนิตใน D

นั่นคือ p เป็นสมาชิกเฉพาะ

ทอนสอง สมมุติให้ p เป็นสมาชิกเฉพาะใน D แล้วจะพิสูจน์ว่า (p) เป็นแมกซิมัลไอดัล

ของ D

ถ้าให้ $(p) \subsetneq (a) \subseteq D$ เมื่อ $a \in D$ (1)

ดังนั้น สมาชิกใน (p) เขียนเป็นผลคูณของ a ได้

นั่นคือ $p = ab$ สำหรับบางสมาชิก $b \in D$

ถ้า a เป็นยูนิตใน D ดังนั้นจะมี $a^{-1} \in D$

และเนื่องจาก (a) เป็นไอดัลใน D

$$\text{ดังนั้น } aa^{-1} = e \in (a)$$

จากทฤษฎี 4.1.1 จะได้ว่า $(a) = D$

ถ้า a ไม่เป็นยูนิต แล้ว b จะคงเป็นยูนิต

$$\text{นั่นคือ มี } x \in D \text{ ที่ } bx = e$$

$$\text{เนื่องจาก } p = ab$$

$$\text{ดังนั้น } px = (ab)x$$

$$= a(bx)$$

$$= a \cdot e = a$$

$$\text{นั่นคือ } (a) \subseteq (p) \dots\dots\dots(2)$$

จาก(1) และ(2) จะได้ว่า $(a) = (p)$

เนื่องจาก $(p) \neq D$ และถ้า $(p) \subseteq (a)$ แล้วพิสูจน์ได้ว่า $(a) = D$

หรือ $(a) = (p)$ อย่างใดอย่างหนึ่ง

นั่นคือ (p) เป็นแมกซ์ิมัลไอดัลใน D

ทฤษฎี 7.1.2 ให้ D เป็น PID ถ้า p เป็นสมาชิเฉพาะใน D และ $p \mid ab$

เมื่อ $a, b \in D$ แล้วจะได้ว่า $p \mid a$ หรือ $p \mid b$

พิสูจน์ เนื่องจาก $p \mid ab$ เมื่อ $a, b \in D$

$$\text{ดังนั้น } ab = px \text{ สำหรับ } x \in D$$

$$\text{นั่นคือ } ab \in (p)$$

จากทฤษฎี 7.1.1 ได้ว่า (p) เป็นแมกซ์ิมัลไอดัลของ D

และจากทฤษฎี 4.4.2 ได้ว่า (p) เป็นไอดัลเฉพาะของ D

ดังนั้น $a \in (p)$ หรือ $b \in (p)$
 นั่นคือ $a = pu$ หรือ $b = pv$ สำหรับ $u, v \in D$
 แสดงว่า p/a หรือ p/b

บทแทรก 7.1.3 ให้ D เป็น PID ถ้า p เป็นสมาชิกเฉพาะใน D และ p หาร
 ผลคูณ $a_1 a_2 \dots a_n$ สำหรับ $a_i \in D$ ใดตัวแล้วจะได้ว่ามี i อย่างน้อย
 หนึ่งที่ทำให้ p/a_i

พิสูจน์ แบบนิเสธ

7.2. ยูนิคแฟกเตอร์ไรเซชันโดเมน (Unique Factorization Domain)

นิยาม 7.2.1 ให้ D เป็นอินทิกรัลโดเมน จะเรียก D ว่าเป็นยูนิคแฟกเตอร์ไรเซชัน
 โดเมน ถ้า D สอดคล้องคุณสมบัติต่อไปนี้

1. สมาชิกทุกตัวของ D ที่ไม่ใช่ศูนย์และไม่เป็นยูนิต สามารถที่จะแยกตัวประกอบได้
 เป็นผลคูณของสมาชิกเฉพาะที่มีจำนวนจำกัด
2. ถ้าสมาชิกของ D_r สามารถแยกตัวประกอบได้ 2 ชุด คือ $p_1 \dots p_r$ และ
 $q_1 \dots q_s$ โดยที่ p_i และ q_i ต่างเป็นสมาชิกเฉพาะ แล้วจะได้ว่า $r = s$
 และสามารถเปลี่ยนตำแหน่ง q_i เพื่อให้ p_i และ q_i เป็นสมาชิกสัมพันธ์กันได้

สัญลักษณ์ เขียน UFD แทน ยูนิคแฟกเตอร์ไรเซชันโดเมน

ตัวอย่าง 7.2.1 อินทิกรัลโดเมน I เป็น UFD เพราะว่าทุกๆสมาชิกใน I สอดคล้อง

นิยาม 7.2.1 เช่น $24 \in I$ จะได้ว่า

$$24 = (2)(2)(3)(2)$$

และ $24 = (-2)(-3)(2)(2)$

ซึ่ง 2 กับ -2 และ 3 กับ -3 เป็นสมาชิกสัมพันธ

จะเห็นว่าถ้ายกเว้นเรื่องลำดับ (order) และความสัมพันธ์กันแล้ว ตัวประกอบทั้ง เป็นสมาชิกเฉพาะของ 24 ทั้ง 2 ชุดนี้ เหมือนกัน

เลมมา 7.2.1 ให้ D เป็น PID ถ้า (N_i) เมื่อ $i = 1, 2, \dots$ เป็น ลำดับ (sequence) ของไอดัลของ D ที่มีจำนวนไม่จำกัด ซึ่งสอดคล้อง

$$N_1 \subseteq N_2 \subseteq \dots \subseteq N_i \subseteq N_{i+1} \subseteq \dots \text{ แล้วจะมีจำนวนเต็มบวก } r \text{ ซึ่ง}$$

$$N_r = N_s \text{ สำหรับทุกๆ } s \geq r$$

พิสูจน์ เนื่องจาก $N_1 \subseteq N_2 \subseteq \dots$ สำหรับไอดัล N_i ใน D

$$\text{ให้ } N = \bigcup_i N_i$$

$$\text{ดังนั้น } N \subseteq D \text{ และ } N \neq \emptyset$$

จะแสดงว่า N เป็นไอดัลของ D

สมมุติให้ $a, b \in N$

ดังนั้นจะมีไอดัล N_{i_1} และ N_{i_2} ซึ่ง $a \in N_{i_1}$ และ $b \in N_{i_2}$

$$\text{และ } N_{i_1} \subseteq N_{i_2} \text{ หรือ } N_{i_2} \subseteq N_{i_1}$$

สมมุติว่า $N_{i_1} \subseteq N_{i_2}$ ดังนั้นทั้ง a และ b อยู่ใน N_{i_2}

เนื่องจาก N_{i_2} เป็นไอดัลของ D

$$\text{ดังนั้น } a - b \text{ และ } ab \in N_{i_2}$$

$$\text{นั่นคือ } a - b \text{ และ } ab \in N$$

แสดงว่า N เป็นสับริงของ D

ให้ $a \in N$ และ $d \in D$

นั่นคือ $a \in N_{i_1}$ สำหรับบาง N_{i_1}

เนื่องจาก N_{i_1} เป็นอไคลของ D ดังนั้นจะได้ $da = ad$ อยู่ใน N_{i_1}

นั่นคือ $ad = da \in \bigcup_i N_i$ หรือ $ad = da \in N$

ดังนั้น N เป็นอไคลของ D

เนื่องจาก D เป็น PID. ดังนั้นจะได้ว่า $N = (c)$ สำหรับ $c \in D$

และเนื่องจาก $N = \bigcup_i N_i$ ดังนั้นจะได้ว่า $c \in N_r$ สำหรับบาง $r \in I^+$

สำหรับ $s \geq r$ จะได้ว่า

$$(c) \subseteq N \subseteq N_s \subseteq N = (c)$$

นั่นคือ $N_r = N_s$ สำหรับ $s \geq r$

ทฤษฎี 7.2.2 ให้ D เป็น PID ทุกๆสมาชิกที่ไม่เป็นศูนย์ และไม่ใช่อินิทิใน D จะเขียนเป็นผลคูณของสมาชิกเฉพาะได้

พิสูจน์ ให้ $a \in D$ เมื่อ $a \neq 0$ และ a ไม่เป็นอินิทิ

จะต้องแสดงว่า a จะมีตัวคูณร่วมที่เป็นสมาชิกเฉพาะอย่างน้อยหนึ่งตัว

ถ้า a เป็นสมาชิกเฉพาะ จะได้ว่าทฤษฎีนี้เป็นจริง

ถ้า a ไม่เป็นสมาชิกเฉพาะ นั่นคือ $a = a_1 b_1$ เมื่อ a_1 และ b_1 ไม่เป็น

อินิทิใน D

ดังนั้น $(a) \subsetneq (a_1)$

ถ้า $(a) = (a_1)$ จะได้ว่า $a_1 = va$ สำหรับบางสมาชิก $v \in D$

ดังนั้น $a_1 = v(a_1 b_1)$

$$a_1 e = a_1 (v b_1)$$

จะได้ $e = v b_1$

แสดงว่า b_1 เป็นยูนิทใน D ซึ่งจะขัดแย้งกับที่ให้ b_1 ไม่เป็นยูนิท

ดังนั้น $(a) \neq (a_1)$ นั่นคือ $(a) \subset (a_1)$

โดยวิธีเดียวกันนี้ ถ้าไปเริ่มที่ a_1 จะได้ว่า $(a_1) \subset (a_2)$ ทำเช่นนี้ไปเรื่อยๆ
จะได้ว่า

$$(a) \subset (a_1) \subset (a_2) \subset \dots$$

โดยอาศัยเลมม่า 7.2.1 จะได้ว่า chain ของไอดัลนี้จะต้องสิ้นสุดที่ (a_r)

สำหรับบาง a_r และ a_r จะต้องเป็นสมาชิกเฉพาะ นั่นคือ a มี a_r เป็นตัวคูณ
ร่วมที่เป็นสมาชิกเฉพาะ

จากที่พิสูจน์มาแล้วนี้ จะเห็นว่าสำหรับสมาชิก $a \neq 0 \in D$ และ a ไม่ใช่ยูนิท
ใน D

จะได้ว่า a เป็นสมาชิกเฉพาะ หรือ $a = p_1 c_1$ โดยที่ p_1 เป็นสมาชิกเฉพาะ

และ c_1 ไม่ใช่ยูนิท

โดยทำนองเดียวกันกับการพิสูจน์ข้างต้น จะได้ว่าในกรณีที่ $a = p_1 c_1$

ทำให้ได้ว่า $(a) \subset (c_1)$

ถ้า c_1 ไม่ใช่สมาชิกเฉพาะ จะได้ $c_1 = p_2 c_2$ โดยที่ p_2 เป็นสมาชิกเฉพาะ

และ c_2 ไม่ใช่ยูนิท

ทำเช่นนี้ไปเรื่อยๆจะได้ chain ของไอดัล

$$(a) \subset (c_1) \subset (c_2) \subset \dots$$

จากเดิมว่า 7.2.1 chain ของไอคี่นี้จะต้งสิ้นสุดที่บาง $c_r = q_r$ ซึ่ง เป็นสมาชิกเฉพาะ

ดังนั้น $a = p_1 p_2 \cdots p_r q_r$

นั่นคือ a เขียนเป็นผลคูณของสมาชิกเฉพาะได้

ทฤษฎี 7.2.3 ทุกๆ PID เป็น UFD

พิสูจน์ ให้ D เป็น PID และ $a \in D$ เมื่อ $a \neq 0$ และ a ไม่ใช่ยูนิต

โดยทฤษฎี 7.2.2 จะได้ว่า $a = p_1 p_2 \cdots p_r$ เมื่อ p_i เป็นสมาชิกเฉพาะ สำหรับ $i = 1, \dots, r$

จะต้งแสดงว่า a เป็นผลคูณของสมาชิกเฉพาะได้แบบเดียวเท่านั้น

สมมุติว่า a สามารถเขียนเป็นผลคูณของสมาชิกเฉพาะได้อีกแบบหนึ่งคือ

$$a = q_1 q_2 \cdots q_s \quad \text{เมื่อ } q_j \text{ เป็นสมาชิกเฉพาะสำหรับ } j = 1, \dots, s$$

เนื่องจาก $p_1 \mid a$ ดังนั้นจะได้ว่า $p_1 \mid (q_1 q_2 \cdots q_s)$

จากบทแทรก 7.1.3 จะได้ว่า $p_1 \mid q_{j_1}$ สำหรับบาง j_1 ซึ่ง $1 \leq j_1 \leq s$

สมมุติให้ $j_1 = 1$

ดังนั้นจะได้ $p_1 \mid q_1$

นั่นคือ $q_1 = p_1 u_1$ สำหรับ $u_1 \in D$

เนื่องจาก $p_1 \nmid q_1$ เป็นสมาชิกเฉพาะ ดังนั้น u_1 เป็นยูนิต

แสดงว่า p_1 และ q_1 เป็นสมาชิกสัมพันธ์

ดังนั้น จะได้ $p_1 p_2 \dots p_r = p_1 u_1 q_2 \dots q_s$

โดยอาศัยกฎการกักออกสำหรับการคูณใน D จะได้

$$p_2 \dots p_r = u_1 q_2 \dots q_s$$

โดยวิธีการเดียวกันโดยเริ่มที่ p_2 ทำไปเรื่อยๆ ในที่สุดจะได้

$$e = u_1 u_2 \dots u_r q_{r+1} \dots q_s$$

โดยที่ $u_i, i = 1, 2, \dots, r$ เป็นยูนิต

เนื่องจาก q_j เป็นสมาชิกเฉพาะ ดังนั้นจะได้ $r = s$

แสดงว่า PID เป็น UFD

บทแทรก 7.2.4 (Fundamental Theorem of Arithmetics)

อินทิกรัลโดเมน I เป็น UFD

พิสูจน์ เนื่องจากทุกๆ ไลต์ลใน I เขียนได้เป็น $(n) = \{nr / r \in I\}$

สำหรับ $n \in I$

แสดงว่า I เป็น PID

จากทฤษฎี 7.2.3 จะได้ว่า I เป็น UFD

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

แบบฝึกหัด 7 ก

- จงพิสูจน์บทแทรก 7.1.3
- จงบอกว่าสมาชิกในแต่ละอินทิกรัลโดเมน ที่กำหนดให้ต่อไปนี้ อันใดเป็นสมาชิกเฉพาะ

ก. 5 ใน I	ข. -17 ใน I
ค. 14 ใน I	ง. $2x - 3$ ใน $I(x)$
จ. $2x - 10$ ใน $I(x)$	ฉ. $2x - 3$ ใน $Q(x)$
- จงแสดงว่าใน PID ทุกๆ ไอคีดจะอยู่ในแมกซิมัลไอคีด
- กำหนดให้ I, J, K เป็นไอคีดของ PID, R , จงแสดงว่าความสัมพันธ์ต่อไปนี้ เป็นจริง

ก. ถ้า $I = (a)$ และ $J = (b)$ แล้ว $IJ = (a)$ และ $I^n = (a^n)$
ข. $I(J \cap K) = IJ \cap IK$
ค. $I + (J \cap K) = (I + J) \cap (I + K)$
ง. $I \cap (J + K) = (I \cap J) + (I \cap K)$
จ. $IJ = I \cap J$ ก็ต่อเมื่อ $I + J = R$ สำหรับทุกๆ ค่าของ $I \neq 0, J \neq 0$
- จงแสดงว่าสมาชิก 2 ตัวใดๆ ที่ไม่ใช่ศูนย์ของ UFD จะมี ห.ร.ม.

[Hint : ถ้า $a = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_r^{k_r}$ และ $b = p_1^{l_1} p_2^{l_2} \dots p_r^{l_r}$

(p_i เป็นสมาชิกเฉพาะแล้ว $(a, b) = p_1^{j_1} p_2^{j_2} \dots p_r^{j_r}$, ซึ่ง

$$j_i = \min(k_i, l_i)]$$

- จงแสดงว่าริงของจำนวนตรรกยะ m/n ซึ่ง n เป็นจำนวนที่เป็น PID

7.3. การแยกตัวประกอบของ โพลิโนเมียลบนฟิลด์

(Factorization of Polynomials over Field)

7.3.1 ทวิชันอัลกอริทึมใน $F[x]$ (Division Algorithm in $F[x]$)

ในบทที่ 3 ได้กล่าวถึงโพลิโนเมียลริง $R(x)$ มาแล้ว สำหรับในหัวข้อนี้จะกล่าวถึง การแยกตัวประกอบของสมาชิก $f(x)$ ใน $F[x]$ เมื่อ F เป็นฟิลด์
ทฤษฎีที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้เป็นทวิชันอัลกอริทึมใน $F[x]$ ซึ่งคล้ายกับทวิชันอัลกอริทึมใน I

ทฤษฎี 7.3.1.1 ให้ $f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$ และ

$g(x) = b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \dots + b_0$ เป็นสมาชิกใน $F[x]$ เมื่อทั้ง a_n และ b_m เป็นสมาชิกที่ไม่ใช่ศูนย์ใน F และ $m > 0$ จะได้ว่ามีโพลิโนเมียล $q(x)$ และ $r(x)$ เพียงอย่างละตัวใน $F[x]$ ที่ทำให้ $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$ โดยที่ดีกรีของ $r(x)$ น้อยกว่าดีกรีของ $g(x)$ ซึ่งเท่ากับ m

พิสูจน์ พิจารณาเซต $S = \{f(x) - g(x)q(x) \mid q(x) \in F[x]\}$

ให้ $r(x)$ เป็นสมาชิกใน S ที่มีดีกรีน้อยที่สุด

ดังนั้นจะได้ $r(x) = f(x) - g(x)q(x)$ สำหรับบาง $q(x) \in F[x]$

นั่นคือ $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$

จะต้องแสดงว่าดีกรีของ $r(x)$ น้อยกว่า m

สมมุติว่า $r(x) = c_t x^t + c_{t-1} x^{t-1} + \dots + c_0$ เมื่อ $c_t \in F$ และ $c_t \neq 0$

ถ้า $t \geq m$

ถ้า $t \geq m$

$$\text{ดังนั้น } [f(x) - q(x)g(x)] - \left(\frac{c_t}{b_m}\right)x^{t-m}g(x) = r(x) - \left(\frac{c_t}{b_m}\right)x^{t-m}g(x) \dots (1)$$

$$\begin{aligned} \text{พิจารณา } r(x) - \left(\frac{c_t}{b_m}\right)x^{t-m}g(x) &= (c_t x^t + c_{t-1} x^{t-1} + \dots + c_0) - \\ &\quad \left(\frac{c_t}{b_m}\right)x^{t-m}(b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \dots \\ &\quad \dots + b_0) \\ &= (c_t x^t + c_{t-1} x^{t-1} + \dots + c_0) - \\ &\quad \left(c_t x^t + \frac{c_t b_{m-1}}{b_m} x^{t-1} + \dots + \right. \\ &\quad \left. \frac{c_t b_0}{b_m} x^{t-m}\right) \\ &= \left(c_{t-1} - \frac{c_t b_{m-1}}{b_m}\right)x^{t-1} + \dots + c_0 \end{aligned}$$

ซึ่งเป็นโพลิโนเมียลของ x ที่มีดีกรีน้อยกว่า t

เนื่องจากโพลิโนเมียลทางซ้ายของ (1) เขียนได้เป็น

$$f(x) - g(x) \left[q(x) + \left(\frac{c_t}{b_m}\right)x^{t-m} \right]$$

ดังนั้น $f(x) - g(x) \left[q(x) + \left(\frac{c_t}{b_m}\right)x^{t-m} \right] \in S$ และมีดีกรีน้อยกว่า t

ซึ่งจะขัดแย้งกับที่ให้ $r(x) \in S$ โดยที่ $r(x)$ มีดีกรีน้อยที่สุดคือ t

นั่นคือ $t \geq m$ ไม่ได้ แสดงว่า $t < m$ หรือดีกรีของ $r(x)$ น้อยกว่าดีกรีของ $g(x)$

ต่อไปจะแสดงว่า $q(x)$ และ $r(x)$ มีเพียงอย่างละตัว

สมมติให้ $f(x) = g(x)q_1(x) + r_1(x)$ โดยที่ $\text{ดีกรี } r_1(x) < \text{ดีกรี } g(x)$

และ $f(x) = g(x)q_2(x) + r_2(x)$ โดยที่ $\text{ดีกรี } r_2(x) < \text{ดีกรี } g(x)$

จะได้ $0 = g(x) [q_1(x) - q_2(x)] + [r_1(x) - r_2(x)] \dots$

หรือ $g(x) [q_1(x) - q_2(x)] = r_2(x) - r_1(x) \dots\dots\dots(2)$

เนื่องจาก ดีกรี ของ $r_2(x) - r_1(x)$ น้อยกว่า $\text{ดีกรี } g(x)$

ดังนั้น ..(2) จะเป็นจริง เมื่อ $q_1(x) - q_2(x) = 0$

นั่นคือ $q_1(x) = q_2(x)$

ซึ่งทำให้ได้ว่า $r_2(x) - r_1(x) = 0$

ดังนั้น $r_2(x) = r_1(x)$

ตัวอย่าง 7.3.1.1 ให้ $f(x)$ และ $g(x)$ เป็นสมาชิกใน $I_5[x]$ โดยที่

$$f(x) = x^4 - 3x^3 + 2x^2 + 4x - 7 \text{ และ } g(x) = x^2 - 2x + 3$$

จะหา $q(x)$ และ $r(x)$ ในทฤษฎี 7.3.1.1 โดยการหาร $f(x)$ ด้วย $g(x)$

คำนวณได้โดยการใช้วิธีหารยาว

$$\begin{array}{r}
 x^2 - x - 3 \\
 \hline
 x^2 - 2x + 3 \overline{) x^4 - 3x^3 + 2x^2 + 4x - 7} \\
 \underline{x^4 - 2x^3 + 3x^2} \\
 -x^3 - x^2 + 4x \\
 \underline{-x^3 + 2x^2 - 3x} \\
 -3x^2 + 2x - 7 \\
 \underline{-3x^2 + x - 4} \\
 x + 3
 \end{array}$$

นิยาม 7.3.1.1 ให้ a เป็นสมาชิกในฟิลด์ F จะเรียกว่า a เป็นราก (root) ของ $f(x) \in F[x]$ ก็ต่อเมื่อ $x - a$ เป็นตัวประกอบของ $f(x)$ ใน $F[x]$

บทแทรก 7.3.1.2 ให้ $f(x)$ เป็นโพลิโนเมียลดีกรี $n > 0$ ของ $F[x]$ จะได้ว่า $f(x)$ จะมีรากที่แตกต่างกันในฟิลด์ F ใต้อย่างมากที่สุด n ราก

พิสูจน์ ถ้า a_1 เป็นรากของ $f(x)$ โดยที่ $a_1 \in F$

$$\text{ดังนั้น } f(x) = (x - a_1)q_1(x) \quad \text{เมื่อ } q_1(x) \in F[x]$$

เนื่องจาก $f(x)$ มีดีกรี n ดังนั้น $q_1(x)$ จะมีดีกรี $n - 1$

ให้ a_2 เป็นรากของ $q_1(x)$ เมื่อ $a_2 \in F$

$$\text{ดังนั้น } f(x) = (x - a_1)(x - a_2)q_2(x) \quad \text{เมื่อ } q_2(x) \in F[x]$$

โดยวิธีการเดียวกันนี้จะได้อีก

$$f(x) = (x - a_1)(x - a_2) \dots (x - a_r)q_r(x)$$

เมื่อ $q_r(x) \in F[x]$ และ $q_r(x)$ ไม่มีรากใน F , เห็นได้ชัดว่า $r \leq n$

และถ้า $b \neq a_i$ สำหรับ $i = 1, 2, \dots, r$ และ $b \in F$

$$\text{ดังนั้น } f(b) = (b - a_1)(b - a_2) \dots (b - a_r)q_r(b)$$

เนื่องจาก F ไม่มีตัวหารศูนย์ และทั้ง $b - a_i$ และ $q_r(b)$ ไม่เท่ากับศูนย์

$$\text{ดังนั้น } f(b) \neq 0$$

นั่นคือ a_i ทั้งหมด สำหรับ $i = 1, \dots, r \leq n$ เป็นรากของ $f(x)$

และ $a_i \in F$

7.3.2 โพลิโนเมียลเฉพาะ (Irreducible Polynomial)

นิยาม 7.3.2.1 ให้ $f(x) \in F[x]$ โดยที่ $f(x)$ ไม่เป็นโพลิโนเมียลค่าคงที่จะเรียกว่า $f(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$ ถ้า $f(x)$ ไม่สามารถเขียนเป็นผลคูณของ $g(x)h(x)$ เมื่อ $g(x)$ และ $h(x)$ เป็นสมาชิกใน $F[x]$ ซึ่งทั้ง $g(x)$ และ $h(x)$ มีดีกรีเป็นบวก และน้อยกว่าดีกรีของ $f(x)$

ตัวอย่าง 7.3.2.1 ให้ $x^2 - 2$ เป็นสมาชิกในโพลิโนเมียลริง $\mathbb{R}[x]$ จะได้ว่า $x^2 - 2$ ไม่เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $\mathbb{R}[x]$ เนื่องจากสามารถแยกตัวประกอบของ $x^2 - 2$ ได้เป็น $(x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$

ตัวอย่าง 7.3.2.2 ให้ $x^2 + 1$ เป็นสมาชิกในโพลิโนเมียลริง $\mathbb{R}[x]$ จะได้ว่า $x^2 + 1$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ แต่ทำให้ $x^2 + 1 \in \mathbb{C}[x]$ แล้ว $x^2 + 1$ จะไม่เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ เนื่องจาก $x^2 + 1 = (x + i)(x - i)$ เมื่อ $i = \sqrt{-1}$

ตัวอย่าง 7.3.2.3 ให้ $f(x) = x^3 - 3x + 2$ เป็นสมาชิกในโพลิโนเมียลริง $I_5[x]$

สมมุติว่า $f(x) = x^3 - 3x + 2$ แยกตัวประกอบได้ใน $I_5[x]$

นั่นคือ $x^3 - 3x + 2 = (x - a)g(x)$ เมื่อ $g(x) \in I_5[x]$ และ $g(x)$ มีดีกรีน้อยกว่า 3, $a \in I_5$

จากนิยาม 7.3.1.1 จะได้ว่า a เป็นรากของ $f(x)$

พิจารณา $f(0) = 2$, $f(1) = 1$, $f(-1) = -2$, $f(2) = 1$

และ $f(-2) = -2$

แสดงว่า $f(x)$ ไม่มีรากที่อยู่ใน I_5

ดังนั้น $x^3 + 3x + 2$ แยกตัวประกอบไม่ได้ใน $I_5(x)$

นั่นคือ $x^3 + 3x + 2$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $I_5(x)$

ทฤษฎี 7.3.2.1 ถ้า F เป็นฟิลด์แล้วทุกๆ ไอคัลของ $F(x)$ จะเป็นปริณิบัติล ไอคัล

พิสูจน์ ให้ N เป็นไอคัลของ $F(x)$

ถ้า $N = (0)$ เมื่อ 0 คือ โพลิโนเมียลศูนย์ใน $F(x)$

จะได้ $N = (0)$ เมื่อ 0 คือ สมาชิกศูนย์ใน F
 $= (0 \cdot f(x) / f(x) \in F(x))$

ถ้า $N \neq (0)$

ให้ $g(x)$ เป็นสมาชิกของ N โดยที่ $g(x)$ ไม่เป็นโพลิโนเมียลศูนย์ และมีดีกรี
 น้อยที่สุด

ถ้าดีกรีของ $g(x)$ เป็น 0 , ดังนั้น $g(x) \in F$

เนื่องจากทุกๆ สมาชิกใน F มีอินเวอร์สสำหรับการคูณ

จะได้ว่า $g(x)$ เป็นยูนิทใน F

ดังนั้นจะได้ $N = F(x)$

นั่นคือ $N = (e)$ เมื่อ e คือยูนิทใน F

ถ้าดีกรีของ $g(x) \geq 1$

ให้ $f(x)$ เป็นสมาชิกใดๆใน N จากทฤษฎี 7.3.1.1 จะได้ว่ามี $q(x)$,

$r(x) \in F(x)$ ที่ทำให้

$$f(x) = g(x)q(x) + r(x) \quad \text{โดยที่ดีกรีของ } r(x) < \text{ดีกรีของ } g(x)$$

เนื่องจาก N เป็นไอดีล และ $f(x), g(x) \in N$

ดังนั้น $f(x) - g(x)q(x) \in N$

นั่นคือ $r(x) \in N$

เนื่องจาก $g(x)$ เป็นสมาชิกใน N ที่มีดีกรีน้อยที่สุด และ $g(x)$ ไม่เป็นโพลิโนเมียลศูนย์

ดังนั้น $r(x) = 0$

นั่นคือ $f(x) = g(x)q(x)$ สำหรับ $q(x) \in F[x]$

แสดงว่า $N = (g(x))$

นั่นคือ N เป็นปริณิบัติไอดีลใน $F[x]$

ทฤษฎี 7.3.2.2 ให้ $(p(x))$ เป็นไอดีลใน $F[x]$ เมื่อ $p(x)$ ไม่ใช่โพลิโนเมียลศูนย์ แล้วจะได้ว่า $(p(x))$ เป็นแมกซ์ิมัลไอดีลของ $F[x]$ ก็ต่อเมื่อ $p(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$

พิสูจน์ ตอนแรก สมมุติว่า $(p(x))$ เป็นแมกซ์ิมัลไอดีลของ $F[x]$ โดยที่

$(p(x)) \neq (0)$ เมื่อ 0 คือ โพลิโนเมียล

เนื่องจาก $(p(x)) \neq F[x]$ แสดงว่า $p(x) \notin F$

สมมุติ $p(x)$ ไม่เป็นสมาชิกเฉพาะใน $F[x]$

นั่นคือ $p(x)$ แยกเป็นผลคูณของ 2 โพลิโนเมียลที่มีดีกรีน้อยกว่าดีกรีของ $p(x)$

และไม่เท่ากับศูนย์ใดตัวนี้

$$p(x) = f(x)g(x) \dots \dots \dots (1)$$

เนื่องจาก $(p(x))$ เป็นแมกซ์ิมัลไอดีล และจากทฤษฎี 4.4.2 จะได้ว่า $(p(x))$

เป็นไอดีลเฉพาะ

จากนิยาม 4.4.2 จะได้ว่า

$$f(x) \in (p(x)) \quad \text{หรือ} \quad g(x) \in (p(x))$$

นั่นคือ $f(x)$ เขียนเป็นผลคูณของ $p(x)$ ได้ หรือ $g(x)$ เขียนเป็นผลคูณของ $p(x)$ ได้

แสดงว่าดีกรีของ $p(x)$ น้อยกว่าดีกรีของ $f(x)$ หรือ ดีกรีของ $p(x)$ น้อยกว่าดีกรีของ $g(x)$ ซึ่งจะขัดแย้งกับ (1)

นั่นคือ $p(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$

ทอนสอง สมมุติให้ $p(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$

สมมุติว่า N เป็นไอดัลของ $F[x]$ ซึ่ง $(p(x)) \subseteq N \subseteq F[x]$

จากทฤษฎี 7.3.2.1 ใ้ว่า N เป็นปริณิบัติไอดัล

ดังนั้น $N = (g(x))$ สำหรับบาง $g(x) \in F[x]$

เนื่องจาก $(p(x)) \subseteq N \subseteq (g(x))$

ดังนั้น $p(x) \in (g(x))$

แสดงว่า $p(x) = g(x)q(x)$ สำหรับบาง $q(x) \in F[x]$

แต่ $p(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$

ดังนั้น $g(x)$ หรือ $q(x)$ จะต้องมีดีกรี 0

ถ้า $g(x)$ มีดีกรี 0

นั่นคือ $g(x) = a$, $a \in F$ และ $a \neq 0$

แสดงว่า $g(x)$ เป็นยูนิติใน F

จะใ้ว่า $(g(x)) = F[x]$

นั่นคือ $N = F[x]$

ถ้า $q(x)$ มีดีกรี 0

ดังนั้น $q(x) = c$ เมื่อ $c \in F$ และ $c \neq 0$

จะใ้ $g(x) = c^{-1}p(x)$

เนื่องจาก $c^{-1}p(x) \in (p(x))$

นั่นคือ $g(x) \in (p(x))$

ดังนั้น $N = (p(x))$

แสดงว่า $(p(x))$ เป็นแมกซ์ิมัลไอดีลของ $F[x]$

ตัวอย่าง 7.3.2.3 จากตัวอย่าง 7.3.2.2 แสดงให้เห็นว่า $x^3 + 3x + 2$

เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $I_5(x)$ และจากทฤษฎี 7.3.2.2 ได้ว่า

$(x^2 + 3x + 2)$ เป็นแมกซ์ิมัลไอดีลใน $I_5(x)$

และจากทฤษฎี 5.4.2 ได้ว่า $\frac{I_5(x)}{x^2 + 3x + 2}$ เป็นฟิลด์

7.3.3 การแยกตัวประกอบใน $F[x]$

นิยาม 7.3.3.1 ให้ $f(x), g(x) \neq 0 \in F[x]$ จะกล่าวว่า $g(x)$ หาร

$f(x)$ ใต้วงศ์ $(g(x) / f(x))$ ถ้ามี $q(x) \in F[x]$ ซึ่ง

$$f(x) = g(x)q(x)$$

ทฤษฎี 7.3.3.1 ให้ $p(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$, ถ้า $p(x) = r(x)s(x)$

ใต้วงศ์ สำหรับ $r(x), s(x) \in F[x]$ จะได้ว่า $p(x) = r(x)$ หรือ $p(x) = s(x)$

พิสูจน์ สมมติ $p(x) = r(x)s(x)$

นั่นคือ $r(x)s(x) = p(x)q(x)$ สำหรับบาง $q(x) \in F[x]$

แสดงว่า $r(x)s(x) \in (p(x))$

เนื่องจาก $p(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ

จากทฤษฎี 7.3.2.2. และ ทฤษฎี 4.4.2 จะได้ว่า $(p(x))$ เป็นไอดีลเฉพาะ

ดังนั้น $r(x) \in (p(x))$ หรือ $s(x) \in (p(x))$

นั่นคือ $p(x) / r(x)$ หรือ $p(x) / s(x)$

บทแทรก 7.3.3.2 ถ้า $p(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F(x)$ และ $p(x)/r_1(x)r_2(x)\dots r_n(x)$ สำหรับ $r_i(x) \in F(x)$ แล้วจะได้ว่า $p(x) / r_i(x)$ สำหรับบางโพลิโนเมียล $r_i(x) \in F(x)$ เมื่อ $1 \leq i \leq n$

พิสูจน์ แบบฝึกหัด

ทฤษฎี 7.3.3.3 ถ้า F เป็นฟิลด์แล้ว จะได้ว่าทุกๆ โพลิโนเมียล $f(x)$ ซึ่งไม่ใช่โพลิโนเมียลค่าคงที่ ใน $F(x)$ จะสามารถแยกตัวประกอบใน $F(x)$ ได้เป็นผลคูณของโพลิโนเมียลเฉพาะแบบเดียว และการมีสมาชิที่ เป็นยูนิตเป็นตัวประกอบหนึ่ง

พิสูจน์ ให้ $f(x) \in F(x)$ โดยที่ $f(x)$ ไม่ใช่โพลิโนเมียลค่าคงที่ ถ้า $f(x)$ ไม่เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ

ดังนั้น $f(x) = g(x)h(x)$ เมื่อ $g(x)$ และ $h(x)$ เป็นบวกและน้อยกว่าดีกรีของ $f(x)$

ถ้า $g(x)$ และ $h(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะทั้งคู่ ก็จะได้ว่าทฤษฎีเป็นจริง

ถ้า $g(x)$ และ $h(x)$ ไม่เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ

จะได้ว่า $g(x)$ และ $h(x)$ จะแยกตัวประกอบได้เป็นโพลิโนเมียลที่มีดีกรีลดลงไปอีก กระทบไปเรื่อยๆ ในที่สุดจะได้

$$f(x) = p_1(x)p_2(x)\dots p_r(x) \text{ เมื่อ } p_i(x) \text{ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ}$$

ต่อไปจะพิสูจน์ว่า $f(x)$ เขียนเป็นผลคูณของ โพลิโนเมียลเฉพาะได้เพียงแบบเดียว

สมมติให้ $f(x) = p_1(x)p_2(x)\dots p_r(x)$ เมื่อ $p_i(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ

$$1 \leq i \leq r$$

และ $f(x) = q_1(x)q_2(x)\dots q_s(x)$ เมื่อ $q_j(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ

$$1 \leq j \leq s$$

เนื่องจาก $p_1(x) \mid f(x)$

นั่นคือ $p_1(x) \mid q_1(x)q_2(x)\dots q_s(x)$

จากบทแทรก 7.3.3.2 จะได้ว่า $p_1(x) \mid q_j(x)$ สำหรับบาง j เมื่อ $1 \leq j \leq s$

สมมติให้ $j = 1$

ดังนั้น $p_1(x) \mid q_1(x)$

เนื่องจาก $q_1(x)$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะ

ดังนั้น $q_1(x) = u_1 p_1(x)$ เมื่อ $u_1 \neq 0$

แต่ $u_1 \in F$ นั่นคือ u_1 เป็นยูนิต

จะได้ว่า $p_1(x)p_2(x)\dots p_r(x) = u_1 p_1(x)q_2(x)\dots q_s(x)$

โดยอาศัยกฎการตัดออกสำหรับการคูณใน $F[x]$

จะได้ $p_2(x)\dots p_r(x) = u_1 q_2(x)\dots q_s(x)$

ในทำนองเดียวกันจะได้ว่า $q_2(x) = u_2 p_2(x)$

ดังนั้น $p_3(x)\dots p_r(x) = u_1 u_2 q_3(x)\dots q_s(x)$

กระทำเช่นนี้ต่อไปเรื่อยๆ ในที่สุดจะได้ว่า

$$e = u_1 u_2 \dots u_r q_{r+1}(x) \dots q_s(x) \quad \text{โดยที่ } u_i \text{ เป็นยูนิต}$$

ดังนั้นจะได้ว่า $r = s$

นั่นคือโพลิโนเมียล $p_i(x)$ และ $q_i(x)$ จะเหมือนกันนอกเสียจากการเรียงลำดับ และการมีสมาชิกที่เป็นศูนย์เป็นตัวประกอบ

แบบฝึกหัด 7 ข

1. จงพิสูจน์ว่า ถ้า $f(x)$ และ $g(x)$ เป็นสมาชิกที่ไม่ใช่โพลิโนเมียลศูนย์ใน $R[x]$ เมื่อ $R(x)$ คือโพลิโนเมียลริง และ R เป็นริง แล้วจะได้ว่าคี่กรี $[f(x)g(x)] =$ คี่กรี $f(x) +$ คี่กรี $g(x)$
2. ให้ R เป็นริง, $R(x)$ เป็นโพลิโนเมียลริง ถ้า $f(x)$ และ $g(x)$ เป็นสมาชิกที่ไม่ใช่โพลิโนเมียลศูนย์ใน $R(x)$ แล้วจะได้ว่าคี่กรี $f(x) \leq$ คี่กรี $f(x)g(x)$
3. ให้ R เป็นริง, $R(x)$ เป็นโพลิโนเมียลริง จงพิสูจน์ว่าถ้า R ไม่มีตัวหารศูนย์แล้ว $R(x)$ ก็จะไม่มิตัวหารศูนย์
4. จงพิสูจน์ว่าโพลิโนเมียลริง $R(x)$ เป็นอินติกรัลโดเมนก็ต่อเมื่อ ริง R เป็นอินติกรัลโดเมน
5. จงพิสูจน์ว่า ถ้า F เป็นฟิลด์, $F(x)$ เป็นโพลิโนเมียลริง แล้ว $F(x)$ จะเป็นอินติกรัลโดเมน
6. จงแสดงว่า $q(x)/(x^2 - 2)$ เป็นฟิลด์ เมื่อ q เป็นฟิลด์ของจำนวนตรรกยะ และ $q(x)$ เป็นโพลิโนเมียลริง
7. จงพิสูจน์บทแทรก 7.3.6
8. ให้ $f(x) = x^6 + 3x^5 + 4x^2 - 3x + 2$ และ $g(x) = x^2 + 2x - 3$ เป็นสมาชิกใน $I_7[x]$ จงหา $q(x)$ และ $r(x)$ ใน $I_7[x]$ ซึ่งทำให้ $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$ เมื่อคี่กรี $r(x) < 2$

9. จงแยกตัวประกอบของ $x^4 + 4$ เป็นตัวประกอบใน $I_5[x]$
10. จงแสดงว่า $f(x) = x^2 + 8x - 2$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$
 เมื่อ F เป็นฟิลด์ของจำนวนตรรกยะ และ $f(x)$ จะเป็นโพลิโนเมียลเฉพาะหรือไม่
 เมื่อ F เป็นฟิลด์ของจำนวนจริง และจำนวนเชิงซ้อน
11. จงแสดงว่า $x^4 - 22x^2 + 1$ เป็นโพลิโนเมียลเฉพาะใน $F[x]$ เมื่อ F
 เป็นฟิลด์จำนวนตรรกยะ
12. ถ้า F เป็นฟิลด์ และ $a \neq 0$ เป็น zero ของ $f(x) = a_0 + a_1x + \dots + \dots + a_nx^n$ ใน $F[x]$ จงแสดงว่า $\frac{1}{a}$ เป็น zero ของ
 $a_n + a_{n-1}x + \dots + a_0x^n$
13. ให้ F เป็นฟิลด์ และ $f(x), g(x) \in F[x]$ จงแสดงว่า $f(x)$ หาร $g(x)$
 ได้ลงตัว ก็ต่อเมื่อ $g(x) \in (f(x))$
14. ให้ F เป็นฟิลด์ และให้ $f(x), g(x) \in F[x]$ จงแสดงว่า

$$N = \{r(x)f(x) + s(x)g(x) \mid r(x), s(x) \in F[x]\}$$
 เป็นไอดัลของ $F[x]$