

วิจัยและผลการทดลอง

การวางแผนของตัวเพลี้ย Gilpinia sp. โดยใช้เพคเมียจำนวน 60 ตัว ในว่างไข่บนใบสน ผลการศึกษาจากตารางที่ 1. พบร้ามีเพคเมียเพียง 6 ตัวเท่านั้นที่วางไข่ได้ สาเหตุที่เพคเมียไม่คงวางไข่นั้นยังไม่ทราบแน่ชัด ซึ่งอาจจะเกี่ยวกับตัวเต็มรัยไม่ได้กินอาหาร แต่เมื่อผักตัดกรอบบดหางเดินอาหารพยุงไว้เป็นทอยาว ไม่มีส่วนประกอบกลมบูรน์ที่แสดงว่าไม่กินใบสนแน่นอน อาหาร ซึ่งก็ยังไม่ทราบว่าในธรรมชาติอาหารของตัวเต็มรัยเป็นอะไร และจากการตรวจในเอกสารยังไม่บรรยายงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่รายงานของ Lyons (1970) พบร้า อาหารหลักในสูตรที่ให้กับตัวบนอ่อนมีความสัมพันธ์กับการผลิตไข่ของเพคเมีย เมื่อศึกษาไข่ของเพคเมียจากการผักตัดส่วนหอง พบร้าใช้สมบูรณ์ดีและมีจำนวนมาก ซึ่งอาจจะไม่เกี่ยวข้องกัน จำนวนไข่ที่เพคเมียวางไข่ในแต่ละวันจากตารางที่ 1. พบร้ามีการวางแผนไข่ในรันที่ 2 มากกวารันอื่น ๆ เนื่องจากเพคเมียวางไข่โดยประมาณ 1.16 รัน แต่ก็ควรจะระยะเวลาการวางแผนไข่อยู่ในระยะสั้น ซึ่งคล้ายกับของ Gilpinia marshalli ที่มีระยะเวลาการวางแผนไข่เฉลี่ย 1 วันแทนเดียว กัน และเมื่อเฉลี่ยการวางแผนไข่ของเพคเมีย 1 ตัว ประมาณ 17.67 พอง ส่วนไข่นั้นจะฝังอยู่ในใบสนทำให้ใบสนแตกเป็นร่องลึก ซึ่งทางจากที่รายงานของ ไฟชูร์ย์ และ สกุล (2522) ศึกษาในร่องลึก ซึ่งทางจากที่รายงานของ ไฟชูร์ย์ และ สกุล (2522) ศึกษาใน G. marshalli กับ Nesodiprion biremis ที่อาจจะวางไข่ใกล้กันของ G. marshalli ลักษณะการวางแผนไข่ของ Gilpinia sp. ปัจจุบันทำให้เกิดความเสียหายของใบสนไม่มาก เพราะจะทำให้ใบสนเสียแห้งไป ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการเพาะพันธุ์และการสังเคราะห์แสงได้ ส่วนตัวแนะนำการวางแผนไข่จะพน้ำในความพยายามของใบสนขนาดกลาง ๆ กัน จากการที่ 2 แนวโน้มของการทดลอง

จะได้จำนวนใบสนน้อย แต่ก็พอจะออกได้คร่าว เนื่องจากว่าในบริเวณกลางใบสน
ต่อนไปทางโคนใบมากกว่าปลายใบ ตามแน่นการวางไข่บนใบสนนี้จะคล้ายกับ
ของ G. marshalli ที่เพคเมียมกวางใช้หอนกลางของใบสน เมื่อศึกษา
ระยะไข่ของตอสนนูเซาในระยะเวลา 10 วัน พบร้าไข่ไม่พกอ้อมมาเป็นตัวหนอน
แม้ว่าในช่วงวันที่ 10 ของระยะไข่ยังพบตัวหนอนเคลื่อนไหวได้และยังมีชีวิตอยู่
ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าอายุของไข่จะมากกว่า 10 วัน รายงานของ Coppel
และ Benjamin (1965) กล่าวว่า อุณหภูมิและความชื้นสัมพันธ์กับการ
พักไข่ ซึ่งก็อาจเป็นໄโคเชนเดียวกัน เพราะอุณหภูมิเฉลี่ยในห้องปฏิบัติการ 28 °C
ความชื้นสัมพันธ์เฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนในธรรมชาติวัดໄโคที่บ่อหลวงเฉลี่ย 24 °C
ความชื้นสัมพันธ์เฉลี่ยร้อยละ 54.

ตัวหนอนของ Gilpinia sp. ที่นำมาเลี้ยงในห้องปฏิบัติการ
จำนวน 8 ตัว มีลักษณะคล้ายหอนฝีเดือ พบร้ามี 5 ระยะที่กินอาหารกันระยะต่อๆ ไป
เช่นกันแต่ที่ไม่กินอาหาร ซึ่งเมื่อกินก็รายงานของ ไพราร์ และ สกุล (2522)
ที่ศึกษาใน G. marshalli และ N. biremis สำหรับขนาดและ
อายุของตัวหนอน Gilpinia sp. ตั้งแต่ระยะแรกถึงระยะสุดท้ายจะใกล้
เคียงกับของ N. biremis มากกว่า G. marshalli ความแตกต่าง
กันในลักษณะรูปร่างนั้นพบร้าตัวหนอนของ Gilpinia sp. ระยะที่ 1 ส่วน
หัวมีสีดำ ลำตัวสีเขียวอ่อน ซึ่งคล้ายกับของ G. marshalli มาก แต่เมื่อ
ศึกษาจากกล้องสเตรโอโลพบร้า ความแตกต่างกันทั้งสองชนิดนี้อยู่ที่ส่วนอกคันหลัง
ของ Gilpinia sp. นูนกว่าและลำตัวมีริ้วรอยบน และมีขนสีดำเล็ก ๆ
กระจายตามลำตัว ซึ่งของ G. marshalli ส่วนอกคันหลังไม่นูนลำตัวมีผิว
เรียบและไม่มีขน เมื่อตัวหนอนอายุมากขึ้นความแตกต่างยังคงอยู่กับสีของลำตัว
โดยของ Gilpinia sp. มีสีดำ ส่วนหัวมีสีส้ม ของ G. marshalli
ส่วนหัวสีดำสลับเหลือง ลำตัวสีเขียว ของ N. biremis ส่วนหัวสีน้ำตาล

ลำตัวสีเหลืองปนเขียว เมื่อพิจารณา ลิงแอบลายตามลำตัวของตัวหนอนแล้ว ของ Gilpinia sp. จะมีลายสีเหลืองอ่อนพาดตามยาวลำตัวมีอยู่ 3 เส้น ที่บริเวณด้านหลัง 1 เส้น และด้านข้างอีก 2 เส้น ร่องลายเป็นของ G. marshalli แต่สีของแอบนี้ของ G. marshalli จะเป็นสีเขียว และลักษณะลายตามลำตัวนี้ของ Gilpinia sp. จะทางจากของ N. biremis ชัดเจน เพราะของ N. biremis แอบลายเป็นจุดค้ำตาม ลำตัว การดูดอาหารของตัวหนอนไฟ 5 ครั้ง และพฤติกรรมการดูดอาหารไม่แตกต่างกันของ G. marshalli และ N. biremis การรวมกลุ่มที่ปลายใบสนของตัวหนอนมีโอกาสทำให้เกิดความเสียหายแก่ใบสนได้มากขึ้น เพราะตัวหนอนจะกัดกินใบสนเป็นอาหาร โดยอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นลักษณะอย่างหนึ่งของตัวหนอน Gilpinia sp. และกัดลายเป็นในรายงานของ McGregor (1968) ที่พับใบตัวหนอนของ Neodiprion edulicolus เมว่าตัวหนอนในระยะแรก ๆ ของ Gilpinia sp. จะกัดกินใบสนให้แห้งเป็นช่วง ๆ แต่เมื่อโตขึ้นแล้วจะไม่เกิดความเสียหายแก่ใบสนได้ และการกัดกินใบสนจะมากขึ้นเป็นลำดับเมื่อตัวหนอนอายุมากขึ้น โดยกัดกินเกือบทั้งใบ ลักษณะการทำลายนี้ไม่เคยแตกทางกับของ G. marshalli และ N. biremis ขณะที่ตัวหนอนกำลังกัดกินใบสนนี้เมื่อถูกรบกวนจนทำให้ตกใจ มันจะแสดงออกถึงพฤติกรรมที่น่าจะเป็นการป้องกันตัว โดยยกส่วนหัวและส่วนปลายหองนรนงอเป็นรูปปุ่งกลม พฤติกรรมนี้ของ Gilpinia sp. จะทางจากของ G. marshalli และ N. biremis ที่เพียงยกส่วนหัวขึ้นมาเล็กน้อยเท่านั้น ตัวหนอนระยะสุดท้ายของ Gilpinia sp. จะทิ้งตัวลงที่ดินเพื่อเข้าคอกแಡที่คินตามรายงานของ Hardy และ Allen (1975), McGregor (1968) และ Short (1963) ศึกษาตัวหนอนระยะสุดท้ายของ Neodiprion sertifer, Neodiprion edulicolus และ

Diprion pini กำมลำดับ ก๊ะชาคักแคทกินเรนเดียกัน แทจะทางจาก
ของ G. marshalli เชาดักแคทป์ลัยไบสัน N. biremis เชาคักแค^{ที่}
ทีโคนไบสัน ซึ่งเป็นลักษณะที่แทกทางกันไปในแตละชนิด รูปร่างและขนาดรัง^{ที่}
ตักแคของ Gilpinia sp. จะคล้ายกับของ N. biremis ซึ่งเป็นรูป^{ที่}
ทรงกรวยหัวหอยมนและตื้น้ำตาลก็ใกล้เคียงกัน แทจะทางจากของ
G. marshalli ซึ่งมีขนาดเล็กกว่า และปลายนางหนึ่งมีลักษณะตอนข้างแหลม^{ที่}
และมีสีน้ำตาลเกือบดำ

ตัวเต็มวัยของตอสันภูเขาจะอยู่ทางรังตักแคโดยการใช้รูออกทำ^{ที่}
เป็นฝาเปิดออกมาซึ่งมีลักษณะคล้าย ๆ กันในแตละชนิด Gilpinia sp.
จะออกจากตักแคในช่วงเวลา 11.00-14.00 น. ส่วน G. marshalli
กับ N. biremis จะออกจากตักแคในช่วงเช้าเวลา 6.00-11.00 น.
ซึ่งก็แทกทางกันเล็กน้อย ขนาดของตัวเต็มวัยเพศผู้จะเล็กกว่าเพศเมียเล็กน้อย^{ที่}
เฉลี่ยแทกทางกันในความยาวประมาณ 1.46 มม. อายุเฉลี่ยก็ใกล้เคียงกันคือ^{ที่}
ประมาณ 2.50, 2.70 วัน จึงจัดเป็นแมลงที่มีตัวเต็มวัยอายุสั้น และเปรียบ^{ที่}
เทียบขนาดของลำตัวกับ G. marshalli จะใหญ่กว่า แทขนาดจะใกล้เคียง^{ที่}
กับของ N. biremis และไม่อิ่วบ่บเทียบกับ Diprion
hutacharernae ขนาดลำตัวของ Gilpinia sp. จะเล็กกว่าเล็ก^{ที่}
น้อย ดังนั้นจึงจัดว่า Gilpinia sp. เป็นแมลงตอสันภูเขาที่มีขนาดต่างเมื่อ^{ที่}
เปรียบเทียบกับ ๓ ชนิดที่พบรูปในภาคเหนือของประเทศไทยและนี้ สำหรับ^{ที่}
พฤติกรรมการผสมพันธุ์ของตัวเต็มวัยจะคล้ายกับของ G. marshalli และ^{ที่}
N. biremis และมีการผสมกันได้เพียงครั้งเดียวและในเวลากลางวันเท่านั้น^{ที่}
สัญญาณวิทยาภายนอกของตอสันภูเขารูป Gilpinia sp. ใน^{ที่}
ตัวเต็มวัยหงษ์เพศผู้และเพศเมียมีสีลำตัวแทกทางกันคือ เพศผู้มีสีน้ำตาลเกือบดำ^{ที่}
ส่วนหงษ์เรียวแคบกว่าส่วนอื่น ส่วนเพศเมียมีสีน้ำตาล ส่วนหงษ์ของตัวป้อมและ

กร่าง gwawok เล็กน้อย และที่ส่วนด้านล่างปล่องห้องที่ 7 มีสีเหลือง เมื่อเทียบสีของลำตัวกับ G. marshalli ในเพศญูไม่ค่อยทางกันส่วนเพศเมียจะทางกันอย่างชัดเจนก็ของ G. marshalli มีสีนำทางอ่อนสลับสีนำทางเข้ม ส่วนอกด้านบนมีสีเหลืองสลับนำทางแก้ ส่วนท้องด้านล่างมีสีเขียวปนเหลืองของ N. biremis ทั้งเพศญูและเพศเมียมีสีนำทางปนเทาจนค่อนข้างดำ ซึ่งจะทางจากของ Gilpinia sp. สำหรับ D. hutacharernae เพศญูสีค่อนช้างดำจึงไม่ค่อยมีความแตกต่างกัน ส่วนเพศเมียลำตัวสีนำทางค่อนขางของส่วนอกมีสีเหลืองสลับดำ จึงสรุปได้ว่าต่อสนญูเข้าแตละชนิด ตัวเดิมวัยจะทางกันที่สีของลำตัวในเพศเมียมากกว่าความแตกต่างที่ดังເเกทได้หากในเพศญู สำหรับสัชนาะภายนอกที่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างเพศญูกับเพศเมียก็คือหนวด ซึ่งของเพศญูจะเป็นแบบพันหวีสองแฉว ของเพศเมียเป็นแบบพันเลือย แท้ไม่ค่อยมีความแตกต่างในเรื่องสีของหนวด อาจจะทางกันที่จำนวนปล่องบางของ Gilpinia sp. เพศญู หนวดจำนวน 19 ปล่อง เพศเมียหนวดจำนวน 18 ปล่อง และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะและสีของหนวดกับ G. marshalli, N. biremis และ D. hutacharernae ไม่แตกต่างกันแท้จานวนปล่องหนวดอาจจะทางกันเล็กน้อย ปากของ Gilpinia sp. เป็นแบบกัดและเจริญคิทั้งกราม พัน รินปีปากบนและรินปีปากล่าง ซึ่งเมื่อเทียบกับของ G. marshalli, N. biremis และ D. hutacharernae จะไม่แตกต่างกันเลย ส่วนอกของตัวเดิมวัยในเพศญูและเพศเมียมีส่วนทาง ๆ ที่เหมือนกัน ซึ่ง Smith (1974 b) ใช้ส่วนอกด้านหลังสำหรับวิเคราะห์หาสุดของทดสอบญูเข้า โค้กอยเนพะส่วนของมีโซสกุเหล้ม, เมตาสกุเหล้มและเซนจรี (cenchri) ซึ่งส่วนหน้าของมีโซสกุเหล้มไม่แหลม เมตาสกุเหล้มขนาดเล็ก ระหว่าง 2 ส่วนนี้เป็นส่วนของเซนจรีจะใหญ่และอยู่ชิดกัน

ส่วนปีกหน้าและปีกหลังของ Gilpinia sp. มีเส้นปีกและเซลล์ปีกในเพศผู้ และเพศเมียจะเหมือนกัน เมื่อเทียบกับของ G. marshalli กับ N. biremis เส้นปีกและพื้นที่เซลล์ปีกมีความคล้ายคลึงกันมาก ซึ่งไม่สามารถจะใช้สำหรับแยกชนิดของตอสัน്ധุได้ ส่วนขาของ Gilpinia sp. ทั้งเพศผู้และเพศเมียไม่แตกต่างกันในส่วนโครงสร้างและสีของส่วนขา สีของส่วนขา Gilpinia sp. นี้จะคล้ายกับของ G. marshalli มากคือ มีสีน้ำตาลเข้มเดียวกับของ N. biremis มีสีดำคล้ำเหลือง

D. hutacharernae สีน้ำตาลตื้นเหลือง ซึ่งจะทางกันออกไปจากของ Gilpinia sp.

Gilpinia sp. ลักษณะครัวเรือนสีน้ำตาลนอกของตัวเต็มวัยในเพศผู้ของ Gilpinia sp. เมื่อเปรียบเทียบกับของ G. marshalli แล้วจะคล้ายกันในลักษณะรูปร่างมาก รวมทั้งส่วนของโอดีกัส โวลาเซลล่า และสเกลว์มา ลักษณะนี้จะทางไปจากของ N. biremis และ

D. hutacharernae ตั้งนั้นจะเห็นว่าลักษณะรูปร่างและส่วนประกอบทางของอวัยวะสีบันชุ่มเพศผู้สามารถใช้แยกชนิดของตอสัน്ധุได้ สำหรับอวัยวะสีบันชุ่มเพศเมียนั้นมีอีกสองเทียบกับ G. marshalli, N. biremis

และ D. hutacharernae แล้วไม่เคยมีความแตกต่างกันทั้งลักษณะรูปร่าง และโครงสร้างทางๆ

สมฐานวิทยาภายในของตัวเต็มวัยตอสัน്ധุได้ในส่วนระบบทางเดินอาหารจะมีลักษณะคล้ายกับแมลงในชั้นไฟล์ม อะไฟบริตา โดยเฉพาะในสั้นให้น้ำหวาน แต่ส่วนของหอยลิ้นชี้เป็นระบบอร่ายรำขึ้นของเลี้ยงของแมลงจะทางกันในของสั้นให้น้ำหวานมากในส่วนของจำนวนหอย และเมื่อเปรียบเทียบกับแมลงในชั้นไฟล์ม นิ่มไฟฟ้าครายกัน โดยเฉพาะในวงศ์เทนธริกินีจะมีจำนวนหอยไก่เคียงกัน ผลการศึกษาว่าส่วนของระบบนี้เป็นส่วนที่ใส่ยังคง แสดงว่าตัวเต็มวัยที่นำมาเลี้ยงไว้ในหนองปูนดินการนี้ไม่ได้กินอะไรเป็นอาหารเลย ใน

ธรรมชาติไม่ทราบว่ากินอะไร เป็นอาหารซึ่งน้ำจะได้ศักดิ์ไป เพราะอาหารที่ตัวเต็มรับกินเข้าไปอาจมีส่วนทำให้เพศเมียมีความสามารถในการผลิตไข่ได้และเท่าที่ตรวจเอกสารยังไม่พบรายงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ ระบบประสาಥองค์อสุกุเชา Gilpinia sp. จะมีสมองและปมประสาทเจริญกีดังปมประสาทมีจำนวนใกล้เคียงกับแมลงในชนิดไฟลัม ชิมไฟฟ้า วงศ์เหนช์คิโนดี แต่เมื่อเปรียบ

เทียบกับรายงานของ Hinks (1973) ในแมลงวงศ์พิพริโอนีดีแล้วจะมีจำนวนปมประสาทเท่ากัน ระบบไอลด์เวียนโลหิตของ Gilpinia sp. ลักษณะเป็นหอดเดียวอยู่ด้านหลังของลำตัวมีหัวใจที่ส่วนห้องจำานวน 9 ห้อง ซึ่งรายงานของ

Richards และ Davies (1977) ที่กล่าวถึงแมลงในอันดับไฮเมนօพเทอราเนี้ยมีหัวใจ 4 หรือ 5 ห้องเท่านั้น ระบบหายใจของตัวเต็มรับของ Gilpinia sp. เจริญกีดังหอดเดียว มีรูหายใจส่วนอก 2 รู ที่ส่วนห้อง 8 รู ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งของแมลงทั่วๆ ไปในอันดับไฮเมนօพเทอรา ส่วนระบบกล้ามเนื้อของ Gilpinia sp. มีกล้ามเนื้อมัดใหญ่ทรงกล่าง 2 มัด ที่บริเวณส่วนอกและกล้ามเนื้อที่ใช้สำหรับการเคลื่อนไหวอยู่ในแนวทัศนอยุ 2 ชั้น ของส่วนอก ซึ่งก้มีลักษณะคล้ายกับของผึ้งในนำหวาน ระบบสืบพันธุ์ของเพศเมีย Gilpinia sp. มีโครงสร้างทางๆ ที่กล้ายกับกับของผึ้งในนำหวาน หั้งรังไข่ โกราร์โอลและถุงเก็บอสุจิ ส่วนระบบสืบพันธุ์ของเพศผู้ของ Gilpinia sp. มีอัณฑะแยกกัน 2 อัน ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งของแมลงในชนิดไฟลัม ชิมไฟฟ้า ส่วนโครงสร้างทางๆ จะกล้ายกับกับของผึ้งในนำหวาน

แมลงเป็นพืชในคอสุกุเชา มีเพียงชนิดเดียวซึ่งวิเคราะห์ชนิดแล้ว ก็คือเป็นแมลงวันกันชนิด Drinogilpiniae mesnil ที่ตรวจพบเป็นเพศผู้หงมด และพบรูพยาภัยในท่อสุกุเชาที่นำมาจากบ่อหลวงเท่านั้น ขนาดของ D. mesnil มีความกว้างเฉลี่ย 2.27 มม. ความยาวเฉลี่ย 5.11 มม. ลักษณะลักษณะวิน�性ภายนอกโดยทั่วไป ไม่ค่อยแตกต่างจากลักษณะ

ที่ว่าฯ ไปของแมลงในวงศ์แทกนิคส์ ซึ่งลักษณะตั้งกล้าวยพม่าว่าส่วนอกที่เรียกว่า โพสท์สกู เหล้มเจริญตี ชนิดส่วนอกด้านซ้ายในส่วนของไโอล์ฟลูرون จำนวน ๔ ชากละ ๔ เส้น และ เหอไอล์ฟลูรอนชากละ ๔ เส้น ส่วนปีกหนามีฟันที่เซลล์ ปีก R₅ ปลายแบบ แมลงวันกันชนที่ตรวจพบนี้ มีจำนวน ๑๓ ตัว ซึ่ง จำนวนน้อยมาก ดังนั้นการศึกษาประสิทธิภาพในการทำลายจึงยังสรุปไม่ได้และ น่าจะให้มีการศึกษาต่อไป.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved