

คุณสมบัติไฟไนต์ เนสและทฤษฎีเคอรวฟ

4.1 การประยุกต์ของคุณสมบัติไฟไนต์เนส

จากการศึกษาคุณสมบัติไฟไนต์เนสเรสทริกชันขึ้นอยู่กับ f ของลำดับของ เมเชอเรเบิลฟังก์ชัน f_n โดยที่ $f_n, f: E \rightarrow \mathbb{R}$ นั้น จะเห็นได้ว่า E เป็น เมเชอเรเบิลเซตใด ๆ เท่านั้น ไม่จำเป็นที่เซต E จะต้องเป็นเมเชอรวไฟไนต์ ซึ่ง จะเป็นประโยชน์ในการศึกษาทฤษฎีเมเชอรว (Measure Theory) รวมทั้งการนำไปใช้ ประยุกต์กับทฤษฎีต่าง ๆ ในการศึกษา Real Analysis มาก เพราะเป็นการ ขยายทฤษฎีต่าง ๆ ออกไป แทนที่จะจำกัดอยู่เฉพาะบนเซตที่มีเมเชอรวไฟไนต์เท่านั้น คงจะเห็นได้จากทฤษฎีต่อไปนี้

ทฤษฎี 4.1.1 ให้ $f_n, f: E \rightarrow \mathbb{R}$ เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน, $\forall n \geq 1$ และ f_n, f ไฟไนต์ a.e. บน E , $\forall n \geq 1$ ถ้า $\{f_n\}$ ไฟไนต์ เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f และ $f_n \chi_A \xrightarrow{L^1} f \chi_A$ สำหรับ แต่ละ $A \subset E$ ซึ่ง $m(A) < \infty$ แล้ว $f_n \xrightarrow{m} f$

พิสูจน์ สำหรับ $\varepsilon > 0$, จะมี n_ε ซึ่งทำให้ $m(E_{n_\varepsilon}^f(\varepsilon)) < \infty$

ให้ $A_n^\varepsilon = \{x \in E: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$

จะได้ $A_n^\varepsilon \subset E_{n_\varepsilon}^f(\varepsilon)$ และ $m(A_n^\varepsilon) < \infty, \forall n \geq n_\varepsilon$

ดังนั้น สำหรับทุก $n \geq n_\varepsilon$ จะได้ว่า

$$\varepsilon \cdot m(A_n^\varepsilon) \leq \int_{A_n^\varepsilon} |f_n - f|$$

$$= \int_E |f_n - f| \chi_{A_n^\varepsilon}$$

$$= \int_E |f_n \chi_{A_n^\varepsilon} - f \chi_{A_n^\varepsilon}|$$

เนื่องจาก $f_n \chi_{A_n^\varepsilon} \xrightarrow{L^1} f \chi_{A_n^\varepsilon}$

ให้ $\delta > 0$, จะมีจำนวนเต็มบวก N_δ ที่ทำให้

$$\int_E |f_n \chi_{A_n^\varepsilon} - f \chi_{A_n^\varepsilon}| < \varepsilon \delta, \forall n \geq N_\delta$$

จะได้ว่า

$$\varepsilon \cdot m(A_n^\varepsilon) \leq \int_E |f_n \chi_{A_n^\varepsilon} - f \chi_{A_n^\varepsilon}| < \varepsilon \delta, \forall n \geq N_\delta$$

ทำให้ $m(A_n^\varepsilon) < \delta, \forall n \geq N_\delta$

ดังนั้น $\lim_{n \rightarrow \infty} m(A_n^\varepsilon) = 0$

นั่นคือ $f_n \xrightarrow{m} f$ □

สำหรับทฤษฎี 4.1.1 ถ้า $\{f_n\}$ ไม่ไฟไนต์เนสเวสตริกชัน ขึ้นอยู่กับ f แล้ว
ถึงแม้ว่า $f_n \chi_A \xrightarrow{L^1} f \chi_A, \forall A \subset E$ ซึ่ง $m(A) < \infty$ ก็ตาม ทฤษฎี
จะไม่เป็นจริงโดยทั่ว ๆ ไป ดังตัวอย่างต่อไปนี้

All rights reserved

ตัวอย่าง 4.1.1 ให้ $f_n, f: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ โดยที่

$$f_n(x) = \chi_{[0, n]}(x), \quad \forall x \in [0, \infty)$$

$$\text{และ } f(x) = 1, \quad \forall x \in [0, \infty)$$

$$\text{สำหรับ } \varepsilon = \frac{1}{2}$$

$$\text{จะได้ } \{x \in [0, \infty) : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{2}\} = (n, \infty)$$

$$\text{ทำให้ } m(\{x \in [0, \infty) : |f_n(x) - f(x)| \geq \frac{1}{2}\}) = m((n, \infty)) = \infty$$

$$\text{และ } m(E_n^f(\frac{1}{2})) = \infty, \quad \forall n \geq 1$$

ดังนั้น $\{f_n\}$ ไม่เป็นฟังก์ชันในเซตรีกซ์ ขึ้นอยู่กับ f และ $f_n \not\rightarrow f$

สำหรับแต่ละ $A \subset [0, \infty)$ และ $m(A) < \infty$ จะได้ว่า

$$\int_A |f_n - f| = m(A \cap (n, \infty)), \quad \forall n$$

$$\text{ดังนั้น } f_n \chi_A \xrightarrow{L^1} f \chi_A, \quad \forall A \subset [0, \infty) \text{ ที่ } m(A) < \infty$$

นั่นคือ คุณสมบัติฟังก์ชันในเซตรีกซ์ ขึ้นอยู่กับ f ของ $\{f_n\}$ มีความจำเป็น

สำหรับทฤษฎี 4.1.1

ตัวอย่างต่อไปนี้จะเป็นการแสดงว่า สมมติฐานของทฤษฎี 4.1.1 นั้น

ไม่เป็นการเพียงพอที่จะสรุปว่า $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ โดยตัวอย่างนี้มาจาก [1]

ตัวอย่าง 4.1.2 สำหรับแต่ละจำนวนเต็มบวก n ให้ j เป็นจำนวนเต็มบวกที่

ใหญ่ที่สุดที่ $2^j \leq n$ เขียน $n = 2^j + k$ สำหรับ k บางตัวที่ $0 \leq k \leq 2^j - 1$

ให้ $f_n, f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ โดยที่

$$f_n = \chi_{[k \cdot 2^{-j}, (k+1)2^{-j}]} \text{ บน } [0,1]$$

$$\text{และ } f(x) = 0, \forall x \in [0,1]$$

เนื่องจาก $E_n^f(\alpha) \subset [0,1], \forall \alpha > 0, \forall n \geq 1$

$$\text{จะได้ } m(E_n^f(\alpha)) \leq 1 < \infty, \forall n \geq 1$$

ทำให้ $\{f_n\}$ ไฟไนต์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f และสำหรับแต่ละ $A \subset [0,1]$

และ $n \geq 1$ จะได้ว่า

$$\begin{aligned} \int_{[0,1]} f_n \chi_A &\leq \int_{[0,1]} f_n \chi_{[0,1]} \\ &= \int_{[0,1]} f_n \\ &= \int_{[0,1]} \chi_{[k \cdot 2^{-j}, (k+1)2^{-j}]} \\ &= m([k \cdot 2^{-j}, (k+1)2^{-j}]) \\ &= \frac{1}{2^j} \end{aligned}$$

ทำให้ $\int_{[0,1]} f_n \chi_A \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ เพราะว่า $\int_{[0,1]} |f_n \chi_A - f \chi_A| = \int_{[0,1]} f_n \chi_A$

ดังนั้น $f_n \chi_A \xrightarrow{L^1} f \chi_A$

เนื่องจากสำหรับแต่ละ $x \in [0,1]$ และ $\forall j \geq 1$ นั้น

$x \in [k \cdot 2^{-j}, (k+1)2^{-j}]$, สำหรับ k บางตัวที่ $0 \leq k \leq 2^j - 1$

ทำให้ $\chi_{[k \cdot 2^{-j}, (k+1)2^{-j}]}(x) = 1$

จะได้ว่า $\chi_{[k \cdot 2^{-j}, (k+1)2^{-j}]} \xrightarrow{a.u.} 0$ บน $[0,1]$

นั่นคือ $f_n \xrightarrow{a.u.} f$

4.2 เงื่อนไขที่จำเป็นและเพียงพอที่ $f_n \xrightarrow{a.u.} f$

สำหรับการดูเข้าแบบเกือบยูนีฟอร์มของลำดับของเมเชอเรเบิลฟังก์ชันนั้น มีประโยชน์อย่างมากในการศึกษา Real Analysis ดังเห็นได้จากการพิสูจน์ทฤษฎี Bounded Convergence Theorem และทฤษฎีอื่นๆ อีกหลายทฤษฎี ดังนั้นทฤษฎีต่อไปนี้จะเป็นการให้เงื่อนไขที่จำเป็นและเพียงพอของการดูเข้าแบบเกือบยูนีฟอร์มของลำดับของเมเชอเรเบิลฟังก์ชันอีกเงื่อนไขหนึ่ง ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่แตกต่างไปจากการดูเข้าแบบเกือบยูนีฟอร์มที่ผ่านมา

ทฤษฎี 4.2.1 ถ้า $f_n, f: E \rightarrow \mathbb{R}_e$ เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน $\forall n \geq 1$

f_n และ f ใฝ่ใน $a.e.$ บน E $\forall n \geq 1$ แล้วได้ว่า $f_n \xrightarrow{a.u.} f$ ก็ต่อเมื่อ สำหรับแต่ละจำนวนจริง $\varepsilon > 0$ จะมี $A_\varepsilon \subset E, m(A_\varepsilon) < \varepsilon$

และจะมีจำนวนเต็มบวก N_ε ซึ่ง $\sup_{x \in E - A_\varepsilon} |f_n - f| < \varepsilon, \forall n \geq N_\varepsilon$

พิสูจน์ ($\implies$) ให้ $\varepsilon > 0$

จะมี A_ε ซึ่ง $m(A_\varepsilon) < \varepsilon$

และ $f_n \xrightarrow{a.u.} f$ แบบยูนีฟอร์มบน $E - A_\varepsilon$

นั่นคือ ถ้า $x \in E - A_\varepsilon$ แล้ว จะมี N_ε ที่

$$|f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}, \quad \forall n \geq N_\varepsilon, \quad \forall x \in E - A_\varepsilon$$

ดังนั้น $\sup_{x \in E - A_\varepsilon} |f_n - f| < \varepsilon, \quad \forall n \geq N_\varepsilon$

($\Leftarrow$) ให้ $\varepsilon > 0$

สำหรับ $k = 1, 2, \dots$ เลือก $A_k \subset E$ ที่ $m(A_k) < \frac{\varepsilon}{2^k}$

และเลือก N_k ที่ $\sup_{x \in E - A_k} |f_n - f| < \frac{\varepsilon}{2^k}, \quad \forall n \geq N_k$

ให้ $A = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$

จะได้ $m(A) = m\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} m(A_k) < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^k} = \varepsilon$

ทำให้ $m(A) < \varepsilon$

ให้ $\delta > 0$, เลือก k_0 ที่ $\frac{\varepsilon}{2^{k_0}} < \delta$

ให้ $N_\delta = N_{k_0}$

ถ้า $x \in E - A$ แล้ว $x \in E - A_{k_0}$

จะได้ $\sup_{x \in E - A_{k_0}} |f_n - f| < \frac{\varepsilon}{2^{k_0}}, \quad \forall n \geq N_{k_0}$

ทำให้ $|f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2^{k_0}}, \quad \forall n \geq N_{k_0}, \quad \forall x \in E - A_{k_0}$

$|f_n(x) - f(x)| < \delta, \quad \forall n \geq N_\delta, \quad \forall x \in E - A_{k_0}$

นั่นคือ $f_n \rightarrow f$ แบบยูนิฟอร์ม บน $E - A$

ดังนั้น $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ □

4.3 ทฤษฎีเอเกอโรฟ บนโคเมนที่เป็นเมเชอเรเบิลเซตใดๆ สำหรับระบบแบบต่อเนื่องของเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน

ทฤษฎีเอเกอโรฟนั้น เดิมจะเป็นจริงบนเมเชอเรเบิลเซต E ซึ่ง $m(E) < \infty$ เท่านั้น ทฤษฎี 3.1.1 ได้ขยายทฤษฎีเอเกอโรฟดังกล่าวออกไปถึงเมเชอเรเบิลเซต E ใดๆ โดยให้ลำดับของเมเชอเรเบิลฟังก์ชันที่เกี่ยวข้องมีคุณสมบัติบางประการ ส่วนทฤษฎี 3.2.1 นั้น เป็นการขยายทฤษฎีเอเกอโรฟออกไปสำหรับระบบแบบต่อเนื่องของเมเชอเรเบิลฟังก์ชันบนโคเมน $[0, 1]$ ต่อไปนี้จะเป็นการขยายทฤษฎี 3.2.1 โดยแทน $[0, 1]$ ด้วย E เมื่อ E เป็นเมเชอเรเบิลเซตใดๆ

เพื่อจุดมุ่งหมายดังกล่าว เราจึงจำเป็นต้องขยายนิยาม 3.1.1 ออกไปอีกนี้

นิยาม ถ้า $f^* : E \times (0, 1] \rightarrow R_e$ โดยที่ $\emptyset \neq E \subset R$, $E \in \mathcal{M}$

และสำหรับแต่ละ $x \in E$ ให้ $f_h(x) = f^*(x, h)$ เป็นฟังก์ชันบน $(0, 1]$,

ให้ $f_h, f : E \rightarrow R_e$ เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน, $\forall h \in (0, 1]$

f_h, f ใฟไนท์ a.e. บน E , $\forall h \in (0, 1]$, สำหรับแต่ละจำนวนจริง $\alpha > 0$

และแต่ละจำนวนเต็มบวก n ให้

$$E_n^f(\alpha)^* = \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$$

พหุพจน์ 4.3.1 ให้ $f^*: E \times (0,1] \rightarrow R_e$ โดยที่ E เป็นเมเชอเรเบิล

สับเซตของ R และสำหรับแต่ละ $x \in E$ ถ้า $f_h(x) = f^*(x,h)$ เป็นฟังก์ชัน
ต่อเนื่องสำหรับ $h \in (0,1]$, ให้ $f_h, f: E \rightarrow R_e$ เป็นเมเชอเรเบิล
ฟังก์ชัน $\forall h \in (0,1]$, f_h, f ใฟไนท์ a.e. บน E ดังนั้นสำหรับแต่ละ
จำนวนจริง $\alpha > 0$ และแต่ละจำนวนเต็มบวก n แล้วจะได้ว่า

$$(i) \quad E_n^f(\alpha)^* \in \mathcal{M}$$

$$(ii) \quad E_{n+1}^f(\alpha)^* \subset E_n^f(\alpha)^*$$

พิสูจน์ (i) สำหรับจำนวนจริง $\alpha > 0$ และจำนวนเต็มบวก i

ให้ $D = \{h_k : k=1,2,\dots\}$ เป็นเดนซ์สับเซตของ $[\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]$

และให้ $E_k = \{x \in E : |f_{h_k}(x) - f(x)| \leq \alpha\}$, $k=1,2,\dots$

เนื่องจาก f_h เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน, $\forall h \in (0,1]$

ดังนั้น f_{h_k} เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน, $\forall h_k \in D$

ทำให้ $|f_{h_k} - f|$ เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน, $\forall k \geq 1$

ดังนั้น $E_k = \{x \in E : |f_{h_k}(x) - f(x)| \leq \alpha\} \in \mathcal{M}$, $\forall k \geq 1$

ทำให้ $\bigcap_{k=1}^{\infty} E_k \in \mathcal{M}$

ต่อไปจะแสดงว่า

$$\{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k$$

ให้ $y \in \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$

จะได้ $|f_h(y) - f(y)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]$

ทำให้ $|f_{h_k}(y) - f(y)| \leq \alpha, \forall h_k \in D$

ดังนั้น $y \in \bigcap_{k=1}^{\infty} \{x \in E : |f_{h_k}(x) - f(x)| \leq \alpha\} = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k$

นั่นคือ $\{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$

$$\subset \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k \dots\dots\dots (1)$$

ให้ $z \in \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k$

$$z \in \bigcap_{k=1}^{\infty} \{x \in E : |f_{h_k}(x) - f(x)| \leq \alpha\}$$

จะได้ $|f_{h_k}(z) - f(z)| \leq \alpha, \forall k \geq 1 \dots\dots\dots (*)$

เนื่องจาก D เป็นเซตสับเซตของ $[\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]$

ดังนั้น สำหรับแต่ละ $h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]$

จะได้ว่า $h \in D$ หรือ h เป็นจุดลิมิตของ D

ถ้า $h \in D$ แล้ว จาก $(*)$ จะได้ $|f_h(z) - f(z)| \leq \alpha \dots\dots\dots (**)$

ถ้า h เป็นจุดลิมิตของ D แล้ว

จะมี $\{h_{k_n}\} \subset D$ ซึ่ง $\lim_{n \rightarrow \infty} h_{k_n} = h$

โดยความต่อเนื่องของฟังก์ชัน $f_h(z)$

จะได้ว่า $\lim_{n \rightarrow \infty} f_{h_{k_n}}(z) = f_h(z)$

จาก (*) , $|f_{h_{k_n}}(z) - f(z)| \leq \alpha, \forall n = 1, 2, \dots$

จะได้ $\lim_{n \rightarrow \infty} |f_{h_{k_n}}(z) - f(z)| \leq \alpha$

ดังนั้น $|f_h(z) - f(z)| \leq \alpha \dots\dots\dots (***)$

จาก (**) และ (***) จะได้ว่า

$$|f_h(z) - f(z)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]$$

ดังนั้น $z \in \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$

นั่นคือ $\bigcap_{k=1}^{\infty} E_k \subset \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \dots\dots\dots (2)$

จาก (1) และ (2) จะได้ว่า

$$\{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_k$$

ดังนั้น $\{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \leq \alpha, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \in \mathcal{M}$

เนื่องจาก $\mathcal{M}$ เป็น σ -แอลยิบรา จะได้ว่า

$$\{x \in E: |f_h(x) - f(x)| > \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \in \mathcal{M}$$

สำหรับทุก ๆ $\alpha > 0$ และทุก ๆ $i = 1, 2, \dots$

นั่นคือ $\{x \in E: |f_h(x) - f(x)| > \alpha - \frac{1}{k}, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \in \mathcal{M}, \forall k \geq 1$

จะได้ $\bigcap_{k=1}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| > \alpha - \frac{1}{k}, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \in \mathcal{M}$

โดยอาศัยการเป็นฟังก์ชันต่อเนื่องของ $f_h(x)$ สำหรับแต่ละ x

และการเป็นคอมแพคเซตของ $[\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]$ จะได้

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| > \alpha - \frac{1}{k}, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$$

$$= \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$$

ทำให้ $\{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \in \mathcal{M}$

ดังนั้นสำหรับแต่ละจำนวนจริง $\alpha > 0$ และแต่ละจำนวนเต็มบวก n

จะได้ว่า $\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \in \mathcal{M}$

แสดงว่า $E_n^{f(\alpha)*} \in \mathcal{M}$

(ii) สำหรับจำนวนจริง $\alpha > 0$ และจำนวนเต็มบวก n

ให้ $y \in E_{n+1}^{f(\alpha)*}$

จะได้

$$y \in \bigcup_{i=n+1}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$$

$$y \in \bigcup_{i=n+1}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$$

$$\cup \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n}]\}$$

$$y \in \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$$

$$y \in E_n^f(\alpha)^*$$

$$\text{ดังนั้น } E_{n+1}^f(\alpha)^* \subset E_n^f(\alpha)^*$$

□

นิยาม 4.3.1 ให้ $f^*: E \times (0,1] \rightarrow R_e$ โดยที่ E เป็นเมเชอเรเบิลสับเซตของ R และสำหรับแต่ละ $x \in E$ ถ้า $f_h(x) = f^*(x, h)$ เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องสำหรับ $h \in (0,1]$, ให้ $f_h, f: E \rightarrow R_e$ เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน $\forall h \in (0,1]$, f_h, f ไฟไนต์ a.e. บน $E \forall h \in (0,1]$ แล้ว

(ก) เราจะกล่าวว่า $\{f_h\}$ ไฟไนต์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f ถ้าสำหรับแต่ละจำนวนจริง $\alpha > 0$ จะมีจำนวนเต็มบวก n_α ซึ่งทำให้ $m(E_{n_\alpha}^f(\alpha)^*) < \infty$

(ข) เราจะกล่าวว่า $\{f_h\}$ วานิซิงเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f ถ้า $\lim_{n \rightarrow \infty} m(E_n^f(\alpha)^*) = 0$ สำหรับแต่ละจำนวนจริง $\alpha > 0$

พรอปโพรชัน 4.3.2 ให้ $f^*: E \times (0,1] \rightarrow R_e$

โดยที่ E เป็นเมเชอเรเบิลสับเซตของ R และสำหรับแต่ละ $x \in E$ ถ้า

$f_h(x) = f^*(x, h)$ เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องสำหรับ $h \in (0,1]$

ให้ $f_h, f: E \rightarrow R_e$ เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน $\forall h \in (0,1]$

f_h, f ไฟไนต์ a.e. บน $E, \forall h \in (0,1]$ ดังนั้นจะได้ว่า $\{f_h\}$ ไฟไนต์เนส

เรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f และ $\lim_{h \rightarrow 0^+} f_h(x) = f(x)$ a.e. บน E

ก็ต่อเมื่อ $\{f_h\}$ วานิชเชิงเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

พิสูจน์ ($\implies$) ไม่เป็นการเสียหาย (wlog) ที่จะกำหนดให้

$$\lim_{h \rightarrow \infty} f_h(x) = f(x), \forall x \in E$$

ทำให้ได้ว่า สำหรับแต่ละจำนวนจริง $\varepsilon > 0$ จะได้ว่า

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n^f(\varepsilon)^* = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{i=n}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \varepsilon, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$$

$$= \emptyset$$

จากพรอปเพรชัน 4.3.1, $E_{n+1}^f(\varepsilon)^* \subset E_n^f(\varepsilon)^*, \forall n \geq 1$

และเนื่องจาก $\{f_h\}$ ไฟไนต์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

ดังนั้นจะมี n_ε ซึ่ง $m(E_{n_\varepsilon}^f(\varepsilon)^*) < \infty$ ทำให้

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m(E_n^f(\varepsilon)^*) = m\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n^f(\varepsilon)^*\right) = 0$$

ดังนั้น $\{f_h\}$ วานิชเชิงเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

($\impliedby$) ให้ $\varepsilon > 0$ จะได้ว่า $\lim_{n \rightarrow \infty} m(E_n^f(\varepsilon)^*) = 0$

ดังนั้นจะมี n_ε ซึ่งทำให้ $m(E_n^f(\varepsilon)^*) < \varepsilon, \forall n \geq n_\varepsilon$

ทำให้ $\{f_h\}$ ไฟไนต์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

สำหรับแต่ละ $k \geq 1$ เลือก n_k ซึ่ง $n_1 < n_2 < \dots$

และ $m(E_{n_k}^f(\frac{1}{k})^*) < \frac{1}{k}, \forall k \geq 1$

ให้ $F = \bigcap_{k=1}^{\infty} E_{n_k}^f(\frac{1}{k})^*$ จะได้ $m(F) < \frac{1}{k}, \forall k \geq 1$

ดังนั้น $m(F) = 0$

ให้ $\varepsilon > 0$ จะแสดงว่า สำหรับแต่ละ $y \notin F$

จะมี $\delta \in (0, 1]$ ที่ทำให้ $|f_h(y) - f(y)| < \varepsilon, \forall h \in (0, \delta]$

ถ้า $y \notin F$ แล้ว $y \in F^c$ จะได้ $y \in \bigcup_{k=1}^{\infty} (E_{n_k}^f(\frac{1}{k})^c)^c$

ทำให้ $y \in (E_{n_{k_0}}^f(\frac{1}{k_0})^c)^c$ สำหรับ k_0 บางตัว

จากพรอปเพรชัน 4.3.1 ได้ว่า $(E_{n_{k_0}}^f(\frac{1}{k_0})^c)^c \subset (E_{n_k}^f(\frac{1}{k})^c)^c, \forall k \geq k_0$

เลือก $k_1 \geq k_0$ ซึ่ง $\frac{1}{k_1} < \varepsilon$

จะได้ว่า $y \in \bigcap_{i=n_{k_1}}^{\infty} \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| < \frac{1}{k_1}, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}$

ทำให้ $|f_h(y) - f(y)| < \frac{1}{k_1}, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}], \forall i \geq n_{k_1}$

ให้ $\delta = \frac{1}{n_{k_1}}$ และ $h \in (0, \frac{1}{n_{k_1}}]$

ดังนั้นจะมี $i \geq n_{k_1}$ ที่ทำให้ $h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]$

และจะได้ $|f_h(y) - f(y)| < \frac{1}{k_1} < \varepsilon$

นั่นคือ $\lim_{h \rightarrow 0^+} f_h(x) = f(x) \text{ a.e. บน } E$ □

พรอปเพรชัน 4.3.3 ให้ $f^* : E \times (0, 1] \rightarrow R_e$ โดยที่ E เป็นเมเชอเรนเบิล

สับเซตของ R และสำหรับแต่ละ $x \in E$ ถ้า $f_h(x) = f^*(x, h)$ เป็นฟังก์ชัน

ต่อเนื่องสำหรับ $h \in (0, 1]$, ให้ $f_h, f : E \rightarrow R_e$ เป็นเมเชอเรนเบิล

ฟังก์ชัน $\forall h \in (0, 1], f_h, f$ ไฟไนต์ a.e. บน $E, \forall h \in (0, 1]$ ดังนั้นจะได้ว่า

$\{f_h\}$ วานิชจึงเรสตริกชัน ขึ้นอยู่กับ f ก็ต่อเมื่อ $f_h \xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{a.u.} f$

พิสูจน์ $(\implies)$ ให้ $\delta > 0$

จะหา $F_\delta \subset E$ ที่ $m(F_\delta) < \delta$

และ $f_h \xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{} f$ แบบยูนิฟอร์ม บน $E - F_\delta$

เนื่องจาก $\lim_{n \rightarrow \infty} m(E_n^f(\frac{1}{k})^*) = 0, \forall k \geq 1$

เลือก $n_1 < n_2 < \dots$ ซึ่ง $m(E_{n_k}^f(\frac{1}{k})^*) < \frac{\delta}{2^k}, \forall k \geq 1$

ให้ $F_\delta = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_{n_k}^f(\frac{1}{k})^*$

จะได้ $m(F_\delta) < \delta$

และถ้า $z \notin F_\delta$ แล้ว $z \in E_{n_k}^f(\frac{1}{k})^{*c}, \forall k \geq 1$

ทำให้ $z \in \bigcap_{i=n_k}^{\infty} \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| < \frac{1}{k}, \forall h \in [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}, \forall k \geq 1$

จะได้ว่า $|f_h(z) - f(z)| < \frac{1}{k}, \forall h \in (0, \frac{1}{n_k}], \forall k \geq 1$

ดังนั้น $f_h \xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{} f$ แบบยูนิฟอร์ม บน $E - F_\delta$

นั่นคือ $f_h \xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{} f$ แบบยูนิฟอร์ม

$(\Leftarrow)$ ให้ $\alpha > 0$

สำหรับแต่ละ $\varepsilon > 0$ จะมี $B_\varepsilon \subset E$ ซึ่ง $m(B_\varepsilon) < \varepsilon$

และ $f_h \xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{} f$ แบบยูนิฟอร์ม บน $E - B_\varepsilon$

ทำให้ $\{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \subset B_\varepsilon$

สำหรับทุก i เมื่อ i ใหญ่เพียงพอ

ดังนั้นเลือก n_α ที่

$$\bigcup_{i=n_\alpha}^{\infty} \{x \in E: |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\} \subset B_\varepsilon$$

ทำให้ $E_n^f(\alpha)^* \subset B_\varepsilon, \forall n \geq n_\alpha$

ซึ่งจะได้ $m(E_n^f(\alpha)^*) < \varepsilon, \forall n \geq n_\alpha$

ดังนั้น $\lim_{n \rightarrow \infty} m(E_n^f(\alpha)^*) = 0$

นั่นคือ $\{f_h\}$ วนิซิงเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f □

ทฤษฎี 4.3.1 ให้ $f^*: E \times (0,1] \rightarrow R_e$ โดยที่ E เป็นเมเชอเรเบิลสับเซต

ของ R และสำหรับแต่ละ $x \in E$ ถ้า $f_h(x) = f^*(x, h)$ เป็นฟังก์ชัน

ต่อเนื่องสำหรับ $h \in (0,1]$, ให้ $f_h, f: E \rightarrow R_e$ เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน

$\forall h \in (0,1], f_h, f$ ใฟไนท์ a.e. บน $E \quad \forall h \in (0,1]$

ดังนั้นข้อความต่อไปนี้จะสมมูลกัน

(i) $\{f_h\}$ ใฟไนท์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

และ $\lim_{h \rightarrow 0^+} f_h(x) = f(x) \text{ a.e. บน } E$

(ii) $\{f_h\}$ วนิซิงเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

(iii) $f_h \xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{a.u.} f$

จะเห็นว่าทฤษฎี 4.3.1 นี้ เป็นการขยายทฤษฎี 3.2.1 โดยการแทน $[0,1]$ ในทฤษฎี 3.2.1 ด้วยเมเชอเรเปิดเซต E

ต่อไปนี้จะเห็นตัวอย่างที่สอดคล้องกับทฤษฎี 4.3.1

ตัวอย่าง 4.3.1 ให้ $f^* : \mathbb{R} \times (0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ โดยที่

$$f_h(x) = f^*(x,h) = h, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\text{และ } f(x) = 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

จะได้ว่า $f_h, f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

และสำหรับแต่ละ $x \in \mathbb{R}$, $f_h(x) = f^*(x,h) = h$ เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องบน $(0,1]$

จะเห็นว่าฟังก์ชันที่กำหนดให้สอดคล้องกับทฤษฎี 4.3.1 กล่าวคือ

สำหรับแต่ละจำนวนจริง $\alpha > 0$

ถ้า $\alpha > 1$ แล้วจะได้ $m(E_1^f(\alpha)^*)$

$$= m\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}\right)$$

$$= m\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} \{x \in E : h \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}\right)$$

$$= m(\emptyset) = 0 < \infty \quad \dots\dots\dots (1)$$

ถ้า $0 < \alpha \leq 1$ แล้ว เลือก $n_\alpha \geq 1$ และ $\frac{1}{n_\alpha} < \alpha$ จะได้

$$m(E_{n_\alpha}^f(\alpha)^*) = m\left(\bigcup_{i=n_\alpha}^{\infty} \{x \in E : |f_h(x) - f(x)| \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}\right)$$

$$= m\left(\bigcup_{i=n_\alpha}^{\infty} \{x \in E : h \geq \alpha, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]\}\right)$$

$$= m(\emptyset) = 0 < \infty \quad \dots\dots\dots (2)$$

จาก (1) และ (2), สำหรับแต่ละจำนวนจริง $\alpha > 0$, เลือก $n_\alpha = n'_\alpha$
 ซึ่งจะทำให้ $m(E_{n_\alpha}^f(\alpha)^*) < \infty$

ดังนั้น $\{f_n\}$ ไฟไนต์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

และจะเห็นว่า $m(E_n^f(\alpha)^*) = 0, \forall n \geq n'_\alpha$

ซึ่งจะได้ว่า $\lim_{n \rightarrow \infty} m(E_n^f(\alpha)^*) = 0$

นั่นคือ $\{f_n\}$ วานิชซึ่งเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

และจะได้ $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{a.e.} f$

จากทฤษฎี 4.3.1 นั้น มีเงื่อนไขที่สำคัญอันหนึ่งคือ สำหรับแต่ละ $x \in E$
 เรากำหนดให้ $f_h(x) = f^*(x, h)$ เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องสำหรับ $h \in (0, 1]$
 ตัวอย่างต่อไปนี้จะเป็นการแสดงว่าความต่อเนื่องของฟังก์ชัน $f_h(x)$ บน $(0, 1]$
 ก็กล่าว เป็นเงื่อนไขที่จำเป็นสำหรับทฤษฎี 4.3.1 ซึ่งตัวอย่างนี้มาจาก
 แบบฝึกหัดข้อ 3 หน้า 172 ใน [7]

ตัวอย่าง 4.3.2 กำหนดให้ E_i เป็น เซตในหัวข้อ 2.2

สำหรับ $i = 0, 1, 2, \dots$ (หมายเหตุ $\bigcup_{i=0}^{\infty} E_i = [0, 1)$)

ให้ $f_h, f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ โดยที่สำหรับแต่ละ $h \in (0, 1)$

ซึ่ง $h \in [\frac{1}{2^{i+1}}, \frac{1}{2^i})$ สำหรับ i บางตัวใน $\{0, 1, 2, \dots\}$

กำหนด

$$f_h(x) = \begin{cases} 1, & \text{ถ้า } x \in E_i \text{ และ } x = 2^{i+1}h - 1 \\ 0, & \text{อื่น ๆ} \end{cases}$$

$$f_1(x) = 0, \forall x \in [0,1]$$

$$\text{และ } f(x) = 0, \forall x \in [0,1]$$

(ในที่นี้ $f^* : [0,1] \times (0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ และสำหรับแต่ละ $x \in [0,1]$

$f_h(x) = f^*(x,h)$ เป็นฟังก์ชัน บน $(0,1]$)

สำหรับแต่ละ $x' \in [0,1]$ จะเห็นว่า $x' \in E_{i_0}$ สำหรับ i_0 บางตัว

$$\text{เลือก } h_{x'} = \frac{x' + 1}{2^{i_0 + 1}} \text{ จะได้ว่า } f_{h_{x'}}(x') = 1$$

แต่สำหรับทุก ๆ $h \in (0,1]$ ที่ $0 < |h_{x'} - h| < \frac{1}{2^{i_0 + 3}}$ นั้น $f_h(x') = 0$

ดังนั้นที่จุด x' , $f_h(x')$ ไม่ต่อเนื่องที่ $h_{x'}$

ซึ่งจะได้ว่า สำหรับ $x \in [0,1]$, $f_h(x)$ ไม่เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องบน $(0,1]$

สำหรับแต่ละจำนวนจริง $x \in \mathbb{R}$ และแต่ละ $h \in (0,1)$

พิจารณา

$$\{x \in [0,1] : f_h(x) \geq r\} = \begin{cases} \emptyset & \text{ถ้า } r > 1 \\ \emptyset \text{ หรือ } \{2^{i+1}h-1\} \text{ สำหรับ } i \text{ บางตัว} & \text{ถ้า } 0 < r \leq 1 \\ [0,1] & \text{ถ้า } r \leq 0 \end{cases}$$

ทำให้ $\{x \in [0,1] : f_h(x) \geq r\} \in \mathcal{M}$

ดังนั้น f_h เป็นเมเชอเรเบิลฟังก์ชัน $\forall h \in (0,1]$

สำหรับ $x \in [0,1]$ จะได้ว่า $x \in E_{i_x}$ สำหรับ i_x บางตัว

เลือก $0 < \delta < \frac{1}{2^{i_x + 1}}$, ดังนั้นสำหรับจำนวนจริง $\alpha > 0$

จะได้ว่า $|f_h(x) - f(x)| = f_h(x) = 0 < \alpha, \forall h \in (0, \delta]$

ทำให้ $\lim_{h \rightarrow 0^+} f_h(x) = f(x) \quad , \quad \forall x \in [0, 1]$

นอกจากนี้ จะเห็นว่า สำหรับแต่ละจำนวนจริง $\alpha > 0$ และสำหรับแต่ละจำนวนเต็มบวก n จะได้

$E_n^f(\alpha)^* \subset [0, 1]$ ซึ่งจะได้ว่า $m(E_n^f(\alpha)^*) \leq 1 < \infty$

ทำให้ $\{f_h\}$ ไฟไนต์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

ต่อไปจะแสดงว่า $f_h \xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{a.u.} f$

สำหรับแต่ละ $F \subset [0, 1]$ ซึ่ง $m([0, 1] - F) < \frac{1}{2}$

ทำให้ $m(F) > 0$

โดยพรอพโพสิชัน 2.2.3 จะได้ $F \cap E_i \neq \emptyset$ แบบอนันต์

สำหรับแต่ละ j จะมี i ซึ่ง $i \geq j$ และ $F \cap E_i \neq \emptyset$

เลือก $x \in F \cap E_i$ และให้ $h_x = \frac{x+1}{2^{i+1}}$ จะได้

$$|f_{h_x}(x) - f(x)| = f_{h_x}(x) = 1 > \frac{1}{2}$$

ทำให้ $f_h \not\xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{a.u.} f$ แบบยูนิฟอร์ม บน F

นั่นคือ $f_h \not\xrightarrow[h \rightarrow 0^+]{a.u.} f$

จากการศึกษาการขยายทฤษฎีเออร์โอฟออกไปในกรณีที่เป็นเมเชอเรเบิดเซตใด ๆ สำหรับระบบแบบต่อเนื่องของเมเชอเรเบิดฟังก์ชันนั้น จะเห็นได้ว่าทำได้โดยการสร้างคุณสมบัติสำหรับเมเชอเรเบิดฟังก์ชันดังกล่าวขึ้นมาอันหนึ่งคือ ให้ฟังก์ชันมีคุณสมบัติไฟไนต์เนสเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f ตัวอย่างต่อไปนี้จะเป็นการแสดงว่าเงื่อนไขนี้มีความจำเป็นสำหรับการขยายทฤษฎีเออร์โอฟ

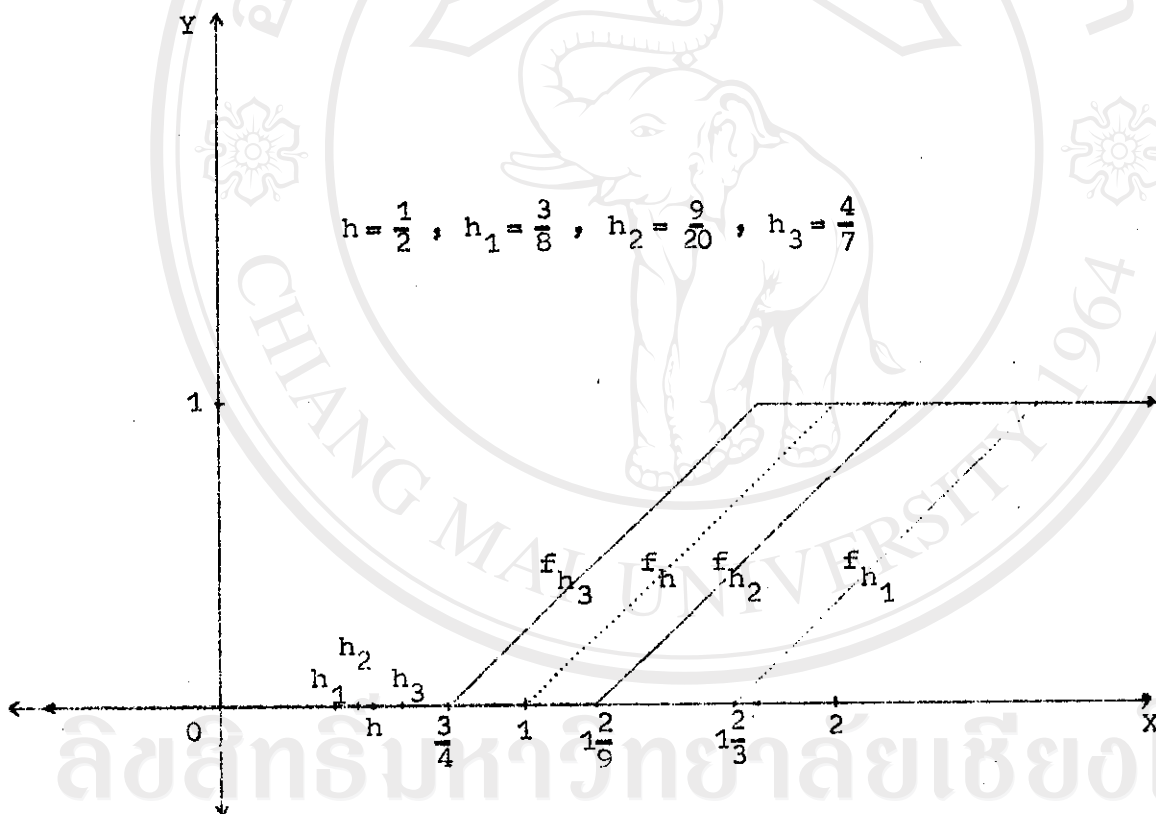
ตัวอย่าง 4.3.3 ให้ $f_h, f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $h \in (0, 1]$ โดยที่

$$f_h(x) = \begin{cases} 1 & , \text{ถ้า } x \in (\frac{1}{h}, \infty) \\ x - (\frac{1}{h} - 1), & \text{ถ้า } x \in [\frac{1}{h} - 1, \frac{1}{h}] \\ 0 & , \text{ถ้า } x \in (-\infty, \frac{1}{h} - 1) \end{cases}$$

$$\text{และ } f(x) = 0, \forall x \in \mathbb{R}$$

(ในที่นี้ $f^*: \mathbb{R} \times (0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, และสำหรับแต่ละ $x \in \mathbb{R}$

$$f_h(x) = f^*(x, h) \text{ เป็นฟังก์ชัน บน } (0, 1])$$



จะเห็นว่าสำหรับแต่ละ $x \in \mathbb{R}$ จะได้ว่า $f_h(x)$ เป็นฟังก์ชัน
ต่อเนื่องสำหรับ $h \in (0, 1]$

$$\text{และ } \lim_{h \rightarrow 0^+} f_h(x) = f(x), \forall x \in \mathbb{R}$$

ถ้าให้ $\alpha = \frac{1}{2}$ จะได้ว่า

$$\bigcup_{i=n}^{\infty} \{x \in \mathbb{R} : |f_h(x) - f(x)| \geq \frac{1}{2}, \text{ สำหรับบาง } h \text{ ใน } [\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}) = [n - \frac{1}{2}, \infty), \forall n \geq 1$$

ดังนั้น $m(E_n^f(\alpha)^*) = \infty, \forall n \geq 1$

ซึ่งทำให้ $\{f_h\}$ ไม่เป็นฟังก์ชันเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f

สำหรับแต่ละ $F \subset \mathbb{R}$ ซึ่ง $m(\mathbb{R} - F) < \frac{1}{2}$

จะได้ว่า $F \cap (\frac{1}{h}, \infty) \neq \emptyset, \forall h \in (0, 1]$

ให้ $x \in F \cap (\frac{1}{h}, \infty)$ จะได้

$$|f_h(x) - f(x)| = f_h(x) = 1 > \frac{1}{2}$$

ทำให้ $f_h \not\rightarrow f$ แบบยูนิฟอร์ม บน F

นั่นคือ $f_h \not\rightarrow f$

ดังนั้นคุณสมบัติฟังก์ชันเรสทริกชัน ขึ้นอยู่กับ f ของ $\{f_h\}$ มีความ

จำเป็นสำหรับทฤษฎี 4.3.1

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved