

แมกซิมัลไอคัลใน $C(E)$ เมื่อ E เป็นคอมแพคสับเซตของ $\mathbb{R}$

ในบทนี้จะถือว่าผู้อ่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ ริงและไอคัล, โทโพโลยี
ชั้นพื้นฐานของจำนวนจริง, ลำดับโคชี และ ฟังก์ชันต่อเนื่อง ที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 มาแล้ว
การศึกษาในบทนี้จะเริ่มจาก ศึกษาลักษณะของแมกซิมัลไอคัลทั้งหมดในริงของฟังก์ชันค่าจริง
ที่ต่อเนื่องบนช่วงปิด $[0, 1]$ ซึ่งได้มาจากบทความของ Stephan C. Carlson
เรื่อง Cauchy Sequence and Function Rings จากวารสาร The American
Mathematical Monthly ปี 1981 ต่อจากนั้น ก็จะศึกษาถึงลักษณะของแมกซิมัลไอคัล
ทั้งหมดในริงของฟังก์ชันค่าจริงที่ต่อเนื่องบน E เมื่อ E เป็นคอมแพคสับเซตใด ๆ ของ

3.1 ริงของฟังก์ชันค่าจริงที่ต่อเนื่องบนสับเซตของ $\mathbb{R}$

ในหัวข้อนี้ จะแสดงให้เห็นว่า เซตของฟังก์ชันค่าจริงที่ต่อเนื่องบนสับเซตของ $\mathbb{R}$
พร้อมด้วยการบวก และการคูณของฟังก์ชันค่าจริง เป็นริงสลับที่มีเอกลักษณ์ เพื่อความ
สะดวกในการศึกษาหัวข้อนี้ จะเริ่มด้วยการกำหนดสัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ 3.1.1 ให้ $E \subseteq \mathbb{R}$

- (1) $C(E)$ หมายถึง เซตของฟังก์ชันค่าจริงทั้งหมดที่ต่อเนื่องบน E
- (2) $\forall p \in E$

$$A_p = \{f \in C(E) \mid f(p) = 0\}$$

จากความหมายของสัญลักษณ์ข้างต้น เมื่อพิจารณาถึงโครงสร้างทางพีชคณิตของ
 $C(E)$ พร้อมด้วยการบวก และการคูณ ดังที่กำหนดในนิยาม 2.4.2 พบว่า $C(E)$
เป็นริงสลับที่มีเอกลักษณ์ ดังต่อไปนี้

ทฤษฎี 3.1.1

ให้ $E \subseteq \mathbb{R}$ จะได้ว่า $C(E)$ พร้อมด้วยการบวก และการคูณ
ดังที่กำหนดในนิยาม 2.4.2 เป็นริงสลับที่มีเอกลักษณ์

พิสูจน์

(1) ให้ $f, g \in C(E)$ โดยทฤษฎี 2.4.9 จะได้ว่า

$$f+g \in C(E) \text{ และ } fg \in C(E)$$

(2) ให้ $f, g, h \in C(E)$

โดยทฤษฎี 2.4.9 จะได้ว่า

$$(f+g) + h \in C(E) \text{ และ } f + (g+h) \in C(E)$$

และสำหรับทุก $x \in E$ จะได้ว่า

$$\begin{aligned} [(f+g) + h](x) &= (f+g)(x) + h(x) \\ &= [f(x) + g(x)] + h(x) \\ &= f(x) + [g(x) + h(x)] \\ &= f(x) + (g+h)(x) \\ &= [f + (g+h)](x) \end{aligned}$$

$$\text{แสดงว่า } (f+g) + h = f + (g+h)$$

(3) พิสูจน์ทำนองเดียวกับข้อ (2) จะได้ว่า

$$\text{ถ้า } f, g, h \in C(E)$$

$$\text{แล้ว } (fg)h = f(gh)$$

(4) พิจารณาฟังก์ชัน i โดยที่ $i(x) = 0$ สำหรับทุก $x \in E$

โดยทฤษฎี 2.4.8 จะได้ว่า $i \in C(E)$

และสำหรับทุก $f \in C(E)$ และ $x \in E$ จะได้ว่า

$$(f+i)(x) = f(x) + i(x) = f(x) = i(x) + f(x) = (i+f)(x)$$

แสดงว่า $f + i = f = i + f$

นั่นคือ i เป็นเอกลักษณ์การบวกของ $C(E)$

(5) สำหรับแต่ละ $f \in C(E)$

โดยทฤษฎี 2.4.9 จะได้ว่า $-f \in C(E)$

และสำหรับทุก $x \in E$ จะได้ว่า

$$\begin{aligned} [f + (-f)](x) &= f(x) + (-f)(x) \\ &= f(x) - f(x) \\ &= 0 \\ &= (-f)(x) + f(x) \\ &= [(-f) + f](x) \end{aligned}$$

แสดงว่า $f + (-f) = i = (-f) + f$

(6) ถ้า $f, g \in C(E)$

โดยนิยาม 3.1.2 และคุณสมบัติของจำนวนจริง จะได้ว่า

$$(f+g)(x) = f(x) + g(x) = g(x) + f(x) = (g+f)(x)$$

และ

$$(fg)(x) = f(x)g(x) = g(x)f(x) = (gf)(x)$$

แสดงว่า $f + g = g + f$

และ $fg = gf$

(7) พิจารณาฟังก์ชัน $j(x) = 1$ สำหรับ $x \in E$

โดยทฤษฎี 2.4.8 จะได้ว่า $j \in C(E)$

และสำหรับทุก $f \in C(E)$ และ $x \in E$ จะได้ว่า

$$(fj)(x) = f(x)j(x) = f(x)$$

แสดงว่า $fj = f = jf$

นั่นคือ j เป็นเอกลักษณ์การคูณของ $C(E)$

(8) ถ้า $f, g, h \in C(E)$

โดยทฤษฎี 2.4.9 จะได้ว่า

$$f(g+h), fg, fh \in C(E)$$

และสำหรับทุก $x \in E$ จะได้ว่า

$$\begin{aligned} [f(g+h)](x) &= f(x)(g+h)(x) \\ &= f(x)[g(x) + h(x)] \\ &= f(x)g(x) + f(x)h(x) \\ &= fg(x) + fh(x) \\ &= (fg+fh)(x) \end{aligned}$$

แสดงว่า $f(g+h) = fg + fh$

และอาศัยข้อ (5) จะได้ว่า

$$(g+h)f = gf + hf$$

จากข้อ (1) ถึง (8) และโดยนิยาม 2.1.2 - 2.1.4

จะได้ว่า $C(E)$ พร้อมด้วยการบวก และการคูณ เป็นริง

สลับที่และมีเอกลักษณ์



ข้อตกลง

"ฟังก์ชันคงที่ f " บน E โดยที่ $f(x) = c$ เมื่อ $c \in \mathbb{R}$
และ $x \in E$ จะเขียนแทนด้วย " c "

ข้อสังเกต

- (1) 0 เป็นเอกลักษณ์การบวกของ $C(E)$
- (2) 1 เป็นเอกลักษณ์การคูณของ $C(E)$

3.2 แมกนิตไอคัลใน $C([0, 1])$

ในหัวข้อนี้ จะสามารถบอกลักษณะของแมกนิตไอคัลทั้งหมดใน $C([0, 1])$ ได้
ซึ่งจะพิสูจน์ให้สมบูรณ์ใน ทฤษฎี 3.2.3 การพิสูจน์จะอาศัยลำดับโคชี และ คุณสมบัติทาง
โทโพโลยีของช่วงปิด $[0, 1]$ ดังนั้นก่อนจะพิสูจน์ทฤษฎีดังกล่าว จะเริ่มด้วยทฤษฎีหน้า 2
ทฤษฎี ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีหน้า 3.2.1 ถ้า A เป็นไอคัลแท้ของ $C([0, 1])$ และ $f \in A$ แล้วจะมี
 $x \in [0, 1]$ ซึ่งทำให้ $f(x) = 0$

พิสูจน์

ให้ $f \in A$

สมมติว่า $f(x) \neq 0$ สำหรับทุก $x \in [0, 1]$

โดยทฤษฎี 2.4.9 จะได้ว่า

$$\frac{1}{f} \in C([0, 1])$$

เนื่องจาก A เป็นไอคัล

$$\text{ดังนั้น } 1 = f \cdot \frac{1}{f} \in A$$

โดยทฤษฎี 2.1.2 จะได้ว่า

$$A = C([0, 1])$$

ซึ่งทำให้ขัดแย้งกับที่กำหนดให้ A เป็นไอคัลแท้

ดังนั้น จะมี $x \in [0, 1]$ ซึ่งทำให้ $f(x) = 0$

□

หมายเหตุ

ทฤษฎีนำข้างต้นนี้ เป็นจริงสำหรับ $C(E)$ ทุก $E \subseteq \mathbb{R}$ แต่
ไม่เป็นจริงสำหรับบางสับริงของ $C(E)$ ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ใน
บทที่ 4 (ทฤษฎี 4.4.1)

ทฤษฎี 3.2.2

ถ้า $[a_n, b_n] \subseteq [0, 1]$ ซึ่ง $|a_n - b_n| = \frac{1}{n}$ สำหรับทุก $n \in \mathbb{I}^+$
และ $[a_n, b_n] \cap [a_m, b_m] \neq \emptyset$ สำหรับทุก $m, n \in \mathbb{I}^+$
แล้วลำดับ $\{a_n\}$ และ $\{b_n\}$ เป็นลำดับโคซี และจะลู่เข้าสู่
จุดเดียวกันใน $[0, 1]$

พิสูจน์

ตอนที่ 1 จะพิสูจน์ $\{a_n\}$ และ $\{b_n\}$ เป็นลำดับโคซี

กำหนด $\varepsilon > 0$

เลือก $N \in \mathbb{I}^+$ ซึ่งทำให้ $\frac{1}{N} < \varepsilon$

สำหรับทุก $m, n \geq N$ โดยที่ $m \geq n$

เนื่องจาก $[a_n, b_n] \cap [a_m, b_m] \neq \emptyset$

กรณีที่ 1 ถ้า $a_n \leq a_m$

จะได้ว่า $a_n \leq a_m \leq b_n$

ดังนั้น $|a_n - a_m| \leq |a_n - b_n|$

$$= \frac{1}{n}$$

$$< \varepsilon$$

กรณีที่ 2 ถ้า $a_n > a_m$

จะได้ว่า $a_m < a_n \leq b_m$

ดังนั้น $|a_n - a_m| < |a_m - b_m|$

$$= \frac{1}{m}$$

$$\leq \frac{1}{n} < \varepsilon$$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

จากที่แสดงมาข้างต้น โดยนิยาม 2.3.3 จะได้ว่า

$\{a_n\}$ เป็นลำดับโคซี

และในทำนองเดียวกัน ก็สามารถพิสูจน์ได้ว่า

$\{b_n\}$ เป็นลำดับโคซี

ทฤษฎี 2 จะพิสูจน์ว่าลำดับ $\{a_n\}$ และ $\{b_n\}$ จะเข้าสู่อุจกเดียวกัน

ใน $[0, 1]$

จากทฤษฎี 1 เราทราบว่า $\{a_n\}$ และ $\{b_n\}$ เป็นลำดับโคซี

โดยทฤษฎี 2.3.3 (Cauchy Convergence Criterion)

จะได้ว่า $\{a_n\}$ และ $\{b_n\}$ เป็นลำดับที่ ลู่เข้า

และเนื่องจาก $[0, 1]$ เป็นคอมแพคตัสเซตของ $\mathbb{R}$

โดยทฤษฎี 2.3.5 จะได้ว่า

ลำดับ $\{a_n\}$ และ $\{b_n\}$ จะเข้าสู่อุจกใน $[0, 1]$

ให้ $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = p$ สำหรับบาง $p \in [0, 1]$

กำหนด $\varepsilon > 0$ จะมี $N \in \mathbb{I}^+$ ซึ่งทำให้

$$|a_n - p| < \frac{\varepsilon}{2} \text{ สำหรับทุก } n \geq N$$

เลือก $M \in \mathbb{I}^+$ โดยที่ $M = \max(N, \frac{2}{\varepsilon})$

สำหรับทุก $n \geq M$ จะได้ว่า

$$\begin{aligned} |b_n - p| &= |b_n - a_n + a_n - p| \\ &\leq |a_n - b_n| + |a_n - p| \\ &= \frac{1}{n} + |a_n - p| \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

แสดงว่า $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = p$

ดังนั้น $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = p$ $\square$

ทฤษฎี 3.2.3

ถ้า A เป็นเซกเมนต์ปิดใน $C([0, 1])$ แล้วจะมี $p \in [0, 1]$

ซึ่งทำให้ $A = A_p$

พิสูจน์

กำหนด $n \in \mathbb{I}^+$

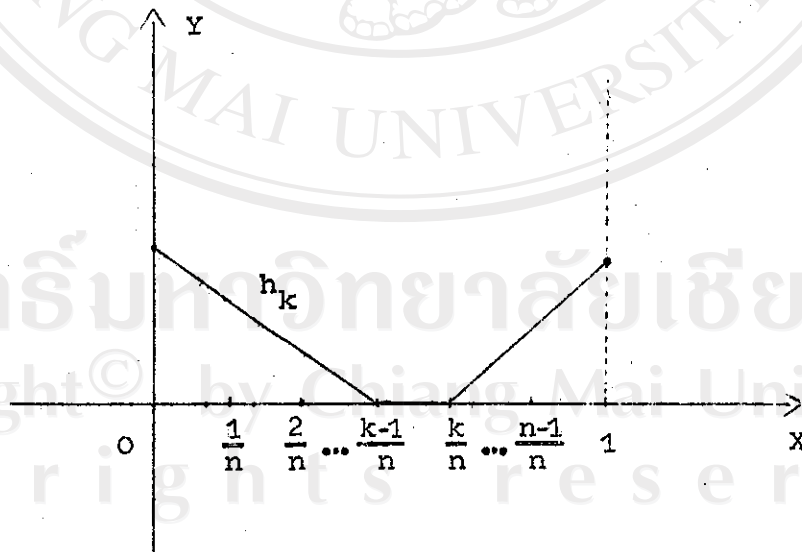
สำหรับแต่ละ $k \in \mathbb{I}^+$ ซึ่ง $1 \leq k \leq n$

เลือก $h_k \in C([0, 1])$ โดยที่

$$h_k(x) \geq 0 \quad \text{สำหรับทุก } x \in [0, 1]$$

$$\text{และ } h_k(x) = 0 \quad \text{ก็ต่อเมื่อ } \frac{k-1}{n} \leq x \leq \frac{k}{n}$$

(กึ่งรูปสามเหลี่ยม)



เห็นได้ชัดว่า $h_1 h_2 \dots h_n = 0$

แสดงว่า $h_1 h_2 \dots h_n \in A$

และเนื่องจาก A เป็นแมกนิลไอดีล และ $C([0, 1])$ เป็นริง
สลับที่มีเอกลักษณ์

โดยทฤษฎี 2.1.7 จะได้ว่า

A เป็นไอดีลเฉพาะ

ดังนั้น $h_{k_n} \in A$ สำหรับ k_n บางตัว ซึ่ง $1 \leq k_n \leq n$

ให้ $f_n = h_{k_n}$ และ $[a_n, b_n] = \left[\frac{k_n-1}{n}, \frac{k_n}{n} \right]$

โดยวิธีการดังกล่าว สำหรับแต่ละ $n \in I^+$

จะมี $f_n \in A$ ซึ่ง $f_n \geq 0$ และ

$$\left. \begin{aligned} f_n(x) &= 0 \text{ ก็ต่อเมื่อ } x \in [a_n, b_n] \text{ ซึ่ง } |a_n - b_n| = \frac{1}{n} \end{aligned} \right\} \dots (1)$$

ต่อไปจะแสดงว่า สำหรับแต่ละ $m, n \in I^+$ จะทำให้

$$[a_n, b_n] \cap [a_m, b_m] \neq \emptyset$$

สมมติว่า $[a_n, b_n] \cap [a_m, b_m] = \emptyset$

จะทำให้ $(f_n + f_m)(x) > 0$ สำหรับทุก $x \in [0, 1]$

โดยทฤษฎี 2.4.9 จะได้ว่า

$$\frac{1}{f_n + f_m} \in C([0, 1])$$

เนื่องจาก $f_n + f_m \in A$

ดังนั้น $1 = \frac{1}{f_n + f_m} \cdot (f_n + f_m) \in A$

โดยทฤษฎี 2.1.2 จะได้ว่า

$$A = C([0, 1])$$

ซึ่งขัดแย้งกับที่กำหนดให้ A เป็น แมกนิลไอดีล

ดังนั้น $[a_n, b_n] \cap [a_m, b_m] \neq \emptyset$ สำหรับทุก $m, n \in I^+$... (2)

จาก (1) และ (2) โดยทฤษฎีบท 3.2.2 จะได้ว่า

มี $p \in [0, 1]$ ซึ่งทำให้ $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = p$... (3)

ต่อไปจะพิสูจน์ว่า $A \subseteq A_p$

ให้ $f \in A$

สำหรับแต่ละ $n \in I^+$ จะได้ว่า

$$f^2 + f_n \in A$$

โดยทฤษฎีบท 3.2.1 จะได้ว่า

มี $x_n \in [0, 1]$ ซึ่งทำให้

$$(f^2 + f_n)(x_n) = 0$$

$$f^2(x_n) + f_n(x_n) = 0 \quad \dots (4)$$

เนื่องจาก $f^2, f_n \geq 0$

จาก (4) จะได้ว่า

$$f_n(x_n) = 0$$

จึงทำให้ $x_n \in [a_n, b_n]$

นั่นคือ $a_n \leq x_n \leq b_n$ สำหรับทุก $n \in I^+$

เนื่องจาก $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = p$

โดยทฤษฎีบท 2.3.4 จะได้ว่า

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = p$$

เนื่องจาก f^2 มีความต่อเนื่องที่ p

โดยทฤษฎี 2.4.6 จะได้ว่า

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f^2(x_n) = f^2(p) \quad \dots(5)$$

จาก (4) จะได้ว่า

$$f^2(x_n) = 0 \text{ สำหรับทุก } n \in I^+$$

$$\text{ดังนั้น } \lim_{n \rightarrow \infty} f^2(x_n) = 0$$

และจาก (5) จะได้ว่า

$$f^2(p) = 0$$

$$\text{ดังนั้น } f(p) = 0$$

แสดงว่า $f \in A_p$

จึงทำให้ $A \subseteq A_p \quad \dots(6)$

ต่อไปจะแสดงว่า A_p เป็นอิดลของ $C([0, 1])$

ให้ $f, g \in A_p$

$$\text{จะได้ว่า } f(p) = g(p) = 0$$

$$\text{ดังนั้น } (f-g)(p) = f(p) - g(p) = 0$$

แสดงว่า $f-g \in A_p$

ให้ $f \in A_p$ และ $h \in C([0, 1])$

$$\text{จะได้ว่า } f(p) = 0$$

$$\text{ดังนั้น } (fh)(p) = f(p)h(p) = 0 \cdot h(p) = 0$$

แสดงว่า $fh \in A_p$

จึงทำให้ A_p เป็นอิดลของ $C([0, 1])$

และเนื่องจาก $1 \in C([0, 1])$ แต่ $1 \notin A_p$

ดังนั้น A_p เป็นไอคีดแท้ของ $C([0, 1])$... (7)

จาก (6), (7) เนื่องจาก A เป็นแมกซิมัลไอคีด
โดยนิยาม 2.1.8 จะได้ว่า

$$A = A_p \quad \square$$

ข้อสังเกต

ถ้า $p \in [0, 1]$ จะได้ว่า A_p เป็นแมกซิมัลไอคีดของ $C([0, 1])$
ซึ่งจะแสดงการพิสูจน์แบบทฤษฎี 4 (ทฤษฎี 4.3.1) ดังนั้นจึงทำให้สรุป
ได้ว่า " A เป็นแมกซิมัลไอคีดของ $C([0, 1])$ " ก็ต่อเมื่อ มี
 $p \in [0, 1]$ ซึ่งทำให้ $A = A_p$

3.3 แมกซิมัลไอคีดใน $C(E)$ เมื่อ E เป็นคอมแพกต์สับเซตของ $\mathbb{R}$

จากข้อสังเกตหลังทฤษฎี 3.2.3 ข้างต้นถึงลักษณะของแมกซิมัลไอคีดทั้งหมด
ใน $C([0, 1])$ และผลสรุปในข้อสังเกตดังกล่าว ยังคงเป็นจริงใน $C(E)$ เมื่อ E
เป็นคอมแพกต์สับเซตของ $\mathbb{R}$ ซึ่งจะพิสูจน์ให้เห็นจริงในทฤษฎี 3.3.3 และข้อสังเกตหลังทฤษฎี
นี้ โดยจะเริ่มด้วยทฤษฎีนำ 2 ทฤษฎี ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีนำ 3.3.1 ให้ E เป็นคอมแพกต์สับเซตของ $\mathbb{R}$ และ A เป็นไอคีดแท้ของ $C(E)$
ถ้า $f \in A$ แล้วจะมี $p \in E$ ซึ่งทำให้ $f(p) = 0$

พิสูจน์ (พิสูจน์ทำนองเดียวกับทฤษฎีนำ 3.2.1)

ทฤษฎีนำ 3.3.2 ถ้า E เป็นคอมแพกต์สับเซตของ $\mathbb{R}$ และ $p \in E$ แล้ว A_p เป็น
ไอคีดแท้ของ $C(E)$

พิสูจน์ (พิสูจน์ทำนองเดียวกับการพิสูจน์ว่า A_p เป็นไอคีดแท้ของ $C([0, 1])$
ในบทพิสูจน์ของทฤษฎี 3.2.3)

บทนิยาม 3.3.3

ถ้า E เป็นคอมแพกต์สับเซตของ $\mathbb{R}$ แล้ว แต่ละแมกซ์มิลไอคัล A ของ $C(E)$ จะมี $p \in E$ ซึ่งทำให้ $A = A_p$

พิสูจน์

ให้ $A = \{f_\alpha \mid \alpha \in \Lambda\}$ เป็นแมกซ์มิลไอคัลของ $C(E)$

ถ้า $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \Lambda$ สำหรับ $n \in \mathbb{I}^+$

จะได้ว่า $f_{\alpha_i}^2 \in A$ สำหรับทุก $i = 1, 2, \dots, n$

ดังนั้น $f_{\alpha_1}^2 + f_{\alpha_2}^2 + \dots + f_{\alpha_n}^2 \in A$

โดยบทนิยาม 3.3.1 จะมี $t \in E$ ซึ่งทำให้

$$(f_{\alpha_1}^2 + f_{\alpha_2}^2 + \dots + f_{\alpha_n}^2)(t) = 0 \quad \dots(1)$$

เนื่องจาก $f_{\alpha_i}^2 \geq 0$ สำหรับทุก $i = 1, 2, \dots, n$

ดังนั้น จาก (1) จะได้ว่า

$$f_{\alpha_i}^2(t) = 0 \text{ สำหรับทุก } i = 1, 2, \dots, n$$

ทำให้ $f_{\alpha_i}(t) = 0$ สำหรับทุก $i = 1, 2, \dots, n$

แสดงว่า $t \in f_{\alpha_i}^{-1}(0)$ สำหรับทุก $i = 1, 2, \dots, n$

$$\text{ดังนั้น } \bigcap_{i=1}^n f_{\alpha_i}^{-1}(0) \neq \emptyset \quad \dots(2)$$

เนื่องจาก f_α เป็นฟังก์ชันต่อเนื่องบน E สำหรับทุก $\alpha \in \Lambda$

โดยบทนิยาม 2.4.10 จะได้ว่า

$f_\alpha^{-1}(0)$ เป็นเซตปิดใน E

แสดงว่า $\{f_\alpha^{-1}(0) \mid \alpha \in \Lambda\}$ เป็นคลาสของเซตปิดใน E

และจาก (2) จะได้ว่า $\{f_\alpha^{-1}(0) \mid \alpha \in \Lambda\}$ มีคุณสมบัติ f.i.p.

เนื่องจาก E เป็นคอมแพกตเซต

โดยทฤษฎี 2.2.5 จะได้ว่า

$$\bigcap_{\alpha \in \Lambda} f_\alpha^{-1}(0) \neq \emptyset$$

แสดงว่ามี $p \in E$ ซึ่งทำให้

$$p \in \bigcap_{\alpha \in \Lambda} f_\alpha^{-1}(0)$$

ดังนั้น สำหรับแต่ละ $\alpha \in \Lambda$ จะได้ว่า

$$p \in f_\alpha^{-1}(0)$$

นั่นคือ $f_\alpha(p) = 0$

ดังนั้น $A \subseteq A_p$

จากทฤษฎี 3.3.2 ทราบว่า A_p เป็นไอคัลแทนของ $C(E)$

แสดงว่า $A_p \neq C(E)$

โดยนิยาม 2.1.8 จะได้ว่า

Copyright © $A = A_p$ by Chiang Mai University

All rights reserved

ข้อสังเกต

ถ้า E เป็นคอมแพคต์สับเซตของ R และ $p \in E$ จะได้ว่า A_p เป็นแมกซ์มิลไอคัลของ $C(E)$ ซึ่งจะแสดงการพิสูจน์ในบทที่ 4 (ทฤษฎี 4.3.1) ดังนั้น จึงทำให้สรุปได้ว่า " ถ้า E เป็นคอมแพคต์สับเซตของ R ดังนั้น A จะเป็นแมกซ์มิลไอคัลของ $C(E)$ ก็ต่อเมื่อ มี $p \in E$ ซึ่งทำให้ $A = A_p$ "

ข้อสังเกตหลังทฤษฎี 3.3.3 นี้ให้เห็นถึง ลักษณะของแมกซ์มิลไอคัลทั้งหมดใน $C(E)$ เมื่อ E เป็นคอมแพคต์สับเซตของ R จึงทำให้เกิดความสนใจที่จะศึกษาถึงลักษณะของแมกซ์มิลไอคัลใน $C(E)$ เมื่อ E เป็นสับเซตใดๆ ของ R ซึ่งเรื่องดังกล่าวจะศึกษาในบทที่ 4 ต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved