

## บทที่ 2 แนวความคิดและวาระการรัฐนิพิธ์ศึกษา

### 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับรูปแบบการขยายตัวของแหล่งเมืองใหม่

การศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการขยายตัวของแหล่งเมืองใหม่ ที่มีทั้งของประเทศทางตะวันตก และประเทศที่ไม่ใช่ตะวันตก ได้มีการศึกษาและเสนอไว้ในทฤษฎีและแนวความคิดไว้ดังนี้

#### 2.1.1 รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเมืองใหม่ในศึกษาศาสตร์วันตาก

รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเมืองใหม่ ได้ถูกกล่าวไว้ในทฤษฎีการใช้ที่ดินในเขตเมือง ที่สำคัญ ๆ มีอยู่ 3 ทฤษฎีและทฤษฎีทั้ง 3 นี้ได้อาศัยพื้นฐานในการศึกษาจากประเทศทางตะวันตก ทั้งสิ้น ทฤษฎีเหล่านี้ได้แก่

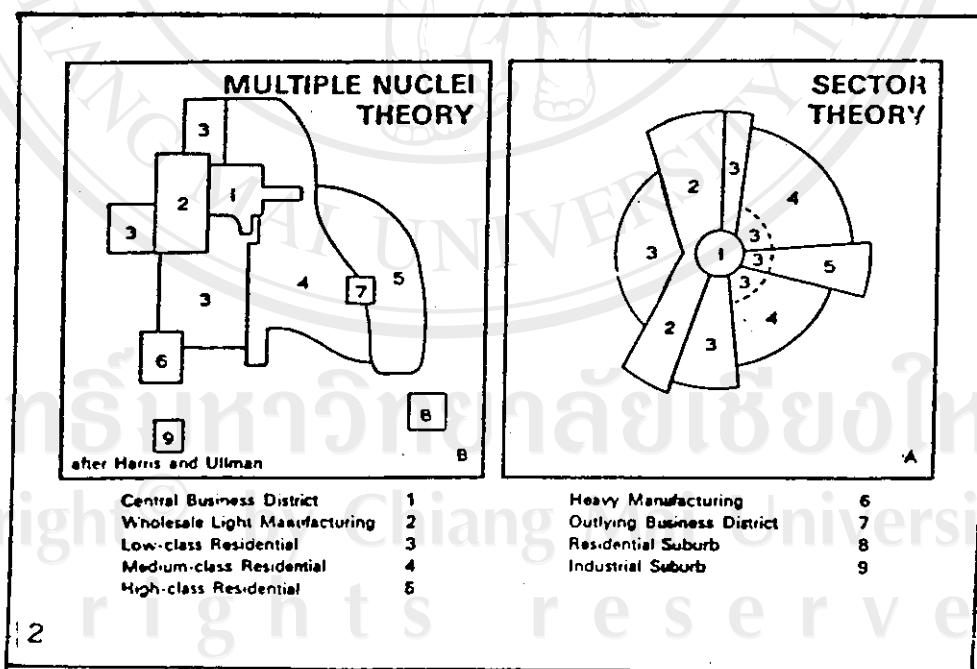
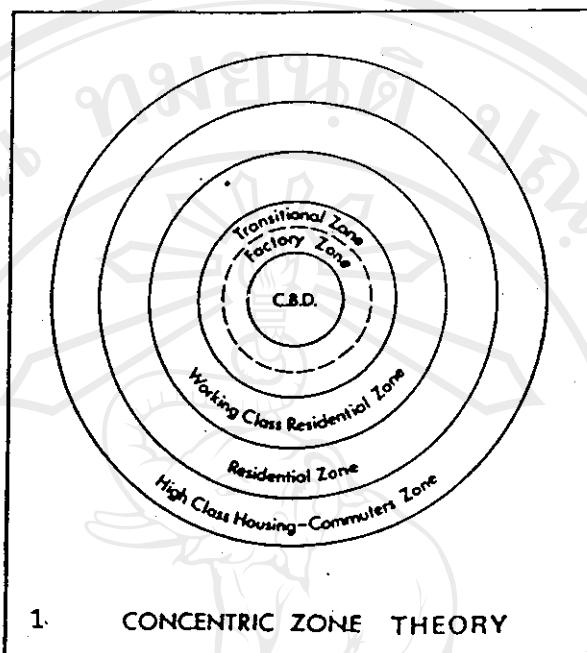
1. ทฤษฎีวงแหวนร่วม (Concentric zone theory) ของเบอร์เจลล์ (Burgess) ซึ่งได้ทำการศึกษาในช่วง ค.ศ. 1920-1930 โดยการสังเกตความเจริญและการขยายตัวของเมืองชิกาโก ซึ่งเบอร์เจลล์กล่าวว่าแหล่งเมืองใหม่จะมีการขยายตัวในเขตรอบ ๆ ย่านธุรกิจ ซึ่งเดิมที่เดียวบริเวณนี้จะเป็นที่อยู่ของคนชั้นสูงหรือฐานะร่ำรวย แต่เมื่อธุรกิจขยายตัวออกไป พร้อม ๆ กับอุดสาหกรรม บริเวณเหล่านี้ก็ถูกโรงงานอุตสาหกรรม โภตั้งและกิจกรรมการขายส่งเข้ามาแทนที่ ผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณนี้ได้อพยพออกไปอยู่ในเขตชานเมือง คันนายาวมีรายได้ต่ำและพວกต่าง เชื้อชาติเชิงยากจนหรือพึงอพยพเข้ามา ได้อพยพเข้าไปแทนที่คนชั้นสูงที่อพยพออกไประการเข้าไปมีบทบาทของโรงงานอุตสาหกรรม โภตั้งและกิจกรรมขายส่ง แต่เนื่องจากเจ้าของอาคารได้รับค่าเช่าซึ่งต่ำกว่าที่จะสามารถดูแลรักษาอาคารไว้ได้อย่างเหมาะสมประกอบกับผู้ที่เข้ามาอาศัยอยู่ได้อยู่กันอย่างแออัด ซึ่งไม่สนใจปรับปรุงดูแลรักษา จึงทำให้บริเวณนี้เสื่อมไปลงและกลายเป็นแหล่งเมืองใหม่ (Burgess, 1925 อ้างตั้งใน Clinard, 1966)

2. ทฤษฎีรูปเสี้ยว (Sector theory) ของ ไฮอย์ต (Hoyt) ได้ศึกษาโดยการรวมรวมข้อมูลการใช้ที่ดินของเมืองต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกาไม่ต่ำกว่า 142 เมือง และได้สำรวจการใช้ที่ดินในเมืองใหญ่ ๆ เพื่อวิเคราะห์ นิวยอร์ก ดีทรอยต์ นิลดาเดลเพนซ์และชิคาโกในทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงรูปแบบการขยายตัวของแหล่งเรือนใจกลางเมือง ไม่ว่าจะเป็นแบบวงกลม แบบสี่เหลี่ยม แบบรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า หรือรูปห้าเหลี่ยม แหล่งเรือนใจกลางเมืองจะมีขนาดใหญ่กว่าแหล่งเรือนนอกเมือง ซึ่งมีความกว้างตื้นกว่า แต่ในเมืองที่มีขนาดใหญ่กว่า 50,000 คน ขนาดของแหล่งเรือนใจกลางเมืองจะลดลงและมีขนาดกว้างตื้นเท่ากัน ทำให้เกิดรูปแบบวงกลมที่มีขนาดกว้างตื้นเท่ากัน ตามที่ได้ระบุไว้ในทฤษฎีรูปเสี้ยว (Hoyt, 1959)

3. ทฤษฎีหลายศูนย์กลาง (Multiple-nuclei theory) ของแฮริสและอลล์แมน (Harris and Ullman) ซึ่งได้รวมรวมเอาแนวคิดของเบอร์เจส์แล้วัยออยท์เข้าด้วยกันและเสนอออกมานี้เป็นทฤษฎีนี้ ในการศึกษาที่อยู่อาศัยในเมืองที่มีขนาดใหญ่กว่า 50,000 คน แหล่งเรือนใจกลางเมืองจะมีขนาดกว้างตื้นเท่ากัน แต่ในเมืองที่มีขนาดเล็กกว่า 50,000 คน แหล่งเรือนใจกลางเมืองจะมีขนาดกว้างตื้นกว่า แต่ในเมืองที่มีขนาดใหญ่กว่า 50,000 คน แหล่งเรือนใจกลางเมืองจะมีขนาดกว้างตื้นเท่ากัน ทำให้เกิดรูปแบบวงกลมที่มีขนาดกว้างตื้นเท่ากัน ตามที่ได้ระบุไว้ในทฤษฎีรูปเสี้ยว (Harris and Ullman, 1959)

#### 2.1.2 รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเรือนใจกลางเมืองที่ไม่ใช่ประเทศทางตะวันตก

รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเรือนใจกลางเมืองที่ไม่ใช่ประเทศทางตะวันตกนี้ McGee ได้กล่าวว่าการขยายตัวของแหล่งเรือนใจกลางเมืองที่ไม่ใช่ประเทศทางตะวันตกนั้นจะขยายตัวไปในบริเวณเมือง เนื่องจากเมืองใหญ่ ๆ ที่มีขนาดใหญ่กว่าเมืองที่ไม่ใช่ประเทศทางตะวันตกนั้น จึงมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว อันเนื่องมาจากการขยายตัวของประชากรจากชนบทเข้าสู่เมือง ทำให้เขตชานเมืองกลายเป็นละแวกที่อยู่อาศัยที่มีความหลากหลายในระยะเวลาอันสั้น โดยที่ยังไม่มีการสาธารณูปโภคที่จำเป็นพื้นฐาน จึงทำให้บริเวณต่าง ๆ เหล่านี้กลายเป็นแหล่งเรือนใจกลางเมือง (McGee, 1967) นอกจากนี้ Sjoberg ยังได้กล่าวว่า การขยายตัวของแหล่งเรือนใจกลางเมืองตามเมืองใหญ่ ๆ ในเอเชีย อฟริกา และลาตินอเมริกาจะเกิดจากการที่คนชนบทพยุงเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเรือนใจกลางเมืองที่อยู่รอบ ๆ



ภาพที่ 2.1 ทฤษฎีการใช้ที่ดินในเขตเมืองตระวันตก

ที่มา : 1. Park, Burgess and McKenzie (eds.), The City (1925), pp. 51

2. Harris and Ullman, Annals of the American Academy of Political and Social Science 242 (1945), 13.

กลุ่มชนชั้นสูงที่อยู่ในเมือง หรือแหล่งเลื่อมโถรมจะขยายตัวไปในบริเวณใกล้ ๆ ศูนย์กลางธุรกิจ ของเมืองอันเนื่องจากบริเวณนั้นเป็นที่ว่างยังไม่ได้มีการใช้ประโยชน์อะไร (Sjoberg, 1960 อ้างถึงใน Clinard, 1966)

การขยายตัวของแหล่งเลื่อมโถรมในเมืองต่าง ๆ นั้นจะมีการขยายตัวทั้งในการเพิ่มขนาดของลับบูรณะและการขยายตัวโดยการเพิ่มจำนวนลับบูรณะ การขยายตัวโดยการเพิ่มขนาดของแหล่งเลื่อมโถรมนี้ Clinard ได้กล่าวว่า จะขยายตัวโดยการที่ประชากรอพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในบริเวณแหล่งเลื่อมโถรมเอง ส่วนแหล่งเลื่อมโถรมที่เกิดมาเป็นเวลานานจะมีการขยายตัวโดยผู้คนที่อาศัยอยู่ในแหล่งเลื่อมโถรมเดิมอีกด้วย (Clinard, 1966)

นอกจากนี้ สมชาย เดชาพรหมพันธุ์ และอคิน ราฟิกก์ ยังได้กล่าวถึงรูปแบบการขยายตัวของแหล่งเลื่อมโถรมไว้ดังนี้ (สมชาย เดชาพรหมพันธุ์, 2522; อคิน ราฟิกก์, 2524)

1. บริเวณแหล่งเลื่อมโถรมจะขยายตัวไปตามขอบของศูนย์กลางธุรกิจการค้าของเมือง และอาจจะแพร่กระจายในด้านหลังของย่านการค้าในเขตศูนย์กลางธุรกิจ ซึ่งบริเวณเหล่านี้จะอยู่ใกล้กับที่ทำงานของประชากรในแหล่งเลื่อมโถรมนั้น ๆ

2. บริเวณแหล่งเลื่อมโถรมจะกระจายอยู่ในบริเวณที่สามารถใช้บริการขนส่งสาธารณะได้สะดวก ทั้งนี้เพราประชากรในแหล่งเลื่อมโถรมส่วนมากมีฐานะยากจน ไม่สามารถมีรถส่วนตัวสำหรับเดินทางไปทำงานได้ จึงจำเป็นต้องอาศัยบริการขนส่งสาธารณะในการเดินทางไปทำงาน

3. แหล่งเลื่อมโถรมจะขยายตัวไปในบริเวณที่มีการเข้าถึงไม่ดี มักเป็นตำแหน่งที่อันตรายคาม เป็นตำแหน่งที่มีการเข้าออกไม่ถูกทางหรือมีเนียงทางเดียว เป็นบริเวณที่โครงสร้างของถนนตัดผ่านได้น้อยที่สุดแห่งหนึ่งของเมือง

4. การขยายตัวของแหล่งเลื่อมโถรมจะขยายตัวไปในบริเวณที่ดินของรัฐที่ปล่อยให้ว่างเปล่า โดยยังไม่ได้ใช้ประโยชน์

5. การขยายตัวของแหล่งเลื่อมโถรมจะขยายตัวไปในบริเวณที่ดินที่ไม่มีการพัฒนาที่ดินโดยที่เจ้าของแบ่งเป็นแปลงเล็ก ๆ ให้เช่า หรือปลูกบ้านเล็ก ๆ อยู่ชิดติดกันหรือเป็นห้องแควให้เช่า

## 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม

ในเมืองใหญ่ ๆ ในประเทศไทยต้องพัฒนาจะมีการเพิ่มประชากรอย่างรวดเร็วทั้งการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติ และการเพิ่มโดยการย้ายถิ่นเข้าทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้น ปัญหาที่ปรากฏเด่นชัดปัญหาหนึ่งคือปัญหาการอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม ดังเช่นที่กรุงมนิลาจะมีประชากรประมาณร้อยละ 33 ที่ต้องเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม ในกัวลาลัมเปอร์ร้อยละ 25 เช่นเดียวกับในจาการ์ตา และประมาณร้อยละ 46 ที่ประชากรในนครเม็กซิโกต้องเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมเช่นกัน (Karpat, 1976 อ้างถึงใน Ulack, 1978) การที่ประชากรต้องเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมในแต่ละแห่งนั้นย่อมจะมีปัจจัยที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ได้มีการศึกษาทั้งในต่างประเทศและประเทศไทยและได้มีการเสนอแนวความคิดไว้หลายประการดังนี้

1. การเพิ่มประชากรอย่างรวดเร็วทำให้ความต้องการด้านที่อยู่อาศัยเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับที่อยู่อาศัยในเขตเมืองมีราคาสูงขึ้น อันเนื่องมาจากการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรม และพาณิชยกรรมทำให้เกิดปัญหาที่อยู่อาศัยจังต้องเข้าไปอาศัยอยู่ในที่ที่มีราคาถูก คือ บริเวณแหล่งเสื่อมโทรม (ตันติสุข, 2524) หรืออาจกล่าวได้ว่า ผู้ที่มีรายได้น้อยจะเลือกเข้าไปอยู่ในบริเวณที่มีระดับราคาที่ต่ำและค่าเช่าถูก เพราะประชากรเหล่านี้สามารถลี้ภัยจากราค่าเช่าได้ (สมชาย เดษพรมพันธุ์, 2522; สมลุข บุญญานุญา 2526; Seeley, 1959; Northam, 1979)

2. การที่ราคาที่ดินในเขตเมืองมีราคาสูงขึ้น แต่ปรากฏว่ามีที่ดินจำนวนมากซึ่งเป็นที่ของหน่วยงานทางราชการซึ่งปล่อยทิ้งไว้ให้ว่างเปล่าอย่างไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงทำให้มีประชากรเข้ามานบุกรุกพื้นที่เหล่านี้และสร้างที่อยู่อาศัยขึ้น (ตันติสุข, 2524; วิญญู วิจิตรวาทการและคณะ, 2519) หรือผู้ที่มีรายได้น้อยจะเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม โดยการบุกรุกพื้นที่ของรัฐที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือปล่อยทิ้งไว้ให้ว่างเปล่าอยู่(สมชาย เดษพรมพันธุ์, 2522)

3. ผู้มีรายได้น้อยจะเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในบริเวณที่มีค่าเช่าที่ดินราคาต่ำ เพราะสามารถที่จะสู้ราคาได้ (สมชาย เดชาพรหมพันธุ์, 2522; สมสุข บุญญาบุญชา, 2526)
4. ประชากรที่มีรายได้น้อยจะเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในบริเวณที่ใกล้กับที่ทำงาน เช่น บริเวณอุตสาหกรรม ศูนย์กลางธุรกิจเพราะเป็นการประยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงาน (Alan, 1982 อ้างถึงใน วิยะดา พศธร, 2528; รชนี วายลี, 2525; Northam, 1979)
5. ผู้มีรายได้น้อยจะเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมบริเวณที่สามารถใช้การคมนาคมลังสรรค์ได้สะดวก เพราะประชากรเหล่านี้ยากจนไม่มีวิถายานพาหนะเป็นของตนเองที่จะใช้ในการเดินทางไปทำงาน (สมชาย เดชาพรหมพันธุ์, 2522; Northam, 1979)

### 2.3 วรรณกรรมปรัชญา

#### 2.3.1 รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรม

แหล่งเสื่อมโทรมตามเมืองใหญ่ ๆ หลาย ๆ เมืองนั้นได้มีการขยายตัวอยู่ตลอดเวลาทั้ง โดยการเพิ่มน้ำดื่มของแหล่งเสื่อมโทรมและจำนวนของแหล่งเสื่อมโทรมด้วย ซึ่ง การขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในแต่ละแห่งแต่ละประเทศนั้นจะมีรูปแบบการขยายตัวแบบต่าง ๆ แตกต่างกันออกไป ซึ่งบางประเทศแหล่งเสื่อมโทรมจะขยายตัวไปในทิศ ซึ่งไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งที่สามารถและที่เอกสารทั้ง ไว้ให้ว่างเปล่า ซึ่งบริเวณเหล่านี้อาจจะอยู่ในใจกลางเมืองหรือบริเวณเมืองก็ได้ ดังเช่น การศึกษาของ Abrams พบว่าการอพยพเข้าสู่เมืองกันมาก ๆ ของประชากรจะทำให้เกิดปัญหาที่อยู่อาศัยขึ้น ซึ่งมีผลทำให้ประชากรเหล่านี้เข้าไปบุกรุกยึดครองที่สาธารณะมากกว่าที่จะเข้ายึดครองที่ของเอกชน (Abrams, 1964 อ้างถึงใน Aiken, 1981) ในทันของเดียวกันจากการสำรวจในปี 1966 พบว่าการขยายตัวของสัมคม

ชาวมาเลเซียในกัวลาลัมเปอร์จะขยายตัวไปในที่ดินสาธารณะของรัฐเป็นส่วนใหญ่ แต่ส่วนของพวกชาวจีนจะมีที่ดินเป็นของตนเองอยู่กลางเมืองหรือเช่าอยู่เป็นส่วนใหญ่ (Esa, 1971, อ้างถึงใน Aiken, 1981) และการขยายตัวของลัมในกรุงเทพฯจะกระจายอยู่ทั่วไปซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในที่ดินของรัฐมากกว่าเอกชน (สมพงษ์ พัฒปักษ์, 2527)

จากการศึกษาของ Keles ใน Ankara ประเทศตุรกีพบว่าการขยายตัวของลัมบุกรุกนั้นจะขยายตัวไปทั่วในเขตชานเมืองและเขตใจกลางเมือง โดยพวกที่อพยพเข้ามานั้นจะไปบุกรุกพื้นที่และสร้างที่อยู่อาศัยขึ้น (Keles, 1971, อ้างถึงใน Smith, 1976) ส่วนส่วนที่อยู่ในใจกลางเมืองนั้น จะเป็นพวกที่อพยพเข้ามาเช่าที่อยู่อาศัยแทนที่เจ้าของเดิมที่ย้ายออกไป (Smith, 1976)

การขยายตัวของลัมนั้น จะขยายตัวไปในพื้นที่ที่ยังไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์หรือพื้นที่ว่าง ซึ่งพื้นที่เหล่านี้ยังไม่มีการพัฒนาหรือเป็นพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมที่จะสร้างที่อยู่อาศัยขึ้นในบริเวณนี้ ดังเช่น จากการศึกษาของ Samaj ในกรุงเดลีเก่า ประเทศอินเดียพบว่า การขยายตัวของลัมในลักษณะ Bastis นั้นขยายตัวไปในดินแดนที่ยังไม่มีการพัฒนา และอยู่ในเขตชานเมืองออกไป (Samaj, 1958) และการขยายตัวของลัมในเมืองบอมเบย์ ในประเทศอินเดีย เช่นกัน บริเวณ Lalbaug Parel, Delisle Road นั้นจะขยายตัวไปในพื้นที่ของเอกชนที่ไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีสภาพเป็นเนินสูง ๆ ต่ำ ๆ แต่การขยายตัวของลัมบริเวณ Dharavi นั้น ขยายตัวไปในบริเวณหมู่บ้านชาวประมงซึ่งพื้นที่เป็นที่ลุ่มชั้นและพื้นที่เหล่านี้อยู่ในความดูแลของเทศบาล (Bombay Municipal Corporation, 1957) และการขยายตัวของลัมในเมือง Caracus ประเทศเวเนซูเอ拉 นั้น มีการขยายตัวไปตามที่ว่างตามเชิงเขาถ้ำบริเวณใดที่เป็นที่สูงชันก็จะไม่มีการบุกรุก แต่ถ้ำบริเวณใดที่เป็นลาดเชา ก็จะมีการบุกรุกและมีการสร้างที่อยู่อาศัยขึ้น นอกจากนี้ลัมยังขยายตัวไปโดยการบุกรุกพื้นที่ใกล้ย่านการค้ากลางนคร Caracus และที่ว่างบริเวณอาคารสูงเคราะห์ของรัฐบาลอีกด้วย (Abrams, 1964) การขยายตัวของลัมในกรุงเทพฯก็จะขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่ว่างซึ่งยังไม่ได้มีการพัฒนา เช่นกัน (อดิน วนิพัฒน์, 2523) และการขยายตัวของลัมในอาเซียนจะเป็นจุดเด่นที่มีลักษณะการขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่ว่างภายใน

เชต เมือง ชี้ว่า ที่ว่างเหล่านี้ได้แก่ สาธารณะที่ยังไม่ได้นักนาหรือที่ดินของเอกชน ในเมืองด้วย การขยายตัวของลัมในประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งของมนุษย์ตัวไปในที่สาธารณะ ที่ท่าเรือและตามชายฝั่งที่จะมีการพัฒนาตลอดจนที่ว่างซึ่งไม่เหมาะสมที่จะใช้สร้างที่อยู่อาศัย เช่น ริมแม่น้ำลำคลอง หนองปิงต่าง ๆ ซึ่งทางรถไม่สามารถเดินทางได้ (Poethig, 1971 อ้างถึงใน Jackson, 1974) และการศึกษาของ McGee ยังพบอีกว่า การขยายตัวของลัมในมนุษย์ ขยายตัวโดยผู้ที่อยู่อาศัยเช้ามาจะมาก่อนรุกพื้นที่บริเวณที่เป็นค่ายเก่า ๆ ของทหารสเปน และบริเวณที่อยู่อาศัยของชาวกรุงมะนิลา เพราะในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 นั้นพากันจ่ออยู่ในอาชีวะอยู่ในเมือง แต่พอสิ่งความพากันไม่ได้กลับมาอีก จึงทำให้พากันที่อยู่อาศัยเข้าไปบุก抢พื้นที่ดังกล่าว (McGee, 1967) ส่วนการขยายตัวของลัมบริเวณชายแดนเมืองกับลัมเบอร์นั้น ขยายตัวไปตามบริเวณที่เป็นที่ว่าง ริมถนน ริมทางรถไฟ ริมแม่น้ำลำคลอง ซึ่งเป็นที่ดินที่ยังไม่มีการปรับปรุงและมีน้ำท่วมบ่อย ๆ บางแห่งนั้น ไม่มีถนนเข้าถึงด้วย (Aiken, 1981)

การขยายตัวของลัมนอกจากขยายตัวไปในที่ว่างแล้ว เป็นพื้นที่ที่ยังไม่ได้นักนาแล้วพื้นที่บริเวณต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องอยู่ใกล้แหล่งจ้างงานอีกด้วย ดังเช่น การศึกษาของ Jackson พบว่า นอกจากลัมขยายตัวไปในที่ว่างแล้วหรือบริเวณที่ ไม่เหมาะสมสำหรับที่จะนักนาแล้ว ลัมเหล่านี้จะต้องอยู่ใกล้แหล่งจ้างงานด้วย (Jackson, 1974) และลักษณะการขยายตัวเช่นนี้

Lacquian ก็พบในมนุษย์ในประเทศไทยเป็นส่วนอีกเช่นกัน คือ การขยายตัวของลัมบริเวณ Tondo ซึ่งบริเวณนี้มีโครงการที่จะบูรณะรุ่งชัยเมืองท่าในปี 1950 จึงไม่ได้ห้ามก่อตั้งที่พักอาศัย แต่ประชาชนได้อพยพเข้ามาและสร้างที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพราบริเวณนี้เป็นที่ว่างและใกล้แหล่งงานด้วย (Laquian, 1970 อ้างถึงใน Jackson, 1974, Abrams: 1964) จากการศึกษาของ Juppenlate พบว่าการขยายตัวของลัมบุกกรุกในเมือง Cagayan de Oro ในเกาะมินดาเนา ประเทศไทยเป็นส่วนขยายตัวไปในบริเวณที่ที่ไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นที่ของรัฐบาลแบบรัฐมนตรีน้ำ แม่น้ำและชายฝั่ง ซึ่งบริเวณต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ใกล้กับแหล่งจ้างงาน (Juppenlate, 1970 อ้างถึงใน Ulack, 1980) และยังพบว่า การขยายตัวของลัมในเมือง Cagayan de Oro นับบริเวณถนน Retor ขยายตัวไปในบริเวณรอบ ๆ หนองน้ำ ซึ่งอยู่

ใกล้กับแหล่งจ้างงาน คือ โรงงานอุตสาหกรรมน้ำอัดลม CoCa-Cola ส่วนการขยายตัวของสัมบิเวณ Piaping Puti นั้นขยายไปตามชายฝั่งซึ่งอยู่ติดกันท่าเรือ และสัมบิเวณ La Paz ขยายตัวไปตามชายฝั่งซึ่งตั้งอยู่ใกล้จากตัวเมืองออกมา (Ulack, 1980)

การขยายตัวของสัมบิเวณในกัวลาลัมเปอร์ขยายไปในที่ว่างใกล้กลางเมืองหรือบริเวณที่เป็นศูนย์กลางการค้า บริเวณถนน Pudu หรือบริเวณที่ว่างใกล้แหล่งจ้างงานย่านธุรกิจ อุตสาหกรรม Sungai Besi ซึ่งตั้งอยู่ทางตะวันออกเฉียงใต้ของกัวลาลัมเปอร์ บริเวณที่ว่างคือบริเวณที่เป็นเหมือนแรร์รังอยู่ บริเวณนี้เป็นสัมบิเวณชาวจีน ส่วนสัมบิเวณชาวมาเลเซียขยายไปในบริเวณที่เป็นที่ว่างซึ่งอยู่ใกล้กับบริษัท Lever Brothers และ National Electricity Board ซึ่งอยู่ทางตะวันตกเฉียงใต้ของกัวลาลัมเปอร์ (McGee, 1971) และการขยายตัวของสัมบิเวณ Barriadas ในเบรู จะขยายไปในบริเวณที่เป็นที่ว่าง เช่น กัน ซึ่งเป็นที่ของรัฐที่ไม่สามารถทำการเพาะปลูกได้ เช่น บริเวณเชิงดอย หนองน้ำ ริมแม่น้ำลำคลอง ชั่งบริเวณ เกล้าน้ำซึ่งอยู่ใกล้กับแหล่งจ้างงาน (Mangin, 1967 อ้างถึงใน Ulack, 1978)

การขยายตัวของสัมบิเวณอีกรูปแบบหนึ่งนั้น จะขยายตัวไปในบริเวณที่มีค่าเช่าที่ดินราคาถูก ซึ่งบริเวณนี้เป็นบริเวณที่ขาดการพัฒนาและขาดสิ่งบริการทางด้านสาธารณูปโภคต่าง ๆ ตั้ง เช่น การขยายตัวของสัมบิเวณของกรุงเทพฯ ในช่วงแรก ๆ นั้น สัมบิเวณตัวโดยการที่ผู้อพยพเข้ามานั้นไปบุกรุกที่ดินในบริเวณที่ขาดการควบคุมดูแล หรือเป็นที่สาธารณะประโยชน์ และสัมบิเวณขยายตัวไปในบริเวณที่มีค่าเช่าที่ราคากถูก ซึ่งขาดการสาธารณูปโภค โดยเจ้าของที่ดินแบ่งให้เช่า โดยแบ่งเป็นแปลงเล็ก ๆ (ประภาภัทร นิยม, 2527; การเคหะแห่งชาติ, 2524) และจากการศึกษาประวัติของชุมชนหมู่บ้านวัดภูวนะพานชาว ซึ่งเป็นสัมบิเวณเก่าแก่ที่สุดแห่งหนึ่งพบว่าที่ดินบริเวณนี้ส่วนหนึ่งเคยเป็นของเอกชนที่มีเชื้อสายญี่ปุ่น และอีกส่วนหนึ่ง เป็นของวัดภูวนะที่ได้สร้างขึ้นในรัชกาลที่ 5 ตั้งแต่รัชกาลที่ 6 เป็นต้นมา วัดภูวนะได้แบ่งที่ดินของวัดออกเป็นแปลงเล็ก ๆ ให้เช่าในราค่าต่ำ ต่อมามาในรัชกาลที่ 7 เจ้าของที่ดินที่เป็นของเอกชนนี้ได้สร้างเรือนแพ ซึ่งปราศจากสิ่งสาธารณูปโภคให้เช่า (อดิน วนิพัฒน์, 2522)

นอกจากสัมบิเวณจะขยายตัวไปในบริเวณที่มีค่าเช่าราคาถูกแล้ว การขยายตัวของสัมบิเวณได้ขยายตัวโดยการที่เจ้าของบ้านหรือเจ้าของบ้านเช่าจะแบ่งซอยบ้านนั้นออกเป็นห้องเล็ก ๆ ให้เช่า

ดังเช่น การขยายตัวของลัมไนยองกง ซึ่งเกิดจากการที่คนจีนที่ลี้ภัยมาจากการแพร่ระบาดในประเทศจีน ในปี 1943 ซึ่งมีมากกว่า 1 ล้านคน โดยผู้ลี้ภัยเหล่านี้ มาเข้าท้องอยู่ในเขตเมืองซึ่งอยู่กันอย่างแออัด โดยการแบ่งห้องเช่ากัน ออกเป็นห้องเล็กห้องน้อยเท่าที่จะแบ่งได้และเน้นที่ว่างบนหลังคา ก็แบ่งให้ เช่าเพื่ออยู่อาศัยอีกด้วย และตั้งแต่ปี 1949 นั้น การขยายตัวของลัมไนยองกงขยายตัวไปทั่วใน เขตชานเมืองและในตัวเมือง โดยขยายไปในบริเวณที่เป็นที่ว่างซึ่งขาดการดูแลรักษา และเมื่อ ไม่มีที่ว่างในพื้นที่รกร้างเหลือแล้วลัมจะขยายตัวไปบนเนินเขา ทุบเข้า ซึ่งบริเวณเหล่านี้ขาดการ นัดนา (Hong Kong Government, 1960, อ้างถึงใน Dwyer, 1964) และการขยายตัว ของลัมในลิงค์ปอร์กมีลักษณะคล้ายกัน คือ การขยายตัวของลัมบริเวณ Chinatown นั้นขยายไป โดยการที่เจ้าของบ้านเช่าจะแบ่งบ้านเช่าออกเป็นห้องเล็กห้องน้อยให้เช่า โดยการอยู่กันอย่าง แออัดในบริเวณใจกลางเมือง ล้วนการขยายตัวของลัมไนยองกงในย่าน Siglap Lorong Tai Seng, Sims Avenue, Paya Lebar, Kallang Basin, และ Kampong Chi Heng ได้ขยายตัว ไปตามที่ว่างต่าง ๆ โดยการบุกรุกพื้นที่ (Singapore Housing and Development Board, 1965) การขยายตัวของลัมในบอมเบย์มีการขยายตัวทั้งในตัวเมืองและนอกเมือง โดยการ ขยายตัวของลัมในตัวเมืองนั้น ขยายไปในบริเวณบ้านเช่า ซึ่งเป็นตึกที่สร้างขึ้นนานา民族 ที่ต้อง ให้เช่า เช่นในบริเวณที่เป็นที่ว่าง (Bombay Municipal Corporation Survey, 1957)

การขยายตัวของธุรกิจและอุตสาหกรรมต่าง ๆ มีผลทำให้เกิดลัมขึ้นในบริเวณใกล้เคียง กับบริเวณดังกล่าว ดังเช่นการขยายตัวของลัมในเมืองแมนเชสเตอร์ ประเทศอังกฤษในปี 1844 ได้มีการขยายตัวทางด้านธุรกิจและอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว ทำให้มีลัมต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย โดยเฉพาะในย่าน Irk บริเวณถนน Long Millgate, Todd Withy Grove และ Shude โดยเฉพาะบริเวณ Long Millgate ทางตอนใต้นั้น จะเป็นย่านลัม ซึ่งแต่เดิมบริเวณนี้ เป็นที่อยู่ อาศัยที่มีมาก่อน ต่อมาเจ้าของบ้านได้ย้ายออกไปอยู่ในเขตที่ดีกว่า ทำให้พวกรมกรเข้ามาอาศัย อยู่แทนที่และอยู่กันอย่างแออัด (Engels, 1970) และการขยายตัวของลัมในกรุงลอนדוןนั้น เกิดจากการที่ประชากรที่อพยพเข้ามาได้เข้าไปบุกรุกที่อยู่อาศัยของรัฐบาลและเอกชนทั่วไป ให้ว่างอยู่

ซึ่งมีสภาพกรุดโถรุม อันเนื่องมาจากการขยายเมือง ซึ่งการบุกรุกส่วนนี้จะมีอยู่ในเขตต่าง ๆ ในกรุงลอนดอน เช่น เชตอิลลิงตัน แಡมแคน และเทอร์เรอร์ แมมเลท ซึ่งบริเวณที่บุกรุกนี้จะอยู่ใกล้กับเขตธุรกิจต่าง ๆ ของเมือง (Kearns, 1979)

การขยายตัวของลัมจะขยายไปในเขตที่มีการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรมและเลี้นทางคมนาคมต่าง ๆ เพราะจะทำให้บริเวณนี้กล้ายเป็นแหล่งจ้างงานที่สำคัญ จึงทำให้มีประชากรอพยพเข้ามาเพื่อมาทำงานและเกิดปัญหาที่อยู่อาศัยและทำให้เกิดที่อยู่อาศัยที่ไม่ได้มาตรฐานขึ้นในบริเวณนี้ และต่อมาได้กล้ายเป็นลัมไปในที่สุด การขยายตัวของลัมประทับนี้จะขยายไปตามการขยายตัวของอุตสาหกรรมและเลี้นทางคมนาคม ดังเช่น การขยายตัวของอุตสาหกรรมและเลี้นทางรถไฟในเมืองอุตสาหกรรมบริเวณ Birmingham และ Bradford ในประเทศอังกฤษ ทำให้ลัมเกิดขึ้นมากมายใกล้ ๆ กับโรงงานอุตสาหกรรม หรือทางรถไฟที่ขยายไปในบริเวณดังกล่าว (Mumford, 1970) หรือลังจากที่ประเทศอังกฤษ ได้มีการปฏิวัติอุตสาหกรรมขึ้น ทำให้เมืองต่าง ๆ มีการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรมและธุรกิจกันมาก ทำให้ประชากรที่มีฐานะยากจนได้เข้ามาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมในเมืองกันมาก ทำให้เกิดการขาดแคลนที่อยู่อาศัยจึงทำให้มีการสร้างที่อยู่อาศัยที่ไม่ได้มาตรฐานให้เช่ากันเป็นจำนวนมากในบริเวณใกล้กับโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ (Bergel, 1970)

การขยายตัวของลัมอีกลักษณะหนึ่งนั้น เป็นผลเนื่องมาจากมีศูนย์กลางเมืองเกิดขึ้นหลาย ๆ ศูนย์กลาง ทำให้มีลัมเกิดขึ้นในบริเวณใกล้ ๆ กับศูนย์กลางเมืองที่เกิดขึ้นใหม่เหล่านี้ ดังเช่น การขยายตัวของกรุงเทพฯ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงศูนย์กลางธุรกิจจากย่านคนจน แต่เดิม กระจายไปตามบริเวณที่มีการสร้างถนนสายใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น บริเวณลัม สุริวงศ์ ซึ่งมีผลทำให้เกิดลัมกระจายไปในบริเวณใกล้กับศูนย์กลางธุรกิจต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเหล่านี้ด้วย (ประภาภรณ์ นิยม, 2524)

การขยายตัวของลัมนอกจากจะขยายตัวไปในบริเวณต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้วนี้ ลัมจะขยายตัวโดยการเพิ่มขนาดภายในของแต่ละลัมเองด้วย ซึ่งการเพิ่มขนาดของลัมในแต่ละแห่งนี้มีทั้งการขยายตัวโดยการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติ และการอพยพเข้ามารักษาอยู่ในลัม

ดังเช่น การสำรวจลัมในย่าน Kampong Sector ในกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ทั่วหน้า ครัวเรือนส่วนใหญ่เกิดในชนบทและอพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมนี้ (Drift, 1973, อ้างถิ่นใน Aiken, 1981) และลัมในลิงค์ บีร์ในย่าน Chinatown นั้น ประชากรส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ ซึ่งประชากรเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นชาวจีนคิดเป็นร้อยละ 94 (Kaye, 1960) ชาวลัมในบริเวณ Cagayan de Oro ในประเทศไทยลิบปิน์ ลัมใหญ่เป็นพวงกตที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมบริเวณนี้ และลัมบริเวณ Recto ประชากร 1 ใน 3 ของผู้อพยพเป็นพวงกตที่อพยพมาจากเกาะ Camiguin และมาจากการชุมชนบริเวณ Misamis Oriental และมากกว่า 1 ใน 4 ของมาจากการชุมชนจาก Bohol ส่วนลัมบริเวณ Piaping Puti และ La Paz นั้น ประชากรส่วนใหญ่เป็นพวงกตที่อพยพมาจากชุมชนที่คือ มาจากการชุมชนใน Misamis Oriental และ Camiguin (Ulack, 1980) และจากการสำรวจลัมในกรุงเดลีเก่าในอินเดีย พบว่า  $\frac{3}{4}$  ของชาวลัมเป็นผู้ที่อพยพมาจากประเทศอินเดียเอง แต่ไม่ได้เกิดในเดลีมากกว่า  $\frac{2}{5}$  เป็นพวงกตที่อพยพมาจากปากีสถานตะวันตก หรืออาจกล่าวได้ว่าประชากรที่อพยพเข้ามาในลัมบริเวณนี้ ประมาณร้อยละ 30 มาจากการชุมชนบริเวณ Piaping Puti และ La Paz มากกว่า 14 เป็นผู้ที่อพยพมาจากบ้านจาน ประมาณร้อยละ 45 เป็นผู้ที่อพยพมาจากเขตเมือง และร้อยละ 55 อพยพมาจากชุมชน Samaj, 1958) ส่วนประชากรที่อาศัยอยู่ในลัมในกรุงเทพฯ นั้น นอกจากเป็นพวงกตที่อพยพมาจากชุมชนแล้วคนในกรุงเทพฯ ที่มีรายได้น้อยก็ขยายเข้ามาอยู่ในลัมด้วย (ณัฐชัย ตันติสุข, 2524) เช่น จากการสำรวจลัมดินแดง เมื่อปี 2515 พบว่า ประชากรที่อาศัยอยู่ในลัมนี้ ส่วนใหญ่ย้ายมาจากลัมแห่งอื่น (Susan and Other, 1972 อ้างถิ่นในการเคหะแห่งชาติ, 2524) และจากการสำรวจวิจัยทางสังคมส่งเสริมบริเวณแหล่งโภรนคลองเตย พบว่า ทั่วหน้าครัวเรือนที่อพยพเข้ามาอยู่ในลัมนี้ มาจากการกลาง ร้อยละ 58 และมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 19 (คณะกรรมการส่งเสริมศึกษาศาสตร์, 2514)

จากการศึกษาลัมใน Lusaka ในประเทศ Zambia นั้น พบว่าประชากรลัมใหญ่เป็นพวงกตที่อพยพมาจากชุมชน (Martin, 1973) และการศึกษาลัมใน Casa Grande ประเทศเม็กซิโกนั้น พบว่าประชากรที่อพยพเข้ามานี้มาจากการชุมชน 24 รัฐของประเทศไทยเม็กซิโก ซึ่งบางคุมมาจาก

ตอนได้สุดของเม็กซิโก คือ Oaxaca และ Yucatan และบางพื้นที่จากตอนเหนือสุดของเม็กซิโก คือ Chihuahua และ Sinaloa (Lewis, 1961) และจากการสำรวจล้มในนิวยอร์ก พบว่า ประชากรส่วนใหญ่เป็นพวกรักษาความสะอาดอยู่ในลัม โดยเป็นพวกรักษาความสะอาด ร้อยละ 40 พวกรักษาความสะอาด ร้อยละ 28.7 ส่วนชาวผิวขาวนั้นมีเพียงร้อยละ 31.3 เท่านั้น (Hamington, 1962) และประชากรที่บุกรุกเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมในกรุงลอนดอนนั้น ประมาณร้อยละ 75 เป็นคนห้องถังของอังกฤษ และที่เหลือนั้นอพยพมาจากไอร์แลนด์ แคริเบียน อฟริกา และเอเชีย (Platt, 1978, อ้างถึงใน Kearns, 1979)

การขยายตัวของลัมในลัมแต่ละแห่งนั้น นอกจักษ์รายตัวโดยการที่ประชากรอพยพเข้ามาแล้ว ลัมบางแห่งที่เกิดมาเป็นเวลานาน การขยายตัวอาจเกิดจากการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติตัวอย่าง ดังเช่น การเพิ่มขึ้นของชาวลัมในเขตเมืองจังหวัดการ์ นอกจักษ์อพยพเข้ามาแล้ว ยังเพิ่มจากอัตราการเพิ่มของประชากรที่อาศัยอยู่ในลัมเดิมอีกด้วย จากการสำรวจในปี 1971 พบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดการ์มีถึง 6,000 คนบนครัวและต่อมานี้ในปี 1974 ได้สำรวจประชากรกลุ่มเดิมนี้ ปรากฏว่าประชากรเพิ่มเป็น 8,000 คนบนครัว (ปรีชา ภารวงศ์, 2526) และจากการศึกษาลัมคลองเตยซึ่งเป็นลัมที่มีอยู่นานกว่า 30 ปี คนที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นคนรุ่นพ่อแม่ และพบว่าประชากรที่เกิดในลัมคลองเตยนั้นมีมากถึงร้อยละ 42.40 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า 14 ปี (สมพงษ์ พัฒน์, 2527)

### 2.3.2 ปัจจัยที่ทำให้ประชากรเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม

แหล่งเสื่อมโทรมเป็นบริเวณที่ ๑ ประชากรโดยทั่ว ๆ ไปไม่ต้องการที่จะเข้าไปอาศัยอยู่แต่ได้มีประชากรอีกจำนวนมากที่ต้องเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมดังกล่าว ดังเช่น ประชากรที่กรุงเทพมหานครประมาณ 1.01 ล้านคน หรือประมาณ ร้อยละ 19.6 ของประชากรกรุงเทพฯ ที่ต้องเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม (โภษ พritchard, 2528) ฉะนั้นการที่ประชากรที่ต้องเข้าไปอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมในแต่ละแห่งนั้น เนื่องมาจากปัจจัย

ต่าง ๆ ที่แตกต่างกันออกໄປ แต่ปัจจัยนั้นก็พนักมานานนี้ได้แก่บริเวณนี้ค่าเช่าราคากู้ซึ่งหมายรวมกับสภาพทางเศรษฐกิจของเข้า เช่น จากการศึกษาสัมภาษณ์ในเมืองใหญ่ในบริเวณ Cara Grande พบว่า การที่ประชากรเข้าไปอาศัยอยู่ในบริเวณนี้ เนื่องในบริเวณนี้มีค่าเช่าราคากู้ (Lewis, 1961) และจากการสำรวจสัมภาษณ์ในบริเวณคลองบางกอกน้อย บริเวณชัยพฤกษ์มาลา และซอยวัดสุวรรณาราม สัมภาษณ์ร่วมคลองราชบูรณะ ใกล้สถานีตำรวจนครบาลสำหรับ สัมภาษณ์ร่วมคลองน้ำชน หลังสถานีตำรวจนครบาลสำหรับ สัมภาษณ์ร่วมคลองแสนแสบ ซอยภาษี 2 และซอยวนลันน้อย พบว่าการที่หัวหน้าครัวเรือนเข้าไปอาศัยอยู่ในสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เนื่องมาจากบริเวณนี้ค่าเช่าราคากู้กว่าที่อื่น ๆ และรองลงมาคือ บริเวณเหล่านี้ใกล้สถานที่ทำงาน (กองผังเมือง, 2523; กองผังเมือง, 2525) และการศึกษาประชากรที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในสัมภาษณ์นี้จะพยายามเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในบริเวณนี้ค่าเช่าราคากู้ และใกล้ที่ทำงานเข่นกัน (Aiken, 1981) ในทำนองเดียวกันที่ประชากรอพยพจากสัมภาษณ์ใน Ankara และเข้าไปอยู่สัมภาษณ์ในเขตเมือง เพราะต้องการที่อยู่อาศัยที่ราคาถูกและอยู่ใกล้แหล่งจ้างงานเข่นกัน (Smith, 1976) และการสำรวจสัมภาษณ์ร่วมคลองบางจากซอยเพชรเกษม 68 และสัมภาษณ์ร่วมคลองบางลำพู ซอยบรินายก ก็พบว่าหัวหน้าครัวเรือนที่เข้ามาอาศัยอยู่ในบริเวณเหล่านี้นั้นส่วนใหญ่เนื่องมาจาก บริเวณนี้ค่าเช่าราคากู้กว่าที่อื่น ๆ (กองผังเมือง, 2523; กองผังเมือง, 2525)

การที่ประชากรเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในสัมภาษณ์ นอกจากค่าเช่าในสัมภาษณ์แล้ว บางครั้งที่เข้าไปอยู่ เพราะไม่ต้องเสียค่าเช่า โดยการบุกรุกพื้นที่ที่เป็นที่ว่างและสร้างที่อยู่อาศัยขึ้นด้วย เช่น ประชากรที่เลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในสัมภาษณ์ในประเทศไทย เช่น จำกบริเวณนี้ค่าเช่าราคากู้ หรืออาจไม่ต้องเสียค่าเช่าเลย เพราะเขามาบุกรุกพื้นที่ที่ว่างและสร้างที่อยู่อาศัยขึ้น (ไพบูลย์ ช่างเรียน, 2518) และจากการศึกษาของ จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ และคณะ ก็พบว่าผู้ที่เลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในสัมภาษณ์ เนื่องจะได้เสียค่าเช่าราคากู้หรืออาจไม่ต้องเสียโดยการเข้าไปบุกรุกที่ว่างเข่นกัน (จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ และคณะ, 2524) ส่วนการศึกษาสัมภาษณ์ในเขต ของศรีป่าหมุนา เมื่อปี พ.ศ. 2524 ก็พบว่า ประชากรเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในบริเวณนี้ ส่วนใหญ่

เนื่องจากบริเวณนี้เป็นที่ว่างไม่ต้องซื้อที่ดิน และรองลงมาคือ บริเวณนี้มีที่ดินราคาถูก (การเคหะแห่งชาติ, 2527)

อีกกรณีหนึ่งที่ประชากรเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในลัมไนเตล์แห่งนั้น เนรเทศต้องการที่จะอยู่ใกล้กับแหล่งจ้างงานหรือแหล่งที่ทำงาน เพราะจะได้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงาน หรือโอกาสที่จะทำงานทำได้ง่าย ดังเช่น การศึกษาลัมในกรุงเทพฯ พบว่าการที่ประชากรเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมนี้ เนรเทศต้องการที่จะอยู่ใกล้กับสถานที่ทำงาน เพราะจะได้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงาน (Samaj, 1958) ในทำนองเดียวกันการศึกษาลัมบริเวณติดแตง หัวขวาง ก็พบว่าประชากรเข้ามาอยู่ในบริเวณนี้ เนรเทศต้องการที่จะอยู่ใกล้แหล่งงาน เช่นกัน (จักรกฤษณ์ นรนิติพุ่งการ และคณะ, 2518; ชัตติยา บรรพสูตร, 2522) และจากการศึกษาลัมในเมือง Cudal Guayana และลัมในเมือง Lusaka ใน Zambia ก็พบว่า การที่ประชากรเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมเหล่านี้ เนรเทศต้องการอยู่ใกล้แหล่งจ้างงาน เช่นกัน (Abrams, 1964; Martin, 1973) ส่วนการศึกษาลัม 4 แห่ง บริเวณ บดินทร์เดชา บางซื่อ ช่องนนทรี และบอนไก่ นั้น ก็พบว่าประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาอยู่ในลัมในบริเวณเหล่านี้ เนรเทศต้องการที่จะอยู่ใกล้แหล่งจ้างงาน และนอกจากนี้ยังให้เหตุผลอีก ๗ ต่าง ๆ กัน เช่น ค่าเช่าราคาย่อมเยา และต้องการอยู่ใกล้ญาติมิตร (โสภณ พรโซชชัย, 2528) ในลักษณะเดียวกันการสำรวจลัมริมคลอง บางกอกใหญ่ บริเวณแม่น้ำอยู่ใกล้กับแหล่งจ้างงาน (กองผังเมือง, 2525)

อีกประการหนึ่งที่ทำให้ประชากรต้องเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมนั้น เป็นมาจากการที่เข้ามาอยู่นี้ได้มีญาติพี่น้องหรือเพื่อนฝูงที่รู้จักกันได้ชักชวนให้เข้ามาอาศัยอยู่ด้วย ดังเช่น การสำรวจลัมริมคลองบางกอกใหญ่ บริเวณแขวงชวาแยกคลองบางแวกกับคลองบางกอกใหญ่ และลัมริมคลอง บางกอกน้อย บริเวณแขวงสะพานอรุณอัมรินทร์ พบว่าหัวหน้าครัวเรือนที่เข้ามาอาศัยอยู่ในลัมนี้ เป็นญาติพี่น้องชักชวนและต้องการอยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง (กองผังเมือง, 2525; กองผังเมือง, 2525) จากการสำรวจลัมคลองเตยพบว่า นอกจากประชากรที่เข้ามาอาศัยอยู่ใน

สลัมแห่งนี้ เพราค่าเช่าราคาถูก และทำงานในท่าเรือแล้วยังพบว่าประชากรส่วนหนึ่งที่เข้ามาอาศัยอยู่ในลัมนี้เพรากฎติดพื้นทองและเพื่อนที่รักชักชวน (การเคหะแห่งชาติ, 2520) ในท่านองเดียวกัน การศึกษาลัมบริเวณ Cagayan de Oro ในประเทศไทยบินปีนั้น พบว่าประชากรที่เข้ามาอาศัยอยู่ในบริเวณนี้เพรากฎติดพื้นทองหรือเพื่อนชักชวนให้เข้ามาอยู่ เช่นกัน และในบริเวณนี้ มีโอกาสทางเศรษฐกิจดีกว่าตัวย (Ulack, 1978) ส่วนการศึกษาลัมบริเวณ Magsaysay ในประเทศไทยบินปีนั้น ชันกันพบว่าประชากร 2 ใน 3 ที่เข้ามาอยู่ในลัมนี้เพรากฎชักชวนให้เข้ามา เพราะเห็นว่าบริเวณนี้ยังมีที่ว่างอีกมาก (Hollnsteiner, 1975)

การที่ประชากรเข้ามาอาศัยอยู่ในลัม แห่งนั้น เพราเห็นว่าลัมเหล่านี้มีการคมนาคมโดยสาธารณะสะดวก ดังเช่น การสำรวจลัมริมคลอง ถนนแบบ บริเวณซอยพลอยศรี และซอยส่วนบุคคล พบว่าหัวหน้าครัวเรือนล้วนใหญ่เลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในลัมเหล่านี้ เพราเห็นว่า บริเวณนี้มีการคมนาคมสาธารณะสะดวก (กองผังเมือง, 2525; กองผังเมือง, 2524)

นอกจากปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมานี้ที่ทำให้ประชากรเลือกเข้าไปอาศัยอยู่ในลัมแล้วยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่แตกต่างกันออกไปอีก เช่น การเข้าไปบุกรุกที่อยู่อาศัยในกรุงลอนดอนนั้น เนื่องจากประชากรเหล่านี้ไม่สามารถหาเงินเป็นค่าเช่าบ้านได้เป็นส่วนใหญ่ และรองลงมาคือประชากรเหล่านี้เดิมอยู่กับญาติพื้นทองหรือเพื่อนซึ่งเกิดการอัคคด จึงเข้าไปบุกรุกที่อยู่อาศัยที่ห้องว่างอยู่ (Bailey, 1979 อ้างใน Kearns, 1979) ส่วนประชากรที่เข้ามาอาศัยอยู่ในลัม Kampong Sector ในกัวลาลัมเปอร์ ประเทศไทยเชีย นั้น เพราต้องการที่อยู่อาศัยที่ห้องว่างช่วงกว่าเดิม (McGee, 1967) และการศึกษาลัมในเมือง Indianapolis ในสหรัฐอเมริกานั้น พบว่าการที่ประชากรต้องเข้าไปอาศัยอยู่ในลัมเพรากฎบิเวณนี้ตนได้อาศัยอยู่ก่อนและต่อมาบริเวณนี้ได้กลายเป็นลัมไป (Seeley, 1959)