

## บทที่ 6

### สรุปผล อภิปรายผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

การศึกษาคั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษารูปแบบการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ โดยใช้วิธีการสำรวจภาคสนามเพื่อศึกษาช่วงเวลาที่เหมาะสมเข้ามาสร้างที่อยู่อาศัยขึ้นและเพื่อศึกษาสภาพของพื้นที่นั้น ๆ ข้อมูลที่สำคัญสำหรับการศึกษานั้นนอกจากการสำรวจภาคสนามแล้วยังได้ข้อมูลที่รวบรวมจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่กำหนดศึกษาจำนวน 168 ครัวเรือน ข้อมูลดังกล่าวได้นำมาวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรม
2. ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม
3. อิทธิพลของการย้ายถิ่นเข้ากับการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติที่มีต่อการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรม

#### 6.1 สรุปผลการศึกษา

##### 6.1.1 ลักษณะของครัวเรือน

###### 6.1.1.1 ลักษณะทางประชากรของครัวเรือน

ในชุมชนที่ศึกษาโดยเฉลี่ยมีสมาชิกครัวเรือนละ 4.46 คน ครัวเรือนในแต่ละชุมชนคือ ชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวขาย ท่าสะต๋อย และระแงง มีสมาชิกโดยเฉลี่ยครัวเรือนละ 4.34 4.38 4.14 4.94 และ 4.39 คนตามลำดับ ครัวเรือนท่าสะต๋อยมีสมาชิกต่อครัวเรือนโดยเฉลี่ยมากกว่าชุมชนอื่น ๆ ครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 55.36 เป็นครอบครัวเดี่ยว ครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ หัวขายและระแงงส่วนมากคือร้อยละ 61.90 75.00 และ 53.70 ตามลำดับ เป็นครอบครัวเดี่ยวซึ่งต่างไปจากลักษณะของครัวเรือนในชุมชนศาลาแดงและท่าสะต๋อยส่วนมากคือร้อยละ 57.14 และ 58.33 เป็นครอบครัวขยาย

ครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษามากกว่าสามในสี่หรือร้อยละ 78.57 มีจำนวนครอบครัว 1 ครอบครัวต่อครัวเรือน ครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะอาด และระแงงส่วนมากคือร้อยละ 80.95 61.90 88.87 75.00 และ 79.63 มีจำนวนครอบครัว 1 ครอบครัวต่อครัวเรือนเช่นกัน

ภูมิสำเนาเดิมของประชากรในชุมชนที่ศึกษามากกว่าสามในสี่หรือร้อยละ 78.24 มีภูมิสำเนาเดิมอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่และในจำนวนนี้ร้อยละ 73.42 อยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ภูมิสำเนาเดิมของประชากรในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะอาด และระแงง ส่วนมากอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ คือร้อยละ 78.49 57.61 86.58 71.91 และ 85.65 และในจำนวนนี้ร้อยละ 67.74 51.09 77.58 61.80 และ 73.42 ตามลำดับ อยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

#### 6.1.1.2 ลักษณะทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

ประชากรในชุมชนที่ศึกษาไม่ได้ประกอบอาชีพถึงร้อยละ 46.33 ส่วนประชากรที่ประกอบอาชีพนั้นส่วนมากคือร้อยละ 23.90 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปโดยใช้แรงงาน รองลงมาคืออาชีพค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งใช้ต้นทุนต่ำร้อยละ 15.22 ประชากรในชุมชนท่าสะอาดที่ไม่ได้ประกอบอาชีพมีมากกว่าชุมชนอื่นๆ มีมากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 52.81 และในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝายและระแงง มีร้อยละ 40.86 46.74 39.60 และ 47.68 ตามลำดับ ส่วนประชากรที่ประกอบอาชีพนั้นในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดงและท่าสะอาดประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปโดยใช้แรงงานและค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งใช้ต้นทุนต่ำมีจำนวนพอ ๆ กันคือรับจ้างทั่วไปโดยใช้แรงงาน ร้อยละ 27.96 16.30 และ 24.89 ตามลำดับ ส่วนประกอบอาชีพค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งใช้ต้นทุนต่ำมีร้อยละ 26.88 18.48 และ 17.97 ตามลำดับ แต่ประชากรในชุมชนหัวฝายและระแงงส่วนมากคือร้อยละ 36.24 และ 24.89 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปโดยใช้แรงงาน

ครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากร้อยละ 35.12 มีรายได้ระหว่าง 2,001-3000 บาทต่อเดือน โดยเฉลี่ยครัวเรือนเหล่านี้มีรายได้เดือนละ 2619.25 ซึ่งเป็นรายได้ต่ำ ครัวเรือนในชุมชนเอราวัณมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าครัวเรือนในชุมชนอื่น ๆ คือ มีรายได้เดือนละ 2,131.45 บาท ครัวเรือนในชุมชนศาลาแดงและท่าสะตอยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่าครัวเรือนในชุมชนอื่น ๆ คือมีรายได้เดือนละ 2,850.50 และ 2,871.71 บาท และครัวเรือนในชุมชนหัวฝายและระแกงมีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 2,632.85 และ 2,615.88 บาท

ครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 20.24 มีรายจ่ายเดือนละ 2,501-3,000 บาท โดยเฉลี่ยมีรายจ่ายเดือนละ 2,497.36 บาท ครัวเรือนในชุมชนเอราวัณมีรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่าครัวเรือนในชุมชนอื่น ๆ คือเดือนละ 2,060.02 บาทส่วนครัวเรือนในชุมชนศาลาแดงมีรายจ่ายโดยเฉลี่ยสูงกว่าครัวเรือนอื่น ๆ คือเดือนละ 2,725.50 บาท และครัวเรือนในชุมชนหัวฝาย ท่าสะตอยและระแกงมีรายจ่ายเฉลี่ยเดือนละ 2,500.50 2,644.44 และ 2,490.88 บาทตามลำดับ

#### 6.1.1.3 ลักษณะทางสังคมของครัวเรือน

ประชากรในชุมชนที่ศึกษาที่ไม่มีการศึกษาในโรงเรียนมีร้อยละ 16.69 ส่วนที่มีการศึกษาส่วนมากเกือบครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 49.55 มีการศึกษาไม่เกินระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประชากรในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะตอยและระแกง ที่ไม่มีการศึกษาในโรงเรียนมีร้อยละ 22.58 15.22 16.11 14.04 และ 17.30 ตามลำดับ ประชากรในชุมชนเอราวัณมีมากกว่าชุมชนอื่น ๆ ส่วนประชากรที่มีการศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 54.83 46.74 54.36 42.69 และ 50.63 ตามลำดับ มีการศึกษาไม่เกินชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

#### 6.1.1.4 สภาพบ้านของครัวเรือน

บ้านในชุมชนที่ศึกษาเกือบทั้งหมดหรือร้อยละ 98.21 เป็นบ้านเดี่ยวมีขนาดเล็ก อยู่ในสภาพปานกลางมากกว่าครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ 51.78 และแต่ละหลังส่วนมากหรือร้อยละ 1 ห้อง สภาพบ้านในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดงเกือบทั้งหมด คือร้อยละ 90.48 และ 95.24 เป็นบ้านเดี่ยวหลังเล็ก ๆ และในบ้านในชุมชนหัวฝาย ท่าสะอาด และระแกงทั้งหมดเป็นบ้านหลังเดี่ยวเช่นกัน สภาพบ้านในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะอาดและระแกงส่วนมากคือร้อยละ 57.14 61.90 44.44 50.00 และ 51.85 อยู่ในสภาพปานกลาง บ้านแต่ละหลังในชุมชนเอราวัณ หัวฝายและท่าสะอาดส่วนมากคือร้อยละ 66.67 55.56 และ 44.44 มีเพียงห้องเดี่ยวแต่ในชุมชนศาลาแดงและระแกงบ้านส่วนมากคือร้อยละ 47.62 และ 44.44 มี 2 ห้องต่อหนึ่งหลัง

#### 6.1.2 ลักษณะของหัวหน้าครัวเรือน

##### 6.1.2.1 ลักษณะทางประชากรของหัวหน้าครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากหรือร้อยละ 19.05 มีอายุระหว่าง 35 - 39 ปี อายุโดยเฉลี่ย 45.72 ปี หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณมีอายุเฉลี่ยน้อยกว่าหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนอื่น ๆ คือมีอายุ 41.76 ปี ส่วนหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะอาด และระแกงมีอายุเฉลี่ย 42.14 44.50 และ 47.00 ปี ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนท่าสะอาดมีอายุเฉลี่ยน้อยกว่าชุมชนอื่น ๆ

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษามากกว่าสามในสี่หรือร้อยละ 78.57 สมรสแล้ว หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะอาดและระแกงส่วนมากคือ ร้อยละ 90.48 66.67 83.33 77.78 และ 75.93 สมรสแล้ว

ในชุมชนที่ศึกษาหัวหน้าครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 65.48 มี ภูมิลำเนาเดิม อยู่จังหวัดเชียงใหม่และ ในจำนวนนี้ร้อยละ 47.62 อยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ส่วนที่อยู่ต่าง จังหวัดมีร้อยละ 34.52 หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะอาดและระแกงมีภูมิ ลำเนาเดิมอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนใหญ่คือร้อยละ 52.38 77.78 50.00 และ 79.63 และส่วนมากอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ แต่หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณมากกว่าครึ่ง หนึ่งหรือร้อยละ 52.38 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัด

#### 6.1.2.2 ลักษณะทางเศรษฐกิจของหัวหน้าครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 34.52 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ซึ่งใช้แรงงาน รองมาคือขับรถรับจ้าง ร้อยละ 22.07 ส่วนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพอะไรมีร้อยละ 16.07 หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ หัวฝายและระแกงส่วนมากคือร้อยละ 57.14 50.00 และ 31.48 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปซึ่งใช้แรงงาน แต่หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนศาลาแดงและ ท่าสะอาดส่วนมากคือร้อยละ 33.33 และ 25.00 ประกอบอาชีพค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ใช้ ต้นทุนต่ำ ชุมชนท่าสะอาด หัวหน้าครัวเรือนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพมากกว่าชุมชนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 30.36 แต่ในชุมชนเอราวัณไม่มี ส่วนในชุมชนศาลาแดง หัวฝายและระแกงมีร้อยละ 19.05 5.53 และ 8.52 ตามลำดับ

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 64.29 ทำงานอยู่นอก ชุมชนแต่อยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ส่วนที่ทำงานที่บ้านมีร้อยละ 16.67 หัวหน้าครัวเรือน ในชุมชนเอราวัณส่วนมากร้อยละ 33.33 ประกอบอาชีพอยู่ที่บ้าน ส่วนหัวหน้าครัวเรือนในชุมชน ศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะอาด และระแกง ส่วนมากคือร้อยละ 71.43 83.33 และ 53.70 ทำงานอยู่นอกชุมชนแต่อยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ในชุมชนที่ศึกษาหัวหน้าครัวเรือนที่ต้องไปทำงานนอกบ้านมีระยะทางจากบ้านถึงที่ทำงาน ห่างกันไม่แน่นอนเป็นส่วนมากคือร้อยละ 33.93 แต่ที่สามารถบอกระยะทางได้ส่วนมากคือร้อยละ 10.71 ห่างกัน 0.1 - 0.5 กิโลเมตร หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝาย

และระแวกที่ต้องไปทำงานนอกบ้านมีระยะทางจากบ้านถึงที่ทำงานส่วนมากร้อยละ 52.38 57.14 41.67 และ 25.93 มีระยะทางไม่แน่นอน แต่ในชุมชนท่าสะต๋อยส่วนมากคือร้อยละ 16.17 ห่างกัน 0.1 - 0.5 กิโลเมตร

หัวหน้าครัวเรือนที่ไปทำงานนอกบ้านในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากร้อยละ 16.68 เดินไปทำงาน รองมาคือใช้รถสามล้อร้อยละ 15.48 หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณส่วนมากร้อยละ 23.81 ใช้จักรยาน หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนหัวฝายส่วนมากไปทำงานโดยเดินไปมีร้อยละ 30.55 ในชุมชนระแวกหัวหน้าครัวเรือนส่วนมากร้อยละ 20.37 ใช้สามล้อ ส่วนในชุมชนท่าสะต๋อยไปโดยการเดินและใช้จักรยานยนต์มีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 16.67

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษามากกว่าสามในสี่หรือร้อยละ 79.17 ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงาน หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะต๋อยและระแวกส่วนมากร้อยละ 76.19 88.88 61.11 และ 77.78 ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงาน ส่วนในชุมชนเอราวัณหัวหน้าครัวเรือนทั้งหมดไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงานเช่นกัน

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 34.52 มีรายได้เดือนละ 1,001 - 1,500 บาท โดยเฉลี่ยมีรายได้เดือนละ 1,387.40 บาท หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณมีรายได้โดยเฉลี่ยต่ำกว่าชุมชนอื่น ๆ คือมีรายได้เดือนละ 1,250.50 บาท ส่วนหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนศาลาแดงมีรายได้เฉลี่ยสูงกว่าชุมชนอื่น ๆ คือมีรายได้เดือนละ 1,560.02 บาท ส่วนหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนหัวฝาย ท่าสะต๋อยและระแวกมีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 1,403.28

1,514.38 และ 1,278.28 ตามลำดับ

#### 6.1.2.3 ลักษณะทางสังคมของหัวหน้าครัวเรือน

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาที่ไม่มีการศึกษาในโรงเรียนมีร้อยละ 20.48 ส่วนหัวหน้าครัวเรือนที่มีการศึกษาในโรงเรียนมากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 62.65 มีการศึกษาไม่เกินชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง หัวฝาย ท่าสะต๋อยและระแวกที่มีการศึกษาในโรงเรียนส่วนมากคือร้อยละ 73.68 57.14 63.89 61.11 และ 61.12 ตามลำดับมีการศึกษาไม่เกินชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

หัวหน้าครัวเรือนที่ศึกษาที่ไม่มีบ้านญาติพี่น้องอยู่ในชุมชนมีร้อยละ 32.74 ส่วนหัวหน้าครัวเรือนที่มีบ้านญาติพี่น้องอยู่ในชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 30.90 มีบ้านญาติในชุมชน 1 - 2 หลัง และบ้านญาติพี่น้องส่วนมากคือร้อยละ 26.19 ตั้งอยู่ติดกับบ้านของหัวหน้าครัวเรือนเอง หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนศาลาแดง หัวผายและท่าสะอาดส่วนมากคือร้อยละ 42.86 36.11 และ 38.89 มีบ้านญาติพี่น้องอยู่ในชุมชน 1 - 2 หลัง ส่วนหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณและระแกงส่วนมากคือร้อยละ 33.33 และ 25.93 มีบ้านญาติพี่น้องอยู่ในชุมชน 3 - 4 หลัง บ้านญาติพี่น้องของหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง และท่าสะอาดส่วนมากคือร้อยละ 33.33 เท่ากันทั้งหมดตั้งอยู่ติดกับบ้านของหัวหน้าครัวเรือน แต่ในชุมชนหัวผายและระแกงส่วนมากคือร้อยละ 38.89 และ 24.07 ตั้งอยู่ติดกับบ้านของหัวหน้าครัวเรือนและอยู่ในละแวกเดียวกัน

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาส่วนมากมีบ้านเพื่อนสนิทในชุมชนตั้งแต่ 10 หลังขึ้นไป มีร้อยละ 33.33 และบ้านเพื่อนสนิทส่วนมากคือร้อยละ 35.71 ตั้งอยู่ติดกับบ้านของหัวหน้าครัวเรือน ในละแวกเดียวกันและกระจายอยู่ทั่วไป หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนศาลาแดง หัวผายท่าสะอาด และระแกง ส่วนมากคือร้อยละ 47.62 18.89 33.33 และ 35.19 มีบ้านเพื่อนสนิทตั้งแต่ 10 หลังขึ้นไปและบ้านเพื่อนสนิทส่วนมากคือร้อยละ 47.62 36.11 33.33 และ 40.74 ตามลำดับ ตั้งอยู่ติดกับบ้านของหัวหน้าครัวเรือน ในละแวกเดียวกันและกระจายอยู่ทั่วไป แต่หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณมีบ้านเพื่อนสนิทส่วนมากคือร้อยละ 38.10 มีบ้านเพื่อนสนิทในชุมชน 1 - 2 หลัง และบ้านเพื่อนสนิทส่วนมากคือร้อยละ 38.10 มีบ้านเพื่อนสนิทในชุมชน 1 - 2 หลัง และบ้านเพื่อนสนิทส่วนมากคือร้อยละ 42.86 ตั้งอยู่ติดกับบ้านของหัวหน้าครัวเรือนและในละแวกเดียวกัน

#### 6.1.2.4 การครอบครองที่อยู่อาศัยและพื้นที่บริเวณที่อยู่อาศัย

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาเกือบทั้งหมดหรือร้อยละ 97.02 เป็นบ้านของหัวหน้าครัวเรือนเอง และพื้นที่บริเวณที่สร้างที่อยู่อาศัยเกือบครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 48.21 เป็นพื้นที่ที่เช่า และในจำนวนนี้ร้อยละ 41.07 เช่าจากเทศบาลเป็นส่วนมาก ซึ่งแต่เดิมไม่เสียค่าเช่า บ้านของ

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ หัวผาย และระแกงทั้งหมดเป็นของตนเอง ส่วนในชุมชนศาลาแดงและท่าสะอาดยกเกือบทั้งหมดหรือร้อยละ 90.48 และ 91.67 เป็นบ้านของตนเองเช่นกัน ส่วนพื้นที่บริเวณที่สร้างที่อยู่อาศัยในชุมชนเอราวัณและศาลาแดงทั้งหมดเป็นพื้นที่ที่บุกรุกที่ของเทศบาลนครเชียงใหม่ ส่วนในชุมชนหัวผายที่เป็นของตนเองและที่เช่ามีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 38.89 และในจำนวนที่เช่าส่วนมากคือร้อยละ 25.00 เข้าจากวัดหัวผาย ส่วนในชุมชนท่าสะอาดและระแกงพื้นที่บริเวณที่อยู่อาศัยส่วนมากคือร้อยละ 83.33 และ 68.52 เป็นพื้นที่เช่าและเช่าจากเทศบาลนครเชียงใหม่ทั้งหมด

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 51.79 ไม่ต้องเสียค่าเช่าที่ ส่วนที่เสียค่าเช่านั้นส่วนมากเสียปีละ 51 – 100 บาท หรือโดยเฉลี่ยเสียปีละ 172.78 บาทเท่านั้น หัวหน้าครัวเรือนที่ต้องเสียค่าเช่าที่ในชุมชนหัวผาย ท่าสะอาดและระแกงเสียค่าเช่าที่เฉลี่ยปีละ 318.36 253.83 และ 90.36 บาทตามลำดับ

#### 6.1.2.5 การตัดสินใจเกี่ยวกับการย้ายที่อยู่อาศัย

หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนที่ศึกษาเกือบทั้งหมดหรือร้อยละ 97.02 ไม่คิดที่จะย้ายออกจากชุมชน หัวหน้าครัวเรือนในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดงและหัวผายทั้งหมดไม่คิดที่จะย้ายออกจากชุมชน ส่วนหัวหน้าครัวเรือนในชุมชนท่าสะอาดและระแกงเกือบทั้งหมดคือร้อยละ 88.89 และ 98.15 ไม่คิดที่จะย้ายออกจากชุมชนเช่นกัน

#### 6.1.3 รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

##### 6.1.3.1 การขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ชุมชนที่ศึกษามีจำนวนบ้านทั้งหมด 419 หลัง การขยายตัวของชุมชนที่ศึกษาในช่วงที่ 3 (2510-2519) มีการขยายตัวมากที่สุดคือร้อยละ 32.46 รองมาคือช่วงที่ 4 (2520-2529) มี



การขยายตัวร้อยละ 28.40 ส่วนช่วงที่ 1 (ก่อน พ.ศ. 2499) และช่วงที่ 2 (2500-2509) มีการขยายตัวร้อยละ 17.18 และ 21.96 จำนวนที่ขยายตัวมีจำนวนเพิ่มขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1-3 หลังจากนั้นจำนวนการขยายตัวจะลดลง

จำนวนบ้านในชุมชนเอราวัณมีทั้งหมด 52 หลังซึ่งเป็นชุมชนที่มีขนาดเล็กที่สุด ชุมชนเอราวัณเริ่มก่อตั้งในช่วงที่ 2 (2500-2509) ในช่วงที่ 3 การขยายตัวของชุมชนเอราวัณมีมากที่สุดคือมีการขยายตัวมากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 53.84 หลังจากนั้นการขยายตัวลดลงคือช่วงที่ 4 (2520-2529) มีการขยายตัวร้อยละ 17.31 ส่วนการขยายตัวในช่วงที่ 2 มีร้อยละ 28.85

จำนวนบ้านในชุมชนศาลาแดงมีทั้งหมด 53 หลังซึ่งมีขนาดใกล้เคียงกับชุมชนเอราวัณ ชุมชนศาลาแดงมีการขยายตัวมากที่สุดในช่วงที่ 2 (2500-2509) ขยายตัวร้อยละ 35.85 หลังจากนั้นคือช่วงที่ 3 (2510-2519) และช่วงที่ 4 (2520-2529) การขยายตัวเริ่มลดลงคือร้อยละ 30.19 และ 28.30 ส่วนการขยายตัวในช่วงที่ 1 (ก่อน พ.ศ. 2499-2499) มีการขยายตัวร้อยละ 5.66 เท่านั้น

จำนวนบ้านในชุมชนหัวฝายมีทั้งหมด 89 หลังซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าชุมชนเอราวัณและชุมชนศาลาแดง ชุมชนหัวฝายมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นทุกช่วงเวลาและขยายตัวมากที่สุดในช่วงที่ 4 ซึ่งขยายตัวมากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 52.80 ส่วนการขยายตัวในช่วงที่ 1 (ก่อน พ.ศ. 2499) - ช่วงที่ 3 (2510-2519) มีการขยายตัวร้อยละ 4.50 6.74 และ 35.96 ตามลำดับ

จำนวนบ้านในชุมชนท่าสะอาดมีทั้งหมด 90 หลังมีขนาดใกล้เคียงกับชุมชนหัวฝาย การขยายตัวของชุมชนนี้ขยายตัวมากที่สุดในช่วงที่ 3 (2510-2519) ซึ่งขยายตัวร้อยละ 30.00 หลังจากนั้นคือช่วงที่ 4 (2520-2529) การขยายตัวลดลงเหลือเพียงร้อยละ 19.89 ส่วนการขยายตัวในช่วงที่ 1 (ก่อน พ.ศ. 2499) และช่วงที่ 2 (2500-2509) มีการขยายตัวร้อยละ 34.44 และ 16.67

จำนวนบ้านในชุมชนระแกงมีทั้งหมด 135 หลังซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าชุมชนอื่น ๆ ชุมชนระแกงมีการขยายตัวมากที่สุดในช่วงที่ 2 (2500-2509) ซึ่งขยายตัวร้อยละ 27.41 หลังจากนั้นการขยายตัวเริ่มลดลงคือในช่วงที่ 3 (2510-2519) มีจำนวนบ้านร้อยละ 25.19

เปรียบเทียบการขยายตัวในแต่ละช่วงเวลาการขยายตัวในช่วงที่ 1 (ก่อนพ.ศ.2499 - 2499) ชุมชนระแกงมีการขยายตัวมากที่สุดคือร้อยละ 42.22 รองมาคือการขยายตัวของชุมชนท่าสะอาด ห้วยฝายและศาลาแดงซึ่งขยายตัวร้อยละ 43.06 5.56 และ 4.17 ตามลำดับ ส่วนชุมชนเอราวัณยังไม่มีประชากรเข้ามาสร้างบ้านเลย

การขยายตัวในช่วงที่ 2 (2500-2509) ชุมชนระแกงมีการขยายตัวมากที่สุดคือร้อยละ 40.22 รองมาคือการขยายตัวของชุมชนศาลาแดงร้อยละ 20.65 ส่วนการขยายตัวของชุมชนท่าสะอาดและเอราวัณมีการขยายตัวเท่ากันคือร้อยละ 16.30 และชุมชนห้วยฝายมีการขยายตัวร้อยละ 6.52

การขยายตัวในช่วงที่ 3 (2510-2519) ชุมชนระแกงและชุมชนห้วยฝายมีการขยายตัวมากพอ ๆ กันคือร้อยละ 24.26 และ 23.53 รองมาคือการขยายตัวของชุมชนเอราวัณ ท่าสะอาด และศาลาแดงขยายตัวร้อยละ 20.54 19.85 และ 11.76 ตามลำดับ

การขยายตัวในช่วงที่ 4 (2520-2529) ชุมชนห้วยฝายมีการขยายตัวมากที่สุดคือขยายตัวร้อยละ 39.50 รองมาคือชุมชนระแกง ท่าสะอาด ศาลาแดงและเอราวัณ ขยายตัวร้อยละ 26.05 14.29 12.61 และ 7.56 ตามลำดับ

#### 6.1.3.2 ลักษณะการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนคร

##### เชียงใหม่

การขยายตัวของชุมชนที่ศึกษาเกือบครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 48.81 ขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าซึ่งแต่เดิมไม่ต้องเสียค่าเช่า และในจำนวนนี้ร้อยละ 41.67 เป็นที่เช่าจากเทศบาล การขยายตัวในช่วงที่ 1 (ก่อน พ.ศ.2499 - 2499) - ช่วงที่ 3 (2510-2519) ส่วนมากคือร้อยละ 68.98 48.65 และ 51.85 ขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าซึ่งแต่เดิมไม่ต้องเสียค่าเช่า ในจำนวนนี้ร้อยละ 65.52 48.65 และ 40.74 เป็นที่เช่าจากเทศบาล ส่วนการขยายตัวในช่วงที่ 4 (2520-2529) ร้อยละ 50.00 ขยายตัวไปในบริเวณพื้นที่เป็นที่บุกรุกซึ่งเป็นที่เทศบาลที่รกร้างว่างเปล่าอยู่

การขยายตัวของชุมชนเอราวัณและศาลาแดงทั้งหมดทุกช่วงเวลาขยายตัวไปในบริเวณพื้นที่ที่เป็นที่บุกรุกซึ่งเป็นพื้นที่ของเทศบาลที่รกร้างว่างเปล่าอยู่

การขยายตัวของชุมชนหัวฝายส่วนมากขยายตัวไปในพื้นที่ของตนเองและพื้นที่ที่เป็นที่เช่ามีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 38.89 และในจำนวนที่เป็นที่เช่านี้ร้อยละ 25.00 เป็นที่เช่าจากวัดหัวฝาย การขยายตัวในช่วงที่ 1 (ก่อน พ.ศ.2499 - 2499) ส่วนมากร้อยละ 50.00 ขยายตัวไปในที่ของตนเองและที่เป็นที่เช่ามีจำนวนเท่ากัน และที่เป็นที่เช่าจากวัดหัวฝายทั้งหมด การขยายตัวในช่วงที่ 2 (2500-2509) ขยายตัวไปในที่ของตนเองทั้งหมด การขยายตัวในช่วงที่ 3 (2510-2519) ส่วนมากขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าร้อยละ 61.54 และในจำนวนนี้เป็นที่เช่าจากวัดหัวฝายร้อยละ 38.46 ในช่วงที่ 4 (2520-2529) ส่วนมากร้อยละ 42.11 ขยายตัวไปในที่ของตนเอง

การขยายตัวของชุมชนท่าสะอาดส่วนมากร้อยละ 86.11 ขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าจากเทศบาลซึ่งแต่เดิมไม่ต้องเสียค่าเช่า การขยายตัวของชุมชนท่าสะอาดในช่วงที่ 1 (ก่อน พ.ศ.2499 - 2499) ช่วงที่ 3 (2510-2519) และช่วงที่ 4 (2520-2529) ส่วนมากร้อยละ 75.00 90.91 และ 85.71 ขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าจากเทศบาลซึ่งแต่เดิมไม่ต้องเสียค่าเช่า ส่วนในช่วงที่ 2 (2500-2509) ทั้งหมดขยายไปในบริเวณที่เช่าจากเทศบาลเช่นกัน

การขยายตัวในชุมชนระแงงส่วนมากร้อยละ 68.52 ขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าจากเทศบาลซึ่งแต่เดิมไม่ต้องเสียค่าเช่า การขยายตัวตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ก่อนพ.ศ.2499 - 2499) ช่วงที่ 3 (2510-2519) ส่วนมากร้อยละ 71.43 80.00 และ 76.92 ตามลำดับ ขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าจากเทศบาลซึ่งแต่เดิมไม่ต้องเสียค่าเช่า ส่วนการขยายตัวช่วงที่ 4 (2520-2529) ส่วนมากร้อยละ 58.33 ขยายตัวไปโดยการบุกรุกพื้นที่ที่เป็นที่รกร้างว่างเปล่าของเทศบาล

6.1.4 ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม  
ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนที่ศึกษาคือญาติพี่น้อง และเพื่อนที่อาศัยอยู่ในชุมชนมาก่อนชักชวนมีความสำคัญพอ ๆ กันมีร้อยละ 21.43 และ 20.83 ปัจจัยที่สำคัญรองมาคือย้ายตามคู่สมรสมีร้อยละ 25.60

ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนเอราวัณ ศาลาแดง และท่าสะต๋อยคือเพื่อนที่อาศัยอยู่ในชุมชนชักชวนซึ่งมีร้อยละ 28.57 42.86 และ 27.78 ตามลำดับ รองมาคือญาติพี่น้องที่อาศัยอยู่ในชุมชนชักชวนมีร้อยละ 23.81 23.81 และ 27.78 ตามลำดับ ในชุมชนหัวฝายปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนคือญาติพี่น้องที่อาศัยอยู่ในชุมชนชักชวนซึ่งมีร้อยละ 25.00 รองลงมาคือย้ายตามคู่สมรสมีร้อยละ 19.44 ส่วนหัวหน้าครัวเรือนที่เกิดในชุมชนมีถึงร้อยละ 47.44

ในชุมชนระแงงปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนคือย้ายตามคู่สมรสซึ่งมีร้อยละ 27.78 รองมาคือญาติพี่น้องที่อาศัยอยู่ในชุมชนชักชวน ส่วนที่เกิดในชุมชนมีถึงร้อยละ 38.88

6.1.5 อิทธิพลของการย้ายถิ่นเข้ากับการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติที่มีต่อการ  
ขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

การขยายตัวของชุมชนที่ศึกษาเกิดจากการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติภายในชุมชนมากกว่าการย้ายถิ่นเข้าซึ่งการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติมีมากกว่าครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 55.14 การขยายตัวของชุมชนศาลาแดงเกิดจากการย้ายถิ่นเข้ามากกว่าการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติ การย้ายถิ่นเข้ามีร้อยละ 56.99 และ 68.48 ตามลำดับ ส่วนการขยายตัวของชุมชนหัวฝาย และระแงงเกิดจากการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติมากกว่าการย้ายถิ่นเข้า การเพิ่มประชากรตาม

ธรรมชาติภายในชุมชนมีร้อยละ 52.25 และ 62.03 แต่การขยายตัวของชุมชนเอราวัณ และ ทำสะอาดยเกิดจากการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติและการย้ายถิ่นเข้ามีจำนวนพอ ๆ กันคือร้อยละ 56.99 และ 43.01 47.75 และ 52.25

## 6.2 อภิปรายผลการศึกษา

### 6.2.1 รูปแบบการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

#### 6.2.1.1 การขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

จากการศึกษารูปแบบการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่พบว่า การขยายตัวเริ่มขยายตัวมามากกว่า 30 ปีมาแล้วและได้ขยายตัวเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่จำนวนที่ขยายตัวในแต่ละช่วงเวลาแตกต่างกันออกไปคือช่วงที่ 1 (ก่อนพ.ศ.2499 - 2499) ถึงช่วงที่ 3 (2510-2519) จำนวนบ้านที่ขยายตัวขยายตัวเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และเพิ่มมากที่สุดในช่วงที่ 3 หลังจากนั้นการขยายตัวเริ่มลดลงหรือจำนวนบ้านที่เพิ่มขึ้นเริ่มลดลงที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากในช่วงแรก ๆ ที่ประชากรเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนที่ศึกษานี้ยังมีที่ว่างซึ่งสามารถบุกกรุกและจับจองครอบครองพื้นที่ไว้ได้มาก ต่อมาพื้นที่เหล่านั้นได้ถูกแบ่งซอยออกไปให้ลูกหลานญาติพี่น้องและเพื่อนสนิทจึงทำให้พื้นที่ว่างที่เคยครอบครองอยู่นั้นลดลงเรื่อย ๆ ซึ่งมีผลทำให้การขยายตัวของบ้านในชุมชนที่ศึกษาในช่วงหลัง ๆ เริ่มลดลงเพราะถูกจำกัดด้วยพื้นที่

#### 6.2.1.2 ลักษณะการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาล

##### เชียงใหม่

จากการศึกษารูปแบบการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่พบว่า ลักษณะการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมส่วนใหญ่ขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่เช่าของเทศบาล

ซึ่งแต่เดิมบริเวณนี้เป็นที่รกร้างว่างเปล่าอยู่หรือเป็นพื้นที่ที่ไม่ได้รับการพัฒนาเมื่อประชากรเข้ามาบุกเบิกพื้นที่และสร้างบ้านขึ้น ภายหลังเทศบาลจึงได้เข้ามาเก็บค่าเช่าที่ แต่ก็เก็บในราคาถูกรวมคือขยายตัวไปในบริเวณที่เป็นที่รกร้างว่างเปล่าหรือพื้นที่ที่ไม่ได้รับการพัฒนา อย่างไรก็ตามพื้นที่ที่เป็นที่เช่าและที่บุกเบิกนี้เป็นพื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งงาน โดยเฉพาะตลาดซึ่งเป็นแหล่งงานที่สำคัญ การที่ลักษณะการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมเป็นเช่นนี้ เนื่องจากประชากรที่อาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมมีฐานะยากจนจึงต้องพยายามประหยัดรายจ่ายทุก ๆ ด้านจึงได้เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ไม่ต้องเสียค่าเช่า โดยการบุกเบิกพื้นที่หรือถ้าเสียก็เสียค่าเช่าในราคาที่ถูกลงและต้องอยู่ใกล้แหล่งงาน เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงาน ซึ่งลักษณะการขยายตัวเช่นนี้เป็นไปตามแนวความคิดของ Harris และ Ullman ที่กล่าวว่าที่อยู่อาศัยของผู้ที่มีรายได้น้อยจะต้องเลือกอาศัยอยู่ในบริเวณที่ใกล้แหล่งงานที่สำคัญของเมือง (Northam, 1975) และแนวความคิดของ McGee ที่กล่าวว่าแหล่งเสื่อมโทรมจะขยายตัวไปในบริเวณใกล้ ๆ ศูนย์กลางธุรกิจของเมืองซึ่งเป็นแหล่งจ้างงานที่สำคัญและแหล่งเสื่อมโทรมส่วนมากตั้งอยู่บนพื้นที่ที่เป็นที่ว่างเปล่าซึ่งยังไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไร (Sjoberg, 1960 อ้างถึงใน Clinard, 1966) และแนวคิดของสมชาย เดชะพรหมพันธุ์ ที่กล่าวว่าบริเวณแหล่งเสื่อมโทรมจะขยายตัวไปตามขอบของศูนย์กลางธุรกิจการค้าของเมืองและอยู่ใกล้กับที่ทำงานของประชากรในแหล่งเสื่อมโทรมนั้น ๆ และขยายไปในบริเวณที่ดินของรัฐที่ปล่อยไว้ให้ว่างเปล่าอยู่ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ (สมชาย เดชะพรหมพันธุ์, 2522) นอกจากนี้การขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ยังสอดคล้องกับการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมบริเวณ Tondo ในกรุงมะนิลาและเมือง Cagayan de Oro ในเกาะมินดาเนาบริเวณ Retor ในประเทศฟิลิปปินส์ (Ulack, 1980) และการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมบริเวณกัวลาลัมเปอร์คือขยายไปในบริเวณที่เป็นที่ว่างซึ่งอยู่ใกล้แหล่งงาน (McGee, 1971)

### 6.2.2 ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

จากการศึกษาปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประชากรเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานในข้อที่ 1 ที่ว่าปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่คือบริเวณนั้นเป็นที่ว่างไม่ต้องเสียค่าเช่า แต่ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่คือญาติพี่น้องและเพื่อนที่อาศัยอยู่ในชุมชนชักชวนให้เข้ามาอยู่ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยทางด้านสังคมที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากลักษณะทางสังคมชนบทของไทยมีความสัมพันธ์กันมากระหว่างญาติพี่น้องหรือเพื่อนฝูง กล่าวคือถ้าญาติพี่น้องหรือเพื่อนผู้ใดประกอบอาชีพใดประสบความสำเร็จและมองเห็นว่ายังมีช่องทางที่จะประกอบอาชีพได้อีกต่อไปและยังมีที่ว่างพอที่จะเข้ามาสร้างที่อยู่อาศัยได้อีกก็มักจะชักชวนให้ญาติพี่น้องหรือเพื่อนเข้ามาประกอบอาชีพบ้าง ซึ่งประชากรที่เข้ามาเหล่านั้นมีฐานะยากจน ฉะนั้นญาติพี่น้องหรือเพื่อนที่เข้ามาอยู่ก่อนก็จะให้ความช่วยเหลือโดยชี้แนะให้ไปบุกกรุกพื้นที่ที่ยังรกร้างว่างเปล่าอยู่หรือแบ่งพื้นที่ที่ตนครอบครองไว้ให้สร้างที่อยู่อาศัย แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ปัจจัยทางกายภาพคือบริเวณนั้นเป็นที่ว่างไม่ใช่เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดแต่ก็มีความสำคัญเพราะการที่ญาติพี่น้องหรือเพื่อนจะชักชวนให้เข้ามาอยู่ได้นั้นบริเวณนั้น ๆ จะต้องมามีที่ว่างพอที่จะสร้างที่อยู่อาศัยได้จึงชักชวนให้เพื่อนเข้ามาอยู่ ซึ่งปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้หัวหน้าครัวเรือนเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมในลักษณะเช่นนี้เป็นไปตามแนวความคิดของอคิน รพีพัฒน์ ที่ว่าการที่ประชากรต้องเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมเพราะมีญาติพี่น้องหรือเพื่อนอาศัยอยู่ในชุมชนมาก่อนชักชวนให้เข้ามาอาศัยอยู่ (อคิน รพีพัฒน์, 2523) และสอดคล้องกับแนวความคิดของการเคหะแห่งชาติที่ได้เสนอไว้ว่าปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ประชากรเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมเพราะญาติพี่น้องหรือเพื่อนที่อาศัยอยู่ในชุมชนชักชวนเช่นกัน (การเคหะแห่งชาติ, 2519) และสอดคล้องกับการศึกษาแหล่งเสื่อมโทรมบริเวณริมคลองบางกอกใหญ่ บริเวณฝั่งขวาแยกคลองบางแวกกับคลองบางกอกใหญ่และแหล่งเสื่อมโทรมริมคลองบางกอกน้อย บริเวณเชิง

สะพานอรุณอัมรินทร์ (กองผังเมือง, 2520) และการศึกษาแหล่งเสื่อมโทรมบริเวณ Cagayan de Oro ประเทศฟิลิปปินส์ ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประชากรเลือกเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรม เพราะมีญาติพี่น้องที่อาศัยอยู่ในชุมชนชักรวนให้เข้ามาอยู่เช่นกัน

### 6.2.3 อิทธิพลของการย้ายถิ่นเข้ากับการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติที่มีต่อการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่

จากการศึกษาอิทธิพลของการย้ายถิ่นเข้ากับการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติที่มีต่อการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในข้อที่ 2 ที่ว่าการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่เกิดจากการย้ายถิ่นเข้าของประชากรมากกว่าการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติ แต่การขยายตัวเกิดจากการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติภายในชุมชนมากกว่าการย้ายถิ่นเข้า ที่เป็นเช่นนี้เพราะหัวหน้าครัวเรือนที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนที่ศึกษานั้นส่วนมากเป็นผู้ที่สมรสแล้วและได้นำภรรยาเข้ามาด้วยในช่วงที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนที่ศึกษา นอกจากนี้ชุมชนที่ศึกษาส่วนมากก่อตั้งมาเป็นเวลานานกว่า 30 ปีมาแล้วจึงทำให้มีโอกาสที่จะเพิ่มประชากรตามธรรมชาติได้มาก นอกจากนี้ชุมชนที่ศึกษาส่วนมากแทบจะไม่มีพื้นที่ที่เป็นที่ว่างให้ประชากรได้เข้ามาบุกรุกพื้นที่ได้เหมือนสมัยก่อน ๆ เพราะพื้นที่ต่าง ๆ ได้ถูกจับจองไว้หมดแล้ว การขยายตัวของชุมชนที่ศึกษาในลักษณะเช่นนี้ได้สอดคล้องกับแนวความคิดของ Clinard ที่กล่าวว่าแหล่งเสื่อมโทรมที่มีอายุนาน ๆ จะมีสาเหตุการขยายตัวมาจากการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติของประชากรในแหล่งเสื่อมโทรมด้วย (Clinard, 1966) และสอดคล้องกับการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมบริเวณริมคลองบางกอกน้อย บริเวณใกล้ที่ว่าการเขตบางกอกน้อย ซอยสุวรรณาราม และแหล่งเสื่อมโทรมริมคลองบางกอกใหญ่ บริเวณมัสยิดบางหลวง วัดกัลยามิตร (การเคหะแห่งชาติ, 2525)



### 6.3 ข้อเสนอแนะในการศึกษารั้งต่อไป

#### 6.3.1 ปัญหาในการศึกษาและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษารูปแบบการขยายตัวของแหล่ง เลื่อม ไทรมในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ได้พบกับปัญหาการเก็บข้อมูล เนื่องจากประชากรตัวอย่าง ไม่มีเวลาว่างที่จะให้ข้อมูลหรือคอยตอบคำถามจำนวนมากได้เพราะต้องใช้ เวลาไปทำมาหากินประกอบกับประชากรตัวอย่าง ไม่คุ้นเคยกับผู้ศึกษาจึงทำให้ไม่อยากให้ข้อมูลต่าง ๆ ดังนั้นผู้ศึกษาขอเสนอแนะว่าถ้าจะมีการศึกษาเกี่ยวกับแหล่ง เลื่อม ไทรมในครั้งต่อไปผู้ที่ศึกษาควรเข้าไปทำความคุ้นเคยกับประชากรในชุมชนก่อนแล้วจึงเก็บข้อมูลภายหลังซึ่งจะทำให้ เป็นไปได้ด้วยดีหรืออาจใช้วิธีจ้างผู้ที่อาศัยอยู่ในแหล่ง เลื่อม ไทรมที่เป็นที่รู้จักกันทั่วไปเป็นผู้นำทางไปเก็บข้อมูลก็ได้ซึ่งจะทำให้ประชากรตัวอย่างให้ความร่วมมือดีกว่าที่เราจะไปเก็บข้อมูลเอง

#### 6.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

เนื่องจากการศึกษารั้งนี้ ได้ศึกษาเฉพาะรูปแบบการขยายตัวของแหล่ง เลื่อม ไทรมเท่านั้น ดังนั้นถ้ามีการศึกษารั้งต่อไปเกี่ยวกับแหล่ง เลื่อม ไทรมน่าจะ ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของประชากรที่อาศัยอยู่ในแหล่ง เลื่อม ไทรมเพื่อจะ ได้นำผลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาต่อไป

#### 6.3.3 ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาชุมชนที่ศึกษา

1. จากการศึกษารูปแบบการขยายตัวของแหล่ง เลื่อม ไทรมในบริเวณที่ศึกษาพบว่าการขยายตัวของแหล่ง เลื่อม ไทรมได้ขยายไปในพื้นที่ที่เป็นที่ทิ้งให้รกร้างว่างเปล่าอยู่ ฉะนั้นเพื่อป้องกันการบุกรุกพื้นที่ดังกล่าวอีกต่อไปทางเทศบาลนครเชียงใหม่ควรมีการสำรวจการใช้ที่ดินของเทศบาลและถ้าพบว่ามีที่รกร้างว่างเปล่าอยู่ควรจะพัฒนาที่เหล่านั้นให้ เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจหรือนำมาใช้

ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ก็ได้ แต่อย่าทิ้งให้ว่างเปล่า เพราะพื้นที่ที่ปล่อยให้รกร้างว่างเปล่าของเทศบาลนั้นมักจะ เป็นต้นกำเนิดของการเกิดแหล่งเสื่อมโทรมในโอกาสต่อไป

2. จากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประชากรเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมที่ศึกษาพบว่าปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประชากรเข้ามาอาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมที่ศึกษาคือญาติพี่น้องและเพื่อนที่อาศัยอยู่ในชุมชนมาก่อนได้ชักชวนให้เข้ามาอยู่ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะสังคมไทยประการหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กันทางเครือญาติและเพื่อน ฉะนั้นถ้าจะมีการไล่หรือสลัมในการเตรียมที่อยู่อาศัยควรคำนึงถึงความสัมพันธ์ทางด้านนี้ด้วยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง และที่อยู่อาศัยที่จัดให้ใหม่ไม่ควรอยู่ใกล้ตลาดซึ่งเป็นแหล่งงานที่สำคัญ

3. จากผลการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของการย้ายถิ่นเข้ากับการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติที่มีต่อการขยายตัวของแหล่งเสื่อมโทรมในบริเวณที่ศึกษาพบว่า เกิดจากการเพิ่มประชากรตามธรรมชาติมากกว่าการย้ายถิ่นเข้าจากสภาพเช่นนี้ในอนาคตประชากรเหล่านี้มีปัญหาเรื่องการขาดแคลนที่อยู่อาศัยและจะทำให้แหล่งเสื่อมโทรมที่ศึกษามีความแออัดมากขึ้นและปัญหาต่าง ๆ ก็ตามมาอีก ฉะนั้นทางเทศบาลควรวางแผนแก้ไขในเรื่องนี้ก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้นมากเกินไปหรือก่อนที่จะมีสภาพเหมือนกับแหล่งเสื่อมโทรมในเขตกรุงเทพฯ ซึ่งยากต่อการแก้ปัญหา

ผลจากการศึกษาครั้งนี้จะมีส่วนช่วยเพิ่มความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับแหล่งเสื่อมโทรมให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากหน่วยงานเหล่านี้ได้นำไปพิจารณาประกอบการวางแผนแล้วจะทำให้การปฏิบัติงานสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น