

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านกระบวนการบริหาร ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการของศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียน โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นสองตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านกระบวนการบริหารของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ใช้ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นเกณฑ์พิจารณา โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ใช้ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นเกณฑ์พิจารณา โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	เป็นปัญหามากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	เป็นปัญหามาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	เป็นปัญหাপานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	เป็นปัญหาน้อยที่สุด

ในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยจัดเรียงลำดับปัญหาและอุปสรรคจากมากไป

หาน้อย

ข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรผู้ให้ข้อมูล

ตาราง 2 ตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรผู้ให้ข้อมูล	จำนวนทั้งหมด	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
ประธานกลุ่มโรงเรียน	63	61	14.35
กรรมการกลุ่มโรงเรียน	126	110	25.88
หัวหน้าศูนย์	47	47	11.06
ครูวิชาการประจำศูนย์	63	62	14.59
ครูวิชาการกลุ่ม	126	122	28.71
รวม	425	402	94.59

การวิจัยครั้งนี้ บุคลากรผู้ให้ข้อมูลแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ ประธานกลุ่มโรงเรียน กรรมการกลุ่มโรงเรียน หัวหน้าศูนย์ ครูวิชาการประจำศูนย์ และครูวิชาการกลุ่ม รวมทั้งหมดจำนวน 425 คน โดยมีรายละเอียดตามตาราง 2 และเหตุที่จำนวนหัวหน้าศูนย์มีน้อยกว่าประธานกลุ่มโรงเรียนก็ เพราะว่า หัวหน้าศูนย์อีก 16 คน เป็นบุคคลคนเดียวกับประธานกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านกระบวนการบริหารของ
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนแยกเป็นรายด้านและรายข้อดังแสดงในตาราง 3-6

ตาราง 3 การปฏิบัติงานด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของศูนย์วิชาการ
กลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	\bar{X}	S.D.
1	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ของโรงเรียนในกลุ่ม	3.65	0.69
2	มีการจัดทำสถิติข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน	4.15	0.67
3	มีการจัดทำสถิติข้อมูลด้านการผ่านจุดประสงค์การ เรียนรู้ของนักเรียน	3.27	0.98
4	มีการจัดทำสถิติข้อมูลด้านการผลิตสื่อการสอน	3.44	0.76
5	มีการจัดทำสถิติการใช้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ และ สื่อการสอน ของโรงเรียนในกลุ่ม	3.63	0.75
6	มีการรวบรวมปัญหาการปฏิบัติงานด้านการเรียน การสอนของโรงเรียนในกลุ่ม	3.23	0.80
7	มีการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความ ต้องการของศูนย์วิชาการกลุ่มกับเกณฑ์ที่กำหนด	3.26	0.79
8	มีการสำรวจและรวบรวมความต้องการด้าน การเรียนการสอนของโรงเรียนในกลุ่ม	3.41	0.81

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	\bar{X}	S.D.
9	มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ด้านการเรียนการสอน	3.24	0.79
10	ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการด้านการจัดหาและผลิตสื่อการสอน	3.77	0.78
	รวมทั้งด้าน	3.50	0.55

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณากับเกณฑ์การประเมิน พบว่า การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียน ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ มีการปฏิบัติอยู่ใน 2 ระดับ คือ มีการปฏิบัติมาก และมีการปฏิบัติปานกลาง ดังต่อไปนี้

การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ มีการจัดทำสถิติข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (4.15) รองลงมาคือ ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการด้านการจัดหาและผลิตสื่อการสอน (3.77) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนในกลุ่ม (3.65) และสุดท้ายคือ มีการจัดทำสถิติการใช้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนของโรงเรียนในกลุ่ม (3.63) ในจำนวนนี้มีเพียง 1 รายการ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงเกิน 4.00 คือ มีการจัดทำสถิติข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ มีการจัดทำสถิติข้อมูลด้านการผลิตสื่อการสอน (3.44) รองลงมาคือ มีการสำรวจและรวบรวมความต้องการด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนในกลุ่ม (3.41) มีการจัดทำสถิติข้อมูล

ด้านการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน (3.27) มีการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของศูนย์วิชาการกลุ่มกับเกณฑ์ที่กำหนด (3.28) มีการวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหาด้านการเรียนการสอน (3.24) และสุดท้ายคือ มีการรวบรวมปัญหาการ ปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของ โรงเรียนในกลุ่ม (3.23)

เมื่อสรุปพร้อมทั้งด้านแล้ว ปรากฏว่าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai umbrella (parasol). The entire emblem is enclosed within a circular border. The text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written in a serif font along the bottom inner edge of the circle. There are also decorative floral motifs on the left and right sides of the inner circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4 การปฏิบัติงานด้านการวางแผนของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มด้านการวางแผน	\bar{X}	S.D.
11	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นรูปเล่ม	4.41	0.64
12	มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.06	0.80
13	มีการนำผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมากำหนดนโยบาย เป้าหมาย และจัดทำแผนงาน	3.73	0.77
14	จัดทำแผนงานได้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในกลุ่ม	3.83	0.70
15	มีการจัดทำโครงการที่สัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.89	0.73
16	มีการจัดทำโครงการด้านการจัดหา ผลิต และพัฒนาสื่อการสอน	3.73	0.70
17	กำหนดให้มีแผนการควบคุม ติดตาม กำกับ และประเมินผลโครงการไว้อย่างชัดเจน	3.56	0.75
18	มีการวางแผนการให้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่ม	3.58	0.77
19	มีการชี้แจงให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนเข้าใจในแผนงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม	3.52	0.73
20	มีการประสานโครงการทางการเรียนการสอนของโรงเรียนในกลุ่ม	3.49	0.77
21	มีการนำเสนอแผนงานให้คณะกรรมการกลุ่มเห็นชอบ	3.90	0.78
รวมทั้งด้าน		3.79	0.55

จากตาราง 4 เมื่อพิจารณากับเกณฑ์การประเมิน พบว่า การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียนด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับคือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นรูปเล่ม (4.41) รองลงมาคือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (4.06) มีการนำเสนอแผนงานให้คณะกรรมการกลุ่มเห็นชอบ (3.90) มีการจัดทำโครงการที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (3.89) จัดทำแผนงานได้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในกลุ่ม (3.83) มีการนำผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมากำหนดนโยบาย เป้าหมายและจัดทำแผนงาน (3.73) มีการจัดทำโครงการด้านการจัดหา ผลิต และพัฒนาสื่อการสอน (3.73) มีการวางแผนการให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่ม (3.58) กำหนดให้มีแผนการควบคุมติดตาม กำกับและประเมินผลโครงการไว้อย่างชัดเจน (3.56) และสุดท้ายคือ มีการชี้แจงให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนเข้าใจในแผนงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม (3.52) ในจำนวนนี้มี 2 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงเกิน 4.00 คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นรูปเล่ม และมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

มีเพียงข้อเดียวที่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการประสานโครงการทางการเรียนการสอนของโรงเรียนในกลุ่ม (3.49)

เมื่อสรุปรวมทั้งด้านแล้ว ปรากฏว่าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการวางแผนอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

ตาราง 5 การปฏิบัติงานด้านการดำเนินการตามแผนของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มด้านการดำเนินการตามแผน	\bar{X}	S.D.
22	มีการผลิตและจัดหาสื่อการสอนตามแผนงานประจำปีของศูนย์วิชาการกลุ่ม	3.72	0.72
23	มีการซ่อมบำรุงเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพดี พร้อมทั้งจะใช้งาน	3.42	0.76
24	มีการจัดระบบการเก็บรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอน	3.72	0.71
25	มีการให้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่มอย่างเป็นระบบ	3.59	0.77
26	จัดทำรายการเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่โรงเรียนในกลุ่ม	3.68	0.76
27	มีการจัดทำระเบียบการยืมเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอน	3.80	0.70
28	มีระบบการให้บริการทางด้านหนังสือ เอกสารประกอบ การเรียนการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่ม	3.56	0.75
29	มีรูปแบบการให้บริการสื่อการสอนที่หลากหลาย	3.19	0.77
30	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่ม โรงเรียนในด้านการผลิตเอกสาร ให้บริการเครื่องมือและ สื่อทัศนอุปกรณ์	3.50	0.78
31	มีการพัฒนาเทคนิคและวิธีการในการผลิตและการใช้สื่อการสอน	3.21	0.76
32	มีการศึกษาค้นคว้า ทดลองนวัตกรรมและเทคนิควิธีสอนแบบต่างๆ	2.97	0.78
33	ประสานงานกับศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ในด้านการผลิต พัฒนา และให้บริการสื่อการสอน	3.01	0.85

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มด้านการดำเนินการตามแผน	\bar{X}	S.D.
34	ประสานงานกับศูนย์วิชาการจังหวัด เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.88	0.86
35	มีการควบคุม ติดตาม กำกับ และนิเทศการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ	3.30	0.75
36	มีการเปรียบเทียบผลงานกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นระยะๆ	3.14	0.79
37	มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้โรงเรียนในกลุ่มได้ทราบ และกระตุ้นให้เกิดความสนใจมาใช้บริการ	3.36	0.79
38	เผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความก้าวหน้าเกี่ยวกับสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่ม	3.19	0.78
39	มีการจัดอบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.24	0.79
	รวมทั้งด้าน	3.36	0.53

จากตาราง 5 เมื่อพิจารณากับเกณฑ์การประเมิน พบว่า การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนด้านการดำเนินการตามแผน มีการปฏิบัติอยู่ใน 2 ระดับ คือ มีการปฏิบัติมากและมีการปฏิบัติปานกลาง ดังต่อไปนี้

การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการจัดทำระเบียบการยืมเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน (3.80) รองลงมาคือ มีการผลิตและจัดหาสื่อการสอนตามแผนงานประจำปีของศูนย์วิชาการกลุ่ม (3.72) มีการจัดระบบการเก็บรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอน (3.72) จัดทำรายการเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน

เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่โรงเรียนในกลุ่ม (3.68) มีการให้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่มอย่างเป็นระบบ (3.59) มีระบบการให้บริการทางด้านหนังสือ เอกสารประกอบการเรียนการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่ม (3.56) และสุดท้ายคือให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนในด้านการผลิตเอกสาร ให้บริการเครื่องมือและ สื่อทัศนูปกรณ์ (3.50)

การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการซ่อมบำรุงเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพดี พร้อมทั้งจะใช้งาน (3.42) รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้โรงเรียนในกลุ่ม ได้ทราบ และกระตุ้นให้เกิดความสนใจใช้บริการ (3.36) มีการควบคุม ติดตาม กำกับ และนิเทศการปฏิบัติงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ (3.30) มีการจัดอบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (3.24) มีการพัฒนาเทคนิคและวิธีการในการผลิตและการใช้สื่อการสอน (3.21) มีรูปแบบการให้บริการสื่อการสอนที่หลากหลาย (3.19) เผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความก้าวหน้าเกี่ยวกับสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่ม (3.19) มีการเปรียบเทียบผลงานกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นระยะ ๆ (3.14) ประสานงานกับศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ในด้านการผลิต พัฒนา และให้บริการสื่อการสอน (3.01) มีการศึกษาค้นคว้า ทดลองนวัตกรรมและเทคนิควิธีสอนแบบต่างๆ (2.97) และสุดท้ายคือ ประสานงานกับศูนย์วิชาการจังหวัด เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2.88)

เมื่อสรุปรวมทั้งด้านแล้ว ปรากฏว่าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการดำเนินการตามแผนอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ตาราง 6 การปฏิบัติงานด้านการประเมินผลของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มด้านการประเมินผล	\bar{X}	S.D.
40	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม	3.44	0.78
41	จัดให้มีคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน ทุกภาคเรียนและสิ้นปีการศึกษา	3.29	0.93
42	แจ้งเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มให้ บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนทราบ	3.30	0.92
43	มีการใช้เครื่องมือประเมินในการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกครั้ง	3.23	0.89
44	มีการติดตามและประเมินผลการให้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่ม	3.12	0.78
45	มีการติดตามและประเมินผลสื่อการสอนที่ศูนย์วิชาการกลุ่มผลิตขึ้น เพื่อเผยแพร่แก่โรงเรียนในกลุ่ม	3.08	0.79
46	มีการประเมินผลการจัดอบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการทุกครั้ง	3.22	0.83
47	มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัด อบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการครั้งต่อไป	3.20	0.77
48	มีการสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มทุกภาคเรียน และสิ้นปีการศึกษา	3.39	0.84
49	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการกลุ่มทุกภาคเรียน	3.22	0.87
50	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.58	0.82
51	มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศูนย์วิชาการกลุ่ม	3.40	0.75
52	จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีให้โรงเรียนในกลุ่มทราบ	3.39	0.85
รวมทั้งด้าน		3.30	0.65

จากตาราง 6 เมื่อพิจารณากับเกณฑ์การประเมิน พบว่า การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียนด้านการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อเรียงตามลำดับคือ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม (3.44) รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศูนย์วิชาการกลุ่ม (3.40) จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีให้โรงเรียนในกลุ่มทราบ (3.39) มีการสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มทุกภาคเรียนและสิ้นปีการศึกษา (3.39) แจ้งเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มให้บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนทราบ (3.30) จัดให้มีคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานทุกภาคเรียนและสิ้นปีการศึกษา (3.29) มีการใช้เครื่องมือประเมินในการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกครั้ง (3.23) มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการกลุ่มทุกภาคเรียน (3.22) มีการประเมินผลการจัดอบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการทุกครั้ง (3.22) มีการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดอบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการครั้งต่อไป (3.20) มีการติดตามและประเมินผลการให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนแก่โรงเรียนในกลุ่ม (3.12) และสุดท้ายคือ มีการติดตามและประเมินผลสื่อการสอนที่ศูนย์วิชาการกลุ่มผลิตขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่โรงเรียนในกลุ่ม (3.08)

มีเพียงข้อเดียวที่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมื่อสิ้นปีการศึกษา (3.58)

เมื่อสรุปรวมทั้งด้านแล้วปรากฏว่าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

ตาราง 7 การปฏิบัติงานด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผน การดำเนินการตามแผน และการประเมินผลของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน โดยสรุปรวมเป็นรายด้าน

การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	3.50	0.55
2. ด้านการวางแผน	3.79	0.55
3. ด้านการดำเนินการตามแผน	3.36	0.53
4. ด้านการประเมินผล	3.30	0.65
รวม	3.49	0.52

จากตาราง 7 เมื่อพิจารณากับเกณฑ์การประเมิน พบว่า การปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการวางแผน และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ส่วนอีก 2 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการดำเนินการตามแผน และด้านการประเมินผล เมื่อจัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยแล้ว ปรากฏว่าศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติงานเรียงตามลำดับ คือ ด้านการวางแผน ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการดำเนินการตามแผน และด้านการประเมินผล

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 8 ปัญหาการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	\bar{X}	S.D.
1	ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	2.52	0.94
2	แผนงานของศูนย์วิชาการกลุ่มไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในกลุ่ม	2.37	0.88
3	ขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มให้โรงเรียนในกลุ่มทราบ	2.55	0.94
4	ขาดการนิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานที่เป็นระบบจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	2.69	1.01
5	ขาดการประสานงานและร่วมมือกับโรงเรียนในกลุ่ม	2.52	1.05
6	ขาดการประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกลุ่มโรงเรียน	2.68	1.09
7	โรงเรียนในกลุ่มไม่เห็นความสำคัญของศูนย์วิชาการกลุ่มต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	2.78	1.11
8	บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทที่แท้จริงของศูนย์วิชาการกลุ่ม	2.60	1.11
9	แนวปฏิบัติในการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มไม่แน่นอน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความสับสน	2.67	1.16
10	ศูนย์วิชาการกลุ่มตอบสนองต่อปัญหาของโรงเรียนได้น้อยและไม่ทันต่อเหตุการณ์	2.70	1.10

จากตาราง 8 เมื่อพิจารณากับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับคือ โรงเรียนในกลุ่มไม่เห็นความสำคัญของศูนย์วิชาการกลุ่มต่อการพัฒนาการเรียนการสอน (2.78) รองลงมาคือ ศูนย์วิชาการกลุ่มตอบสนองต่อปัญหาของโรงเรียนได้น้อยและไม่ทันต่อเหตุการณ์ (2.70) ขาดการนิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานที่เป็นระบบจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (2.69) ขาดการประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกลุ่มโรงเรียน (2.68) แนวปฏิบัติในการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มไม่แน่นอนทำให้ผู้ปฏิบัติงานสับสน (2.67) บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทที่แท้จริงของศูนย์วิชาการกลุ่ม (2.60) ขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มให้โรงเรียนในกลุ่มทราบ (2.55) ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน (2.52) และสุดท้ายคือ ขาดการประสานงานและร่วมมือกับโรงเรียนในกลุ่ม (2.52)

มีเพียงข้อเดียวที่เป็นปัญหาในระดับน้อยต่อการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนคือ แผนงานของศูนย์วิชาการกลุ่มไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในกลุ่ม (2.37)

นอกจากปัญหาดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่ามีปัญหาที่สำคัญรองลงมาคือ งบประมาณไม่เพียงพอกับความต้องการ บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอกับงาน บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงาน วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ บุคลากรมีเวลาทำงานน้อยเพราะต้องทำการสอนด้วย ภารกิจของศูนย์วิชาการกลุ่มมีมากเกินไป โดยเฉพาะงานธุรการ และสุดท้ายคือหาบุคลากรที่เต็มใจและสมัครใจมาทำงานยาก

สำหรับอุปสรรคในการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า อันดับแรกได้แก่ โรงเรียนในกลุ่มตั้งอยู่ห่างไกลกัน รองลงมาคือ สถานที่ทำงานคับแคบและไม่เป็นเอกเทศ การคมนาคมไม่สะดวก ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ตั้งอยู่ศูนย์กลางของกลุ่มโรงเรียน และสุดท้ายคือ บางโรงเรียนไม่มีไฟฟ้าใช้ทำให้ไม่สามารถใช้สอยทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน