

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์หาความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ
2. การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
3. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดข้อประสมตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
4. ความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อชุดข้อประสมที่สร้างขึ้น

1. ผลการวิเคราะห์หาความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบชุดรวม ไปทำการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มโรงเรียนวังนางหนองलोंง อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน จำนวน 165 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความยากง่าย (P) และอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิค 27% และใช้ตารางวิเคราะห์ข้อสอบของ จุง เต ฟาน (Chung Teh Fan) ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบชุดรวม ปรากฏว่า ระดับความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง .20-.82 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .21-.77 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ก หน้า 92)

2. ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ โดยใช้สูตร คูเดอร์ ริชาร์ดสัน 20 (Kuder Richardson Formular 20) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.83 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ก หน้า 93)

3. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดข้อประสมตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

จากการทดลองชุดข้อประสมเพื่อฝึกทักษะฟัง-พูด ภาษาอังกฤษบทที่ 26 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการทดลองเพื่อปรับปรุงชุดข้อประสมโดยทำการทดลองแบบรายบุคคล กลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ พร้อมทั้งทดลองภาคสนาม มีผลการทดลองดังต่อไปนี้

3.1 ผลการทดลองเพื่อปรับปรุงชุดสื่อประสม

3.1.1 ผลการทดลองแบบรายบุคคล

ผู้วิจัยได้นำชุดสื่อประสมดังกล่าวไปทดลองแบบรายบุคคลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ที่มีผลการเรียนระดับปานกลาง โรงเรียนบ้านวังผาง จำนวน 2 คน เป็นนักเรียนชาย 1 คน และนักเรียนหญิง 1 คน ปรากฏผลดังนี้

3.1.1.1 เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนชุดสื่อประสมทั้ง 3 ชุดโดยทั่วไป มีความเหมาะสม ยกเว้นเวลาที่ใช้ในกิจกรรมที่เป็นเกมไม่เหมาะสม เพราะเกมที่จัดขึ้นในแผนการสอนแต่ชุดสื่อประสมนั้น เหมาะที่จะใช้จัดกับเด็กที่มีจำนวนมากพอสมควร จึงทำให้เวลาที่ใช้ในกิจกรรมนี้ลดลง

3.1.1.2 กิจกรรมการเรียนการสอนในชุดสื่อประสมชุดที่ 1 มีมากเกินไป เวลาที่กำหนด ต้องตัดบางกิจกรรมออก

3.1.1.3 การใช้สื่อการเรียนการสอนซึ่งเป็นสไลด์เพดการ์ตูน ทำให้เด็กเกิดความสนใจและติดตาม แต่เสียงที่บันทึกเพดในชุดที่ 1 นั้นค่อนข้างไม่ชัดเจน ภาพสไลด์บางภาพมีตัวหนังสือบรรยายภาพที่เล็กเกินไป และมีสื่อไม่ตรงจุดประสงค์ของผู้วิจัย ซึ่งจะต้องนำไปแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

3.1.1.4 เกม "แบ่งกลุ่มสี" ในแผนการสอนชุดที่ 1 ไม่สามารถจัดทำได้ เพราะมีนักเรียนแค่ 2 คน ดังนั้นจึงต้องเปลี่ยนเป็นเกม "แข่งขันการเลือกสี" แทน

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมทั้ง 3 ชุดตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ของการทดลองแบบรายบุคคล จำนวน 2 คน ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 1 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประสิทธิภาพของชุดประสมในการ
ทดลองแบบรายบุคคล จำนวน 2 คน

คนที่	คะแนนแบบฝึกทักษะ (30)		คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (40)	
	X	X^2	Y	Y^2
1	26	676	33	1089
2	27	729	35	1225
รวมคะแนน	53	1405	68	2314
คะแนนเฉลี่ย	26.5		34	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.5		1	
ประสิทธิภาพ	88.33 (E_1)		85.00 (E_2)	

(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ก. หน้า 96)

จากตาราง 1 แสดงว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 คน ทำคะแนนแบบฝึกทักษะฟัง-พูด
ภาษาอังกฤษ ได้คะแนนเฉลี่ย 26.5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.5
และทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียนได้ 34 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐาน 1 เมื่อทำการทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสม

ปรากฏว่า นักเรียนทั้ง 2 คน สามารถทำคะแนนได้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
คือ ทำได้ 88.33/85.00 ตามลำดับ

ผู้วิจัย ได้แก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการทดลองครั้งที่ 1 แบบรายบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ
มากยิ่งขึ้น และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มเล็กต่อไป

3.1.2 ผลการทดลองแบบกลุ่มเล็ก

ในการทดลองแบบกลุ่มเล็ก ผู้วิจัยได้นำชุดสื่อประสมทั้ง 3 ชุดไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดวังสะแกง จำนวน 12 คน ที่มีระดับผลการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ทำการทดลองด้วยตนเอง เพื่อหาข้อบกพร่องของชุดสื่อประสม ทั้งนี้ได้ทำการชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการนำเสนอชุดสื่อประสมก่อน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทางเดียวกัน จากนั้นจึงเริ่มเข้าสู่บทเรียน จากการทดลองในครั้งนี้พบว่า

3.1.2.1 สภาพห้องเรียนที่ทำการทดลองนั้น มีสภาพที่ไม่เหมาะสมกับการใช้เครื่องฉายสไลด์ เพราะมีแสงสว่างมากเกินไป จึงต้องทำการแก้ไขให้สภาพห้องฉายดีขึ้น จากการเฝ้าสังเกตพฤติกรรมนักเรียนทั้งชั้น นักเรียนมีความสนใจในบทเรียนและสนุกสนาน หัวเราะชอบใจภาพการ์ตูนในบทเรียน

3.1.2.2 เมื่อให้นักเรียนระบายสีตามคำสั่ง นักเรียนบางคนเกิดความสับสนระหว่างสีกากีกับสีน้ำตาล

3.1.2.3 เกม "แต่งตัวตุ๊กตา" นักเรียนบางคนมีสนใจกลุ่มอื่นว่า ได้ตุ๊กตาอาชีพอะไร

3.1.2.4 ในระหว่างกิจกรรมเล่นเกม นักเรียนส่งเสียงดังมาก ทำให้นักเรียนห้องอื่นมางุดูที่ประตู

3.1.2.5 ภาพและเสียงของสไลด์อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ดี

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมทั้ง 3 ชุดตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ของการทดลองแบบกลุ่มเล็ก จำนวน 12 คน ปรากฏผลดังนี้

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 2 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประสิทธิภาพของชุดประสมในการ
ทดลองแบบกลุ่มเล็ก จำนวน 12 คน

คนที่	คะแนนแบบฝึกทักษะ (30)		คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (40)	
	X	X^2	Y	Y^2
1	24	576	35	1225
2	30	900	38	1444
3	26	676	35	1225
4	26	676	36	1296
5	29	841	37	1369
6	25	625	33	1089
7	27	729	34	1156
8	25	625	29	841
9	26	676	33	1089
10	27	729	36	1296
11	23	529	31	961
12	23	529	30	900
รวมคะแนน	311	8061	407	13891
คะแนนเฉลี่ย	25.92		33.92	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.28		2.69	
ประสิทธิภาพ	88.33 (E_1)		84.80 (E_2)	

(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ก. หน้า 98)

จากตาราง 2 แสดงว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 คน สามารถทำแบบฝึกทักษะได้ คะแนนเฉลี่ย 25.92 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.28 ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 33.92 คะแนนจากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.69 และเมื่อทำการทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสม ปรากฏว่านักเรียนสามารถทำคะแนนได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือทำได้ 86.40/84.80 ตามลำดับ

3.1.3 ผลการทดลองแบบกลุ่มใหญ่

ผู้วิจัยได้นำชุดสื่อประสมทั้ง 3 ชุด ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบ้านเวียง จำนวน 20 คน ซึ่งมีระดับผลการเรียนทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองด้วยตนเอง

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมทั้ง 3 ชุด ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ของการทดลองแบบกลุ่มใหญ่ จำนวน 20 คน ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 3 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประสิทธิภาพของชุดประสมในการทดลองแบบกลุ่มใหญ่ จำนวน 20 คน

คนที่	คะแนนแบบฝึกทักษะ (30)		คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (40)	
	X	X ²	Y	Y ²
1	20	400	36	676
2	24	576	33	1089
3	26	676	34	1156
4	25	625	34	1156
5	27	729	35	1225
6	27	729	34	1156

ตาราง 3 (ต่อ)

คนที่	คะแนนแบบฝึกทักษะ (30)		คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (40)	
	X	X^2	Y	Y^2
7	29	841	35	1225
8	28	784	35	1225
9	24	576	32	1024
10	28	784	35	1225
11	27	729	35	1225
12	23	529	30	900
13	26	676	34	1156
14	25	625	33	1089
15	25	625	32	1024
16	21	441	27	729
17	30	900	37	1369
18	24	576	32	1024
19	30	900	36	1296
20	23	529	29	841
รวมคะแนน	512	13250	658	21810
คะแนนเฉลี่ย	25.6		32.9	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.67		2.84	
ประสิทธิภาพ	85.33		82.25	

(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ก. หน้า 99)

จากตาราง 3 แสดงว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน ทำคะแนนเฉลี่ยของแบบฝึกทักษะได้ 25.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.67 ทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียนได้ 32.9 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.84 และเมื่อทำการทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสม ปรากฏว่า นักเรียนสามารถทำคะแนนได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ทำได้ 85.33/82.25 ตามลำดับ

3.2 ผลการทดลองภาคสนาม

ในการทดลองภาคสนาม ผู้วิจัยได้นำชุดสื่อประสมเพื่อฝึกทักษะฟัง-พูดภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปทดลองใช้ภาคสนามกับนักเรียน 44 คน ที่มีระดับผลการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ของโรงเรียนวัดบ้านดง ด้วยตนเอง ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียนชุดรวม นอกเวลาเรียน 1 ชั่วโมง
2. ทำการทดสอบก่อนเรียน ชุดที่ 1
3. ดำเนินการเรียนการสอนตามแผนการเรียน ชุดที่ 1
4. ทำการทดสอบหลังเรียน ชุดที่ 1
5. ทำการทดสอบก่อนเรียน ชุดที่ 2
6. ดำเนินการเรียนการสอนตามแผนการเรียน ชุดที่ 2
7. ทำการทดสอบหลังเรียน ชุดที่ 2
8. ทำการทดสอบก่อนเรียน ชุดที่ 3
9. ดำเนินการเรียนการสอนตามแผนการเรียน ชุดที่ 3
10. ทำการทดสอบหลังเรียน ชุดที่ 3
11. ทำการทดสอบหลังเรียนชุดรวม นอกเวลาเรียน 1 ชั่วโมง

การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของชุดสื่อประสมทั้ง 3 ชุด จะทำการทดสอบนอกเวลาเรียน และไม่จำกัดเวลาเพราะ เป็นการฝึกปฏิบัติทีละคน

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสม ทดลองความก้าวหน้าของนักเรียน ปรากฏผลดังต่อไปนี้

3.2.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมตามเกณฑ์มาตรฐาน

80/80

ตาราง 4 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมในการทดลองภาคสนาม จำนวน 44 คน

คนที่	คะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน (40)		คะแนนแบบฝึกทักษะ (30)		คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (40)	
	Y_1	Y_1^2	X	X^2	Y_2	Y_2^2
1	11	121	24	576	28	784
2	6	36	21	441	29	841
3	8	64	18	324	27	729
4	9	81	24	576	38	1444
5	13	169	29	841	30	900
6	11	121	30	900	32	1024
7	11	121	30	900	33	1089
8	7	49	22	484	34	1156
9	12	144	27	729	36	1296
10	8	64	22	484	35	1225
11	5	25	20	400	30	900
12	7	49	21	441	34	1156
13	12	144	29	841	37	1369
14	13	169	30	900	35	1225
15	10	100	30	900	39	1521

ตาราง 4 (ต่อ)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน (40)		คะแนนแบบฝึกทักษะ (30)		คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (40)	
	Y_1	Y_1^2	X	X^2	Y_2	Y_2^2
16	9	81	25	625	36	1296
17	10	100	23	529	30	900
18	7	49	22	484	32	1024
19	8	64	27	729	37	1369
20	12	144	24	576	34	1156
21	11	121	22	484	33	1089
22	7	49	24	576	32	1024
23	14	196	25	625	34	1156
24	8	64	18	324	29	841
25	5	25	20	400	28	784
26	6	36	26	676	34	1156
27	5	25	20	400	29	841
28	19	361	28	784	37	1369
29	10	100	26	676	35	1225
30	7	49	26	676	34	1156
31	6	36	24	576	33	1089
32	10	100	26	676	30	900
33	8	64	20	400	27	729
34	11	121	27	729	29	841

ตาราง 4 (ต่อ)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน		คะแนนแบบฝึกทักษะ		คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน	
	(40)		(30)		(40)	
	Y_1	Y_1^2	X	X^2	Y_2	Y_2^2
35	14	196	30	900	36	1296
36	15	225	30	900	37	1369
37	11	121	20	400	28	784
38	10	100	28	784	35	1225
39	11	121	30	900	36	1296
40	11	121	29	841	35	1225
41	13	169	30	900	38	1444
42	12	144	22	484	36	1296
43	18	324	30	900	39	1521
44	15	225	30	900	37	1369
รวมคะแนน	446	4988	1109	28591	1467	49429

คะแนนเฉลี่ย 10.14

25.20

33.34

ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน 3.26

3.81

3.43

ประสิทธิภาพ

84.00 (E_1)83.35 (E_2)

(รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ก หน้า 100)

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักเรียน 44 คน สามารถทำคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบก่อนเรียนได้ 10.14 คะแนนจากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.26 ทำคะแนนเฉลี่ยจากการฝึกทักษะได้ 25.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.81 และทำคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียนได้ 33.34 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.43 และเมื่อทำการทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมปรากฏว่านักเรียนทั้งหมดสามารถทำได้ 84.00/83.35 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

3.2.2 ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ (t-test) ของคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 5 ผลการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ (t-test) ของคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของชุดสื่อประสมในการทดลองภาคสนาม จำนวน 44 คน

	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	การทดสอบที่ (t-test)
ก่อนเรียน	40	10.14	3.26	
หลังเรียน	40	33.34	3.43	45.49 ^{**}

^{**} $p < .01$ (รายละเอียดอยู่ภาคผนวก ก. หน้า 102)

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ผลของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนชุดสื่อประสมของนักเรียนจำนวน 44 คน นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อชุดสื่อประสม

จากการสอบถามความคิดเห็นของครูและนักเรียนที่มีต่อชุดสื่อประสม เพื่อฝึกทักษะฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.1 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อชุดสื่อประสม

ตาราง 6 แสดงข้อมูลทั่วไปของครู

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน/คน
1. เพศ	
หญิง	4
ชาย	11
2. วุฒิทางการศึกษา	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5
ปริญญาตรี	10
3. ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษ	
เคย	3
ไม่เคย	12
4. ประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ	
1-3 ปี	6
7-9	1

ข้อมูลทั่วไปของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็น เพศชาย 11 คน และ เพศหญิง 4 คน วุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี 10 คน ต่ำกว่าปริญญาตรี 5 คน ส่วนประสบการณ์ในการสอนพบว่า มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-3 ปี จำนวน 6 คน และช่วง 7-9 ปี จำนวน 1 คน นอกจากนี้ มีครูที่เคยเรียนหรือผ่านการอบรมเกี่ยวกับการสอน ภาษาอังกฤษ มีจำนวน 3 คน ดังรายละเอียดที่อยู่ในตาราง 6

ตาราง 7 แสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อเนื้อหาที่ใช้ในชุดสื่อประสม

ข้อความ	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	S.D.
- ความเหมาะสมของจำนวนเนื้อหากับเวลาและศักยภาพ ของผู้เรียน	5	6	4	-	-	4.07	
- ความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชากับประสบการณ์เดิม ของผู้เรียน	4	9	2	-	-	4.13	
รวม	9	15	6	-	-	4.10	0.70

จากการสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อชุดสื่อประสม เกี่ยวกับเรื่อง "เนื้อหา" พบว่า เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลา ศักยภาพของผู้เรียน และมีความต่อเนื่องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 8 แสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อความ	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	S.D.
- การส่งเสริมทักษะการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษของ กิจกรรมการเรียนการสอน	8	6	-	1	-	4.40	
- ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับ จุดประสงค์	10	2	3	-	-	4.47	
- ความเข้าใจของกิจกรรมที่จัดขึ้น	1	11	1	1	1	3.67	
- การมีโอกาสดีกทักษะทางภาษาหรือมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน	4	8	3	-	-	4.07	
รวม	23	27	7	2	1	4.15	0.87

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบุคลากรเกี่ยวกับเรื่อง "กิจกรรมการเรียนการสอน"
ส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของความสอดคล้องของกิจกรรมการ
เรียนการสอนกับจุดประสงค์

ตาราง 9 แสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อสื่อการเรียนการสอนโดยทั่วไป

ข้อความ	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	S.D.
- การได้รับประสบการณ์ที่ถูกต้องของนักเรียนกับสื่อที่เลือกใช้	5	8	2	-	-	4.20	
- ความสะดวกในการใช้สื่อการเรียนการสอน	3	7	4	1	-	3.80	
- การได้รับความรู้อย่างชัดเจนเมื่อใช้สื่อการเรียนการสอน	6	8	1	-	-	4.33	
- ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอนกับกิจกรรมการสอน	5	9	1	-	-	4.26	
- ความสอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับจุดประสงค์	6	9	-	-	-	4.40	
- ความสอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละกิจกรรม	1	13	1	-	-	4.00	
- ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอนกับวัยของผู้เรียน	4	8	2	1	-	4.00	
- การสร้างความสนใจและกระตุ้นให้แก่วิธีเรียนของสื่อการเรียนการสอน	8	7	-	-	-	4.53	
- การพัฒนาการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนของสื่อการเรียนการสอน	4	11	-	-	-	4.27	
- ความสะดวกในการเก็บและบำรุงรักษาของสื่อการเรียนการสอน	1	8	6	-	-	3.67	
- ความเหมาะสมของบัตรคำ	4	11	-	-	-	4.27	
- ความเหมาะสมของบัตรภาพ	7	7	1	-	-	4.40	

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อความ	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	S.D.
- ความเหมาะสมของเกมส์กับเนื้อหาวิชาที่ใช้สอน	2	9	4	-	-	3.27	
- การเข้าใจความสนใจของเพลงที่ใช้สอน	5	8	2	-	-	4.20	
- ความเหมาะสมของการใช้หุ่นเมื่อสรุปการสอน	7	7	1	-	-	4.40	
รวม	68	130	25	2	-	4.17	0.65

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนโดยทั่วไป
 ในชุดสื่อประสม มีความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้สร้างความสนใจและกระตือรือร้นให้แก่
 ผู้เรียน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 10 แสดงความคิดเห็นของครูที่มีต่อสไลด์การ์ตูน

ข้อความ	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	S.D.
- ความเหมาะสมของภาพสไลด์	5	9	1	-	-	4.27	
- ความเหมาะสมของตัวอักษรบนสไลด์	7	8	-	-	-	4.47	
- ความสอดคล้องของเสียงและภาพสไลด์	4	8	3	-	-	4.07	
- ความเหมาะสมของความสัมพันธ์ของคำบรรยายประกอบสไลด์	5	9	-	1	-	4.20	
- ความเข้าใจชัดเจนของคำบรรยายประกอบสไลด์	3	10	2	-	-	4.07	
- ความเหมาะสมของเวลาในการเรียนการสอนด้วยสไลด์	4	10	1	-	-	4.20	
รวม	28	54	7	1	-	4.21	0.62

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่สไลด์การ์ตูนที่สร้างขึ้นประกอบการเรียนการสอน มีความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องตัวอักษรบนภาพสไลด์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 11 แสดงความคิดเห็นของครูที่มิต่อการประเมินผล

ข้อความ	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	S.D.
- ความสอดคล้องของการประเมินผลกับจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม	5	7	3	-	-	4.13	
- ความเหมาะสมของการประเมินผลกับเวลาที่กำหนด ไว้ในแผนการสอน	3	8	4	-	-	3.93	
- ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้ของการ ประเมินผล	2	11	2	-	-	4.00	
- ความเหมาะสมของการประเมินผลกับวัยและ ศักยภาพของผู้เรียน	2	11	2	-	-	3.67	
รวม	12	37	11	-	-	4.00	0.62

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการประเมินผลที่ใช้ในชุดสื่อ
ประสมมีความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ตาราง 12 แสดงความคิดเห็นของครูที่มิต่อแผนการสอน

ข้อความ	5	4	3	2	1	$\bar{X}$	S.D.
- ความเหมาะสมของแผนการสอนโดยส่วนรวม	3	10	2	-	-	4.07	
รวม	3	10	2	-	-	4.07	0.57

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ แผนการสอน โดยส่วนรวม
มีความเหมาะสม

ส่วนข้อคิดเห็นอื่น ๆ ของครูที่ให้อตอบแบบปลายเปิดมีดังต่อไปนี้

1. แผนการสอนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม
2. เนื้อหาละเอียดสอดคล้องกับประสบการณ์ของผู้เรียน
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นตอนทุกอย่าง ทั้งการทดสอบ นำเข้าสู่บทเรียน การจัดกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนตื่นตัวตลอดเวลา
4. ใช้สื่อได้เหมาะสม สร้างความสนใจให้กับผู้เรียน ผู้เรียนมีความตั้งใจ
5. การประเมินผลถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอนเพราะมีการ pre-test และ post-test

4.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อชุดสื่อประสม

จากการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2532 กลุ่มโรงเรียนวังพางหนองล่อง ที่ได้รับการทดลองเพื่อปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพของชุดสื่อประสมแบบรายบุคคล กลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ และภาคสนาม จำนวน 78 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับชุดสื่อประสมดังนี้ คือ

ตาราง 13 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อชุดสื่อประสม

ข้อความ	เห็นด้วย/คน	ไม่เห็นด้วย/คน	ร้อยละ	
			เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- สื่อประสมชุดนี้ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็ว	77	1	98.72	1.28
- สื่อประสมชุดนี้น่าเบื่อ	3	75	3.85	96.15
- การใช้ชุดสื่อประสมประกอบการเรียนการสอนทำให้เสียเวลา	8	70	10.26	89.74

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย/คน	ไม่เห็นด้วย/คน	เห็นด้วย ร้อยละ	ไม่เห็นด้วย ร้อยละ
- การเรียนด้วยการใช้สื่อประสม ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและ ฝึกได้ดีกว่าฝึกปากเปล่ากับครู	71	7	91.03	8.97
- การเรียนด้วยสื่อประสมชุดนี้ทำ ให้นักเรียนกลับสน	15	63	19.23	80.77
- นักเรียนสนุกเมื่อครูนำชุดสื่อ ประสมมาใช้สอน	71	7	91.03	8.97
- สื่อประสมชุดนี้ไม่ให้ประโยชน์ ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	12	66	15.38	84.62
- นักเรียนอยากให้มีชุดสื่อประสม เพื่อฝึกทักษะฟัง-พูดภาษาอังกฤษ	76	2	97.44	2.56
- นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมาก เมื่อเรียนด้วยการใช้ชุดสื่อประสม	64	14	82.05	17.96
- เนื้อหาของบทเรียนในสไลด์ยาก เกินไปสำหรับนักเรียน	16	62	20.51	79.49
- ภาพสไลด์มีความชัดเจน	66	12	84.62	15.38
- เสียงประกอบสไลด์มีความชัดเจน	70	8	89.74	10.26
- นักเรียนมีโอกาสฝึกทักษะฟัง-พูด ภาษาอังกฤษมากขึ้น เมื่อเรียนด้วย การใช้ชุดสื่อประสมชุดนี้	77	1	98.72	1.28

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย/คน	ไม่เห็นด้วย/คน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
			ร้อยละ	ร้อยละ
- นักเรียนชอบกิจกรรมการเรียนการสอนของการใช้ชุดสื่อประสมชุดนี้	75	3	96.15	3.85

นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยกับการใช้ชุดสื่อประสมเพื่อฝึกทักษะฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งร้อยละ 98.72 มีความเห็นด้วย ในข้อที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็ว และมีโอกาสฝึกทักษะฟัง-พูดภาษาอังกฤษมากขึ้น เมื่อได้เรียนด้วยการใช้ชุดสื่อประสม

ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งเป็นความคิดเห็นแบบปลายเปิด ซึ่งนักเรียนได้ให้ความคิดเห็นต่อชุดสื่อประสมตั้งแต่เริ่มทดลองเพื่อปรับปรุงสื่อตลอดจนถึงการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อมีดังต่อไปนี้ คือ

ข้อเสีย

1. ภาพบางภาพมัว ไม่ชัดเจน
2. เสียงสไลด์ในบทที่ 1 เบาไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และเร็วไป
3. ตัวหนังสือเล็ก มองเห็นไม่ชัดเจน
4. สไลด์น่าจะเคลื่อนไหวได้

ข้อเสียเหล่านี้เป็นความคิดเห็นของนักเรียนในระหว่างการทดลองเพื่อปรับปรุงสื่อ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นและนำไปทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพในขั้นต่อไป

ข้อดี

1. ได้รับความรู้มากขึ้น และได้เล่นเกมหลายอย่าง
2. ใช้ภาษาได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น
3. สนุกมาก ตื่นเต้น
4. จากการดูภาพสไลด์ ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น
5. ไม่น่าเบื่อ
6. ไม่เสียเวลา
7. ชอบมากเพราะ ได้เรียนรู้ในสิ่งที่ไม่เคยได้เรียนรู้
8. ได้รับประโยชน์จากบทสนทนา
9. เข้าใจง่ายกว่าสอนปากเปล่า
10. ไม่ยากจนเกินไป
11. ต้องการให้มาสไลด์มาฉายอีกเพราะทำให้จดจำคำศัพท์จากภาพในจอดีกว่าครูสอนด้วย

บัตรภาพ หรือบัตรคำ

12. มีโอกาสได้ฝึกทักษะการพูดเป็นอย่างดี
13. ภาพสวย เสียงดี และมีคำอธิบายด้วย
14. ทำให้ออกเสียงได้ถูกต้อง คล่องขึ้น และพูดได้ดีขึ้น
15. การได้ฝึกพูด และอ่านตามพร้อมกับภาพ ทำให้จำเร็ว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved