

บทที่ 1

บททั่วไป

1.1 ความเห็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิธีการศึกษาแบบพฤติกรรม หรือเรียกว่าพฤติกรรมทางการเมือง (Political Behavior) นั้นไม่ได้เป็นวิธีการศึกษาที่ครอบคลุมเฉพาะการกระทำทางการเมืองของบุคคลที่แสดงออกให้เห็นได้เท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงแรงจูงใจ และทัศนคติ ซึ่งจะช่วยให้เห็นถึงเอกลักษณ์ทางการเมืองของบุคคล ตลอดจนข้อเรียกร้อง ความคาดหวัง ระบบความเชื่อ ค่านิยมและจุดมุ่งหมายทางการเมืองของบุคคลนั้น ๆ (Samuel J. Eldorsvold, 1956 : 64-65 ; Heinz Eulau, 1968 : 35 สุจิต บุญบงการ, 2512 : 25)

การศึกษาการเมืองในแง่พฤติกรรมเป็นความพยายามของนักรัฐศาสตร์ ที่จะนำเอาความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์มาผสมผสานกับสาขาจิตวิทยา สังคมวิทยา และมานุษยวิทยาเพื่ออธิบายถึงพฤติกรรมทางการเมืองให้ชัดเจน และตรงตามสภาพความเป็นจริง เพราะถือว่าการศึกษาการเมืองแบบเก่า ๆ เช่น การศึกษาในรูปของสถาบันทางการเมือง รูปแบบทางการเมืองว่าแต่ละรูปแบบประกอบด้วยสถาบันทางการเมืองอะไรบ้าง และแต่ละสถาบันมีบทบาท และหน้าที่อย่างไรแล้วนำไปเปรียบเทียบถึงความแตกต่างและความคล้ายคลึงกันในแต่ละลัทธิตามที่นิยมทำกันนั้น เป็นการศึกษาการเมืองในลักษณะที่แคบไม่กว้างหน้า และไม่สามารถอธิบายสภาพความเป็นจริงทางการเมืองได้ ดังนั้น จึงควรหันมาสนใจศึกษาการเมืองแนวใหม่ในลักษณะที่เป็นพฤติกรรมที่เป็นอยู่จริงในสังคมนั้น จึงจะสามารถนำไปใช้วิเคราะห์ หรืออธิบายสถานการณ์ต่าง ๆ ทางการเมืองได้อย่างแท้จริง (Sigmund Neumann, 1954 ; Samuel H. Beer and Adam B. Ulam, 1954)

อาจกล่าวได้ว่าการศึกษากองเมืองในแนวพฤติกรรมนั้น เป็นการศึกษากองเมืองในระดับที่แคบแต่ลึกซึ่งมากกว่าที่จะศึกษากองเมืองในระดับกว้าง ๆ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าเป็นการศึกษากองเมืองในระดับจุลภาค (Micro level) มากกว่าที่จะไปศึกษาในระดับมหภาค (Macro level) (Joseph La Palombara, 1963 : 52-78)

แนวการศึกษากองเมืองของปัจเจกบุคคล (Individual political behavior approach) เป็นการศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองของแต่ละบุคคล ซึ่งส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นศึกษาผู้นำทางการเมือง เพราะถือว่าเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการทางการเมืองโดยส่วนรวม โดยเน้นศึกษาถึงสภาพภูมิหลัง เช่น อายุ เพศ การได้รับการถ่ายทอดทางสังคม (Socialization) บุคลิกภาพโดยทั่วไป ซึ่งการศึกษาในลักษณะดังกล่าวจะสะท้อนและพยากรณ์ถึงรูปแบบการปกครองของผู้นำคนนั้น ๆ ว่าจะมีแนวโน้มที่จะนิยมระบอบการปกครองใด (เชาวน์ไพโรพิจูโรจน์, 2530 : 3)

ดังนั้นการศึกษากองเมืองในแนวปัจเจกบุคคล จึงเป็นการศึกษาถึงสภาพภูมิหลังบุคลิกภาพของผู้นำทางการเมือง โดยศึกษาจากปัจจุบันแล้วย้อนไปหาอดีตว่าการที่บุคคลดังกล่าวได้ก้าวเข้ามาเป็นผู้นำในแนวทางที่แตกต่างกันนั้นจากภูมิหลังที่แตกต่างกัน หรือไม่อย่างไร ซึ่งส่วนใหญ่ก็พบว่า ภูมิหลังและบุคลิกภาพในอดีตนี้มีผลต่อแนวคิดในทางการเมืองอย่างยิ่ง (เชาวน์ไพโรพิจูโรจน์, 2530 : 5)

ความสำคัญของผู้นำทางการเมืองนั้นคงเป็นที่เข้าใจกันดีว่ามีความสำคัญเพียงใดผู้นำที่ดีสามารถสร้างความหวัง ศรัทธา และขวัญให้แก่คนในชาติ สามารถพาชาติผ่านอันตรายมาได้เช่น เซอร์วินสตัน เชอร์ชิล (ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์, 2527 : 147)

ในต่างประเทศโดยเฉพาะประเทศตะวันตกได้ให้ความสนใจและเริ่มมีการศึกษาเกี่ยวกับผู้นำอย่างจริงจังเมื่อหลังสงครามโลกครั้งที่สอง ดังจะเห็นได้จากสถิติการค้นคว้าเรื่องผู้นำตั้งแต่ปี ค.ศ.1930-1939 มีการศึกษาเรื่องผู้นำประมาณปีละ 31 เรื่อง ต่อมาระหว่างปี ค.ศ. 1940-1944 มีการศึกษาวิจัยเพิ่มขึ้นเป็นประมาณปีละ 55 เรื่อง และเพิ่มขึ้นเป็นประมาณปีละ 152 เรื่อง ในระหว่างปี ค.ศ.1945-1947 (Harold Koontz and Cyril Ponnell, 1976)

: 590) และจากปี ค.ศ.1950 จนถึงประมาณปี ค.ศ.1974 มีหนังสือกว่า 3,000 เล่ม ที่ศึกษาเกี่ยวกับผู้นำ (Ralph M.Stogdill , 1947: 4)

ส่วนในประเทศไทย การศึกษาเรื่องผู้นำยังไม่ได้แพร่หลายและจริงจัง เช่นในต่างประเทศ ส่วนใหญ่จะเป็นการนำเอาเทคนิคและวิธีการในการศึกษาผู้นำของต่างประเทศมาเป็นพื้นฐานในการศึกษาผู้นำของไทย (ธนศักดิ์ คำสว่าง, 2530 : 6) โดยเฉพาะการศึกษาผู้นำที่ไม่ใช่ผู้นำในระดับชาติ แต่เป็นเพียงผู้นำในระดับท้องถิ่นที่มีความสำคัญซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อระบบการเมืองของไทยนั้นยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษเลย

ซึ่งผู้นำท้องถิ่นในความหมายนี้จะหมายถึง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ตลอดจนมีความผูกพันและได้รับความนิยมนับถือสนับสนุนจากประชาชนเป็นอย่างมาก ผู้นำในลักษณะดังกล่าวจะมีอยู่หลายคน แต่ละบุคคลจะมีบุคลิกภาพพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไป

จังหวัดลำพูนเป็นจังหวัดเล็ก ๆ จังหวัดหนึ่งในภาคเหนือของประเทศไทย มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 3 คน จากอดีตที่ผ่านมาจังหวัดลำพูนแม้จะได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วหลายต่อหลายคนก็ตามแต่ปรากฏว่า มีบุคคลผู้หนึ่งซึ่งสามารถเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดลำพูนเกือบทุกครั้งที่ยังสมัครรับเลือกตั้งคือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 จนถึงปี พ.ศ. 2531 และเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปไม่แต่เฉพาะชาวจังหวัดลำพูนเท่านั้น เขายังเป็นผู้ที่คนทั่วประเทศรู้จักตลอดจนได้รับรู้ถึงพฤติกรรมหลายประการ จากการกระทำของเขาซึ่งรู้จักอย่างแพร่หลายในนามของ "หนานหล้า"

แต่เดิมนั้นบรรยากาศการเมืองของจังหวัดลำพูนเรียบง่ายมาโดยตลอด ก่อนปี พ.ศ. 2518 สนามการเมืองของจังหวัดลำพูนถูกผูกขาดโดย นายสันต์ เทพมณี แห่งพรรคประชาธิปัตย์ โดยนับตั้งแต่ปี พ.ศ.2512 เป็นต้นมา จนกระทั่งถึงการเลือกตั้ง ปี พ.ศ. 2518 นักการเมืองหน้าใหม่ที่ชาวจังหวัดลำพูนให้การต้อนรับก็คือ "หนานหล้า" หรือ ร.ท.สมาน ชมภูเทพ ผู้สมัครจากพรรคกิจสังคม ในการเลือกตั้งครั้งนั้น "หนานหล้า" สามารถขึ้นมาเคียงคู่กับ ส.ส.เก่าอย่าง นายสันต์ เทพมณี ด้วยลีลาทางการเมืองที่แพรวพราวเร็วใจและกล้าพูดอย่างตรงไปตรงมา โดย

ในการหาเสียงครั้งแรกของเขาเมื่อปี พ.ศ. 2518 เขาเป็นเพียงผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ใคร่มีใครรู้จักมาก่อน มีเพียงรถติดเครื่องขยายเสียงประกาศเชิญชวนผู้คนมาฟังการปราศรัยของเขาในครั้งนั้น ด้วยการเปิดเวทีวิพากษ์วิจารณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างชนิดที่ไม่เคยมีใครกล้าทำมาก่อน การเชิญชวนผู้คนมาฟังการปราศรัยของเขาในครั้งนั้น ประสบความสำเร็จอย่างคาดไม่ถึง เพราะมีประชาชนมาฟังการหาเสียงอย่างมาก ที่สนามหญ้าหน้าศาลากลางจังหวัดลำพูน แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดในสมัยนั้นคือ นายบรรลิม กุชungskุล กลับสั่งระงับการหาเสียงครั้งนั้นอย่างกะทันหัน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกลับกลายเป็นคะแนนสงสารให้กับ นายสมาน ชมภูเทพ และทำให้เขาได้รับความนิยมนัดต่อกันมาถึง 4 สมัยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากปี พ.ศ. 2518 จนถึงปี พ.ศ. 2526 ยกเว้นปี พ.ศ. 2529 ซึ่งนายสมาน ชมภูเทพ ไม่ได้รับเลือกและ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั่วไป เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2531 เขาจึงได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้งหนึ่ง โดยมีคะแนนมาเป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งเป็นการชี้ให้เห็นถึงความสามารถและความสำเร็จทางการเมืองของเขาโดยตลอด ตั้งตัวเลขแสดงสถิติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดลำพูนต่อไปนี้

คะแนนเสียงและรายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดลำพูน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518

- 2531

| ปี | ชื่อ-นามสกุล | สังกัดพรรค | คะแนน |
|------|-----------------------|----------------|---------|
| 2518 | ร.ท.สมาน ชมภูเทพ | กิจสังคม | 55,517 |
| | นายสันต์ เทพมณี | เกษตรสังคม | 54,756 |
| 2519 | นายสันต์ เทพมณี | ประชาธิปัตย์ | 40,770 |
| | นายสมาน ชมภูเทพ | ธรรมสังคม | 38,023 |
| 2522 | นายสมาน ชมภูเทพ | - | 53,775 |
| | นายมนตรี ด่านไพบูลย์ | - | 49,787 |
| 2526 | นายสมาน ชมภูเทพ | กิจสังคม | 40,775 |
| | นายมนตรี ด่านไพบูลย์ | ประชาไทย | 37,158 |
| 2529 | นายมนตรี ด่านไพบูลย์ | กิจสังคม | 93,620 |
| | นายจริฎฎา พึ่งแสง | ประชาธิปัตย์ | 54,145 |
| | นายประเทือง ปานลักษณ์ | กิจสังคม | 47,481 |
| 2531 | นายสมาน ชมภูเทพ | เอกภาพ(รวมไทย) | 104,881 |
| | นายสังวาลย์ วงศ์วรรณ | เอกภาพ(รวมไทย) | 103,864 |
| | นายมนตรี ด่านไพบูลย์ | กิจสังคม | 94,129 |

* ข้อมูลจากศูนย์การเลือกตั้งจังหวัดลำพูน

พฤติกรรมทางการเมืองของ นายสมาน ชมภูเทพ ที่ได้แสดงออกมาเป็นที่น่าสนใจมาโดยตลอดไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมทางบวก อันได้แก่ วิธีการชักนำชาวเขาออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งและลงคะแนนเสียงให้ตนเองอย่างท่วมท้น การที่นายสมาน ชมภูเทพ ยอมลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อพบว่าตนเองอาจเป็นผู้ก่อให้เกิดความวุ่นวายในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นสิ่งถูกต้องและ เกิดประโยชน์ต่อระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยของไทย นอกจากนี้พฤติกรรมในทางลบของ นายสมาน ชมภูเทพ ก็มีหลายประการ ตั้งแต่เรื่องปลอมแปลงยศร้อยโท การใส่ชุดครุยวิทยฐานะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การหาบกระเทียมเข้าสภาผู้แทนราษฎร การนำผู้นำชาวไร่ท่อม กระเทียม จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดทางภาคเหนือประท้วงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ในตอนนั้นคือ นายสุภิน ปั้นชยัน จนเกิดเหตุการณ์ชว้างป่ากระเทียมใส่ตัวรัฐมนตรีมาแล้วในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจรภาคเหนือ และล่าสุดคือ การโดนข้อกล่าวหาปลอมแปลงเอกสาร และ ลายมือชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้การรถไฟแห่งประเทศไทยให้ประมูลกิจการโรงแรมรถไฟที่จังหวัดเชียงใหม่ ให้กับบริษัทในเครือชายของพรรคพวกของตน (สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์, 2533 : 14) ซึ่งก็เป็นสาเหตุอีกสาเหตุหนึ่งที่เป็นเหตุให้ นายสมาน ชมภูเทพ ต้องลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เมื่อมีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดลำพูนแทน นายสมาน ชมภูเทพ ที่ได้ลาออก และ นายสมาน ชมภูเทพ ได้พยายามที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งอีกครั้งแต่เป็นที่น่าเสียดายที่ไม่มีพรรคการเมืองใดส่ง นายสมาน ชมภูเทพ ลงรับสมัครในนามของพรรค จนเป็นเหตุให้ นายสมาน ชมภูเทพ ต้องพลาดจากการเลือกตั้งซ่อมในครั้งนั้น แต่อย่างไรก็ตามจากการสอบถามความคิดเห็นของชาวจังหวัดลำพูน จำนวน 97 รายนั้นโดยทั่วไปต่างยังมีความเชื่อว่าหากนายสมาน ชมภูเทพ ลงสมัครรับเลือกตั้งก็ยังคงจะได้รับความไว้วางใจให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกสมัยหนึ่งแน่นอน (ยุทธพงศ์ ไชยศรี และ ศักดา กันหาเวียง, 2533)

จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมทางการเมืองของ นายสมาน ชมภูเทพ ที่แสดงออกตลอดมานั้น หากจะพิจารณาแล้ว จะเห็นว่าเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความต้องการมีอำนาจของตนเอง โดย

อาศัยความเป็นผู้นำท้องถิ่น ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ด้วยไหวพริบปฏิภาณของ นายสมาน ชมภูเทพ เป็นสิ่งที่แสดงถึงความสามารถในการที่จะหาทางออกให้กับตนเอง ได้มาโดยตลอด

ดังนั้น ในการศึกษาถึงพฤติกรรมทางการเมืองของ นายสมาน ชมภูเทพ หรือหนานหล้า จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจอย่างยิ่งว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเมืองของนายสมาน ชมภูเทพ โดยจะเป็น การศึกษาถึงสภาพภูมิหลัง ตลอดจนชีวประวัติในวัยเด็ก ซึ่งจะเป็นการศึกษาจากปัจจุบันแล้วย้อนไปหาอดีต ว่าการที่นายสมาน ชมภูเทพ ได้ก้าวเข้ามาเป็นผู้นำมีภูมิหลัง และบุคลิกภาพในอดีตที่มีผลต่อแนวความคิด ตลอดจนพฤติกรรมทางการเมือง ในปัจจุบันอย่างไร

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษารูปแบบพฤติกรรมทางการเมืองของนายสมาน ชมภูเทพ
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเมืองของนายสมาน ชมภูเทพ
3. เพื่อนำไปสู่การค้นคว้าและทำการศึกษาเกี่ยวกับผู้นำอย่างมีระบบ

1.3 นิยามศัพท์

พฤติกรรมทางการเมือง หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการช่วงชิง, การรักษาไว้ และการใช้อำนาจทางการเมือง

1.4 ประเด็นหลักที่จะศึกษาและกรอบสำหรับการวิเคราะห์ (Analytical framework)

1. ลักษณะประเภทของผู้นำ จะวิเคราะห์โดยอาศัยจากการจำแนกประเภทผู้นำของ เจมส์ ดี บาร์เบอร์ (James D. Barber) เป็นตัวแบบ

2. รูปแบบพฤติกรรมทางการเมืองของนายสมาน ชมภูเทพ ตลอดจนวิธีการที่นำมาใช้ เช่น การที่นายสมาน ชมภูเทพ สามารถชักจูงให้ชาวเขาออกมาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้นั้นนายสมาน ชมภูเทพ ใช้วิธีการอย่างไร เป็นต้น

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเมืองของนายสมาน ชมภูเทพ โดยจะแยกประเด็นหลักที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็น 3 ประเด็นคือ

3.1 โดยการดูปมด้อยหรือปมเด่นของผู้นำ ซึ่งจะใช้กรอบแนวความคิดของฮาโรลด์ ดี ลาสเวลล์ (Harold D. Lasswell) และของ อเล็กซานเดอร์ จอร์จ (Alexander George)

3.2 ดูลำดับการเรียงพื้เรียงน้องของผู้นำ ตามกรอบแนวความคิดของหลุยส์ เอช สจ๊วต (Louis H. Stewart)

3.3 ดูจากประสบการณ์ชีวิตในวัยเด็กของนายสมาน ชมภูเทพ ว่ามีเหตุการณ์ใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเมืองของเขา ตลอดจนปัจจัยที่ส่งผลให้เขาเข้ามาเป็นนักการเมือง

4. คุณสมบัติของผู้นำ จะวิเคราะห์โดยอาศัยแนวความคิดของออร์ดเวย์ ทีด (Ordway Tead)

1.5 ระเบียบวิธีวิจัย

1.5.1 การรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาในเชิงคุณภาพ โดยจะใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นหลัก ซึ่งการรวบรวมข้อมูลจะมาจาก 2 แหล่งใหญ่ ๆ คือ

1. การสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ นายสมาน ชมภูเทพ ซึ่งได้อาศัยแนวความคิดของ เฮอร์เบิร์ต ไฮแมน (เดโซ สวานานนท์, 2526 : 213) ที่ได้แบ่งไว้ 2 กลุ่มคือ

1.1 กลุ่มสมาชิก ได้แก่

- นายสมาน ชมภูเทพ

- เพื่อนในวัยเด็ก
- ครู
- บุคคลอื่น ๆ ที่มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับนายสมาน ชมภูเทพ

1.2 กลุ่มอ้างอิง ได้แก่

- ผู้ร่วมสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเดียวกัน
- ผู้ร่วมสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อยู่พรรคอื่น

2. ข้อมูลเอกสารซึ่งจะได้จาก หนังสือพิมพ์ และวารสารซึ่งพิมพ์ข้อความเกี่ยวกับพฤติกรรมของนายสมาน ชมภูเทพ

ส่วนการสัมภาษณ์นั้น ได้ทำการนัดหมายบุคคลที่จะให้สัมภาษณ์ตามที่ได้เจาะจงตัวบุคคลไว้แล้วข้างต้นแล้วจึงสัมภาษณ์ตามหัวข้อที่ได้จัดเตรียมไว้ สำหรับหัวข้อที่ใช้ในการสัมภาษณ์นั้นได้นำมาจากแนวความคิดที่เกี่ยวข้อง

1.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ได้ใช้วิธีพรรณาคความ

1.5.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ใช้เวลาในการทำวิจัยประมาณ 8 เดือน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

| ขั้นตอนการทำวิจัย | ระยะเวลา (เดือน) | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. การเตรียมการ | | | | | | | | |
| 1.1 รวบรวมเอกสาร | | → | | | | | | |
| 1.2 ทบทวนวรรณกรรม | | → | | | | | | |
| 1.3 ออกแบบการวิจัย | | → | | | | | | |
| 2. เสนอโครงร่าง | | | → | | | | | |
| 3. เก็บข้อมูล | | | | | → | | | |
| 4. ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล | | | | | | → | | |
| 5. เขียนรายงาน | | | | | | | → | |
| 6. จัดพิมพ์ | | | | | | | | → |
| 7. เสนอผลการวิจัย | | | | | | | | → |

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาครั้งนี้ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับคือ

1. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมทางการเมืองของนายสมาน ชมภูเทวน
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเมืองของนายสมาน ชมภูเทวน
3. คาดว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจค้นคว้าและทำการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องผู้นำ

อย่างมีระบบต่อไปในโอกาสหน้า