

## บทสรุป

**5.1 สรุปผลการวิจัย**

โครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงมหาดไทย ในขณะที่ พลเอกอิสระพงศ์ หนูนกตี เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอยู่ โดยมี จุดประสงค์ที่สำคัญในอันที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกในการเข้ามามีส่วนร่วม ทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย โดยเน้นการจัดการซื้อขายเสียง ในการเลือกตั้งทุกระดับ ให้หมดลืนไป และให้ประชาชนนำหลักการประชาธิปไตยมาใช้ในชีวิตประจำวัน ในการดำเนิน การตามโครงการนี้ กระทรวงมหาดไทยได้จัดให้มี "ชุดปฏิบัติการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน" หรือที่เรียกว่า "ชุด ผปม." ซึ่งประกอบไปด้วย ข้าราชการตำรวจหรือทหาร หรืออาสาสมัคร จำนวน 1 นาย, ข้าราชการครู จำนวน 1 นาย, อาสาสมัครสาธารณสุขในหมู่บ้าน (ผสส. อสม.) จำนวน 1 นาย, และราษฎรที่เห็นสมควรอีก 1 นาย รวมทั้งสิ้น 4 นาย ออกไปปฏิบัติ หน้าที่เผยแพร่ประชาธิปไตยในหมู่บ้าน เพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

สำหรับการดำเนินการโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านของจังหวัดพะเยา นั้น ผู้วิจัยของสรุปผลการศึกษาวิจัยดังนี้

**1. การดำเนินการตามโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านของจังหวัดพะเยา**

เป็นการปฏิบัติตามสายงานของระบบราชการ การดำเนินการทุกขั้นตอนนับแต่ในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ลงไปจนถึงระดับตำบล หมู่บ้าน ล้วนแต่มีสายการรับผิดชอบทุกชั้น การปฏิบัติตามโครงการล้วนใหญ่จะยึดถือตามหนังสือลั่งการหรือตามนโยบายที่ผู้บริหาร ในระดับสูงกว่า ได้สั่งการ ดังนั้น กล่าวว่าในการดำเนินงานเกือบทุกอย่างจึงเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดขึ้นมาตามกรอบที่ กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดไว้ทั้งสิ้น ตัวเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจริง ๆ ซึ่งได้แก่ ชุดเผยแพร่

ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน หรือ "ชุด ผปม." นั้นจึงเป็นแต่เนียงลงไปดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกรอบและแนวทางที่จังหวัดและอำเภอได้วางไว้เท่านั้น

2. เนื่องจากตัวผู้ปฏิบัติในชุดปฏิบัติการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ และแม้จะมีประชาชนมาเข้าร่วมในชุดปฏิบัติการอยู่บ้าง แต่ก็เป็นผู้ที่ทางราชการเลือกสรร ดังนี้แนวคิดหรือกรอบในการปฏิบัติจึงถูกครอบงำไว้โดยระบบราชการ ด้วยเหตุนี้กลวิธีในการดำเนินการจึงเป็นเรื่องของการสั่งการหรือการซักจุ่งให้ปฏิบัติมากกว่าจะเสริมสร้างจิตสำนึกหรือความเลื่อมใสให้เกิดขึ้นกับประชาชนโดยตรง กลวิธีหลาย ๆ อย่าง เช่น การเดินขบวนแสดงพลัง การจัดตั้งกลุ่มพัฒนาชุมชนประชาธิปไตย หรือการตั้งม้าน้ำสถานของประชาชน จังหวัดแล้วแต่เป็นสิ่งที่เกิดจากภาระจัดตั้ง หรือขึ้นชื่องทางราชการมากกว่าที่จะเกิดจากจิตสำนึกของประชาชนเอง

3. กิจกรรมที่ชุดปฏิบัติการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านกระทำ ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมที่เน้นการต่อต้านการซื้อขายเสียงมากกว่ากิจกรรมด้านการเสริมสร้างจิตสำนึกในระบบประชาธิปไตยให้แก่ประชาชน เนื่องจากผู้ปฏิบัติไม่มีความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยที่จะไปอบรมชี้แจงรายบุคคล และแม้ว่าจะมีการจัดเจ้าหน้าที่ติดตามประเมินผลทั้งระดับจังหวัด อำเภอ ทั้งผู้การประเมินผล ไม่มีระบบที่แน่นอน เจ้าหน้าที่ไม่รู้ว่าจะประเมินผลการดำเนินการด้านใด ข้อมูลที่ได้จากการประเมินแล้วไม่มีการนำเสนอรายงานผลเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เข้าสู่เป้าหมาย การดำเนินการในลักษณะนี้จึงเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุและเป็นการดำเนินลักษณะเฉพาะกิจ ซึ่งหากโครงการล้มเหลว การซื้อขายเสียงที่รู้จักกันในนาม "โกรคร้อยเอ็ด" คือผู้สมควรรับเลือกตั้งมอบเงินสดให้แก่ผู้มีสิทธิลงคะแนนรายบุคคลเป็นจำนวนมาก (ดร.ธเนศวร์เจริญเมือง : รวมบทความเกี่ยวกับปราบภัยการซื้อขายเสียงสากลของสังคมภาคเหนือ 2535) ที่จะยังคงมีอยู่ต่อไป โดยเฉพาะอย่างมากที่ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนยังผูกพันกับภาวะเศรษฐกิจรายได้เป็นเครื่องชี้วัดฐานะการได้รับความยีย่องนับถือในสังคมและปัญหาเศรษฐกิจของประชาชนยังคงดำเนินอยู่

4. จากการประเมินผลโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านของจังหวัดพะเยาพบว่าประสบความสำเร็จในระดับปานกลางเท่านั้น กล่าวคือ การต่อต้านการซื้อขายเสียง การลดลงของพฤติกรรมของผู้มีอิทธิพล และการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปราม

สำเร็จระดับปานกลาง ซึ่งในเชิงวิชาการแล้วถือว่าประสบความล้มเหลว ในขณะที่ผลการ测评 สร้างจิตสำนึกในระบบประชาธิปไตย และการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจการส่งเสริมอาชีพเพื่อยกระดับ ความเป็นอยู่ของประชาชนอยู่ในระดับต่ำ

### 5. ในการดำเนินโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านของจังหวัดพะเยามี ปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

5.1 ด้านงบประมาณ งบประมาณที่ทางราชการจัดสรรน้อยมาก ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ประจำดูแลปฎิบัติการเผยแพร่ประชาธิปไตย ซึ่งได้รับการสนับสนุนเพียงเดือนละ 200 บาท ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มที่เท่าที่ควร

5.2 การจัดบุคลากร การจัดบุคลากรมาประจำโครงการ ในแต่ละระดับ ยังขาดหลักเกณฑ์ที่ดีพอ ดังนั้นจึงพบอยู่เสมอว่าบุคลากรที่ส่งมาจากส่วนราชการหรือคัดมาในแต่ละระดับนั้น ไม่มีคุณภาพหรือมีศักดิ์ที่ไม่พอต่อการดำเนินการพัฒนาระบบประชาธิปไตย

5.3 ระยะเวลาในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยอยู่ในช่วงเวลาที่สั้นและรีบเร่ง ดังจะเห็นได้จากการฝึกอบรมซึ่งลงในรายละเอียด ทางปฏิบัติให้วิทยากรระดับจังหวัด วิทยากรระดับอำเภอ และชุดปฏิบัติการเผยแพร่ประชาธิปไตย ระดับหมู่บ้าน ซึ่งได้กำหนดอย่างรีบเร่งและใช้เวลาเพียงชุดละ 2 วัน ดังนั้นจึงไม่อาจจะประเมินได้ว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละระดับ มีความรู้ความเข้าใจและมีศักดิ์ต่อระบบประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด นอกจากนั้นผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการต้องกล่าวในทุกระดับ ต่างกันหน้าที่ประจำที่จะต้องรับผิดชอบอยู่ จึงไม่มีเวลาทุ่มเทให้กับการทำงานตามโครงการฯ เท่าที่ควร

### 6. ผลสรุปเกี่ยวกับการนำกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับชนชั้นนำและทฤษฎีการตัดสินใจ วินิจฉัยสั่งการมาวิเคราะห์การดำเนินโครงการ ดังนี้

6.1 เกี่ยวกับชนชั้นนำ พบว่าการกำหนดนโยบาย การสั่งดำเนินโครงการ ล้วน สละท่อนค่านิยมของผู้มีอำนาจเจตตัดสินใจ ซึ่งมองว่าผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้ง โดยการซื้อเสียง ทำการคอร์รัปชัน ใช้อำนาจแทรกแซงการทำงานของข้าราชการประจำ สร้างความวุ่นวายในรัฐสภา ทำให้ระบบการปกครองประชาธิปไตยอ่อนแอ ผู้มีอำนาจเจตตัดสินใจไม่มองประชาชนชั้นล่าง เห็นว่า ประชาชนไม่สนใจความเป็นไปของบ้านเมือง

การดำเนินโครงการจึงมุ่งเป้าหมายหลักไปที่การต่อต้านการซื้อขายเสียงเป็นหลัก ซึ่งหากมองถึงผลกระทบแล้วควรร่วมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาโดยการฟื้นฟูฐานประชาธิปไตยในแง่วิถีการดำเนินชีวิต ก็จะสร้างความเชื่อมแข็งแกร่งของประชาธิปไตยได้ถาวรสบนของประชาธิปไตยที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองจะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ประชาชนจะมีบทบาทสำคัญยิ่งในการจัดการซื้อขายเสียงอย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 เกี่ยวกับการวินิจฉัยลั่งการ หากพิจารณาการดำเนินโครงการแล้วมีลักษณะ วินิจฉัยลั่งการแบบใช้หลักส่วนเพิ่มมากกว่าหลักความสมเหตุสมผล กล่าวคือผู้มีอำนาจตัดสินใจได้ลั่งการต้านบประมาณ บุคลากร ระยะเวลาดำเนินการที่จำกัด โดยผู้มีอำนาจตัดสินใจหันรองลงมา ต้องถือปฏิบัติ เป็นการปฏิบัติตามสายบังคับบัญชาแต่ละระดับ ทั้งที่หลายฝ่ายเช่นนักวิชาการ สื่อมวลชน เป็นต้น จะได้วิจารณ์ว่า โครงการดังกล่าวล้วนเปลี่ยนแปลงงบประมาณมากแก้ไขปัญหาได้น้อยไม่ตรงประเด็นนี้ปัญหาทั้งหมด

ในการดำเนินการลักษณะนี้ต่อไปจึงต้องพิจารณาถึงความพร้อมด้านต่าง ๆ เช่น เป้าหมายการดำเนินการ การกำหนดรายละเอียดโครงการ การศึกษาวิเคราะห์ผลตลอดจน กำหนดทางเลือกและคาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชน เป็นลักษณะที่เกิดขึ้นจากการลั่งสมและถ่ายทอดจากระยะลั่งคุณและวัฒนธรรมทางการเมืองมาเป็นระยะเวลายาวนาน ด้วยเหตุนี้ หากต้องการเปลี่ยนแปลงแก้ไขจึงจะต้องใช้ระยะเวลานานพอสมควร และจะต้องดำเนินการในลักษณะที่ต่อเนื่อง ดังนั้น การดำเนินการโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้านในช่วงระยะเวลากลับสั้น ๆ จึงไม่อาจแก้ไขปัญหาที่ลั่งสมกันมานานในเวลาอันรวดเร็วได้ อย่างไรก็ต้องเราระบุไม่มีคติ ต่อรัฐบาล รสช.มากจนเกินไปนัก เราอาจกล่าวได้ว่า การดำเนินการตามโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน นับว่าเป็นจุดเริ่มต้นของรัฐที่มุ่งจะเข้าไปแก้ไขระบบของประชาธิปไตยของไทย ผู้ศึกษาวิจัยจึงมีความเห็นว่า ควรจะปรับปรุงโครงการในลักษณะดังกล่าวนี้ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยวิธีการ

1. หากจะได้มีการดำเนินการในลักษณะนี้อีก โดยเฉพาะการจัดการเผยแพร่

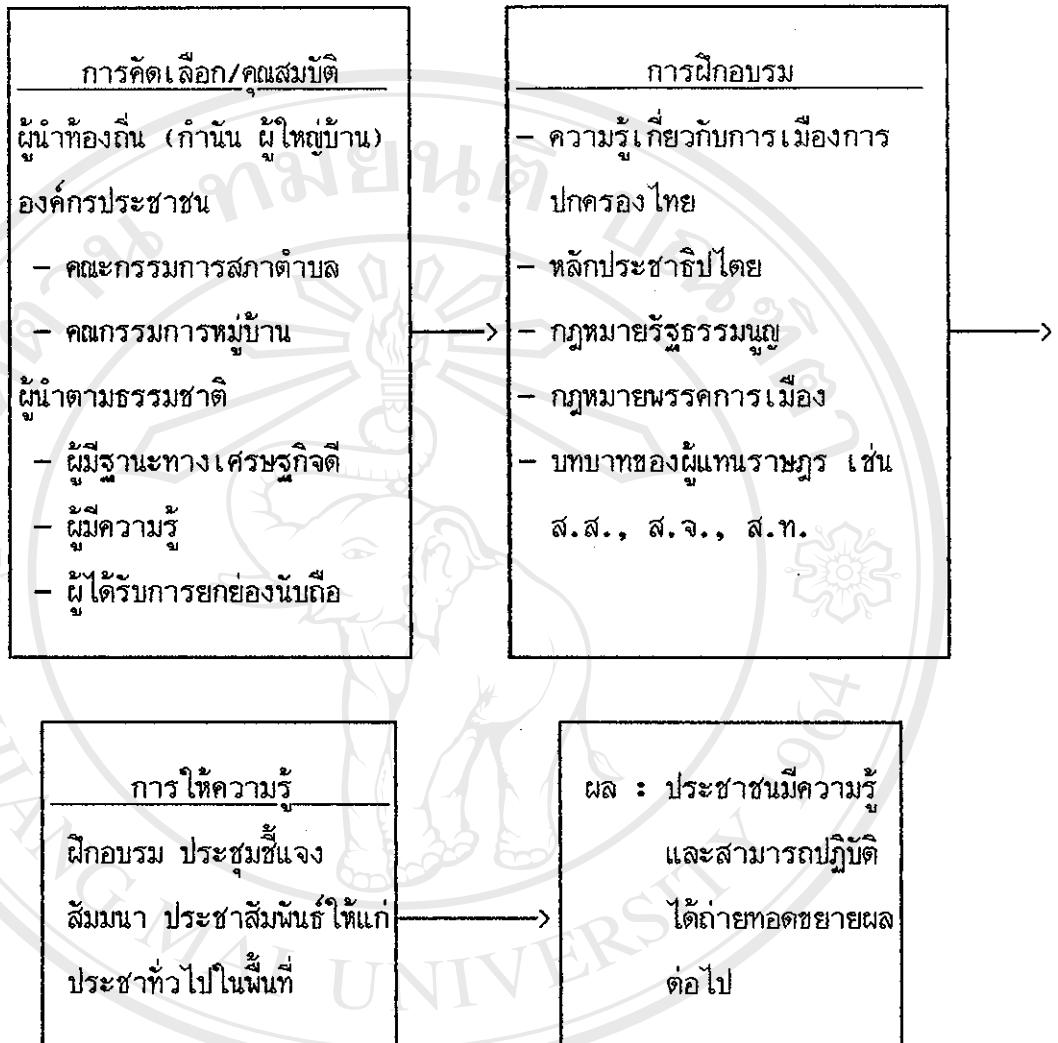
ประชาธิปไตยในระดับพื้นที่ตำบลหมู่บ้าน เนื่องจากความรู้ด้านการเรียนการสอน จึงน่าจะมีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ วิถีชีวิตประชาธิปไตยให้แก่ประชาชนมากกว่าชั้นราชการอย่างทหาร ตำรวจ หรืออาสาสมัครรักษาดินแดน (อส.) ซึ่งถูกหล่อหลอมด้วยระบบราชการ จึงยังติดระบบราชการมากกว่าที่จะใช้ลักษณะมวลชนลั่นผันธ์และจิตวิทยาในการสร้างความคุ้นเคยกับประชาชน

2. การดำเนินโครงการลักษณะนี้ ควรได้นำถึงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

ให้มากที่สุด บทบาทของชุดปฏิบัติการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน ควรเป็นการให้การสนับสนุนกิจกรรมของประชาชนเท่านั้น กล่าวคือ ความมีการฝึกอบรมผู้นำท้องถิ่น เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือองค์กรประชาชน เช่นคณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการสภาร้าษฎร ตลอดจนผู้นำตามชุมชนชัต ผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจ ผู้ได้รับความเคารพนับถือในสังคม ระดับตำบลหมู่บ้าน ให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักการประชาธิปไตย กฎหมายรัฐธรรมนูญ ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครองไทย ตลอดจนพระราชการเมือง บทบาทของผู้แทนราษฎรระดับต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับห้องถิ่น เช่น สมาชิกสภาเทศบาล สมาชิกสภาจังหวัด หรือในระดับชาติคือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนคุณสมบัติของผู้แทนราษฎร ในระดับต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลองค์การที่ได้รับการฝึกอบรมนี้ได้นำความรู้ดังกล่าวไปเผยแพร่ต่อประชาชนในตำบลหมู่บ้านอีกทางหนึ่ง ซึ่งขอเสนอในรูปของกระบวนการสร้างผู้นำในการเผยแพร่ประชาธิปไตยดังนี้

**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
**Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University**  
**All rights reserved**

### กระบวนการสร้างผู้นำในการเผยแพร่ประชาธิปไตย



3. เปิดโอกาสให้องค์กรภาคเอกชน สถาบันการศึกษา สื่อมวลชนทุกแขนง ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการเผยแพร่ประชาธิปไตย ทั้งนี้สังเกตจากปรากฏการณ์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2535 ซึ่งเป็นการเลือกตั้งทั่วไป ใน การเลือกตั้งครั้งนั้น พ布ว่าประเต็นหลักในการรณรงค์ให้ประชาชนมาใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ไม่มีการรณรงค์ต่อต้าน การซื้อสิทธิ์-ขายเสียงด้วย ซึ่งนอกจากกระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองจะได้ดำเนินการ

โดยตรงแล้วยังพบว่ามีการจัดตั้งองค์กรกลางการเลือกตั้งขึ้นมาเพื่อสอดคล้องดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ชัดเจน และต่อต้านการซื้อขายเสียงในการเลือกตั้งด้วย และผลความล้ำเร็วของการต่อต้านการซื้อ-ขายเสียงเลือกตั้งในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2535

จริง ๆ แล้วส่วนหนึ่งน่าจะเป็นผลจากการแพร่ขององค์กรกลางการเลือกตั้งด้วย ในอนาคต องค์กรกลางการเลือกตั้งจะเข้ามามีบทบาทในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งโดยระบบและหากเป็นไปตามกำหนดในกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้วจะดำเนินการตามวาระ 4 ปีครึ่ง

จึงเห็นว่าโดยหลักการและเจตนาرمย์ของการจัดตั้งองค์กรกลางการเลือกตั้งน่าจะได้เพิ่มบทบาททำงานขององค์กรกลางการเลือกตั้งให้กว้างขวางและลึกซึ้งมากขึ้น ตลอดจนหัวระยะเวลาทำงานไม่ควรจำกัดแต่เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ควรมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาธิปไตยขึ้นบนฐานโดยเฉพาะในแง่ของการส่งเสริมให้ประชาชนได้รู้และเข้าใจวิธีชีวิตแบบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นรากฐานในการเริ่มสร้างการปกครองในระบบประชาธิปไตยให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นต่อไป

ในส่วนของสถาบันการศึกษานั้น เห็นว่าสถาบันการศึกษาโดยเฉพาะมหาวิทยาลัย น่าจะได้มีส่วนร่วมส่งเสริมประชาธิปไตย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในช่วงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ละครั้ง หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งควรจะได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการจัดนักศึกษาลงคะแนนการเลือกตั้งเป็นระยะ โดยจัดการฝึกอบรมนักศึกษาในรูป "อาสาสมัคร" ให้รู้และเข้าใจกระบวนการการการเลือกตั้งของทางราชการทั้งกฎหมายเลือกตั้งและวิธีปฏิบัติก่อนออกไปจดการลงคะแนนการเลือกตั้ง น่าจะได้ช่วยส่งเสริมให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ ยุติธรรมได้อย่างหนึ่ง

4. การดำเนินการตามโครงการ ควรจะมีเป้าหมายที่แน่นัดในการเน้นที่จะสร้างจิตสำนักทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ประชาชนเข้าใจวิธีชีวิตในระบบประชาธิปไตย เพราะประชาธิปไตยมิใช่มีเฉพาะการเลือกตั้ง แต่เป็นการปกครองของประชาชนในแง่ที่ว่าประชาชนมีสิทธิ์สิริภานที่จะแสดงความคิดเห็น ชุมนุมกัน จัดตั้งกลุ่ม ตลอดจนเลือกผู้แทนของตนเข้าไปทำงานที่ในด้านนิติบัญญัติ บริหาร รวมถึงการผลักดันกฎหมายโดยนายที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน การเสนอปัญหาให้รัฐบาลแก้ไข หากประชาชนเห็นว่าผู้แทนของเข้าทำงานแบบขาดประสึกหิวภาพ เขาย่อมจะถูกดูถูกและเหล่านี้เอง

๕. เพื่อการดำเนินการโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตย บรรลุผลสมบูรณ์และสอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และ การเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรจะได้ส่งเสริมให้มีการศึกษาวิจัยให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม เพื่อหารูปแบบที่สมบูรณ์ในการเผยแพร่ประชาธิปไตยสู่ประชาชน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved