

ระเบียบวิธีการวิจัย

ก. ลักษณะของการวิจัย

ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของนายทหาร จำนวน 200 นาย โดยมุ่งเน้นนายทหารที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเสนาธิการทหารบก จำนวน 150 นาย อีกส่วนหนึ่งศึกษาจากนายทหารที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเสนาธิการทหารบกไปแล้วจำนวน 50 นาย ทั้งนี้ได้ตั้งความหวังว่า บุคคลเหล่านี้ส่วนใหญ่รับราชการมาแล้วไม่ต่ำกว่า 10 ปี เคยผ่านตำแหน่งผู้บังคับหมวด ผู้บังคับกองร้อย และเป็นฝ่ายอำนวยการของหน่วยระดับตั้งแต่กองพัน กรม และกองพลมาแล้ว บุคคลเหล่านี้บางส่วนเคยร่วมการฝึกคอบร้าโกลด์ บางคนอาจจะไม่เคย แต่เชื่อว่าทุกคนมีความคุ้นเคย มีประสบการณ์อย่างน้อยก็ต้องเคยสัมผัสกับอาวุธยุทโธปกรณ์ ซึ่งส่วนใหญ่ผลิตในสหรัฐฯ นายทหารเหล่านี้ยังมีโอกาสที่จะเติบโตในกองทัพอีกอย่างน้อย 20-30 ปี ดังนั้นจึงมั่นใจได้ว่าแนวความคิด และมุมมองของบุคคลระดับนี้มีความถูกต้อง หลากหลายและมีความน่าเชื่อถือได้มากที่สุด

ข. วิธีการดำเนินการวิจัย

1. การเก็บข้อมูล

ในการแสดงทัศนคติของนายทหาร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ นายทหารนักเรียนโรงเรียนเสนาธิการทหารบก ชุดที่ 71 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่และจะสำเร็จการศึกษาในกันยายน 2536 โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 150 ฉบับ ได้รับคืน 150 ฉบับ กลุ่มที่ 2 คือ นายทหารที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเสนาธิการทหารบกมาแล้ว จำนวนแบบสอบถาม 50 ฉบับได้รับคืน 50 ฉบับ รวมทั้งหมด 200 ฉบับ ได้รับคืนครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 การสำรวจตามแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย และเปิดโอกาสให้ผู้ถูกสอบถามได้ตอบอย่างเป็นอิสระ ในกรณีที่ต้องการแสดงความคิดเห็น

เพิ่มเติม ทั้งนี้ต้องการวัดความรู้สึก ความคิดเห็นที่แท้จริงของนายทหารในระดับต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบเป็นข้อมูลอ้างอิง ในอันที่จะทำให้ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องความร่วมมือทางทหารระหว่างกองทัพไทยและกองทัพสหรัฐฯ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. การจำแนกกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง ได้กำหนดเป็นประวัติของผู้ตอบแบบสอบถามในลักษณะใหญ่ ๆ ดังนี้

- 2.1 ตามกลุ่มอายุ
- 2.2 ระยะเวลาที่รับราชการ
- 2.3 เคยร่วมการฝึกคอบร้า โกลด์มาแล้วกี่ครั้ง
- 2.4 จำแนกตามชั้นยศ
- 2.5 แหล่งศึกษาก่อนเข้ารับราชการ
- 2.6 ภูมิลำเนา
- 2.7 กลุ่มศาสนา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

2.1 ตามกลุ่มอายุ

ในการจำแนกตามกลุ่มอายุมีรายละเอียดปรากฏดังนี้

ตารางที่ 1

อายุ (ปี)	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20-30	1	0.67	0	0
31-35	119	79.33	8	16
36-40	29	19.33	14	28
41-45	1	0.67	22	44
มากกว่า 45	0	0	6	12
รวม	150	100	50	100

กลุ่มที่ 1 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 79.33 ในขณะที่กลุ่มที่ 2 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44 และมีผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี ในกลุ่มที่ 2 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12 บุคคลเหล่านี้ถือเป็นผู้มีประสบการณ์ในกองทัพพอสมควร

2.2 ระยะเวลาที่รับราชการ

จำนวนเวลาที่รับราชการจะแปรผันโดยตรงกับประสบการณ์ในการรับราชการทหาร ยังมีเวลารับราชการมากย่อมเข้าใจและพบเห็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างประเทศได้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 2

ระยะเวลาราชการ (ปี)	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5	0	0	0	0
5-10	116	77.33	2	4
11-15	25	16.67	14	28
16-20	9	6	24	48
มากกว่า 20	0	0	10	20
รวม	150	100	50	100

กลุ่มที่ 1 รับราชการมากที่สุดระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวน 116 นาย หรือร้อยละ 77.33 ส่วนกลุ่มที่ 2 รับราชการมากที่สุดระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 48

2.3 เคยร่วมการฝึกคอบร้าโกลด์

ผู้ที่เคยร่วมการฝึกคอบร้าโกลด์ ย่อมเข้าใจปัญหาได้ดีกว่าผู้ที่ไม่เคยร่วมการฝึก อย่างไรก็ตามก็ไม่ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็น เพราะโอกาสที่ได้สัมผัสกับทหารสหรัฐฯ โดยไม่เข้าร่วมการฝึกเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ

ตารางที่ 3

เคยร่วมการฝึก (ครั้ง)	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	90	60	6	12
1	44	29.33	6	12
2	10	6.67	14	28
3	1	0.67	10	20
มากกว่า 3	5	3.33	14	28
รวม	150	100	50	100

กลุ่มที่ 1 ไม่เคยร่วมการฝึกร้อยละ 60 เคยร่วมการฝึก 1 ครั้ง ร้อยละ 29.33
ค่อนข้างต่ำ ในขณะที่กลุ่มที่ 2 เคยฝึก 2 ครั้ง และมากกว่า 3 ครั้ง จำนวนเท่ากันคือร้อยละ 28
อย่างไรก็ตามจากตารางที่ 3 กลุ่มที่ 1 เคยร่วมการฝึกคิดเป็นร้อยละ 40 กลุ่มที่ 2
เคยร่วมการฝึกร้อยละ 88

2.4 จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศจะชี้ให้เห็นตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ยศยิ่งสูง แสดงถึงประสบการณ์ ความเข้าใจมากขึ้นตามไปด้วย ข้อมูลประการหนึ่งสำหรับนายทหารที่เข้ารับการศึกษาในโรงเรียน เสนาธิการทหารบก จะต้องจบปริญญาตรีขึ้นไป ดังนั้นพื้นฐานความรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามจึงถือว่าอยู่ในระดับปริญญาทุกคน

ตารางที่ 4

ยศ	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ร.ต.-ร.ท.	0	0	0	0
ร.อ.	0	0	0	0
พ.ต.	140	93.33	12	24
พ.ท.	10	6.67	10	20
พ.อ.-พล.ต.	0	0	28	56
รวม	150	100	50	100

กลุ่มที่ 1 ชั้นยศ พ.ต. จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 93.33 ส่วนกลุ่มที่ 2 ยศระหว่าง พ.อ.-พล.ต. ร้อยละ 56 ปกติในกองทัพบก กำหนดว่าผู้บังคับหมวด จะมียศระหว่าง ร.ต.-ร.ท. และผู้บังคับกองร้อยจะมียศระหว่าง ร.อ.-พ.ต. ดังนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือผู้ที่ผ่านการ เป็นผู้บังคับบัญชาหน่วยขนาดเล็กระดับกองร้อยหรือทำหน้าที่ฝ่ายอำนวยการมาแล้วทั้งสิ้น

2.5 แหล่งศึกษาก่อนเข้ารับราชการ

กองทัพบกได้กำหนดอัตราส่วนการรับราชการของนายทหารสัญญาบัตร ไว้ว่า ร้อยละ 55 จะเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อย จปร., ร้อยละ 45 คือ นายทหารที่เลื่อนฐานะมาจากนายทหารประทวน (นายสิบ) และร้อยละ 5 คือผู้สำเร็จมาจากมหาวิทยาลัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ตารางที่ 5

สถาบัน	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ร.ร.นายสิบ	2	1.33	0	0
ร.ร.นายร้อย จปร.	134	89.33	50	100
ร.ร.นายร้อยต่างประเทศ	4	2.67	0	0
มหาวิทยาลัยภายในประเทศ	10	6.67	0	0
มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	0	0	0	0
รวม	150	100	50	100

พื้นฐานการศึกษา ผู้ตอบคำถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจาก ร.ร.นายร้อย จปร. ซึ่งถือว่าเป็นสถาบันหลักในการผลิตนายทหารให้กับกองทัพบก การอบรมกล่อมเกลาย่อมเป็นไปในแนวทางเดียวกัน (Barrack culture) ส่วนในเรื่องของทัศนคติ (Attitude) ภาพการมอง (Approach) รวมทั้งจินตทัศน์ (Vision) ย่อมแตกต่างกัน

2.6 ภูมิลาเนา

ภูมิลาเนาเป็นส่วนสำคัญในเรื่องของทัศนคติของผู้ตอบคำถาม การตั้งฐานทัพของทหารสหรัฐฯ ในประเทศไทย ระหว่าง 2506-2519 ผู้ที่มีภูมิลาเนาในภาคกลาง (อ.ตากสิน จ.นครสวรรค์) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จ.อุดรธานี, จ.นครพนม, จ.อุบลราชธานี และ จ.นครราชสีมา) ภาคตะวันออก (อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี) ย่อมมีความรู้สึกต่อทหารสหรัฐฯ แตกต่างจากผู้ที่มีภูมิลาเนาที่ไม่อยู่ที่ตั้ง ฐานทัพอทหารสหรัฐฯ

ตารางที่ 6

ภูมิลาเนา	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาคกลางและภาคตะวันออก	100	66.67	38	76
ภาคเหนือ	21	14	4	8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	21	14	4	8
ภาคใต้	8	5.33	4	8
อื่น ๆ (ต่างประเทศ)	0	0	0	0
รวม	150	100	50	100

กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มีภูมิลาเนาอยู่ในภาคกลาง และภาคตะวันออก คิดเป็น

ร้อยละ 66.67 และ 76 ตามลำดับ

2.7 กลุ่มศาสนา

การนับถือศาสนาอาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับทัศนคติของผู้ตอบคำถามบ้าง ผู้ที่นับถือศาสนาที่แตกต่างจากส่วนใหญ่ อาจมีแนวโน้มชอบหรือไม่ชอบการปฏิบัติการของทหารสหรัฐฯ ในประเทศไทย

ตารางที่ 7

ศาสนา	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	149	99.33	50	100
คริสต์	0	0	0	0
อิสลาม	1	0.67	0	0
ฮินดู	0	0	0	0
อื่น ๆ	0	0	0	0
รวม	150	100	50	100

ทั้ง 2 กลุ่ม นับถือศาสนาพุทธมากที่สุด ในขณะที่มีผู้นับถือศาสนาอิสลามเพียง 1 คน

3. การวิเคราะห์และการประมวลข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในเรื่องนี้ ได้ดำเนินการในลักษณะที่สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติได้ เพื่อให้ผลของการวิจัยมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ ตลอดจนมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น หลักสถิติที่ใช้ในการอธิบายคือ การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และร้อยละ (Percentage) เป็นต้น ส่วนการประมวลผลและเสนอข้อมูลก็ได้ดำเนินการในลักษณะตารางเปรียบเทียบ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ตลอดจนสามารถแยกแยะความคิดเห็นของนายทหารแต่ละกลุ่มได้อย่างชัดเจน ซึ่งผลการวิจัยจะได้นำเสนอในบทต่อไป

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ถือเป็นแนวความคิดหรือทัศนคติส่วนบุคคล อาจจะสอดคล้องกับข้อเท็จจริงหรือขัดแย้งกับข้อเท็จจริงบ้าง อย่างไรก็ตามผลสรุปจากการวิเคราะห์ตามความคิดเห็นดังกล่าว จะนำไปตามแนวทางวิชาการ ซึ่งถือเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาปรับปรุงหรือเป็นแนวทางให้กับกองทัพไทยต่อไปในอนาคต