

## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

### ก. บทบาทของความร่วมมือทางทหาร

สภาพทางยุทธศาสตร์และการเมืองระหว่างประเทศไทยและอาคเนย์ ปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากในระยะก่อน ๆ มา ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงได้แก่ การลดบทบาทที่เคยเข้ามายุ่งเกี่ยวโดยตรงของสหราชอาณาจักร โดยเปลี่ยนไปเป็นการสร้างแนวร่วมและเสริมบทบาทขององค์การสหประชาชาติมากยิ่งขึ้น สนับสนุนการผลักดันให้ญี่ปุ่นเข้ามารับภาระในภูมิภาค ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและยุทธศาสตร์ในภูมิภาคนี้ ในขณะที่ภัยคุกคามจากลัทธิคอมมิวนิสต์ลดลงอันเนื่องมาจากการล่มสลายของสหภาพโซเวียต ทำให้สถานการณ์ทางยุทธศาสตร์โลกเปลี่ยนไป ซึ่งเป็นผลกระแทกต่อประเทศไทยโดยตรงอีกด้วย

ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นประเทศเล็กที่กำลังพัฒนา เราไม่สามารถทุ่มเททรัพยากรของชาติเพื่อการจัดให้มีกองทัพประจำการขนาดใหญ่เกินชีดความสามารถที่แท้จริงได้ ดังนั้นในการต่อสู้กับขั้นศึกจากนอกประเทศที่มีอำนาจกำลังรบเหนือกว่าฝ่ายเรามากจึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยมิตรประเทศซึ่งมีผลประโยชน์ของชาติหรือความต้องการทางการเมืองสอดคล้องกันเพื่อช่วยเหลือ ซึ่งไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นการช่วยเหลือด้วยกำลังทหารเสมอไป แต่อาจหมายถึง การสนับสนุนในเวทีการเมืองระหว่างประเทศ การสนับสนุนทางด้านเศรษฐกิจ การสนับสนุนด้านวัสดุและกำลังใจหรือการช่วยเหลือทางด้านยุทธิ์โซ่ภาร์ต ประเทศไทยมีข้อตกลงกับสหราชอาณาจักร ในเรื่องการป้องกันร่วมกันดังนี้

- สันธิสัญญากรุงมะนิลา (Manila Pact)

- แถลงการณ์ร่วม แทน-รัสค์ (Thanat-Rusk Joint Communiqué)

- บันทึกความเข้าใจ (MOU - Memorandum of Understanding) ว่าด้วยการ

ส่งกำลังบำรุงร่วมไทย-สหราชอาณาจักร ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2528 ซึ่งนำไปสู่การจัดตั้งคลังสะสมยุทธิ์โซ่ภาร์ตสำรองสังคրาม (War reserve stock pile) ขึ้นในประเทศไทย

สำหรับกลุ่มประเทศอาเซียน กองทัพไทยได้ดำเนินการกระชับความสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน โดยเฉพาะในระดับผู้บังคับบัญชาของแต่ละกองทัพ ให้มีการพบปะเยี่ยมเยือนกันอยู่เสมอ นอกจากนี้ในกลุ่มประเทศอาเซียน โคลีนรวมทั้งมาเลเซีย ซึ่งถือเป็นเนื่องบ้าน การเคลื่อนไหวเนื่องที่จะสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เช่นนี้ กองทัพได้ทำมาอย่างต่อเนื่องเพื่อลดความตึงเครียดและความขัดแย้งที่จะตามมาในอนาคตนั้นเอง

## ๑. สรุปผลการวิจัย

### ๑. ประวัติผู้ตอบแบบสอบถาม

ได้แบ่งกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น ๒ กลุ่ม เพื่อง่ายในการเปรียบเทียบ

กลุ่มที่ ๑ เป็นนายทหารนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเสนาธิการทหารบก อายุล้วนๆ ในช่วงระหว่าง ๓๑ - ๓๕ ปี รับราชการมาแล้วระหว่าง ๕ - ๑๐ ปี เคยร่วมการฝึกคอบร้า โกลด์ร้อยละ ๔๐ เกือบทั้งหมดมีชั้นยศพันตรี แสดงว่าทุกคนผ่านการเป็นนายทหารคุมกำลังระดับผู้บังคับหมวดและผู้บังคับกองร้อย รวมทั้งเคยดำรงตำแหน่งนายทหารฝ่ายอำนวยการระดับกองพันและกรมมาแล้วทั้งสิ้น การศึกษาสำเร็จปริญญาตรีทางวิทยาศาสตร์ วท.บ.(ทบ.) จากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าฯ แม่วุฒิ ยังคงเหลือเวลา的工作ในกองทัพอีกประมาณ ๒๕ - ๓๐ ปี ภูมิลำเนาส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออก และนับถือศาสนาพุทธ

กลุ่มที่ ๒ คือนายทหารที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเสนาธิการทหารบกมาแล้วทุกคน ทุกคนมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว ๑๖ - ๒๐ ปี และมีอายุระหว่าง ๔๑ - ๔๕ ปี ร้อยละ ๘๘ เคยฝึกคอบร้า โกลด์มาแล้วทั้งสิ้น จึงสามารถตอบบัญญาและเสนอข้อคิดเห็นได้ค่อนข้างสมบูรณ์ มีชั้นยศระหว่างนั้นตั้งแต่พันเอก โดยเฉพาะพันเอกมีถึงร้อยละ ๕๖ นุ่นคละระดับนี้ผ่านประสบการณ์การทำงานมาหลายด้าน เคยเป็นผู้บังคับหน่วยและฝ่ายอำนวยการในระดับกองทัพ เคยผ่านการปฏิบัติงานในนามหัวหน้าบุคลากร ประธานกรรมการร้ายคอมมิวนิลิตี้ งานลับนามช่วยเดนกับกองกำลังต่างชาติ จึงมีประสบการณ์ที่สามารถตอบแบบสอบถามได้เป็นอย่างดี

## **2. สุ่มผลกระทบต่อเศรษฐกิจของนาย回事**

- 2.1 ทัศนคติต้านการทหารของสหรัฐฯ ต่อประเทศไทย สหรัฐฯ ได้ให้ความสำคัญ ข้างไม่ถึงกับทดสอบทั่งภูมิภาคหรือไม่ให้ความสนใจเลย
- 2.2 สหรัฐฯ ปฏิฐานทัพของตนเองที่เคยตั้งในภูมิภาคอาเซียนแล้วเนื่องจาก หมวดความจำเป็น ประกอบกับประสบปัญหางบประมาณอันเนื่องมาจากสภาพเศรษฐกิจภายในประเทศ ของสหรัฐฯ
- 2.3 เพื่อผลประโยชน์ของสหรัฐฯ ในอาเซียนแพชีนิก สหรัฐฯ ยังคงดำเนินความล้ม พันธ์ต่อประเทศไทยในภูมิภาคเหมือนเดิม และมีแนวโน้มลดลงทั้งนี้ เพราะผลประโยชน์ทางการเมืองของ สหรัฐฯ ได้เปลี่ยนไปยังภูมิภาคอื่น
- 2.4 สหรัฐฯ พยายามผลักดันให้ญี่ปุ่นเข้ามามีบทบาททางด้านความมั่นคงยังขั้นและ มีความเห็นว่าควรเป็นการรับผิดชอบร่วมกันทั้งสหรัฐฯ และญี่ปุ่น เพราะทั้งสองประเทศมีศักยภาพ สูงพอที่จะเป็นหลักค้าประวัติศาสตร์ในภูมิภาคได้
- 2.5 จากสภาวะสุญญากาศทางอำนาจภายในภัยหลังสหรัฐฯถอนกำลังออกจากภูมิภาค กองทัพไทยควรลดกำลังพลลง เพื่อนำงบประมาณไปจัดซื้อยุทธภัณฑ์ที่ทันสมัยมาใช้ในกองทัพ และ ต้องพัฒนากองทัพในสัดส่วนที่เหมาะสมสมกับสภาวะการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย
- 2.6 แนวความคิดของกองทัพไทยต่อการล่มสลายของคุลุยอำนาจหลัก ประเทศไทย ไม่ควรผูกพันกับประเทศไทยใดประเทศหนึ่งเป็นเพียง ขณะเดียวกันให้มีการสร้างความลับทันทีกับประเทศไทย ในภูมิภาคนี้โดยต่อเนื่องและแน่นแฟ้น
- 2.7 ในระยะที่มีการเรียกร้องกรรมสิทธิ์เหนือหมาย gelecektary ในมหาสมุทรแปซิฟิก สหรัฐฯ น่าจะรับเป็นคุกกลาง เจราจาระนีประนอม เพราะจะกระทบกระเทือนต่อเส้นทางเดิน เรือหลักของโลก ดังนั้น สหรัฐฯ คงไม่ยอมให้เกิดเหตุแห่งความขัดแย้งนี้ถึงขั้นใช้กำลัง จึงมั่นใจ ว่า สหรัฐฯ จะไม่ละทิ้งภูมิภาคนี้
- 2.8 สหรัฐฯ คงจะต้องลดบทบาทในการแทรกแซงทางทหารกับต่างประเทศลงแต่ ยังคงปฏิบัติตามแผนการณ์แม้ว่าจะถูกรัฐสภากวบคุุมมากขึ้น ระดับความร่วมมือตามแผนการณ์อาจมีการ แปรเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ของโลก

2.9 การสัมมารฐานาชของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคสามารถใช้เป็นอันนาจต่อรองระหว่างประเทศได้และเพื่อความคุ้มครองสถานภาพทางเศรษฐกิจของตน นอกจากนี้การที่สหรัฐฯ ปล่อยให้ภูมิภาคที่สัมมารฐานาช จนเกิดการชัดเจนจะเป็นโอกาสที่สหรัฐฯ จะได้กลับเข้าไปมีอิทธิพลอีก นอกจากนี้สหรัฐฯ ยังได้ขยายตลาดอาวุธของตนอันเนื่องมาจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจภายในของสหรัฐฯ และอาวุธที่เหลือใช้เนื่องจากการปรับลดกำลัง

2.10 สหรัฐฯ ยังคงยึดมั่นต่อแสลงการณ์ที่ทำไว้กับมิตรประเทศแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้างตามสถานการณ์ของโลกนอกจากนี้ สหรัฐฯ ยังให้ความสนใจในด้านสิทธิมนุษยชน และสภาวะแวดล้อม รวมทั้งความเป็นประชาธิปไตย ของแต่ละประเทศด้วย

2.11 การประกาศผลการนิகสัน ชาวอเมริกันมีความรู้สึก愉悦 และไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมภายในของประเทศอื่น หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ เอเชีย สหรัฐฯ ก็ได้แต่เฝ้ามอง

2.12 สหรัฐฯ ไม่สามารถกำหนดทิศทางของกองทัพไทยได้ แม้ว่าในส่วนลักษณะสหรัฐฯ ต้องการจะทำ

2.13 สหรัฐฯ จำเป็นต้องฟังพาออาศัยซึ่งกันและกันกันกลุ่มประเทศในภูมิภาคนี้ โดยแสวงประโยชน์ในรูปแบบใหม่ ๆ มากขึ้น

2.14 ไม่เห็นด้วยกับการคงกำลังทหารสหรัฐฯ ในภูมิภาค ยิ่งสหรัฐฯ อายุในภูมิภาคจะยิ่งประสบปัญหาแบ่งฝักแบ่งฝ่ายมากขึ้น

2.15 สหรัฐฯ ยังคงมองประเทศไทยเป็นพันธมิตรหมายเลขอื่นและให้ความมั่นใจว่าไทยจะไม่ถูกหยอดถัง ให้ต้องผจญกับการคุกคามอย่างโดยเดียว

2.16 การฝึกอบรมร้าโกลด์ สหรัฐฯ ได้นำร้าโกลด์มาใช้ในการฝึกเพื่อแสดงแสนยา弩ภาพ และเพื่อหวังผลว่ากองทัพไทยจะสั่งซื้ออาวุธดังกล่าว เนื่องจากสหรัฐฯ มีแผนจะลดกำลังในอนาคต

2.17 สหรัฐฯ ให้ความสำคัญกับการฝึกมาก ในขณะเดียวกัน ก็ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของรัฐบาล

2.18 ไม่มั่นใจว่าสหรัฐฯ จะนำเอาแสนยา弩ภาพของตนมาคุ้มครองพันธมิตรเล็ก ๆ อายุประเทศไทย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลประโยชน์ของสหรัฐฯ ในภูมิภาคด้วย

2.19 การฝึกคอบร้าโกลด์สหรัฐฯ ต้องการทดสอบแผนการปฏิบัติของตนเป็นอย่างมากไม่ว่าแผนการเคลื่อนย้าย หรือแผนอื่นๆ เพื่อสร้างความคุ้นเคยพื้นที่ปฏิบัติการของกำลังพลของตน

2.20 การที่สหรัฐฯ เลือกมาฝึกในประเทศไทย เป็นเพราะความเป็นมิตรของคนไทยและสภากម្មประเทศที่เหมาะสมแก่การฝึก

2.21 สหรัฐฯ ยังให้ความสนใจในการตั้งฐานทัพของตนในภูมิภาคนี้ แม้ว่าไม่ใหญ่โตเท่ากันล้มยักษ์ก่อน

2.22 โอกาสที่สหรัฐฯ จะยกกำลังทหารเข้ามาช่วยเหลือประเทศไทยในสถานการณ์ปัจจุบันมีความเป็นไปได้น้อยมาก เนื่องจากผลประโยชน์ของสหรัฐฯ ในภูมิภาคนี้ลดลงไปเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่น

2.23 ภัยคุกคามประเทศไทย ประเทศไทยต้องเป็นผู้กำหนดมาตรการป้องกันเอง สหรัฐฯ จะให้ความสนใจต่อเมืองทบทวนผลประโยชน์ของสหรัฐฯ เท่านั้น

2.24 การนำหลักนิยมทางทหารของสหรัฐฯ มาใช้ในกองทัพไทยจะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องเหมาะสมสมกับคุณลักษณะ อุปนิสัย และถูกปฏิกรณ์เมื่อยู่ เพื่อความเป็นสากลในการปฏิบัติการร่วมกันกับมิตรประเทศในโอกาสข้างหน้าต่อไป

2.25 ไทยไม่จำเป็นต้องปรับบทบาทตามสหรัฐฯ ในทุกๆ เรื่องแต่ควรปรับบทบาทให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ตามแนวทางของตน และต้องให้ความสนใจต่อประเทศไทยเพื่อนบ้านให้มากขึ้น พยายามเปลี่ยนศัตรูมาเป็นมิตร

2.26 เหตุการณ์ที่กองทัพเวียดนามบุกไทยเมื่อปี 2523 ทำให้สหรัฐฯ แสดงความเป็นมิตรกับไทย และต้องการแสดงผลลัพธ์ของตนว่ายังคงมีอิทธิพลอยู่ในภูมิภาคนี้ จึงได้กำหนดการฝึกคอบร้าโกลด์ ขึ้นในปี 2525

2.27 การฝึกคอบร้าโกลด์ ทั้ง 2 ฝ่ายได้ประสานนัดหมายในวันที่ 10 พฤษภาคม 2525 ที่จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย ได้เรียนรู้ช้อมูลพื้นที่ปฏิบัติการ และคุ้นเคยกับสภากម្មภายนอกในท้องถิ่น ได้ทดสอบความพร้อมของตน ส่วนไทยได้รับทราบวิทยาการทางทหารล้มยักษ์ใหม่และประสบการณ์จากการฝึก เพื่อนำมาพัฒนาระบบการฝึกของกองทัพไทยให้กันล้มยักษ์ยิ่งขึ้น

2.28 สิ่งที่ทั้ง 2 ฝ่ายเลือกประโภชัน ฝ่ายสหรัฐฯ ก็คงจะมีแนวทางในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณจากการฝึก ส่วนไทยอาจจะทำให้ทหารส่วนใหญ่ของภาพการรบและเคยเชื่อกับความสัมภាយตามหลักนิยมของสหรัฐฯ แล้วเกิดการดูถูกและไม่มั่นใจในระบบอาวุธที่มีอยู่หรือวิธีการรบของกองทัพไทย หวังแต่จะได้รับความช่วยเหลือจากสหรัฐฯ ทำให้ไม่ดีนั่นที่จะช่วยเหลือตนเอง

#### 2.29 ผลกระทบจากการฝึกอบรมร้า โกลด์ ที่ผ่านมา

2.29.1 เป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพ ให้กับผู้บังคับบัญชา ฝ่ายอำนวยการ ตลอดจนกำลังพล ให้มีความรู้ มีความคุ้นเคยได้เห็นภาพการปฏิบัติงานร่วมกับมิตรประเทศและฝึกร่วมระหว่างเหล่าทัพทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างกองกำลังต่างๆ อันจะเป็นบทเรียนที่จะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน และการปฏิบัติการร่วมกัน ในอนาคต

2.29.2 ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน และเปลี่ยน เรียนรู้ในเรื่อง ชนบทรวมเนื่องประเพณี วัฒนธรรม ชีวิถกันและกัน ทำให้กำลังพลทั้ง 2 ฝ่าย สามารถปรับตัวปฏิบัติงานร่วมกันได้ด้วยความรวดเร็วอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดทั้งการฝึก

2.29.3 หลักนิยม และระเบียบปฏิบัติประจำ ของการปฏิบัติงานในทุกระดับ ของฝ่ายไทยถึงแม้จะยังไม่มีการจัดทำไว้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามฝ่ายไทยก็สามารถพัฒนา นำหลักนิยมและระเบียบปฏิบัติประจำของสหรัฐฯ มาปรับแก้เพื่อสามารถปฏิบัติงานร่วมกันกับกำลังฝ่ายสหรัฐฯ ได้ในระดับที่น่าพอใจ

2.29.4 การประสานงานแลกเปลี่ยนแนวความคิดชี้กันและกันระหว่างผู้บังคับบัญชา และฝ่ายอำนวยการ ของทั้ง 2 ฝ่าย ทำให้ทราบถึงแนวความคิดตลอดจนระบบการปฏิบัติงาน การอำนวยการ การจัดระบบงานตามลักษณะต่างๆ เพื่อนำข้อดีมาพัฒนา ตัดแปลง ปรับปรุง แก้ไข ให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของฝ่ายเราในโอกาสต่อไป

### ค. ข้อเสนอแนะ

การฝึกกองร้าวโกลด์ที่ผ่านมาเกิดประโภชั้นแรกกับไทยเป็นอย่างมาก เพราะได้ล้มพัลกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งความทันสมัยของระบบอาวุธ ยุทธภัณฑ์ต่างๆ หลักนิยมและวิธีการรบที่ทันสมัยซึ่งถูกกองทัพไทยให้ความสนใจอย่างจริงจังนำมาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ อนุนิสัยของคนไทย และการนำบทเรียนจากการฝึกในแต่ละครั้งมาปรับปรุงแก้ไข และกำหนดเป็นแนวทางสำหรับการฝึกในปัจจุบันแล้ว จะต้องเกิดประโภชั้นต่อ กองทัพไทยอย่างมากตาม

อย่างไรก็ตาม การฝึกกองร้าวโกลด์ไม่ใช่เครื่องมือที่สหัสราช จะใช้เป็นบังคับหรือเป็นข้อต่อรองกับบัญชาการไทย การที่สหัสราชลดการช่วยเหลือทางทหารเป็นเพียงสภาพเศรษฐกิจภายในประเทศของสหัสราช ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการฝึกแต่อย่างใด สหัสราช จะงดหรือลดระดับการฝึกกองร้าวโกลด์ที่ไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติของกองทัพไทยแต่อย่างใด และจากนโยบายการจัดกองกำลังเคลื่อนที่เร็ว (RDF-Rapid Deployment Forces) นั้น ถ้าไม่มีการฝึกร่วมกับต่างประเทศเมื่อถึงเวลาจำเป็นต้องปฏิบัติการจริง น่าจะเกิดปัญหาต่อหน่วยนี้เป็นอย่างมาก ดังนั้นการฝึกกองร้าวโกลด์จึงยังมีความจำเป็นที่จะต้องคงการฝึกต่อไป

จากผลสรุปตามทัศนคติของนายทหารทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งให้เห็นว่าความร่วมมือระหว่างกองทัพไทยและกองทัพสหัสราช ยังคงอยู่ในระดับที่น่าพอใจ และมีความมั่นใจว่าสหัสราช คงไม่ทดสอบทั้งมิตรประเทศอย่างประเทศไทยที่เคยอดคลอร์วัมมือทางทหารมาร่วม 5 ศตวรรษ ว่าจะต้องดำเนินต่อไปอย่างมั่นคง อย่างไรก็ตาม การที่จะหวังพึ่งพา หรืออยู่รับการช่วยเหลือจากฝ่ายสหัสราช แต่เพียงอย่างเดียว โดยที่ไม่คิดจะพึ่งตัวเอง ย่อมเป็นอันตรายอย่างยิ่ง เพราะอย่างไรเสียถ้าไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันแล้ว ก็ไม่มีหลักประกันอันใดที่จะเป็นเครื่องยืนยันว่าสหัสราช จะปฏิบัติต่อประเทศไทยอย่างไรในอนาคต

การร่วมมือกันระหว่างสองประเทศนี้ ควรจะตั้งอยู่บนฐานของการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Interdependence Theory) อันจะนำมาซึ่ง การเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งกันและกันจะทำให้เกิดความล้มพันธ์ระหว่างสองประเทศยั่งยืนตลอดไป