

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องความคิดเห็นของข้าราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีต่อ
จริยธรรมของนักการเมืองจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 คนนี้จะนำเสนอผลเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักการเมืองในปัจจุบัน

ตอนที่ 3 ความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักการเมืองที่ดีในปัจจุบัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 360 คนสามารถจำแนกข้อมูลเบื้องต้นด้าน เพศ อายุ สังกัด
ระดับ อายุราชการ วุฒทางการศึกษา สายการปฏิบัติงาน สภาพการรับข่าวสาร และประสบ
การณ์เกี่ยวกับการเมือง ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 21 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	152	42.2
หญิง	208	57.8
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายจำนวน 152 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.2

เป็นเพศหญิงจำนวน 208 รายคิดเป็นร้อยละ 57.8

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 ถึง 30 ปี	80	22.2
31 ถึง 40 ปี	156	43.3
41 ถึง 50 ปี	104	28.9
51 ถึง 60 ปี	20	5.6
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างมากที่สุดอยู่ในกลุ่มอายุ 31 ถึง 40 ปี จำนวน 156 รายคิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมาได้แก่กลุ่มอายุ 41 ถึง 50 ปีจำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.9 และกลุ่มอายุ 20 ถึง 30 ปี จำนวน 80 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 ส่วนน้อยที่สุดได้แก่กลุ่มอายุ 51 ถึง 60 ปีจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.6

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สังกัดหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
คณะ เกษตรศาสตร์	5	1.4
คณะทันตแพทยศาสตร์	6	1.7
คณะ เทคโนโลยีการแพทย์	13	3.6
คณะพยาบาลศาสตร์	9	2.5
คณะแพทยศาสตร์	49	13.6
คณะ เกษตรศาสตร์	14	3.9
คณะมนุษยศาสตร์	12	3.3
คณะวิทยาศาสตร์	4	1.1
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	1.4
คณะศึกษาศาสตร์	13	3.6
คณะสังคมศาสตร์	8	2.2
คณะจิตรศิลป์	3	0.8
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	25	6.9
สถาบันวิจัยสังคม	4	1.1
สถาบันวิจัยและพัฒนา		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	3.1
สำนักหอสมุด	17	4.8
สำนักบริการคอมพิวเตอร์	22	6.1
สำนักบริการวิชาการ	7	2.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สังกัดหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
สำนักทะเบียนและประมวลผล	11	3.1
กองกลาง	12	3.3
กองการเจ้าหน้าที่	21	5.8
กองคลัง	12	3.3
กองสวัสดิการ	16	4.4
กองกิจการนักศึกษา	19	5.3
กองบริการการศึกษา	9	2.5
กองแผนงาน	23	6.4
บัณฑิตวิทยาลัย	10	2.8
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการสังกัดคณะแพทยศาสตร์มากที่สุดจำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 รองลงมาได้แก่กลุ่มตัวอย่างสังกัดกองแผนงาน จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.4 สังกัดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.9 สังกัดสำนักบริการคอมพิวเตอร์ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.1 สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.8 สังกัดกองกิจการนักศึกษา จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.3

กลุ่มที่รองลงไปอีกได้แก่กลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักหอสมุด จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 สังกัดกองสวัสดิการ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.4 สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.9 สังกัดคณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.6 สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.6 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.3 สังกัดกองกลาง จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.3 สังกัดกองคลัง จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.3 สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.1 สังกัดสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.1 สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.8 สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.5 สังกัดกองบริการการศึกษา จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.5 สังกัดคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.2

ที่น้อยมากได้แก่กลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักบริการวิชาการ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.0 สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.7 สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.4 สังกัดคณะเกษตรศาสตร์จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.4 สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 สังกัดคณะวิจิตรศิลป์ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.8 และที่น้อยที่สุดสังกัดสถาบันวิจัยสังคม จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 1-4	164	45.6
ระดับ 5-7	185	51.4
ระดับ 8 ขึ้นไป	11	3.0
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการระดับ 5-7 มากที่สุดจำนวน 185 รายคิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาได้แก่ข้าราชการระดับ 1-4 จำนวน 164 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.6 ข้าราชการระดับ 8 ขึ้นไปจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.0

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	86	23.9
6-10 ปี	72	20.0
11-15 ปี	95	26.4
16-20 ปี	62	17.2
21-25 ปี	32	8.9
26-30 ปี	13	3.6
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่าง อายุราชการ 11-15 ปี มีมากที่สุดจำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.4 รองลงมามีอายุราชการ 1-5 ปี จำนวน 86 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.9 อายุราชการ 6-10 ปี จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 อายุราชการ 16-20 ปี จำนวน 62 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.2 อายุราชการ 21-25 ปี จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.9 น้อยที่สุดมีอายุราชการ 26-30 ปี จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินระดับมัธยมศึกษา	29	8.1
อนุปริญญา	80	22.2
ปริญญาตรี	207	57.5
สูงกว่าปริญญาตรี	44	12.2
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 207 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญาจำนวน 80 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 ผู้จบสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 น้อยที่สุดเป็นผู้จบการศึกษาไม่เกินระดับมัธยมศึกษาจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.1

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสายการปฏิบัติงาน

สายการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
สาย ข.	133	36.9
สาย ค.	227	63.1
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นข้าราชการสาย ค. จำนวน 227 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.1 ส่วนสาย ข. มีจำนวน 133 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 36.9

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 แสดงสภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างในด้านแหล่งที่รับข่าวสารมากที่สุด

แหล่งข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	177	49.2
วิทยุ	11	3.1
หนังสือพิมพ์	111	30.8
สื่ออื่น ๆ	61	16.9
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 8 สภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างด้านแหล่งที่รับข่าวสารมากที่สุด ที่มากที่สุดได้จากการชมโทรทัศน์จำนวน 177 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมาได้จากการอ่านหนังสือพิมพ์จำนวน 111 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.8 และฟังวิทยุจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตามลำดับ อีก 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.9 รับจากสื่ออื่นๆ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 9 แสดงสภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างในด้านจำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน

จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่อ่านเลย	37	10.3
1 ฉบับ	148	41.1
2 ฉบับ	111	30.8
มากกว่า 2 ฉบับ	64	17.8
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 9 สภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างในด้านจำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน มากที่สุดอ่าน 1 ฉบับต่อวันจำนวน 148 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาอ่าน 2 ฉบับต่อวันจำนวน 111 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.8 อ่านมากกว่า 2 ฉบับต่อวันจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.8 ไม่อ่านเลยจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงสภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างในด้านหนังสือพิมพ์ที่ชอบอ่านมากที่สุด

หนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
ไทยรัฐ	140	38.8
เดลินิวส์	33	9.2
มติชน	81	22.5
แนวหน้า	5	1.4
หนังสือพิมพ์อื่น	101	28.1
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 10 สภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างด้านหนังสือพิมพ์ที่ชอบอ่านมากที่สุด มากที่สุดได้แก่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐจำนวน 140 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาได้แก่หนังสือพิมพ์มติชนจำนวน 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.5 หนังสือพิมพ์เดลินิวส์จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.2 หนังสือพิมพ์แนวหน้าจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ และจำนวน 101 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 28.1 อ่านหนังสือพิมพ์อื่นๆ

ตารางที่ 11 แสดงสภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างในด้านคอลัมน์ในหนังสือพิมพ์ที่ชอบอ่านมากที่สุด

คอลัมน์	จำนวน	ร้อยละ
กีฬา	22	6.1
บันเทิง	43	11.9
การเมือง	80	22.2
เศรษฐกิจ-สังคม	86	23.9
คอลัมน์อื่น	129	35.9
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 11 สภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างด้านคอลัมน์ในหนังสือพิมพ์ที่ชอบอ่านมากที่สุด มากที่สุดเป็นคอลัมน์เศรษฐกิจ-สังคมจำนวน 86 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.9 รองลงมาได้แก่การเมืองจำนวน 80 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 บันเทิงจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.9 และกีฬาจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.1 ตามลำดับ และจำนวน 129 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 35.9 ชอบคอลัมน์อื่นๆ

ตารางที่ 12 แสดงสภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างในด้านรายการโทรทัศน์ที่ชอบรับชมมากที่สุด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เกมส์โชว์	10	2.8
ละคร	42	11.7
ข่าว	174	48.3
รายการทางการเมือง	25	6.9
รายการประเภทอื่น	109	30.3
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 12 สภาพการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างด้านรายการโทรทัศน์ที่ชอบมากที่สุด มากที่สุดเป็นรายการข่าวจำนวน 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาเป็นรายการละครจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.7 รายการทางการเมืองจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.9 และรายการเกมส์โชว์จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ และจำนวน 109 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 30.3 ชอบรายการประเภทอื่น

ตารางที่ 13 แสดงประสพการณ์ทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างในด้านจำนวนครั้งที่ไปออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	34	9.4
2 ครั้ง	35	9.7
3 ครั้ง	27	7.5
เกิน 3 ครั้ง	264	73.4
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 13 ประสพการณ์ทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างด้านจำนวนครั้งที่เคยไปออกเสียงเลือกตั้ง มากที่สุดเคยออกเสียงเลือกตั้งเกิน 3 ครั้งจำนวน 264 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.4 รองลงมาเคยออกเสียง 2 ครั้งจำนวน 35 รายคิดเป็นร้อยละ 9.7 ออกเสียง 1 ครั้งจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.4 และเคยออกเสียง 3 ครั้งจำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงประสบการณ์ทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างในด้านการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งล่าสุดที่ผ่านมา

การใช้สิทธิ	จำนวน	ร้อยละ
ไปใช้สิทธิ	325	90.3
ไม่ได้ไปใช้สิทธิ	35	9.7
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 14 ประสบการณ์ทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งครั้งล่าสุด มีผู้ไปใช้สิทธิจำนวน 325 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.3 ไม่ได้ไปใช้สิทธิจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 15 แสดงความตั้งใจของกลุ่มตัวอย่างในการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งในครั้งต่อไป

ความตั้งใจ	จำนวน	ร้อยละ
จะไปใช้สิทธิ์	315	87.5
จะไม่ไปใช้สิทธิ์	15	4.2
ไม่แน่ใจ	30	8.3
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 15 ความตั้งใจของกลุ่มตัวอย่างในการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งในครั้งต่อไป มากที่สุดจำนวน 315 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.5 ระบุว่าจะไปใช้สิทธิ์ รองลงมาจำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.3 ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.2 ตอบว่าจะไม่ไปใช้สิทธิ์ ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงประสมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างในด้านการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	27	7.5
ไม่ได้เป็น	333	92.5
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 16 ประสมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างด้านการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ส่วนใหญ่จำนวน 333 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.5 ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ส่วนที่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองมีจำนวนเพียง 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 แสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างในการตัดสินใจออกเสียงเลือกตั้งในครั้งล่าสุด

วิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
พิจารณาตัวบุคคล	35	9.7
พิจารณาพรรค	144	40.0
พิจารณาทั้ง 2 ด้าน	153	42.5
ใช้เกณฑ์อื่นๆ	28	7.8
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 17 เหตุผลของกลุ่มตัวอย่างในการตัดสินใจออกเสียงเลือกตั้งในครั้งล่าสุด มากที่สุดระบุว่าใช้เหตุผลทั้งตัวบุคคลและพรรคจำนวน 153 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาระบุว่าพิจารณาพรรคจำนวน 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 และพิจารณาตัวบุคคลจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7 ตามลำดับ และจำนวน 28 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 7.8 ใช้เกณฑ์อื่นๆ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างในการตัดสินใจเลือกพรรคการเมือง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เพราะเป็นพรรคที่รู้จัก	10	2.8
เพราะเป็นพรรคที่มีชื่อเสียง	7	1.9
เพราะเป็นพรรคที่มีนโยบายดี	255	70.8
เพราะเหตุผลอื่น	88	24.5
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 18 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองเหตุผลที่ใช้มากที่สุดเพราะเป็นพรรคที่มีนโยบายดีจำนวน 255 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาเป็นพรรคที่รู้จักจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.8 และเป็นพรรคที่มีชื่อเสียงจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ และจำนวน 88 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 24.5 ใช้เหตุผลอื่นๆ

ตารางที่ 19 แสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างในการตัดสินใจเลือกตัวบุคคล

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก	10	2.8
เก่ง	38	10.6
เป็นคนดี	157	43.6
เพราะเหตุผลอื่นๆ	155	43.0
รวม	360	100.0

จากตารางที่ 19 สำหรับผู้ที่ตัดสินใจเลือกตัวบุคคลเหตุผลที่มากที่สุดเป็นเพราะเป็นคนดีจำนวน 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาเพราะเป็นคนเก่งจำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.6 และเพราะเป็นคนที่รู้จักจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ และจำนวน 155 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 43.0 ใช้เหตุผลอื่นๆ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างเรื่องความหมายของประชาธิปไตย

รายการกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	341	94.7
การปกครองโดยรัฐบาลที่มาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	170	47.2
การปกครองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ	89	24.7
การที่ประชาชนมีอำนาจตรวจสอบดูแล		
การบริหารงานต่างๆของรัฐบาล	48	13.3
การดำเนินการอื่น ๆ	22	6.1

จากตารางที่ 20 เมื่อให้กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบข้อความที่แสดงถึงความหมายของคำว่าประชาธิปไตยโดยเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ความหมายที่กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบมากที่สุดคือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 341 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.7 หมายถึงการปกครองโดยรัฐบาลที่มาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 170 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.2 หมายถึงการปกครองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญจำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.7 และการที่ประชาชนมีอำนาจตรวจสอบดูแลการบริหารงานต่างๆของรัฐบาลจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ และจำนวน 22 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 6.1 ตอบว่าหมายถึงการดำเนินการอื่น ๆ

ตารางที่ 21 แสดงความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร

อำนาจหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
การออกกฎหมายเพื่อใช้ปกครองประเทศ	329	91.4
การตรวจสอบการควบคุมการปฏิบัติงาน ของฝ่ายบริหาร	215	59.7
การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี	118	32.8
การดูแลทุกข์สุขของประชาชน ในเขตเลือกตั้ง	68	18.9
หน้าที่อื่น ๆ	336	93.3

จากตารางที่ 21 เมื่อให้กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบข้อความที่แสดงถึงอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรโดยเลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ กลุ่มตัวอย่างเลือกมากที่สุดได้แก่การออกกฎหมายเพื่อใช้ปกครองประเทศจำนวน 329 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.4 รองลงมาได้แก่การตรวจสอบควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารจำนวน 215 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.7 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีจำนวน 118 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.8 และการดูแลทุกข์สุขของประชาชนในเขตเลือกตั้งจำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.9 ตามลำดับ และจำนวน 336 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 93.3 ตอบว่ามีหน้าที่อื่นๆ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักการเมืองในปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 รายได้แสดงความคิดเห็นของข้าราชการที่มีต่อจริยธรรมและการใช้อำนาจหน้าที่ของนักการเมืองทั้งนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัว นักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักจากสื่อมวลชน และนักการเมืองส่วนใหญ่ในพฤติกรรมด้านต่างๆรวม 10 ด้านมีรายละเอียดตามตารางที่ 22 ถึงตารางที่ 24 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัว

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความเหมาะสม			
	ไม่	ปานกลาง	ดี	ไม่แสดงความคิดเห็น
การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนทำงาน	28 7.8	177 49.2	82 22.8	73 20.3
การรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ	42 11.7	180 50.0	68 18.9	70 19.4
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขของประชาชน	44 12.2	177 49.2	67 18.6	72 20.0
มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่นอราชนิรภัยบังหลวง	55 15.3	164 45.6	64 17.8	77 21.4
มีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่ววนต่างๆ	43 11.9	166 46.1	75 20.8	76 21.1
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยนเข้ากับผู้อื่นได้	18 5.0	148 41.1	121 33.6	73 20.3

ตารางที่ 22 (ต่อ)

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความเหมาะสม			
	ไม่	ปานกลาง	ดี	ไม่แสดงความคิดเห็น
มีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัว	32 8.9	170 47.2	85 23.6	73 20.3
ไม่หลงในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อน	47 13.1	167 46.4	70 19.4	76 21.1
มีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวง	24 6.7	193 53.6	71 19.7	72 20.0
ไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่ดำรงมาทางการเมืองของสังคมไทย	31 8.6	183 50.8	73 20.3	73 20.3

จากตารางที่ 22 พฤติกรรมด้านการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตน
 แก่งานของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำ
 นวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.8 เหมาะสมปานกลางจำนวน 177 ราย คิดเป็นร้อยละ
 49.2 เหมาะสมดีจำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.8 อีก 73 รายหรือคิดเป็นร้อยละ
 20.3 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านการรักษาความสุจริต เป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติของนักการเมือง
 ที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 42 ราย คิด
 เป็นร้อยละ 11.7 เหมาะสมปานกลางจำนวน 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 เหมาะสมดีจำ
 นวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.9 อีก 70 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 19.4 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสุขของประชาชนของ
 นักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 44 ราย
 คิดเป็นร้อยละ 12.2 เหมาะสมปานกลางจำนวน 177 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.2 เหมาะสมดี
 จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 อีก 72 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 20.0 ไม่แสดงความ
 คิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่ฉ้อราษฎร์บังหลวงของนักการเมืองที่กลุ่ม
 ตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ
 15.3 เหมาะสมปานกลางจำนวน 164 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.6 เหมาะสมดีจำนวน 64
 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.8 อีก 77 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 21.4 ไม่แสดงความความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆของนักการเมือง
 ที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 43 ราย คิด
 เป็นร้อยละ 11.9 เหมาะสมปานกลางจำนวน 166 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.1 เหมาะสมดี
 จำนวน 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.8 อีก 76 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 21.1 ไม่แสดงความ
 คิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยน เข้ากับผู้อื่นได้ของนักการเมืองที่กลุ่ม
 ตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ
 5.0 เหมาะสมปานกลางจำนวน 148 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.1 เหมาะสมดีจำนวน 121
 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.6 อีก 73 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 20.3 ไม่แสดงความความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัวของนักการเมืองที่
 กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อย
 ละ 8.9 เหมาะสมปานกลางจำนวน 170 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.2 เหมาะสมดีจำนวน 85
 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.6 อีก 73 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 20.3 ไม่แสดงความความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านไม่หลงในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อนของนักการเมืองที่
กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.1 เหมาะสมปานกลางจำนวน 167 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.4 เหมาะสมดีจำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.4 อีก 76 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 21.1 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวงของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 เหมาะสมปานกลางจำนวน 193 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.6 เหมาะสมดีจำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.7 อีก 72 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 20.0 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านไม่ประพฤติผิดจากจารีตประเพณีที่ดำรงทางการเมืองของสังคมไทย
ของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักเป็นส่วนตัวกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.6 เหมาะสมปานกลางจำนวน 183 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.8 เหมาะสมดีจำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.3 อีก 73 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 20.3 ไม่แสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักจากสื่อมวลชน

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความเหมาะสม			
	ไม่	ปานกลาง	ดี	ไม่แสดงความคิดเห็น
การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งาน	63 17.5	209 58.1	59 16.4	29 8.1
การรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ	93 25.8	192 53.3	46 12.8	29 8.1
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุข ของประชาชน	74 20.6	212 58.9	47 13.1	27 7.5
มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่ฉ้อราษฎร์บังหลวง	113 31.4	179 49.7	39 10.8	29 8.1
มีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆ	104 28.9	183 50.8	44 12.2	29 8.1
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยน เข้ากับผู้อื่นได้	55 15.3	201 55.8	77 21.4	27 7.5
มีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัว	95 26.4	181 50.3	57 15.8	27 7.5
ไม่หลงใหลในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อน	122 33.9	162 45.0	45 12.5	31 8.6
มีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวง	57 15.8	209 58.1	64 17.8	30 8.3

ตารางที่ 23 (ต่อ)

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความเหมาะสม			
	ไม่	ปานกลาง	ดี	ไม่แสดงความคิดเห็น
ไม่ประพฤติผิดจากจารีตประเพณีที่ดำรงมาทางการเมืองของสังคมไทย	84	199	47	30
	23.3	55.3	13.1	8.3

จากตารางที่ 23 พฤติกรรมด้านการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนทำงานของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.5 เหมาะสมปานกลางจำนวน 209 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.1 เหมาะสมดีจำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.4 อีก 29 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 8.1 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านการรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.8 เหมาะสมปานกลางจำนวน 192 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.3 เหมาะสมดีจำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.8 อีก 29 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 8.1 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสุขของประชาชนของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.6 เหมาะสมปานกลางจำนวน 212 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.9 เหมาะสมดีจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.1 อีก 27 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 7.5 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่นอราชูร์บังหลวงของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.4 เหมาะสมปานกลางจำนวน 179 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.7 เหมาะสมดีจำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.8 อีก 29 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 8.1 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.9 เหมาะสมปานกลางจำนวน 183 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.8 เหมาะสมดีจำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 อีก 29 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 8.1 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยนเข้ากับผู้อื่นได้ของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.3 เหมาะสมปานกลางจำนวน 201 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 เหมาะสมดีจำนวน 77 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.4 อีก 27 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 7.5 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัวของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.4 เหมาะสมปานกลางจำนวน 181 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.3 เหมาะสมดีจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.8 อีก 27 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 7.5 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านไม่หลงใหลในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อนของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.9 เหมาะสมปานกลางจำนวน 162 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.0 เหมาะสมดีจำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5 อีก 31 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 8.6 ไม่แสดงความคิดเห็น

แสดงพฤติกรรมด้านมีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวงของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.8 เหมาะสมปานกลางจำนวน 209 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.1 เหมาะสมดีจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.8 อีก 30 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 8.3 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่สั่งมาทางการเมืองของสังคมไทย
 ของนักการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักผ่านสื่อมวลชนต่างๆ กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสม
 จำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.3 เหมาะสมปานกลางจำนวน 199 ราย คิดเป็นร้อยละ
 55.3 เหมาะสมดีจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.1 อีก 30 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 8.3
 ไม่แสดงความคิดเห็น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักการเมืองส่วนใหญ่

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความเหมาะสม			
	ไม่	ปานกลาง	ดี	ไม่แสดงความคิดเห็น
การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งาน	65 18.1	210 58.3	60 16.7	25 6.9
การรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ	92 25.6	199 55.3	44 12.2	25 6.9
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุข ของประชาชน	83 23.1	202 56.1	50 13.9	25 6.9
มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่ฉ้อราษฎร์บังหลวง	111 30.8	184 51.1	40 11.1	25 6.9
มีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆ	103 28.6	184 51.1	46 12.8	27 7.5
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยนเข้ากับผู้อื่นได้	51 14.2	205 56.9	80 22.2	24 6.7
มีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัว	82 22.8	198 55.0	56 15.6	24 6.7
ไม่หลงใหลในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อน	112 31.1	174 48.3	47 13.1	27 7.5

ตารางที่ 24 (ต่อ)

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความเหมาะสม			
	ไม่	ปานกลาง	ดี	ไม่แสดงความคิดเห็น
มีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวง	60	222	52	26
	16.7	61.7	14.4	7.2
ไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่สั่งมาทางการเมือง	84	198	52	26
ของสังคมไทย	23.3	55.0	14.4	7.2

จากตารางที่ 24 พฤติกรรมด้านการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตน
 แก่งานของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 65 ราย
 คิดเป็นร้อยละ 18.1 เหมาะสมปานกลางจำนวน 210 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.3 เหมาะสมดี
 จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7 อีก 25 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.9 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านการรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติของนักการเมือง
 ส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 92 ราย คิดเป็นร้อยละ
 25.6 เหมาะสมปานกลางจำนวน 199 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.3 เหมาะสมดีจำนวน 44
 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 อีก 25 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.9 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสุขของประชาชนของ
 นักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 83 ราย คิดเป็น
 ร้อยละ 23.1 เหมาะสมปานกลางจำนวน 202 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.1 เหมาะสมดีจำนวน
 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.9 อีก 25 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.9 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่ฉ้อราษฎร์บังหลวงของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 111 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.8 เหมาะสมปานกลางจำนวน 184 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.1 เหมาะสมดีจำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.1 อีก 25 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.9 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 103 รายคิดเป็นร้อยละ 28.6 เหมาะสมปานกลางจำนวน 184 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.1 เหมาะสมดีจำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.8 อีก 27 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 7.5 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยนเข้ากับผู้อื่นได้ของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.2 เหมาะสมปานกลางจำนวน 205 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.9 เหมาะสมดีจำนวน 80 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 อีก 24 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัวของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 82 รายคิดเป็นร้อยละ 22.8 เหมาะสมปานกลางจำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.0 เหมาะสมดีจำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.6 อีก 24 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านไม่หลงใหลในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อนของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 112 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.1 เหมาะสมปานกลางจำนวน 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.3 เหมาะสมดีจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.1 อีก 27 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 7.5 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านมีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวงของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7 เหมาะสมปานกลางจำนวน 222 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.7 เหมาะสมดีจำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.4 อีก 26 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 7.2 ไม่แสดงความคิดเห็น

พฤติกรรมด้านไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่ดีงามทางการเมืองของสังคมไทย
 ของนักการเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่เหมาะสมจำนวน 84 ราย
 คิดเป็นร้อยละ 23.3 เหมาะสมปานกลางจำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.0 เหมาะสมดี
 จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.4 อีก 26 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 7.2 ไม่แสดงความคิดเห็น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตอนที่ 3 ความคาดหวังเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักการเมืองที่ดีในปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 360 ราย ได้แสดงความคาดหวังของข้าราชการที่มีต่อจริยธรรมและการใช้อำนาจหน้าที่ที่ควรจะเป็นของนักการเมืองในปัจจุบันโดยประเมินความสำคัญและความจำเป็น และการลำดับความสำคัญของพฤติกรรมต่างๆรวม 10 ด้าน ที่นักการเมืองควรมีดังรายละเอียดในตารางที่ 25 ถึงตารางที่ 27 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ สำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดีในปัจจุบัน

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความสำคัญ			
	ไม่	สำคัญ	สำคัญมาก	ไม่ตอบ
การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งาน	4	57	282	17
	1.1	15.8	78.3	4.7
การรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ	3	44	295	18
	0.8	12.2	81.9	5.0
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขของประชาชน	6	56	279	19
	1.7	15.6	77.5	5.3
มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่นอหร่านธุระบังหลวง	4	44	295	17
	1.1	12.2	81.9	4.7
มีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆ	4	95	242	19
	1.1	26.4	67.4	5.3

ตารางที่ 25 (ต่อ)

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความสำคัญ			
	ไม่	สำคัญ	สำคัญมาก	ไม่ตอบ
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยนเข้ากับผู้อื่นได้	5	113	222	20
	1.4	31.4	61.7	5.6
มีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัว	5	100	236	19
	1.4	27.8	65.6	5.3
ไม่หลงใหลในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อน	6	43	293	18
	1.7	11.9	81.4	5.0
มีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวง	7	66	267	20
	1.9	18.3	74.2	5.6
ไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่ดีงามทางการเมือง	7	64	269	20
ของสังคมไทย	1.9	17.8	74.7	5.6

จากตารางที่ 25 ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งานสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่า ไม่สำคัญจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 สำคัญปานกลางจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.8 สำคัญมากจำนวน 282 ราย คิดเป็นร้อยละ 78.3 อีก 17 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 4.7 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านการรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.8 สำคัญปานกลางจำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 สำคัญมากจำนวน 295 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.9 อีก 18 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.0 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขของประชาชนสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.7 สำคัญปานกลางจำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.6 สำคัญมากจำนวน 279 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.5 อีก 19 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.3 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านมีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่นำราษฎรบังหลวงสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 สำคัญปานกลางจำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 สำคัญมากจำนวน 295 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.9 อีก 17 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 4.7 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านมีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 สำคัญปานกลางจำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.4 สำคัญมากจำนวน 242 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.4 อีก 19 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.3 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยนเข้ากับผู้อื่นได้สำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.4 สำคัญปานกลางจำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.4 สำคัญมากจำนวน 222 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.7 อีก 20 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.6 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านมีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัวสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ตีกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.4 สำคัญปานกลางจำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.8 สำคัญมากจำนวน 236 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.6 อีก 19 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.3 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านไม่หลงในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อนสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ตีกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.7 สำคัญปานกลางจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.9 สำคัญมากจำนวน 293 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.4 อีก 18 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.0 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านมีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวงสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.9 สำคัญปานกลางจำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.3 สำคัญมากจำนวน 267 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.2 อีก 20 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.6 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของพฤติกรรมด้านไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่ดีงามทางการเมืองของสังคมไทยสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่สำคัญจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.9 สำคัญปานกลางจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.8 สำคัญมากจำนวน 269 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.7 อีก 20 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.6 ไม่ตอบ

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านต่าง ๆ
สำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดีในปัจจุบัน

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความจำเป็น			
	ไม่จำเป็น	จำเป็น	จำเป็นมาก	ไม่ตอบ
การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งาน	3	52	286	19
	0.8	14.4	79.4	5.3
การรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ	4	42	292	22
	1.1	11.7	81.1	6.1
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุข ของประชาชน	3	49	287	21
	0.8	13.6	79.7	5.8
มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่นำราษฎรบังหลวง	4	29	305	22
	1.1	8.1	84.7	6.1
มีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆ	4	87	248	21
	1.1	24.2	68.9	5.8
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยน เข้ากับผู้อื่นได้	5	97	237	21
	1.4	26.9	65.8	5.8
มีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัว	4	95	239	22
	1.1	26.4	66.4	6.1
ไม่หลงใหลอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อน	4	35	300	21
	1.1	9.7	83.3	5.8

ตารางที่ 26 (ต่อ)

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ความจำเป็น			
	ไม่	จำเป็น	จำเป็นมาก	ไม่ตอบ
มีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวง	5	57	276	22
	1.4	15.8	76.7	6.1
ไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่ดำรงมาทางการเมือง	6	56	274	24
ของสังคมไทย	1.7	15.6	76.1	6.7

จากตารางที่ 26 ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งานสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.8 จำเป็นปานกลางจำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.4 จำเป็นมากจำนวน 286 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.4 อีก 19 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.3 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านการรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 จำเป็นปานกลางจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.7 จำเป็นมากจำนวน 292 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.1 อีก 22 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.1 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขของประชาชนสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.8 จำเป็นปานกลางจำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 จำเป็นมากจำนวน 287 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.7 อีก 21 รายหรือร้อยละ 5.8 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านมีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่นอจรรยาบรรณ บังหลว่งสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 จำเป็นปานกลางจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.1 จำเป็นมากจำนวน 305 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.7 อีก 22 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.1 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านมีความมั่นคงทางจิตใจไม่หลงใหล ต่อความยั่วชวนต่างๆสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 จำเป็นปานกลางจำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.2 จำเป็นมากจำนวน 248 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.9 อีก 21 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.8 ไม่ตอบ

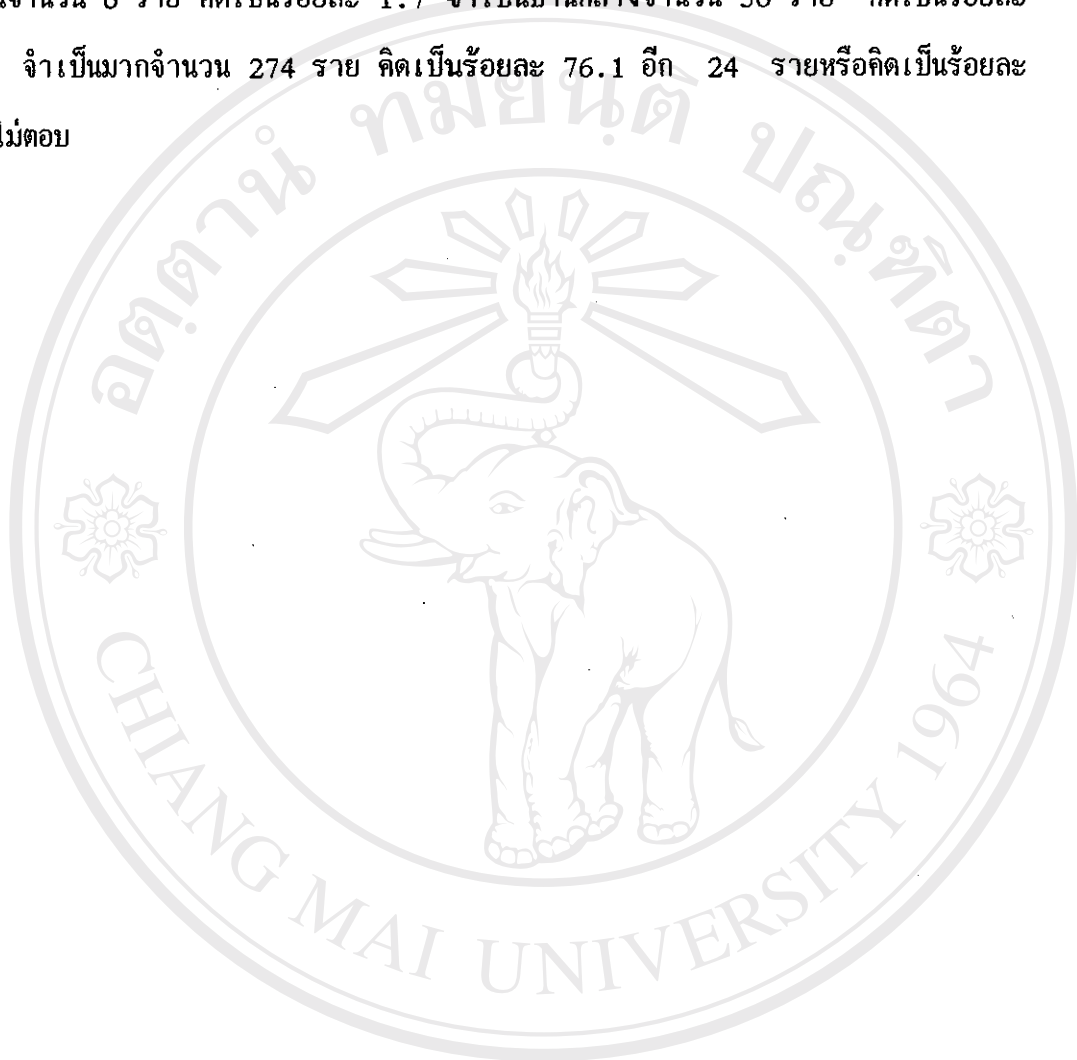
ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยน เข้ากับผู้อื่นได้สำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.4 จำเป็นปานกลางจำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.9 จำเป็นมากจำนวน 237 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.8 อีก 21 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.8 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านมีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัวสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดีกลุ่ม ตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 จำเป็นปานกลางจำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.4 จำเป็นมากจำนวน 239 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.4 อีก 22 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.1 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านไม่หลงใหลในอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อนสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 จำเป็นปานกลางจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7 จำเป็นมากจำนวน 300 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.3 อีก 21 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 5.8 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านมีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงาน ทั้งปวงสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดีกลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่จำเป็นจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.4 จำเป็นปานกลางจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.8 จำเป็นมากจำนวน 276 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.7 อีก 22 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 6.1 ไม่ตอบ

ความคิดเกี่ยวกับความจำเป็นของพฤติกรรมด้านไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่ดี
งามทางการเมืองของสังคมไทยสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดี กลุ่มตัวอย่างประเมินว่าไม่
จำเป็นจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.7 จำเป็นปานกลางจำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ
15.6 จำเป็นมากจำนวน 274 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.1 อีก 24 รายหรือคิดเป็นร้อยละ
6.7 ไม่ตอบ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 แสดงการลำดับพฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเป็นพฤติกรรมที่สำคัญที่สุดสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดีในปัจจุบัน

พฤติกรรมของนักการเมืองด้าน	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3	
	N	%	N	%	N	%
การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งาน	38	10.6	52	14.4	66	18.3
การรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ	29	8.1	43	11.9	20	5.6
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขของประชาชน	46	12.8	50	13.9	46	12.8
มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ไม่นอรายธุระบังหลวง	149	41.4	66	18.3	36	10.0
มีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่ววนต่างๆ	6	1.7	10	2.8	14	3.9
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยน เข้ากับผู้อื่นได้	6	1.7	9	2.5	12	3.3
มีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัว	2	.6	1	.3	7	1.9
ไม่หลงใหลอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อน	24	6.7	59	16.4	64	17.8
มีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวง	7	1.9	19	5.3	29	8.1
ไม่ประพฤติผิดจากจารีตประเพณีที่ดีงามทางการเมืองของสังคมไทย	21	5.8	19	5.3	33	9.2

จากตารางที่ 27 แสดงการลำดับพฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเป็นพฤติกรรมที่สำคัญที่สุดสำหรับการเป็นนักการเมืองที่ดีในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างได้ลำดับความสำคัญพฤติกรรมที่เห็นว่ามีค่าสำคัญเป็นลำดับที่ 1 เรียงลำดับได้ดังนี้ กลุ่มที่มากที่สุดได้แก่พฤติกรรมมีความซื่อตรงซื่อสัตย์ไม่นอรายธุระบังหลวง จำนวนมากถึง 149 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.4

กลุ่มที่รองลงมาตามลำดับได้แก่พฤติกรรมด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละเพื่อความสงบสุขของประชาชน จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.8 การบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นหรืออุทิศตนแก่งาน จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.6 การรักษาความสุจริตเป็นตัวอย่างของการประพฤติปฏิบัติ จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.1 ไม่หลงใหลอำนาจหรือเบียดเบียนผู้อื่นให้เดือดร้อน จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 ไม่ประพฤติดิจจากจารีตประเพณีที่ดีงามทางการเมืองของสังคมไทย จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.8

กลุ่มที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความสำคัญค่อนข้างต่ำได้แก่ พฤติกรรมการมีความอดทนต่ออุปสรรคการทำงานทั้งปวง จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.9 มีความมั่นคงทางจิตใจ ไม่หลงใหลต่อความยั่วยวนต่างๆ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีงาม อ่อนโยนเข้ากับผู้อื่นได้ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.7 มีจิตใจสุขุมเยือกเย็นไม่โกรธหรือมีอารมณ์ขุ่นมัว จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.6

ในส่วนของการความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จำเป็นหรือสำคัญในการเป็นนักการเมืองที่ดีในปัจจุบันนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามคืนจำนวนเพียง 145 รายเท่านั้นที่ให้ข้อมูลในส่วนนี้ คิดเป็นร้อยละ 40.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามปลายเปิดไว้หลากหลาย ซึ่งมีทั้งข้อมูลในเชิงบวกและข้อมูลในเชิงประชดประชัน สรุปได้ว่าพฤติกรรมที่สำคัญในการเป็นนักการเมืองในปัจจุบัน ประกอบไปด้วยคุณธรรมประจำใจ คุณธรรมในการทำงาน ความรู้ความสามารถและความประพฤติที่ดี ดังมีรายละเอียด ดังนี้

1. ซื่อสัตย์ สุจริต พุดจริงทำจริง อุทิศตนเพื่องานและประเทศชาติ รวมทั้งแก้ปัญหาคาใจเดือดร้อนของประชาชน ทำประโยชน์ให้บ้านเมือง
2. จงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์
3. มีศีลธรรมและคุณธรรม ในส่วนนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนมากให้ความหมายว่า เป็นศีล 5 และ ศีล 8 รวมทั้งข้อมูลจากแบบสอบถามข้อ 3.3 ทุกข้อ

4. มีอุดมการณ์ อดทน ทำงานเพื่อส่วนรวม ร่วมมือกันทำงาน มีความรับผิดชอบ เสียสละโดยไม่หวังผลตอบแทน ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ไม่ฟุ้งเฟ้อหรือหลงมัวเมาในอำนาจ รวมทั้งไม่ใช้อำนาจหน้าที่หาผลประโยชน์
5. ให้เกียรติประชาชน เสมอต้นเสมอปลาย เพราะนักการเมืองเป็นตัวแทนประชาชนในการบริหารบ้านเมือง ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ในกรณีที่ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม
6. พูดและทำในสิ่งที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน ไม่พูดจาก้าวร้าว เสียดสี หรือให้ร้ายผู้อื่น
7. มีความรู้กว้างขวางทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม มีประสบการณ์ และความสามารถในการทำงาน มีความคิดริเริ่ม นอกจากนั้นแล้วยังต้องมีการพิจารณาในการแยกเรื่องส่วนตัวกับเรื่องงาน มีวุฒิภาวะทางอารมณ์
8. มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความตั้งใจ จริงใจ มั่นคง รวมทั้งมีความเป็นผู้นำที่ดี รับฟังเหตุผล เชื่อมั่นในสิ่งที่ดี และไม่เห็นแก่ตัว
9. ยึดหลักประชาธิปไตย มีความสามัคคี ไม่ควรปฏิบัติขัดกับนโยบายของพรรคที่สังกัด เคยมีผลงานการบริหารประเทศดี