บทที่ 5

บทวิเคราะห์

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ได้ดังกล่าวนั้นมาจากแบบสอบถาม ซึ่งถามลูกจ้างในสถานประกอบการทั้งสิ้น รวม 277 คน ทั้งนี้ แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และการอธิบายผลจากตาราง ตามลำดับดังนี้

5.1 ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการขนาดกลาง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

5.2 ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 จำแนกสามหลักการของการประกันสังคม

5.3 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน

5.4 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 จำแนกสามหลักการของการประกันสังคม ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน

5.5 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน

5.6 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 จำแนกสามหลักการของการประกันสังคม ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน

5.7 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ได้แก่ การศึกษา รายได้ ความรับผิดชอบบุตร และระยะเวลาการทำงาน ของลูกจ้าง

โดยได้ทดสอบสมมติฐานทั้ง 4 ข้อ ตามตาราง ต่อไปนี้

- สมมติฐานข้อหนึ่ง ทดสอบสมมติฐาน ตามตารางที่ 5.1 - 5.2
- สมมติฐานข้อสอง ทดสอบสมมติฐาน ตามตารางที่ 5.3 - 5.10
- สมมติฐานข้อสาม ทดสอบสมมติฐาน ตามตารางที่ 5.11 - 5.18
- สมมติฐานข้อสี่ ทดสอบสมมติฐาน ตามตารางที่ 5.19

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.1 ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการขนาดกลาง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 5.1 แสดงผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการขนาดกลาง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ตัวแปร	$\bar{x}$	Std Dev
ผลรวมจากการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม	99.296	26.933

จากตารางที่ 5.1 พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการขนาดกลาง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีแนวโน้มไปในทางบวก เนื่องจากค่า $\bar{x}$ ที่ได้จากการคำนวณคำถามข้อ 12 - 38 (27 ข้อ) มีค่าเท่ากับ 3.678 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ คือให้ $\bar{x}$ = 3.005 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ผลจากการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ สอดคล้องกับหลักการประกันสังคม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.2 ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันประกันสังคม พ.ศ. 2533 จำแนกสามหลักการของการประกันสังคม

ตารางที่ 5.2 แสดงผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการแรก หลักการที่สอง และหลักการที่สาม

ตัวแปร	$\bar{x}$	Std Dev
1. ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคมในหลักการแรก	38.646	14.022
2. ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคมในหลักการสอง	46.206	12.611
3. ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคมในหลักการสาม	14.444	4.132

จากตารางที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์จำแนกทั้งสามหลักการ ของการประกันสังคม พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการแรก คือ หลักการการให้ความคุ้มครองประชาชน (คำถามข้อ 25 - 34 เท่ากับ 10 ข้อ) หลักการที่สองคือ หลักการการออมและเสียสละเพื่อส่วนรวม (คำถามข้อ 12 - 24 เท่ากับ 13 ข้อ) และหลักการที่สามคือ หลักการวางรากฐานความมั่นคงทางสังคม (คำถามข้อ 35 - 38 เท่ากับ 4 ข้อ) มีแนวโน้มไปในทางบวก เนื่องจากค่า $\bar{x}$ ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 3.865, 3.554 และ 3.611 ตามลำดับ ซึ่งค่า $\bar{x}$ ดังกล่าว มีค่ามากกว่าค่ามาตราฐานที่กำหนด คือให้ $\bar{x}$ = 3.005 จึงไม่อาจปฏิเสธสมมติฐานได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.3 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตารางที่ 5.3 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	24383.8489	6095.9622	9.4308	.0000
ภายในกลุ่ม	272	175817.8768	646.3893		
รวม	276	200201.7256			

จากตารางที่ 5.3 จากการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยมีค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0000 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบ Least Significant Difference (LSD) ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.4 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบผลรวมห้ากลุ่มจำนวนลูกจ้าง

กลุ่มจำนวนลูกจ้าง	กลุ่มที่แตกต่าง					ค่าเฉลี่ย
	2	4	1	3	5	
กลุ่ม 2						90.3200
กลุ่ม 4						90.7556
กลุ่ม 1						94.9545
กลุ่ม 3						95.9500
กลุ่ม 5	*	*	*	*		111.5200

จากตารางที่ 5.4 ผลการทดสอบพบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกันที่มีความแตกต่างกันนั้น เห็นได้ว่ากลุ่ม 5 มีความแตกต่างจากกลุ่มอื่นทุกกลุ่ม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.4 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 จำแนกสามหลักการของการประกันสังคม ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตารางที่ 5.5 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการแรก ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	11410.8853	2852.7213	18.1064	.0000
ภายในกลุ่ม	272	42854.4432	157.5531		
รวม	276	54265.3285			

จากตารางที่ 5.5 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการแรก คือ หลักการให้ความคุ้มครองประชาชน ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0000 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบ Least Significant Difference ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.6 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบผลจากหลักการแรก ในห้ากลุ่มจำนวนลูกจ้าง

กลุ่มจำนวนลูกจ้าง	กลุ่มที่แตกต่าง	ค่าเฉลี่ย
	4 2 1 3 5	
กลุ่ม 4		32.4333
กลุ่ม 2		33.7600
กลุ่ม 1		36.0909
กลุ่ม 3		36.2250
กลุ่ม 5	* * * *	46.9900

จากตารางที่ 5.6 ผลการทดสอบเปรียบเทียบพบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการแรก ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน ที่มีความแตกต่างกันนั้น กลุ่ม 5 มีความแตกต่างจากกลุ่มอื่น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.7 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการที่สอง ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	3609.4326	902.3582	6.0922	.0001
ภายในกลุ่ม	272	40287.8381	148.1171		
รวม	276	43897.2708			

จากตารางที่ 5.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการที่สอง คือ หลักการให้ความคุ้มครองประชาชน ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = 0.05$ โดยค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0001 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบ Least Significant Difference ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.8 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบผลจากหลักการที่สอง ในห้ากลุ่มจำนวนลูกจ้าง

กลุ่มจำนวนลูกจ้าง	กลุ่มที่แตกต่าง	ค่าเฉลี่ย
	2 4 1 3 5	
กลุ่ม 2		42.6800
กลุ่ม 4		43.2444
กลุ่ม 1		44.1750
กลุ่ม 3		44.3636
กลุ่ม 5	* * * *	50.9700

หมายเหตุ ความหมายของ กลุ่ม 1 - 5 พิจารณาจากบทที่ 4 หน้า 57

จากตารางที่ 5.8 พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการที่สอง ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน ที่มีความแตกต่างกันนั้น กลุ่ม 5 มีความแตกต่างจากกลุ่มอื่นทั้งหมด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.9 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการที่สาม ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	171.2471	42.8118	2.5643	.0387
ภายในกลุ่ม	272	4541.1356	16.6954		
รวม	276	4712.3827			

จากตารางที่ 5.9 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการที่สาม คือ หลักการวางรากฐานความมั่นคงทางสังคม ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0387 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐาน เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบเปรียบเทียบเพื่อดูค่าเฉลี่ย Least Significant Difference ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.10 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบ ผลจากหลักการที่สาม ในห้ากลุ่มจำนวนลูกจ้าง

กลุ่มจำนวนลูกจ้าง	กลุ่มที่แตกต่าง					ค่าเฉลี่ย
	5	2	1	4	3	
กลุ่ม 5						13.5600
กลุ่ม 2						13.8800
กลุ่ม 1						14.5000
กลุ่ม 4	*					15.0778
กลุ่ม 3	*					15.5500

จากตารางที่ 5.10 ผลการทดสอบเปรียบเทียบพบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 หลักการที่สาม ในสถานประกอบการที่มีจำนวนลูกจ้างแตกต่างกัน ที่มีความแตกต่างกันนั้น กลุ่มที่มีความแตกต่างกันได้แก่ กลุ่ม 5 ซึ่งมีความแตกต่างกันจากกลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.5 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตารางที่ 5.11 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	47294.3546	9458.8709	16.7641	.0000
ภายในกลุ่ม	271	152907.3710	564.2338		
รวม	276	200201.7256			

จากตารางที่ 5.11 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0000 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐาน เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบ Least Significant Difference ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.12 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบผลรวมหกกลุ่มประเภทกิจการ

กลุ่มประเภทกิจการ	กลุ่มที่แตกต่าง						ค่าเฉลี่ย
	8	6	7	3	4	9	
กลุ่ม 8							86.9412
กลุ่ม 6							87.5143
กลุ่ม 7							87.5714
กลุ่ม 3							99.1224
กลุ่ม 4							116.3093
กลุ่ม 9	*	*	*	*	*		119.5000

หมายเหตุ ความหมายของ กลุ่ม 3 - 9 พิจารณาจากบทที่ 4 หน้า 57

จากตารางที่ 5.12 การทดสอบเปรียบเทียบ ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference พบว่ากลุ่มที่ 9 มีความแตกต่างจากกลุ่มอื่น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.6 เปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 จำแนกสามหลักการของการประกันสังคม ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ตารางที่ 5.13 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการแรก ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	17115.2651	3423.0530	24.9703	.0000
ภายในกลุ่ม	271	37150.0634	137.0851		
รวม	276	54265.3285			

จากตารางที่ 5.13 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการแรก คือ หลักการให้ความคุ้มครองประชาชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ α = 0.05 โดยค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0000 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐาน เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบ Least Significant Difference ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.14 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบผลจากหลักการแรก ในหกกลุ่มประเภทกิจการ

กลุ่มประเภทกิจการ	กลุ่มที่แตกต่าง						ค่าเฉลี่ย
	8	6	7	3	4	9	
กลุ่ม 8							30.9412
กลุ่ม 6							32.2857
กลุ่ม 7							32.4286
กลุ่ม 3							34.7143
กลุ่ม 4							47.0000
กลุ่ม 9	*	*	*	*	*		49.1443

จากตารางที่ 5.14 การทดสอบแบบ Least Significant Difference พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 หลักการแรก ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน ที่มีความแตกต่างกันนั้น กลุ่มประเภทกิจการที่มีความแตกต่างจากกลุ่มประเภทกิจการอื่น คือ กลุ่ม 9

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.15 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการที่สอง ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	7938.5446	1587.7089	11.9656	.0000
ภายในกลุ่ม	271	35958.7261	132.6890		
รวม	276	43897.2708			

จากตารางที่ 5.15 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการที่สอง คือ หลักการออมและเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0000 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐาน เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบ Least Significant Difference ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.16 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบผลจากหลักการที่สอง ในหกกลุ่มประเภทกิจการ

กลุ่มประเภทกิจการ	กลุ่มที่แตกต่าง						ค่าเฉลี่ย
	7	6	8	3	4	9	
กลุ่ม 7							40.5714
กลุ่ม 6							41.0952
กลุ่ม 8							42.9412
กลุ่ม 3							45.1224
กลุ่ม 4							52.5000
กลุ่ม 9	*	*	*	*	*		53.1340

จากตารางที่ 5.16 จากการทดสอบเปรียบเทียบ ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 หลักการที่สอง ในสถานประกอการที่มีประเภทกิจการแตกกัน ที่มีความแตกต่างกันนั้น พบว่า ในหกกลุ่มประเภทกิจการความแตกต่างอยู่ที่กลุ่ม 9

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.17 แสดงการเปรียบเทียบผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม หลักการที่สาม ในในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	238.6867	47.7373	2.8918	.0146
ภายในกลุ่ม	271	4473.6960	16.5081		
รวม	276	4712.3827			

จากตารางที่ 5.17 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในหลักการที่สาม คือ หลักการวางรากฐานความมั่นคงทางสังคม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ α = 0.05 โดยค่า F Prob. ที่คำนวณได้เท่ากับ .0146 มีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐาน เพื่อทราบว่ากลุ่มใดทำให้เกิดความแตกต่าง จึงใช้การทดสอบ Least Significant Difference ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5.18 แสดงผลการทดสอบเปรียบเทียบผลจากหลักการที่สาม ในหกกลุ่มประเภทกิจการ

กลุ่มประเภทกิจการ	กลุ่มที่แตกต่าง						ค่าเฉลี่ย
	8	4	6	7	3	9	
กลุ่ม 8							13.0588
กลุ่ม 4							14.0309
กลุ่ม 6							14.1333
กลุ่ม 7							14.5714
กลุ่ม 3	*	*	*	*			16.2857
กลุ่ม 9	*	*	*	*			17.0000

จากตารางที่ 5.18 ผลการทดสอบเปรียบเทียบ โดยวิธี Least Sinificant Difference พบว่า ผลจากการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 หลักการที่สาม ในสถานประกอบการที่มีประเภทกิจการแตกต่างกัน ที่มีความแตกต่างกันนั้น พบว่า ในหกกลุ่มประเภทกิจการ กลุ่ม 3 และ 9 มีความแตกต่างจากกลุ่ม 8, 4, 6 และ 7

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.7 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ได้แก่ การศึกษา รายได้ ความรับผิดชอบบุตร และระยะเวลาการทำงานของลูกจ้าง โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 5.19 แสดงผลของตัวแปร การศึกษา รายได้ ความรับผิดชอบบุตร และระยะเวลาการทำงานของลูกจ้าง มีอิทธิพลต่อผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม

ตัวแปรอิสระ	B	SE B	Beta	T	Sig T
การศึกษา	-.98583	1.20697	-.05271	-.8173	.4148
รายได้	-2.06785E-04	4.66534E-04	-.02937	-.443	.6579
ความรับผิดชอบบุตร	2.19998	2.25101	.06878	.977	.3293
ระยะเวลาการทำงาน	1.14227	.225300	.31944	4.515	.0000
(Constant)	92.80102	4.59327		20.204	.0000
R^2 = 13317 Adj.R^2 = 12042 F = 10.44698 Signif F = .0000					

จากตารางที่ 5.19 พบว่า ระยะเวลาการทำงานของลูกจ้าง มีอิทธิพลต่อผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ในสถานประกอบการ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีค่า Sig T เท่ากับ .0000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ส่วนการศึกษา รายได้ และความรับผิดชอบบุตร ไม่มีอิทธิพลต่อผลการใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 เนื่องจากค่า Sig T ที่ได้จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ .4148, 6579 และ .3293 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved