# บทที่ 5
# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## 5.1 การแบ่งกลุ่มข้อมูลและเกณฑ์การตัดสิน

ในการศึกษาวิจัยเรื่องปัญหา และอุปสรรคในการอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบในครั้งนี้ ได้แบ่งข้อมูลซึ่งได้จากการตอบแบบสัมภาษณ์การวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

5.1.1 ส่วนที่เป็นข้อมูลทั่วไปประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาในการตั้งถิ่นฐานในหมู่บ้านปัจจุบัน เพศ อายุ สถานภาพการศึกษา การประกอบอาชีพของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาและข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาข้อขัดแย้งเรื่องที่ดินทำกิน ความเห็นเกี่ยวกับน้ำ ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการตั้งถิ่นฐาน ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งงานระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบความเห็นเกี่ยวกับการประกอบพิธีกรรมตามจารีตประเพณี ความเชื่อหรือศาสนา ปัญหาและอุปสรรคในการไม่สามารถประกอบพิธีกรรมตามจารีตประเพณี ความเชื่อหรือศาสนาได้เหมือนเดิม ความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาเล่าเรียนของเด็กนักเรียน เปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล เปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขา และความเห็นเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจด้านรายได้เปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขา รวมจำนวนข้อมูลในส่วนนี้ทั้งหมด 15 ตาราง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้อัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ส่วนที่เป็นข้อมูลสำหรับการพิสูจน์สมมุติฐาน มีจำนวนข้อมูลทั้งหมดในส่วนนี้ 41 ตาราง แบ่งออกเป็น 3 ส่วนย่อย ดังนี้

(1) ส่วนที่เป็นข้อมูลพิสูจน์สมมุติฐานที่ 1 ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่, ข้อมูลการทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ ข้อมูลบริเวณพื้นที่ดินทำกินปัจจุบัน, เหตุผลที่ไม่ทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้, ความเห็นเกี่ยวกับขนาดของที่ดินทำกิน, ขนาดของพื้นที่ดินทำกินที่ต้องการ, ความเห็นเกี่ยวกับพื้นที่ดินทำกินที่ดีเปรียบเทียบระหว่าง พื้นที่ดินทำกินในที่ราบที่ทางราชการจัดสรรให้กับพื้นที่ดินทำกินเดิมบนเขา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ความเห็นเกี่ยวกับปริมาณโรคแมลงศัตรูพืช และโรคระบาดของสัตว์เปรียบเทียบระหว่างที่ทำกินเดิมบนเขากับที่ทำกินในหมู่บ้านปัจจุบัน, ข้อมูลด้านความเพียงพอของผลผลิตที่ได้จากการทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ข้อมูลฐานะทางเศรษฐกิจด้านรายได้เปรียบเทียบระหว่างที่อยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขากับที่อยู่ในหมู่บ้านปัจจุบัน และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวมข้อมูลในส่วนนี้ทั้งหมด13 ตาราง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้อัตราส่วนร้อยละ (Percentage) และไค สแควร์(Chi Square)

(2) ส่วนที่เป็นข้อมูลพิสูจน์สมมุติฐานที่ 2 ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ที่เห็นว่ามีความเหมาะสมในการตั้งถิ่นฐาน, ภูมิประเทศที่ต้องการในการตั้งถิ่นฐาน, ภูมิอากาศที่ต้องการในการตั้งถิ่นฐาน, ปัจจัยด้านการตลาดที่ต้องการในการตั้งถิ่นฐาน, เหตุผลในการตั้งถิ่นฐานบนเขา,ความรู้สึกพอใจหรือไม่พึงพอใจที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่เกี่ยวข้องในส่วนนี้ทั้งหมด 10 ตาราง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้อัตราส่วนร้อยละ(Percentage) และ ไค สแควร์ (Chi-Square)

(3) ส่วนที่เป็นข้อมูลพิสูจน์สมมุติฐานที่ 3 ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น, ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการตั้งถิ่นฐานในระยะยาว,จำนวนบ้านพัก - อาศัย, ข้อมูลการพักนอนและไป - กลับระหว่างที่ดินทำกินกับหมู่บ้าน, ข้อมูลด้านหวังระยะเวลาการพัก - นอนในที่ดินทำกิน, ความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่หรือซ่อมแซมบ้าน, จำนวนครั้งในการสร้างบ้านหลังใหม่ หรือซ่อมแซมบ้านในหมู่บ้านปัจจุบัน, ความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัย, ปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ,ความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ, และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมข้อมูลในส่วนนี้ทั้งหมด 18 ตาราง วิเคราะห์ข้อมูลโดยอัตราส่วนร้อยละ (Percentage)และไคสแควร์ (Chi-Square)

4.1.3 เกณฑ์การตัดสิน

(1) ข้อมูลที่ใช้อัตราส่วนร้อยละ(Percentage) เป็นเทคนิคในการวิเคราะห์ถือเกณฑ์จำนวนมากที่สุดของจำนวนข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

(2) ข้อมูลที่ใช้ ไค สแควร์ Chi-Square) เป็นเทคนิคในการวิเคราะห์เพื่อทดสอบตัวแปรอิสระ ว่ามีอิทธิพลต่อตัวแปรตามอย่างแท้จริงหรืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ใช้หลักเกณฑ์ทางสถิติของ ไค สแควร์เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

## 5.2 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

### 5.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1

แสดงถึงช่วงระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของกลุ่มตัวอย่างศึกษา

| หวังระยะเวลา | จำนวนปี | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|---|
| ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งหมู่บ้านถึงปัจจุบัน | 10 | 153 | 88.44 |
| ตั้งแต่พ.ศ. 2528 ถึงปัจจุบัน | 8 | 19 | 10.98 |
| ตั้งแต่พ.ศ. 2533 ถึงปัจจุบัน | 3 | 1 | 0.58 |
| รวม | - | 173 | 100.00 |

จากตารางที่ 1 แสดงให้ทราบว่า จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นจำนวน 88.44% ของทั้งหมด เป็นกลุ่มของประชากรที่เข้ามาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านตั้งแต่เริ่มจัดตั้งหมู่บ้านมาจนถึงปัจจุบัน รองลงมาอีก 10.98% ของทั้งหมดเป็นกลุ่มประชากรที่เข้ามาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในหมู่บ้านปัจจุบัน ตั้งแต่ พ.ศ.2528 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งประชากรทั้งสองกลุ่มดังกล่าวนี้รวมจำนวน 99.41% ของทั้งหมดเป็นกลุ่มของประชากรที่ต้องอพยพโยกย้ายถิ่นฐาน จากพื้นที่หมู่บ้านเดิมบนเขาลงมาตั้งถิ่นฐานใหม่ในพื้นที่ตั้งของหมู่บ้าน และพื้นที่ทำกินที่ทางราชการได้จัดสรรให้ตามนโยบายของรัฐบาลอันเนื่องมาจากเหตุผลด้านการเมืองการปกครอง ดังกล่าวข้างต้นส่วนที่เหลืออีกเพียง 0.58% ของทั้งหมดเป็นประชากรที่ได้อพยพโยกย้ายเข้ามาตั้งถิ่นฐานสมทบในภายหลัง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 2

แสดงถึงเพศของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| เพศ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ชาย | 102 | 58.95 |
| หญิง | 71 | 41.05 |
| รวม | 173 | 100.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงให้ทราบว่า จำนวนผู้ให้ข้อมูลอันเป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นจำนวน 58.95% ของทั้งหมด ที่เหลือเป็นเพศหญิง คิดเป็นจำนวน 41.05% ของทั้งหมด จากการศึกษาลักษณะทางสังคมและการเมืองการปกครองของชาวเขาเผ่าม้ง ทราบว่าอำนาจในการใช้สิทธิใช้เสียงในการปกครองขึ้นอยู่กับผู้ชายเป็นส่วนใหญ่ สังคมของชาวเขาเผ่าม้งนั้นยึดถือความเป็นใหญ่ของผู้ชาย ผู้หญิงชาวม้งในอดีตมักจะไม่ค่อยพบปะพูดคุยกับคนต่างเผ่า โดยเฉพาะกับชาวพื้นราบ ผู้หญิงเผ่าม้งมักจะมีความสามารถในการติดต่อสื่อภาษากับชาวพื้นราบได้น้อยกว่าผู้ชาย และมักจะทำหน้าที่แม่บ้าน และการทำมาหากินเป็นส่วนใหญ่อย่างไรก็ตามสภาพการณ์เช่นนี้ในปัจจุบันเริ่มเปลี่ยนแปลงไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3

แสดงถึงช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ช่วงอายุ/ปี | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 20 - 30 | 26 | 15.03 |
| 31 - 40 | 43 | 24.86 |
| 41 - 50 | 50 | 28.90 |
| 51 - 60 | 43 | 24.86 |
| 61 - 70 | 11 | 6.35 |
| รวม | 173 | 100.00 |

จากตารางที่ 3 แสดงให้ทราบถึงจำนวนของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามช่วงอายุ จะเห็นว่ากระจายอยู่ทุกช่วงอายุแต่ส่วนใหญ่จะเป็นช่วงอายุระหว่าง 31-60 ปี คิดเป็นจำนวนรวม 78.62% ของทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องจากระหว่างที่ดำเนินการอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบปัจจุบันกลุ่มบุคคลดังกล่าวมีอายุอย่างต่ำประมาณ 20 ปี และอย่างสูงไม่เกิน 50 ปี ซึ่งถือว่าอยู่ในวัยฉกรรจ์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายสติปัญญาความคิด และประสพการณ์ชีวิตจนถึงขณะที่ทำการศึกษาวิจัยก็ยังคงสามารถให้ข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้ดีมากกว่ากลุ่มอายุอื่น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4

แสดงถึงสถานภาพการสมรสของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| สถานภาพสมรส | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| สมรส | 146 | 84.44 |
| โสด | 15 | 8.70 |
| หม้าย | 9 | 5.20 |
| หย่า | 3 | 1.70 |
| รวม | 173 | 100.00 |

จากตารางที่ 4 แสดงสถานภาพการสมรสของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจะเห็นว่ามีจำนวนประชากรที่เป็นหม้ายถึง 5.20% ของทั้งหมด ซึ่งนับว่าอยู่ในอัตราที่ค่อนข้างสูงและจำนวนผู้ที่อยู่ในสถานภาพสมรสเป็นกลุ่มประชากรที่มากที่สุด คือ จำนวน 84.44% ของทั้งหมด ซึ่งประชากรกลุ่มนี้ทั้งหมดจะต้องดูแลและเลี้ยงดูครอบครัว ย่อมจะทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำรงชีพทั้งก่อนการอพยพขณะตั้งถิ่นฐานอยู่บนเขาและภายหลังการอพยพขณะตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบันเป็นอย่างดี ซึ่งน่าจะทำให้ข้อมูลที่ได้รับของประชากรกลุ่มนี้น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5

แสดงถึงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ไม่จบชั้นใด | 115 | 66.47 |
| จบต่ำกว่าชั้น ป.4 | 8 | 4.62 |
| จบชั้น ป.4 | 34 | 19.65 |
| จบชั้น ป.6 | 14 | 8.09 |
| จบสูงกว่าชั้น ป.6 | 2 | 1.16 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 5 แสดงให้ทราบถึงระดับการศึกษาของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปรากฏว่ามีผู้ไม่จบการศึกษาชั้นใดเลย มีจำนวนมากถึง 66.47% ของทั้งหมด ซึ่งมีเป็นจำนวนมากที่สุดและเป็นอัตราส่วนที่สูง ซึ่งเมื่อรวมกับจำนวนผู้จบต่ำกว่าชั้นประถมปีที่ 4 อีก 4.62% ของทั้งหมด ก็เป็นจำนวนของผู้ไม่จบการศึกษาชั้นประถมปีที่ 4 รวมกันสูงถึง 71.09% ของทั้งหมดและมีจำนวน 1.16% ของทั้งหมดจบการศึกษาสูงกว่าชั้นประถมปีที่ 6 ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมาก ทั้งที่การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่สุดปัจจัยหนึ่ง ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ทุกด้านโดยเฉพาะด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งการผสมกลมกลืนระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบดังนั้นปัญหาอุปสรรคในการอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบน่าจะมีสาเหตุมาจากปัญหาด้านการศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6

แสดงถึงประเภทของการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| การประกอบอาชีพของราษฎร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ทำไร่ข้าวโพด | 60 | 34.68 |
| ทำไร่ข้าว | 55 | 31.79 |
| ทำไร่ถั่วแดง ถั่วเขียว ถั่วเหลือง | 4 | 2.31 |
| เลี้ยงสัตว์ ประเภท หมู, ไก่ | 27 | 15.61 |
| ทำไร่ฝ้าย | 25 | 14.45 |
| ทำไร่ขิง | 1 | 0.58 |
| ทำสวนกะหล่ำปลี | 1 | 0.58 |
| รวม | 173 | 100.00 |

จากตารางที่ 6 แสดงให้ทราบถึงอาชีพของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปรากฏว่าชาวเขาเผ่าม้ง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำไร่ข้าวโพดและทำไร่ข้าวมากน้อยตามลำดับ โดยที่เมื่อรวมกลุ่มที่ทำไร่ข้าวโพด จำนวน 34.68 % กับกลุ่มที่ทำไร่ข้าว 31.79 % จะเป็นจำนวนของชาวเขากลุ่มนี้ถึง 66.47 % ของทั้งหมดและทั้งหมดประกอบอาชีพด้านการเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ดังนั้นการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาจึงต้องผูกพันธ์กับพื้นดินอันเป็นพื้นที่ทำกินความชุ่มชื้นอุดมสมบูรณ์ของพื้นดินที่ทำกินและระบบการชลประทานที่ดีและเพียงพอเป็นหลักเช่นเดียวกันดังนั้นปัญหาและอุปสรรคในการอพยพชาวเทลงไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบ จึงน่าจะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านการประกอบอาชีพดังกล่าวเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญโดยคำนึงถึงการขยายตัวของชุมชนชาวเขาในอนาคตว่าจะต้องขยายตัว หรือพัฒนาปรับปรุงด้านอาชีพไปในทิศทางใด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7

แสดงถึงสภาพปัญหาข้อขัดแย้งในเรื่องที่ดินทำกินกับราษฎรพื้นที่ราบของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| สภาพความขัดแย้ง | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| มีปัญหาขัดแย้ง | 97 | 56.07 |
| ไม่มีปัญหาขัดแย้ง | 76 | 43.93 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 7 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาข้อขัดแย้งกรณีพิพาทเกี่ยวกับการแย่งชิงที่ดินที่กินระหว่างชาวเขาเผ่าม้งที่อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานในหมู่บ้านปัจจุบัน กับชาวพื้นราบ ซึ่งอยู่อาศัยในหมู่บ้านใกล้เคียงและเป็นผู้ตั้งถิ่นฐานอยู่ก่อนแล้ว ปรากฏว่ามีชาวเขาเผ่าม้ง คิดเป็นจำนวน 56.07% ของทั้งหมดมีปัญหาข้อคัดแย้งพิพาทในเรื่องเกี่ยวกับที่ดินทำกินกับราษฎรพื้นราบ ดังนั้นข้อมูลในตารางนี้จึงสอดคล้องกับข้อมูลในตารางที่ 6 ที่ว่าปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสำคัญต่อการตั้งถิ่นฐานของชาวเขา และเนื่องจากการประกอบอาชีพของชาวเขาเป็นการประกอบอาชีพเกษตรกรรมจึงมีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการผลิตการที่จะเคลื่อนย้ายชาวเขาไปตั้งถิ่นฐานใหม่ ในพื้นที่ใดจึงควรต้องคำนึงถึงความเพียงพอ และความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ดินทำกินควบคู่กันกับการป้องกันปัญหาข้อพิพาทแย่งชิงพื้นที่ดินทำกินกับราษฎรในพื้นที่ที่ตั้งถิ่นฐานอยู่ก่อนด้วยเช่นกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8

แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของน้ำกับการตั้งถิ่นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความสำคัญของน้ำต่อการตั้งถิ่นฐาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| เห็นว่ามีความสำคัญที่สุด | 135 | 78.03 |
| เห็นว่ามีความสำคัญ | 32 | 18.50 |
| เห็นว่าไม่ค่อยมีความสำคัญ | 6 | 3.47 |
| เห็นว่าไม่มีความสำคัญเลย | - | - |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 8 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับน้ำว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเลือกพื้นที่เพื่อตั้งถิ่นฐานหรือไม่ ปรากฏว่ามีจำนวนราษฎรชาวเขาถึง 96.53 % ของทั้งหมดมีความเห็นว่าน้ำเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ และมีความสำคัญมากที่สุดในการตั้งถิ่นฐาน ซึ่งเหมือนกับประชากรกลุ่มอื่น ๆ ทุกกลุ่มที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักถือว่าปัจจัยด้านแหล่งน้ำ และการชลประทานที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญในการตั้งถิ่นฐานเนื่องจากการประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำเป็นต้องอาศัยน้ำเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญควบคู่กันไปกับพื้นดินที่อุดมสมบูรณ์จากข้อมูลในตารางที่ 6 ดังกล่าวข้างต้นทำให้ทราบว่าราษฎรชาวเขาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาจึงต้องอาศัยแหล่งน้ำ เพื่อการเกษตรเป็นปัจจัยที่สำคัญดังกล่าวเช่นเดียวกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 9

**แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องตามประเพณีในการแต่งงาน ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องตามประเพณีการแต่งงาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เห็นว่าถูกต้องตามประเพณี | 13 | 7.51 |
| - เห็นว่าไม่ถูกต้องตามประเพณี | 151 | 87.29 |
| - ไม่มีความเห็น | 9 | 5.20 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 9 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับการแต่งงานระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบที่ผ่านมาแล้วว่า ถูกต้องตามประเพณีของชาวเขาหรือไม่ จากข้อมูลนี้แสดงให้ทราบว่ามีจำนวนชาวเขาส่วนใหญ่ถึง 87.29 % ของทั้งหมดเห็นว่าการแต่งงานระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบที่ผ่านมา ไม่ถูกต้องตามขนบธรรมเนียมประเพณีของชาวเขา นั่นย่อมจะแสดงให้เห็นอีกว่า ชาวเขาส่วนใหญ่ดังกล่าวไม่นิยมชมชอบในการกระทำดังกล่าว เนื่องจากชาวเขาเป็นผู้ที่ยึดมั่นในจารีตประเพณีอย่างเหนียวแน่นมั่นคง การที่ไม่มีการปฏิบัติให้ถูกต้องตามจารีตประเพณีของชาวเขา จึงน่าจะทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคในการผสมกลมกลืน (Assimilation) ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นที่ราบเพราะชาวเขาอาจถือว่าชาวพื้นราบไม่ให้เกียรติไม่ยอมรับและดูถูกเหยียดหยามชาวเขาได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายจะต้องตระหนักเพื่อหาวิธีการทำให้อยู่ร่วมกันโดยเสมอภาคเท่าเทียมกันในทุก ๆ ด้านปราศจากข้อขุ่นข้องหมองใจซึ่งกันและกันต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 10

**แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับการประกอบพิธีกรรมตามจารีตประเพณีของชาวเขา ในหมู่บ้านปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| การปฏิบัติตามพิธีกรรมตามจารีตประเพณี | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เห็นว่าปฏิบัติได้สะดวกเหมือนอยู่บ้านบนเขา | 125 | 72.25 |
| - เห็นว่าปฏิบัติได้ไม่สะดวกเหมือนอยู่บ้านบนเขา | 42 | 24.28 |
| - เห็นว่าไม่สามารถปฏิบัติได้เหมือนเดิม | 6 | 3.47 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 10 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับการประกอบพิธีกรรมตามจารีตประเพณีความเชื่อหรือศาสนาในหมู่บ้านปัจจุบันว่า สามารถปฏิบัติได้สะดวกเหมือนอยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขาหรือไม่ อย่างไร ปรากฏว่ามีจำนวนชาวเขาที่ มีความเห็นว่าสามารถปฏิบัติได้สะดวกเหมือนอยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขาคิดเป็นจำนวน 72.25 % ของทั้งหมด และมีความเห็นว่ายังสามารถปฏิบัติได้แต่ไม่สะดวกเหมือนอยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขาอีก 24.28% ของทั้งหมด ดังนั้นจึงน่าจะสรุปได้ว่าการปฏิบัติตามพิธีกรรมตามจารีตประเพณีหรือความเชื่อในหมู่บ้านปัจจุบันของชาวเขาไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด แต่ยังมีข้อมูลอีกส่วนหนึ่งจำนวน 3.47% ของทั้งหมดที่มีความเห็นว่าไม่สามารถปฏิบัติได้เหมือนเดิมซึ่งจะได้แสดงเหตุผลไว้ในตารางที่ 11 ต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 11

**แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการประกอบพิธีกรรมตามจารีตประเพณี ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในหมู่บ้านปัจจุบัน**

| ปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติได้เหมือนเดิม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เห็นว่าถูกรบกวนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ | 16 | 9.25 |
| - เห็นว่าถูกรบกวนจากราษฎรพื้นราบ | 24 | 13.87 |
| - เห็นว่าถูกดูหมิ่นเหยียดหยามจากราษฎรพื้นราบ | 32 | 18.50 |
| - เห็นว่าขาดแคลนปัจจัยในการประกอบพิธีกรรม | 6 | 3.47 |
| - ไม่มีความเห็น | 95 | 54.91 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 11 แสดงให้ทราบถึงเหตุที่ไม่สามารถประกอบพิธีกรรมตามจารีตประเพณีความเชื่อ หรือศาสนาในหมู่บ้านปัจจุบันเหมือนในหมู่บ้านเดิมบนเขา ปรากฏว่ามีจำนวนผู้ให้ข้อมูลเพียง 45.99 %ของทั้งหมดตอบคำถามให้เหตุผลที่ทำให้ไม่สามารถประกอบพิธีกรรมตามจารีตประเพณี หรือความเชื่อทางศาสนาได้เหมือนเดิมและเป็นความเห็นหรือเหตุผลที่แตกแยกไม่เป็นกลุ่มก้อนในจำนวนนี้มีความเห็นว่าถูกดูหมิ่นเหยียดหยามจากราษฎรพื้นที่ราบเป็นจำนวนมากที่สุดคือ 18.50% ของทั้งหมดแต่มีจำนวนผู้ที่ไม่มีความเห็นหรือไม่ตอบคำถามคิดเป็นจำนวน 54.91% ของทั้งหมด ซึ่งน่าจะเป็นข้อยืนยันตามตารางที่ 10 ดังกล่าวมาแล้วที่ว่าส่วนใหญ่ราษฎรยังคงเห็นว่าสามารถปฏิบัติได้สะดวกเหมือนอยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 12

แสดงถึงความเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| เห็นว่าดีเข้ามาแนะนำช่วยเหลือในการพัฒนาทุกด้าน | 46 | 26.59 |
| เห็นว่าดีเข้ามาบำบัดทุกข์บำรุงสุขเสมอ | 27 | 15.60 |
| เห็นว่าดีเข้ามารับรู้ปัญหาและช่วยแก้ปัญหาได้ต่อเนื่อง | 35 | 20.23 |
| เห็นว่าไม่ค่อยดีเพราะไม่ค่อยเข้ามาแนะนำช่วยเหลือพัฒนามากนัก | 20 | 11.56 |
| เห็นว่าไม่ค่อยดีเพราะไม่ค่อยได้เข้ามาบำบัดทุกข์บำรุงสุขมากนัก | 9 | 5.20 |
| เห็นว่าไม่ค่อยดีเพราะทำอะไรไม่ต่อเนื่องจริงจัง | 21 | 12.14 |
| เห็นว่าไม่ดีเพราไม่ได้เข้ามาช่วยเหลืออะไรเลย | 2 | 1.16 |
| เห็นว่าไม่ดีเพราะเข้ากับราษฎรไม่ได้ | 1 | 0.58 |
| ไม่มีความเห็น | 12 | 6.94 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 12 แสดงให้ทราบถึงความคิดเห็นของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ จำแนกความเห็นออกเป็น 3 กลุ่มคือเห็นว่าดี, ว่าไม่ค่อยดีและเห็นว่าไม่ดีปรากฏดังนี้

1) มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่เป็นไปอย่างดีโดยเข้าไปแนะนำช่วยเหลือในการพัฒนาทุก ๆ ด้าน คิดเป็นจำนวน 26.59% ของทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนที่มากที่สุด มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่เป็นไปอย่าง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ดีโดยเข้าไปบำบัดทุกข์บำรุงสุขเสมอ คิดเป็นจำนวน 15.60% ของทั้งหมด และมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่เป็นไปอย่างดี เพราะสามารถเข้าไปรับรู้ปัญหา และช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง คิดเป็นจำนวน 20.23% รวมความเห็นในกลุ่มนี้ จำนวน 62.42% ของทั้งหมด

2) มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ไม่ค่อยดี เพราะไม่ค่อยได้เข้าไปบำบัดทุกข์บำรุงสุขมากนัก คิดเป็นจำนวน 5.20% ของทั้งหมด มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ไม่ค่อยดี เพราะไม่ค่อยได้เข้าไปแนะนำช่วยเหลือพัฒนามากนักคิดเป็นจำนวน 11.56% ของทั้งหมด และมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ไม่ค่อยดี เพราะทำอะไรไม่ต่อเนื่องจริงจัง คิดเป็นจำนวน 12.14% ของทั้งหมดรวมความเห็นในกลุ่มนี้จำนวน 28.90% ของทั้งหมด

3) มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ไม่ดี เพราะไม่ได้เข้าไปช่วยเหลืออะไรเลย คิดเป็นจำนวน 1.16% ของทั้งหมด และมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ ไม่ดีเพราะไม่สามารถปรับตัวเข้ากับราษฎรได้ คิดเป็นจำนวน0.58% ของทั้งหมด รวมความคิดเห็นในกลุ่มนี้ 1.74% ของทั้งหมด

จากข้อมูลดังกล่าวแสดงว่าราษฎรส่วนใหญ่จำนวน62.24 ของทั้งหมดมีความเห็นหรือมีความรู้สึกว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่เป็นไปอย่างได้ผลดีแม้ว่าจะมีราษฎรอีกจำนวน 28.90% ของทั้งหมดเห็นว่าไม่ค่อยดีและมีจำนวน 1.74%ของทั้งหมดเห็นว่าไม่ดีแต่ก็เป็นข้อมูลที่เป็นความเห็นส่วนน้อย อย่างไรก็ตามไม่ควรที่จะเพิกเฉยละเลยความเห็นหรือข้อมูลที่เป็นส่วนน้อยดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13

**แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาเล่าเรียนของเด็กนักเรียนเปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| ความเห็น | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| เห็นว่าการศึกษาในหมู่บ้านปัจจุบันดีกว่าเดิม | 168 | 97.11 |
| เห็นว่าการศึกษาในหมู่บ้านปัจจุบันแย่กว่าเดิม | - | - |
| เห็นว่าการศึกษาในหมู่บ้านปัจจุบันดีเท่า ๆ กับเดิม | 5 | 2.89 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 13 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาเล่าเรียนของเด็กนักเรียนเปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขา ปรากฏว่ามีความเห็นว่าการศึกษาของเด็กนักเรียนในหมู่บ้านปัจจุบันดีกว่าหมู่บ้านเดิมบนเขาคิดเป็นจำนวน 97.11% ของทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดและไม่ปรากฏข้อมูลที่เห็นว่าการศึกษาเล่าเรียนในหมู่บ้านปัจจุบันแย่กว่าหมู่บ้านเดิมบนเขาแต่อย่างใด แต่แสดงว่าการศึกษาเล่าเรียนของเด็กนักเรียนในหมู่บ้านปัจจุบันดีกว่าการศึกษาเล่าเรียนของเด็กนักเรียนในหมู่บ้านเดิมบนเขา โดยมีจำนวนผู้ที่มีความคิดเป็นเช่น นี้สูงถึง 97.11% ของทั้งหมด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14

**แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| การรักษาพยาบาลในหมู่บ้านปัจจุบันเทียบกับหมู่บ้านเดิมบนเขา | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เห็นว่าการรักษาพยาบาลในหมู่บ้านปัจจุบันดีกว่าหมู่บ้านเดิมบนเขา | 134 | 77.46 |
| - เห็นว่าการรักษาพยาบาลในหมู่บ้านปัจจุบันไม่ดีเท่าหมู่บ้านเดิมบนเขา | 20 | 11.56 |
| - เห็นว่าการรักษาพยาบาลในหมู่บ้านปัจจุบันดีเท่า ๆ กับหมู่บ้านเดิมบนเขา | 19 | 10.98 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 14 แสดงให้ทราบถึงความคิดเป็นเกี่ยวกับการสาธารณสุข ด้านการรักษาพยาบาลเปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขา ปรากฏว่ามีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่จำนวน 77.46 % ของทั้งหมดมีความเห็นว่าการรักษาพยาบาลในหมู่บ้านปัจจุบันดีกว่าการรักษาพยาบาลในหมู่บ้านเดิมบนเขา แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีชาวเขาเผ่าม้งอีกจำนวน 11.56% ที่ยังคงมีความเห็นว่าการรักษาพยาบาลในหมู่บ้านปัจจุบันไม่ดีเท่าหมู่บ้านเดิมบนเขาและอีก 10.98% เห็นว่าดีเท่าๆ กับหมู่บ้านเดิมบนเขา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 15

แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับรายได้ของครอบครัวเปรียบเทียบระหว่างหมู่บ้านปัจจุบันกับหมู่บ้านเดิมบนเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความเห็นเกี่ยวกับรายได้ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เห็นว่าปัจจุบันมีรายได้เพิ่มมากขึ้น | 18 | 10.40 |
| - เห็นว่าปัจจุบันมีรายได้ลดลง | 47 | 27.17 |
| - เห็นว่าปัจจุบันมีรายได้เท่าเดิม | 15 | 8.67 |
| - เห็นว่าปัจจุบันมีรายได้เพิ่มมากขึ้น แต่มีรายจ่ายมากขึ้น | 30 | 17.34 |
| - เห็นว่าปัจจุบันมีรายได้เท่าเดิม แต่มีรายจ่ายมากขึ้น | 63 | 36.42 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 15 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจ ด้านรายได้ของชาวเขาในหมู่บ้านปัจจุบันเปรียบเทียบกับฐานะทางเศรษฐกิจด้านรายได้ของชาวเขากลุ่มเดียวกันนี้ ขณะพักอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขาก่อนการอพยพ ปรากฏว่าระดับรายได้ของชาวเขาเผ่าม้ง ในหมู่บ้านปัจจุบันส่วนใหญ่มีรายได้ลดลงอยู่ในระดับที่ต่ำกว่ารายได้เดิมเมื่อพัก - อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขา โดยที่มีราษฎรชาวเขาเผ่าม้ง จำนวน 36.41 % ของทั้งหมด ที่เห็นว่าปัจจุบันมีรายได้เท่าเดิมแต่มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น และมีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งอีกกลุ่มหนึ่ง คิดเป็นจำนวน 27.16% ของทั้งหมดเห็นว่าปัจจุบันมีรายได้ลดลงอยู่ในระดับที่ต่ำกว่ารายได้เมื่อพัก - อาศัย อยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขา เมื่อรวมจำนวนราษฎรชาวเขาเผ่าม้งทั้งสองกลุ่มที่เห็นว่ามีรายได้ลดลงนี้ คิดเป็นจำนวน 63.57% ของทั้งหมด และเมื่อรวมกับราษฎรกลุ่มที่มีความเห็นว่า 65 ปัจจุบันมีรายได้เท่าเดิมกับเมื่ออยู่บนเขา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

อีกคิดเป็นจำนวน 8.67% ของทั้งหมดซึ่งเมื่อเทียบอัตราค่าครองชีพระหว่างหมู่บ้านเดิมบนเขากับหมู่บ้านในพื้นที่ราบปัจจุบันแล้ว หมู่บ้านในพื้นที่ราบปัจจุบันมีระดับค่าครองชีพที่สูงกว่าย่อมแสดงว่าราษฎรในกลุ่มนี้มีฐานะยากจนลง เช่นกันจะเป็นจำนวนรวมทั้งสามกลุ่มเป็นจำนวน 72.24 % ของทั้งหมดซึ่งเป็นจำนวนที่มากที่สุดอันเป็นการแสดงว่าการอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบทำให้ราษฎรส่วนใหญ่มีฐานะยากจนลง

5.2.2 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมุติฐาน

(1) ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมุติฐานที่ 1

สมมุติฐานที่ 1 "การอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบ มีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ขาดความเหมาะสมในการเกษตรที่จัดสรรให้"

**ประเด็นในการวิเคราะห์**

ก. ราษฎรชาวเขาได้ลักลอบออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้หรือไม่

ข. ที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเหมาะสมในการทำการเกษตรหรือไม่

ค. เหตุผลที่ไม่ทำกินหรือทำกินแต่เพียงบางส่วน หรือทำกินแต่เพียงบางแห่งในพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ ความเพียงพอหรือไม่เพียงพอในจำนวนขนาดของพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ และความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมในพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ มีความสัมพันธ์กันกับบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งหรือไม่อย่างไร

**ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน**

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ที่ดินที่ขาดความเหมาะสมในการประกอบอาชีพการเกษตร

ตัวแปรตาม ได้แก่ การลักลอบขึ้นไปทำการเกษตรบนเขาหรือที่อื่นนอกเขตที่ดินทำกินที่ได้จัดสรรให้

การพิสูจน์สมมุติฐานที่หนึ่งปรากฏผลดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16

แสดงถึงความเห็นด้านปัญหาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความเห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ | 165 | 95.37 |
| - เห็นว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ | 8 | 4.63 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 16 แสดงให้ทราบถึงความเห็นในการประกอบอาชีพในหมู่บ้านปัจจุบันของชาวเขาเผ่าม้งว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่ ผลการศึกษา ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่มีจำนวนถึง 95.37 % ของทั้งหมด มีความเห็นว่าในการอพยพโยกย้ายมาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในหมู่บ้านปัจจุบันในพื้นที่ราบมีปัญหาในด้านการประกอบอาชีพ อันเป็นผลการวิจัยเบื้องต้นที่มีแนวโน้มที่น่าจะสนับสนุนสมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "ที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ขาดความเหมาะสมในการทำการเกษตร" เนื่องจากต้องการพิสูจน์สมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "ที่ดินทำกินที่ทางราชการได้จัดสรรให้มีความเหมาะสมในการทำการเกษตรหรือไม่ จึงต้องทำการศึกษาเพิ่มเติมยืนยันอีกว่าสาเหตุที่ทำให้มีปัญหาในการประกอบอาชีพดังกล่าวนั้น มีสาเหตุมาจากที่ดินที่จัดสรรให้ไม่มีความเหมาะสมในการทำการเกษตรใช่หรือไม่ต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17

แสดงถึงสภาพการใช้ที่ดินทำกินของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| สภาพการใช้ที่ดิน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ทำกินทั้งหมด | 137 | 79.19 |
| ทำกินแต่เพียงบางส่วน | 26 | 15.03 |
| ทำกินแต่เพียงบางแห่ง | 6 | 3.47 |
| ไม่ทำกินเลย | 4 | 2.31 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 17 แสดงให้ทราบถึงจำนวนของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่เข้าไปทำกินในพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ในหมู่บ้านปัจจุบัน ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ คิดเป็นจำนวน 79.19% ของทั้งหมด ได้เข้าไปทำกินในพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ โดยทำกินหมดทั้งแปลงนอกจากนี้ยังมีกลุ่มของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่เข้าไปทำกินแต่เพียงบางส่วนของพื้นที่ คิดเป็นจำนวน 15.03% ของทั้งหมด และเข้าไปทำกินแต่เพียงบางแห่งของพื้นที่ คิดเป็นจำนวน 3.47% ของทั้งหมด ซึ่งรวมกลุ่มของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่เข้าไปทำกินในพื้นที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ คิดเป็นจำนวน 97.69% ของทั้งหมด (79.19% + 15.03% + 3.47%) ซึ่งหากวิเคราะห์ตามข้อมูลที่ปรากฏในตารางที่ 17 นี้แล้ว น่าจะเป็นการปฏิเสธสมมุติฐาน ในประการที่ว่า"การอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบมีแนวโน้มที่ทำให้ชาวเขาออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่จัดสรรให้" แต่เมื่อข้อมูลจากตารางที่ 16 ระบุไว้ว่า ราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพจึงจำเป็นต้องศึกษาถึงเหตุและผลที่ทำให้เกิดความเห็นดังกล่าวจากข้อมูลด้านอื่น ๆ ประกอบเพิ่มเติมต่อไปอีก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18

แสดงถึงความเพียงพอของผลผลิตทางการเกษตรของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความเพียงพอ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เพียงพอ | 5 | 2.89 |
| - ไม่เพียงพอ | 168 | 97.11 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 18 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับ ผลผลิตที่ได้จากการทำกินในพื้นที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ ว่าสามารถเลี้ยงครอบครัวได้เพียงพอหรือไม่ ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่ามังส่วนใหญ่คิดเป็นจำนวนถึง 97.11% ที่เห็นว่าเมื่อทำกินในพื้นที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้แล้ว ผลผลิตที่ได้ไม่เพียงพอที่จะสามารถ เลี้ยงดูครอบครัวได้ซึ่งจำนวนของราษฎรเหล่านี้อาจจะต้องหาอาชีพอื่น ๆ เสริม หรือไม่ก็อาจ จะต้องออกไปทำกินในพื้นที่นอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผล การวิจัยในตารางที่ 16 ที่ราษฎรส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ซึ่งอาจเนื่องมา จากผลผลิตที่ได้ ไม่เพียงพอในการเลี้ยงดูครอบครัวอันเป็นข้อมูลอีกด้านหนึ่งที่สนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า ที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ขาดความเหมาะสมในการประกอบอาชีพ นั่นคือผลผลิตที่ได้ไม่เพียงพอเลี้ยงดูครอบครัว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19

แสดงถึงความเพียงพอของขนาดของที่ดินทำกินของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ขนาดของที่ดินทำกินที่จัดสรรให้ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เพียงพอในการประกอบอาชีพ | 5 | 2.89 |
| - ไม่เพียงพอในการประกอบอาชีพ | 165 | 95.40 |
| - ไม่มีความเห็น | 3 | 1.71 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 19 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับขนาดของที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ว่า พื้นที่ทำกินที่ทางราชการได้จัดสรรให้นั้นมีความเพียงพอหรือไม่ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่มีจำนวนถึง 95.40 % ของทั้งหมด มีความเห็นว่าพื้นที่ทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้นั้น มีจำนวนขนาดของพื้นที่คับแคบเกินไป ไม่เพียงพอในการประกอบอาชีพอันถือเป็นข้อมูลอีกด้านหนึ่งที่สนับสนุนสมมุติฐานเช่นเดียวกับข้อมูลจากตารางที่ 18 ในประเด็นที่ว่า "พื้นดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ขาดความเหมาะสมในการประกอบอาชีพ"นั่นคือจำนวนขนาดของพื้นที่คับแคบเกินไปไม่เพียงพอในการประกอบอาชีพ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20

แสดงถึงสาเหตุของการไม่สามารถใช้ที่ดินทำกินได้อย่างเต็มที่ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| สาเหตุ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ที่ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ | 133 | 76.88 |
| ที่ดินขาดน้ำคูคลองระบายน้ำเพียงพอ | 10 | 5.78 |
| ที่ดินจัดสรรให้คับแคบไม่พอทำกิน | 10 | 5.78 |
| ขาดพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ดี | - | - |
| ต้นทุนค่าใช้จ่ายทำกินสูงไม่คุ้มทุน | 8 | 4.62 |
| ถูกทุกข้อดังกล่าวข้างต้น | 12 | 6.94 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 20 แสดงให้ทราบถึงเหตุผลที่ไม่ทำกินหรือทำกินแต่เพียงบางส่วน หรือทำกินแต่เพียงบางแห่งในพื้นที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ทำกิน ปรากฏว่าเหตุผลที่ราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ คิดเป็นจำนวน 76.88% ของกลุ่มราษฎรที่ไม่ทำกิน หรือทำกินแต่เพียงบางแห่งหรือทำกินแต่เพียงบางส่วนในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ เนื่องจากที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ขาดความอุดมสมบูรณ์ และราษฎรชาวเขาเผ่าม้งอีกกลุ่มหนึ่งคิดเป็นจำนวน 4.62% ของทั้งหมด เห็นว่าหากทำกินในที่ดินดังกล่าวต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายสูง ผลผลิตที่ได้ไม่คุ้มทุน ซึ่งเมื่อรวมจำนวนราษฎรที่มีความเห็นคล้ายคลึงกันนี้ และเป็นเหตุผลซึ่งกันและกัน คิดเป็นจำนวน 81.50% ของทั้งหมด (76.88% + 4.62%) อันเป็นข้อมูลอีกด้านหนึ่งที่สนับสนุนสมมุติฐาน เช่นเดียวกับข้อมูลในตารางที่ 19 ในประเด็นที่ว่า

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

"พื้นดินทำกินที่ทางราชการให้ขาดความเหมาะสมในการประกอบอาชีพ" นั่นคือขาดความอุดมสมบูรณ์ทั้งนี้นอกจากเหตุผลดังกล่าวนี้แล้วยังมีเหตุผลอีกคือ พื้นดินทำกินมีจำนวนค้บแคบเกินไปไม่พอทำกิน และพื้นดินขาดความอุดมสมบูรณ์จึงก่อให้เกิดผลคือผลผลิตที่ได้ไม่เพียงพอในการเลี้ยงดูครอบครัว และผลผลิตที่ไม่เพียงพอนี้กลับไปเป็นสาเหตุผลักดันให้มีการไม่ทำกิน, หรือทำกินแต่เพียงบางส่วน, หรือทำกินแต่เพียงบางแห่ง, ในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 21

แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับขนาดของที่ดินทำกินที่ทางราชการควรจัดสรรให้ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ขนาดของที่ดินทำกิน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| ครอบครัวละ 10 ไร่ เป็นอย่างน้อย | 32 | 18.50 |
| ครอบครัวละ 15 ไร่ เป็นอย่างน้อย | 42 | 24.28 |
| ครอบครัวละ 20 ไร่ เป็นอย่างน้อย | 89 | 51.44 |
| ครอบครัวละ 30 ไร่ เป็นอย่างน้อย | 10 | 5.78 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 21 แสดงให้ทราบถึงพื้นที่ดินทำกินที่ต้องการให้ทางราชการจัดสรรให้กรณีที่ต้องอพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบของชาวเขาเผ่าม้ง ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้ง ส่วนใหญ่ที่อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือน ในพื้นราบต้องการให้ทางราชการจัดสรรที่ดินทำกินให้ครอบครัวละ 20 ไร่ เป็นอย่างน้อยโดยมีราษฎรที่ต้องการที่ดินทำกินในกลุ่มนี้จำนวน 51.44% ในปัจจุบันราษฎรชาวเขาเผ่าม้งกลุ่มนี้ ได้รับการจัดสรรที่ดินทำกินให้ครอบครัวละ 10 ไร่ และจัดสรรที่ดินอันเป็นที่ตั้งบ้านเรือน อยู่อาศัยครอบครัวละ 2 งาน แสดงว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ในปัจจุบัน ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากคับแคบไม่เพียงพอไม่เหมาะสมอันเป็นการสนับสนุนสมมุติฐานอีกทางหนึ่ง และนอกจากนี้ยังทำให้ทราบถึงแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม ในการอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบอีกคือควรที่จะต้องจัดสรรที่ดินทำกินที่มีความเหมาะสมในการประกอบอาชีพของชาวเขาจำนวนครอบครัวละ 20 ไร่เป็นอย่างน้อย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22

**แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของที่ดินทำกินเดิมเปรียบเทียบกับที่ดินทำกินใหม่ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| คุณภาพของที่ดินทำกิน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| พื้นที่ทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ได้ผลดีกว่า | 39 | 22.54 |
| พื้นที่ทำกินที่เดิมบนเขาได้ผลดีกว่า | 134 | 77.46 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 22 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่ได้เปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ดินทำกินปัจจุบันที่ทางราชการจัดสรรให้ กับพื้นที่ทำกินที่เดิมบนเขาว่าพื้นที่ดินทำกินแห่งใดได้ผลผลิตดีกว่ากัน ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ มีจำนวน 77.46 % ของทั้งหมดเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่เดิมบนเขาก่อนการอพยพโยกย้ายลงมาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในหมู่บ้านปัจจุบันได้ผลผลิตดีกว่าพื้นที่ดินทำกิน ที่ทางราชการจัดสรรให้ในหมู่บ้านปัจจุบันอันเป็นการแสดงให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคประการหนึ่ง ของการอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบคือพื้นที่ดินจัดสรรให้ได้ผลผลิตน้อยกว่าพื้นที่ดินทำกินที่ราษฎรชาวเขาเคยทำกินบนเขามาก่อนอันเป็นข้อมูลที่มีส่วนสนับสนุนสมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "พื้นดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ขาดความเหมาะสมในการประกอบอาชีพ" ดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23

แสดงถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับที่ดินทำกินเก่าเปรียบเทียบกับที่ดินทำกินใหม่ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| สภาพปัญหา (โรงแมลงศัตรูพืชและโรคระบาดสัตว์) | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| เห็นว่ามีเหมือนกันและเท่ากัน | 31 | 17.92 |
| เห็นว่าบนเขามีมากกว่า | 4 | 2.31 |
| เห็นว่าบนเขามีน้อยกว่า | 117 | 67.63 |
| เห็นว่าบนเขาไม่มี | 21 | 12.14 |
| เห็นว่าพื้นที่ราบไม่มี | - | - |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 23 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับโรคแมลงศัตรูพืช และโรคระบาดสัตว์ ที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ทำกินปัจจุบันในพื้นที่ราบ กับพื้นที่ทำกินที่เดิมบนเขา ปรากฏว่ามีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่จำนวน 67.63% ของทั้งหมดเห็นว่าการทำกินในพื้นที่ดินทำกินบนเขามีโรคแมลงศัตรูพืชและโรคระบาดสัตว์น้อยกว่าการทำกินในพื้นที่ดินทำกินในพื้นที่ราบปัจจุบัน และไม่มีข้อมูลแสดงว่าพื้นที่ทำกินปัจจุบันในพื้นที่ราบไม่มีโรคแมลงศัตรูพืชและโรคระบาดสัตว์แต่อย่างใด และยังเป็นการแสดงให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการอพยพโยกย้ายชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบอีกประการหนึ่งคือการทำกินในพื้นที่ราบมีปัญหาด้านโรคแมลงศัตรูพืช และโรคระบาดสัตว์มากกว่าการทำกินอยู่ในพื้นที่ทำกินบนเขา และสาเหตุนี้จึงมีส่วนในการที่ชาวเขาเห็นว่าการทำกินในที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ ในพื้นที่ราบขาดความเหมาะสมในการประกอบอาชีพของชาวเขา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24

แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของที่ดินทำกินใหม่ในการประกอบอาชีพการเกษตรกรรมโดยสุจริตของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความเหมาะสมของที่ดิน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว | 10 | 5.78 |
| เห็นว่าเหมาะสมแต่เพียงบางแห่ง | 105 | 60.69 |
| เห็นว่าเหมาะสมแต่เพียงบางส่วน | 31 | 17.92 |
| เห็นว่าไม่เหมาะสมเลย | 27 | 15.61 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 24 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ว่ามีความเหมาะสมในการประกอบอาชีพโดยสุจริตหรือไม่ ปรากฏว่าชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ ซึ่งมีจำนวน 60.69%ของทั้งหมด เห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเหมาะสมในการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันในปัจจุบันแต่เพียงบางแห่งนอกจากนี้ ยังมีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งอีกกลุ่มหนึ่งมีความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเหมาะสมในการประกอบอาชีพแต่เพียงบางส่วนคิดเป็นจำนวน 17.91% ของทั้งหมด ซึ่งเมื่อรวมราษฎรชาวเขาที่มีความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินมีความเหมาะสม แต่เพียงบางแห่ง และมีความเหมาะสมแต่เพียงบางส่วนแล้วคิดเป็นจำนวนราษฎรในกลุ่มนี้ถึง 78.6% ของทั้งหมด ซึ่งแม้ว่าข้อมูลจากตารางที่ 23 นี้จะไม่ชี้ชัดเจนว่าที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ไม่มีความเหมาะสมทั้งหมด แต่จากข้อมูลที่ได้ทราบว่าราษฎรส่วนใหญ่ก็เข้าไปทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ทั้งหมดแปลงเป็นส่วนใหญ่ แต่ผลผลิตที่ได้กลับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงดูครอบครัว และขนาดของที่ดินทำกินก็คับแคบไม่เพียงพอต่อการประกอบอาชีพที่ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ผลผลิตที่ได้น้อยกว่าทำกินในที่ดินบนเขาในขนาดของพื้นที่ดินทำกินนี้เท่า ๆ กัน จึงสรุปได้ว่าที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ขาดความเหมาะสมหรือไม่มีความเหมาะสมในการประกอบอาชีพโดยสุจริตของชาวเขาอันเป็นการสนับสนุนสมมุติฐานดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25

แสดงถึงจำนวนบ้านพักที่ครอบครองของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| จำนวนบ้านพักอาศัย | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| มีหลังเดียวในหมู่บ้าน | 109 | 63.10 |
| มีสองหลังในหมู่บ้านและพื้นที่ทำกิน | 41 | 23.70 |
| มีในหมู่บ้านหนึ่งหลังและพื้นที่ทำกินสองหลัง | 23 | 13.29 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 25 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนบ้านพักอาศัยของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งในหมู่บ้านปัจจุบันทั้งนี้ในการการศึกษาวิจัย ครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบและต้องการพิสูจน์ว่าการอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้หรือไม่จากตารางที่ 25 ดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่าเมื่อรวมข้อมูลกลุ่มของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่มีบ้านพักอาศัยอยู่ในที่ดินทำกินอีกอย่างน้อยหนึ่งหลังขึ้นไป มีจำนวนรวมคิดเป็น 36.99 %ของทั้งหมดซึ่งราษฎรกลุ่มนี้บางส่วนมักจะพักอาศัยอยู่ในบ้านที่สร้างขึ้นลักษณะกึ่งชั่วคราวกึ่งถาวร ในพื้นที่ดินทำกินตลอดหวังระยะเวลาฤดูกาลเพาะปลูกอันเป็นข้อมูลที่ยืนยันอีกทางหนึ่งว่าการการอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบก่อให้เกิดการลักลอบขึ้นไปทำกิน (เพื่อทำการเกษตร)นอกเขตที่ดินที่ทางราชการ จัดสรรให้ทั้งนี้เนื่องจากที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ทำกินอยู่บริเวณใกล้ๆ กับที่ตั้งของหมู่บ้านสามารถที่จะเดินทางไป-กลับภายใน วันเดียวไม่จำเป็นที่จะต้องไปสร้างบ้านชั่วคราว หรือบ้านชั่วคราวถึงถาวรในที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้แต่อย่างใด ดังนั้นบ้านพักอาศัยในพื้นที่ทำกินดังกล่าว น่าที่จะหมายถึงบ้านที่สร้างในพื้นที่ทำกินนอกเขตที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้และต้องอยู่ไกลห่างจากหมู่บ้านปัจจุบันมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 26

แสดงถึงรูปแบบการใช้บ้านพักอาศัยของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| รูปแบบการใช้บ้านพัก | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เดินทางไปและกลับระหว่างที่ทำกินกับหมู่บ้าน | 81 | 46.82 |
| - พัก-นอนในที่ดินทำกินในฤดูกาลเพาะปลูก | 92 | 53.18 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 26 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลการเดินทางไป-กลับระหว่างที่ดินทำกินกับหมู่บ้านปัจจุบัน และการพัก-นอนในที่ดินทำกินในฤดูกาลเพาะปลูกของชาวเขาเผ่าม้ง ปรากฏว่ามีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งจำนวน 53.18 % ของทั้งหมดพัก-นอนในที่ดินทำกินตลอดฤดูกาลเพาะปลูกจึงน่าจะเป็นข้อมูลที่ยืนยันว่ามีการลักลอบขึ้นไป(การเกษตร)นอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้เช่นเดียวกันกับข้อมูลที่กล่าวไว้ในตารางที่ 25

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27

**แสดงถึงช่วงระยะเวลาการพัก-นอนในที่ดินทำกินของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| ช่วงระยะเวลาพัก-นอน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - พัก-นอนไม่เกิน 1 เดือน | 15 | 8.67 |
| - พัก-นอนประมาณ 1 - 2 เดือน | 10 | 5.78 |
| - พัก-นอนประมาณ 3 - 4 เดือน | 39 | 22.54 |
| - พัก-นอนประมาณ 5 - 6 เดือน | 29 | 16.77 |
| - อื่น ๆ | 80 | 46.24 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 27 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลหวังระยะเวลาการพัก-นอนในพื้นที่ดินทำกินในฤดูกาลเพาะปลูกของชาวเขาเผ่าม้ง ปรากฏว่ามีจำนวนราษฎรชาวเขาเผ่าม้งพักนอนในที่ดินทำกินนานตั้งแต่เวลาประมาณ 1-4 เดือน รวมกันจำนวน 53.76 % ของทั้งหมด กลุ่มใหญ่ที่สุดจะพักนอนประมาณ 3-4 เดือนส่วนที่เหลืออีก 46.24% ของทั้งหมด หมายถึงกลุ่มที่ไม่พักนอนในที่ดินทำกินในห้วงระยะเวลาฤดูกาลเพาะปลูก แต่มีบางส่วนในกลุ่มนี้ได้ให้ข้อมูลว่าจะพักนอนในที่ดินทำกินเมื่อจำเป็นหรือเมื่อกลับบ้านไม่ทัน

จากข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลที่ยืนยันอีกทางหนึ่งว่ามีการลักลอบขึ้นไปทำกินเพื่อทำการเกษตรนอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ เช่นเดียวกันกับข้อมูลที่กล่าวใช้ในตารางที่ 25 และตารางที่ 26 ข้างต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 28

แสดงถึงบริเวณพื้นที่ทำกินของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| บริเวณพื้นที่ดินทำกินปัจจุบัน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| กลับไปทำกินในที่เดิมบนเขา | 81 | 46.83 |
| กลับไปทำกินในที่ใหม่ใกล้กับที่เดิมบนเขา | 18 | 10.40 |
| ออกไปทำกินในพื้นที่ราบในเขตอำเภอ | 23 | 13.29 |
| ออกไปทำกินในพื้นที่ราบนอกเขตอำเภอ | 8 | 4.63 |
| ออกไปทำกินในพื้นที่บนเขาในเขตอำเภอ | 7 | 4.05 |
| ออกไปทำกินในพื้นที่บนเขานอกเขตอำเภอ | - | - |
| ทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ | 36 | 20.80 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 28 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลบริเวณพื้นที่ดินทำกินปัจจุบัน ของราษฎรชาวเขาเผ่าม้ง ปรากฏว่าไม่ปรากฏข้อมูลการออกไปทำกินนอกเขตที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ในพื้นที่บนเขานอกเขตอำเภอหรืออำเภออื่น ๆ แต่อย่างใด แต่แสดงว่ามีราษฎรชาวเขาคิดเป็นจำนวนรวมกันถึง 79.20% ของทั้งหมดออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ โดยที่ในจำนวนนี้ 46.83% กลับไปทำกินในพื้นที่ทำกินเดิมบนเขา 10.70% ของทั้งหมดกลับไปทำกินในที่ดินใหม่ใกล้กับที่ดินทำกินเดิมบนเขา 4.05% ออกไปทำกินในพื้นที่ทำกินใหม่บนเขาภายในเขตอำเภอ ที่เหลืออีก 17.92% ของทั้งหมดออกไปทำกินในพื้นที่ราบทั้งในเขตและนอกเขตอำเภอ (ในเขตอำเภอ จำนวน 13.29% นอกเขตอำเภอ จำนวน 4.63 %) มีเพียง 20.80% ของทั้งหมดที่ทำกินเฉพาะในที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

อันเป็นข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "การอพยพชาวเขา ลงสู่พื้นราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่จัดสรรให้" และเมื่อประมวลผลการวิเคราะห์จากข้อมูลตารางที่ 15-27 ข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่า "การอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบ มีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขา ออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ขาดความเหมาะสมในการเกษตรที่จัดสรรให้อันเป็นการสนับสนุนสมมุติฐานทั้งหมดดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 29

แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เหตุผลที่ไม่ทำกินหรือทำกินแต่เพียงบางส่วน หรือทำกินแต่เพียงบางแห่งในพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ กับบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบัน

| บริเวณพื้นที่ทำกินจริงในปัจจุบัน | พื้นดินขาดความอุดมสมบูรณ์ | พื้นดินขาดน้ำและคูคลองระบายน้ำเพียงพอ | พื้นดินทำกินค่อนข้างแคบไม่พอทำกิน | ขาดพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ดี | ต้นทุนสูงไม่คุ้มทุน | ถูกทุกข์ดังกล่าวมาแล้ว | ไม่มีที่ทำกิน | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| กลับไปทำกินที่เดิมบนเขา | 68 | 2 | 2 | - | 1 | 8 | - | 81 |
| กลับไปทำกินที่ใหม่ใกล้กับที่เดิมบนเขา | 11 | 5 | - | - | 2 | - | - | 18 |
| ออกไปทำกินในที่ราบในเขตอำเภอ | 14 | 2 | 7 | - | - | - | - | 23 |
| ออกไปทำกินในที่ราบนอกเขตอำเภอ | 8 | - | - | - | - | - | - | 8 |
| ออกไปทำกินบนเขาในเขตอำเภอ | 5 | 1 | 1 | - | - | - | - | 7 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| บริเวณพื้นที่ทำกินจริงในปัจจุบัน | พื้นดินขาดความอุดมสมบูรณ์ | พื้นดินขาดน้ำและคูคลองระบายน้ำเพียงพอ | พื้นดินทำกินค้บแคบไม่พอทำกิน | ขาดพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ดี | ต้นทุนสูงไม่คุ้มทุน | ถูกทุกข้อด้งกล่าวมาแล้ว | ไม่มีที่ทำกิน | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ออกไปทำกินบนเขานอกเขตอำเภอ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ทำกินในที่ดินที่จัดสรรให้ | 27 | - | - | - | 5 | 4 | - | 36 |
| รวม | 133 | 10 | 10 | - | 8 | 12 | - | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi Square) ที่คำนวณได้ = 72.68

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 20

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 31.410

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 29 แสดงให้ทราบว่าเหตุผลที่ไม่ทำกินหรือทำกินแต่เพียงบางส่วนหรือทำกินแต่เพียงบางแห่งในพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ คือเหตุผลที่ว่าพื้นดินทำกินขาดความอุดมสมบูรณ์ พื้นดินทำกินขาดน้ำและคูคลองระบายน้ำที่ดีและเพียงพอ พื้นดินทำกินค้บแคบไม่พอทำกินการทำกินในพื้นดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ต้องใช้ต้นทุนค่าใช้จ่ายสูงไม่คุ้มทุน และไม่มีที่ดินทำกินในพื้นที่ราบ มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบันของชาวเขาเผ่าม้ง คือ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

กลับไปทำกินในที่ดินเดิมบนเขากลับไปทำกินในที่ดินใหม่ใกล้กับที่ดินเดิมบนเขา ออกไปทำกินในพื้นที่ราบในเขตอำเภอออกไปทำกินในพื้นที่ราบนอกเขตอำเภอ ออกไปทำกินบนเขาในเขตอำเภอและทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ขาดความอุดมสมบูรณ์ หรือขาดความเหมาะสมในการประกอบอาชีพดังกล่าว มีแนวโน้มที่จะกลับไปทำกินในที่ดินเดิมหรือใกล้กลับที่ดินทำกินเดิมบนเขา หรือออกไปทำกินในพื้นที่อื่นนอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ ดังกล่าว เนื่องจากค่าไคแสควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 72.68 มากกว่าค่าไคแสควร์ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 31.410 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) อันเป็นการสนับสนุนสมมุติฐาน ที่ว่า"การอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ขาดความเหมาะสมในการเกษตรที่จัดสรรให้" โดยใช้ข้อมูลด้านเหตุผลอันเป็นสาเหตุที่ไม่ทำกินหรือทำกินแต่ เพียงบางส่วนหรือทำกินแต่เพียงบางแห่งในพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้เป็นตัวแปรอิสระในการพิสูจน์สมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "ที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเหมาะสม หรือไม่และใช้ข้อมูลเกี่ยวกับบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบันเป็นตัวแปรตามเพื่อพิสูจน์สมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "มีการออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่จัดสรรให้หรือไม่" และผลการพิสูจน์ได้ปรากฏดังกล่าวข้างต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 30

**แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเพียงพอหรือไม่เพียงพอของพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้กับบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบัน**

| บริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบัน | เพียงพอ | ไม่เพียงพอ | รวม |
|---|---|---|---|
| กลับไปทำกินที่เดิมบนเขา | - | 81 | 81 |
| กลับไปทำกินที่ใหม่บนเขาใกล้ที่เดิม | - | 18 | 18 |
| ออกไปทำกินในที่ราบในเขตอำเภอ | - | 23 | 23 |
| ออกไปทำกินในที่ราบนอกเขตอำเภอ | - | 8 | 8 |
| ออกไปทำกินบนเขาในเขตอำเภอ | - | 7 | 7 |
| ออกไปทำกินบนเขานอกเขตอำเภอ | - | - | - |
| ทำกินในที่ดินที่จัดสรรให้ | 5 | 31 | 36 |
| รวม | 5 | 168 | 173<br>100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 19.51

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 5

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 11.070

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 30 แสดงให้ทราบว่าความเพียงพอหรือความไม่เพียงพอของพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบันของชาวเขาเผ่าม้ง คือ กลับไปทำกินในที่ดินเดิมบนเขา กลับไปทำกินในที่ดินใหม่ใกล้กับที่ดินเดิมบนเขา ออกไปทำกินในพื้นที่ราบในเขตอำเภอ ออกไปทำกินในพื้นที่ราบนอกเขตอำเภอ ออกไปทำกินบนเขาในเขตอำเภอ และทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ ไม่เพียงพอต่อการใช้ประกอบอาชีพ มีแนวโน้มที่จะกลับไปทำกินในที่ดินเดิมหรือใกล้กับที่ทำกินเดิมบนเขาหรือออกไปทำกินในพื้นที่อื่น นอกเขตที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ ในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเพียงพอต่อการใช้ประกอบอาชีพ มีแนวโน้มที่จะทำกินในที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ ทั้งนี้เนื่องจากค่าไค แสควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 19.51 มากกว่าค่าไค แสควร์ ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 11.070 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) อันเป็นการสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "การอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ขาดความเหมาะสมในการเกษตรที่จัดสรรให้" และเนื่องจากข้อมูลในตารางที่ 26 ใช้จำนวนขนาดของพื้นที่ดินทำกินว่าเพียงพอหรือไม่เป็นตัวแปรอิสระเพื่อพิสูจน์สมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "ที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเหมาะสมหรือไม่" และใช้ข้อมูลเกี่ยวกับบริเวณพื้นที่ทำกินจริงในปัจจุบันเป็นตัวแปรตามเช่นเดียวกันข้อมูลในตารางที่ 25 เพื่อพิสูจน์สมมุติฐานในประเด็นที่ว่า "มีการออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่จัดสรรให้หรือไม่" และผลการพิสูจน์ได้ปรากฏดังกล่าวข้างต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 31

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการประกอบอาชีพของที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้กับบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงปัจจุบัน

| บริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบัน | เหมาะสมดีแล้ว | เหมาะสมแต่เพียงบางแห่ง | เหมาะสมแต่เพียงบางส่วน | ไม่เหมาะสมเลย | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| กลับไปทำกินที่เดิมบนเขา | - | 47 | 14 | 20 | 81 |
| กลับไปทำกินใกล้ที่เดิมบนเขา | - | 16 | 1 | 1 | 18 |
| ออกไปทำกินในที่ราบในเขตอำเภอ | - | 11 | 8 | 4 | 23 |
| ออกไปทำกินในที่ราบนอกเขตอำเภอ | - | 6 | 1 | 1 | 8 |
| ออกไปทำกินบนเขาในเขตอำเภอ | - | 5 | 1 | 1 | 7 |
| ออกไปทำกินบนเขานอกเขตอำเภอ | - | - | - | - | - |
| ทำกินในที่ดินที่จัดสรรให้ | 10 | 20 | 6 | - | 36 |
| รวม | 10 | 105 | 31 | 27 | 173 100% |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ค่าไค แสควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 58.11

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 15

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 24.996

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 31 แสดงให้ทราบความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ มีความเหมาะสมในการประกอบอาชีพหรือไม่ คือ ความเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว เหมาะสมแต่เพียงบางแห่ง เหมาะสมแต่เพียงบางส่วนและไม่เหมาะสมเลย มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์กันอย่างที่จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบริเวณพื้นที่ดินทำกินจริงในปัจจุบัน คือการกลับไปทำกินในที่ดินบนเขา กลับไปทำกินใกล้ที่เดิมบนเขาออกไปทำกินในพื้นที่ราบในเขตอำเภอ ออกไปทำกินในพื้นที่ราบนอกเขตอำเภอ ออกไปทำกินบนเขาในเขตอำเภอ และทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเหมาะสมแต่เพียงบางแห่ หรือเหมาะสมแต่เพียงบางส่วนหรือไม่เหมาะสมเลย มีแนวโน้มที่จะกลับไปทำกินในที่ทำกินเดิมบนเขาหรือใกล้กับที่ทำกินเดิมบนเขา หรือออกไปที่กินนอกเขตที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ ในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่าที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้มีความเหมาะสมดีแล้วก็มีแนวโน้มที่จะทำกินในที่ดินที่ทางราชการจัดสรรให้ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เนื่องจากค่าไคแสควร์ ที่คำนวณได้เท่ากับ 58.11 มากกว่าค่าไค แสควร์ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 24.996 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) อันเป็นการสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "การอพยพชาวเขาลงสู่พื้นราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาออกไปทำกินนอกเขตที่ดินทำกินที่ขาดความเหมาะสมในการเกษตรที่จัดสรรให้"

(2) ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมุติฐานที่ 2

สมมุติฐานที่ 2 "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่"

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

## ประเด็นในการวิเคราะห์

ก. ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ เป็นปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่หรือไม่อย่างไร

ข. ความพึงพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่สัมพันธ์กันกับปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ หรือไม่อย่างไร

## ตัวแปรที่ใช้ในการพิสูจน์สมมุติฐาน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ภูมิประเทศ, ภูมิอากาศ ในการตั้งถิ่นฐาน, แหล่งน้ำการชลประทาน, แมลงศัตรูพืช, โรคระบาดสัตว์, ความอุดมสมบูรณ์ของดิน, ขนาดถือครองที่ดิน การตลาดและราคาพืชผล, ค่าจ้าง และรายได้, ผลผลิตและอาชีพ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความรู้สึกพึงพอใจในถิ่นที่อยู่, ความคิดที่จะอพยพถิ่น

การพิสูจน์สมมุติฐานที่สองปรากฏผลดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 32

แสดงถึงสภาพพื้นที่ที่เห็นว่าเหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| พื้นที่ที่เห็นว่าเหมาะสมในการตั้งถิ่นของชาวเขา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - พื้นที่ที่มีดินอุดมสมบูรณ์และมีน้ำการชลประทานที่ดีและเพียงพอ | 151 | 87.28 |
| - พื้นที่ที่มีดินและน้ำอุดมสมบูรณ์แบบบนเขา | 8 | 4.62 |
| - พื้นที่ที่มีอาชีพหลาย ๆ อาชีพและมีรายได้หลาย ๆ ทาง | 10 | 5.78 |
| - พื้นที่ที่มีความเป็นอิสระในการทำกินโดยถูกกฎหมายและไม่ถูกควบคุมรบกวนจากเจ้าหน้าที่ | 2 | 1.16 |
| - พื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถเข้าไปพัฒนาอาชีพและสังคมได้บ่อย ๆ โดยทั่วถึง | 2 | 1.16 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 32 แสดงให้ทราบถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาเผ่าม้ง เหตุที่ต้องการทราบข้อมูลด้านนี้เนื่องยังมีมีข้อสงสัยว่าชนกลุ่มน้อยที่เป็นชาวเขาจะต้องตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนและมีพื้นที่ทำกินอยู่บนเขาอย่างเดียวถูกต้องหรือไม่ มีเหตุผลใดที่ชาวเขาชอบตั้งถิ่นฐานอยู่บนเขาสูงและมีทางเป็นไปได้หรือไม่ที่จะอพยพโยกย้ายชาวเขาไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นนอกจากพื้นที่ที่เป็นเขาสูง เช่นที่เคยตั้งถิ่นฐานมาดั้งเดิม จากตารางที่ 32 ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่คิดเป็นจำนวนถึง 87.28% ของทั้งหมด เห็นว่าสภาพพื้นที่มีที่ดินทำกินสมบูรณ์และมีแหล่งน้ำการชลประทานที่ดีและเพียงพอเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขา โดยที่มีจำนวน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ราษฎร์ชาวเขาเพียงจำนวน 4.62% เท่านั้นที่เห็นว่าพื้นที่ที่มีที่ดิน และน้ำอุดมสมบูรณ์แบบบนเขาอย่างเดียวเท่านั้นเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขา ดังนั้นจากข้อมูลในตารางที่ 32 นี้จึงพอที่จะสรุปได้ว่าพื้นที่ที่เห็นว่ามีความเหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขา คือพื้นที่มีที่ดินทำกินอุดมสมบูรณ์ และมีแหล่งน้ำการชลประทานที่ดี และ เพียงพอ โดยที่ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นพื้นที่ที่มีที่ดินและน้ำอุดมสมบูรณ์แบบบนเขาอย่างเดียว จึงเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มจะสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่" ซึ่งจะต้องหาข้อมูลด้านอื่น ๆ มายืนยันประกอบให้ชัดเจนต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 33

แสดงถึงสภาพภูมิประเทศที่ต้องการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ภูมิประเทศที่ต้องการตั้งถิ่นฐาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - แบบพื้นที่ราบชนบท | 67 | 38.73 |
| - แบบบนเขาที่สูง | 10 | 5.78 |
| - แบบกึ่งกลางระหว่างพื้นที่ราบกับเขาสูง | 10 | 5.78 |
| - แบบพื้นราบเขตเมือง | 10 | 5.78 |
| - พื้นที่ที่สามารถประกอบอาชีพได้ดี ไม่ว่าภูมิประเทศแบบใด | 76 | 43.93 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 33 แสดงให้ทราบถึงชนิดของสภาพภูมิประเทศที่ต้องการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ต้องการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในสภาพพื้นที่ที่สามารถประกอบอาชีพได้ดี ไม่ว่าจะมีสภาพพื้นที่ภูมิประเทศแบบใดก็ได้ โดยมีราษฎรชาวเขาที่ต้องการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในสภาพภูมิประเทศในกลุ่มนี้ จำนวน 43.93% ของทั้งหมดรองลงมาคือ ต้องการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในสภาพภูมิประเทศแบบพื้นที่ราบชนบทมีจำนวน 38.73% ของทั้งหมด

โดยที่มีข้อมูลที่น่าสนใจคือมีจำนวนราษฎรชาวเขาเพียง 5.78% ของทั้งหมดที่มีความเห็นว่าสภาพภูมิประเทศที่ต้องการตั้งถิ่นฐานคือ สภาพภูมิประเทศแบบบนเขาที่สูงและมีเพียงจำนวนราษฎร 5.78% เท่ากันที่เห็นว่าสภาพภูมิประเทศที่เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานคือสภาพพื้นที่ที่สามารถประกอบอาชีพได้ดีไม่ว่าจะเป็นสภาพภูมิประเทศแบบกึ่งกลางระหว่าง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

พื้นที่ราบกับเขาสูงดังนั้นข้อมูลตารางที่ 29 ดังกล่าวจึงอาจสรุปได้ว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งกลุ่มใหญ่ที่สุดเห็นว่าสภาพภูมิประเทศที่ต้องการในการตั้งถิ่นฐาน คือสภาพพื้นที่ที่สามารถประกอบอาชีพได้ดีไม่ว่าจะเป็นสภาพภูมิประเทศแบบใดอันเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่"นั่นคือสภาพภูมิประเทศที่เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขา คือสภาพภูมิประเทศที่สามารถประกอบอาชีพได้ดี โดยที่ไม่จำเป็นจะต้องเป็นสภาพภูมิประเทศแบบบนเขาที่สูงอย่างเดียว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 34

แสดงถึงสภาพภูมิอากาศที่ต้องการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| สภาพภูมิอากาศที่ต้องการตั้งถิ่นฐาน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - อากาศแบบหนาวเย็นบนเขาสูงภาคเหนือ | 25 | 14.45 |
| - อากาศแบบอบอุ่นชื้นที่ราบภาคเหนือ | 66 | 38.15 |
| - อากาศแบบร้อนชื้นที่ราบลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออก | 10 | 5.78 |
| - อากาศแบบร้อนแห้งแล้งที่ราบสูงภาคอีสาน | - | - |
| - อากาศแบบทุก ๆ ภาคของไทยที่สามารถประกอบอาชีพได้ดี | 72 | 41.62 |
| - อากาศแบบร้อนชื้นมรสุมที่ราบลุ่มภาคใต้ | - | - |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 34 แสดงให้ทราบถึงชนิดของสภาพภูมิอากาศที่ต้องการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาทั้งนี้ต้องการที่จะทราบข้อมูลว่าการที่ชาวเขาซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยกลุ่มหนึ่งชอบ ที่จะตั้งถิ่นฐานอยู่บนพื้นที่สูง โดยเฉพาะบนเขาสูงทางภาคเหนือหากจะให้อพยพออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ที่มีสภาพภูมิอากาศแบบอื่น ๆจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไรหรือชาวเขาชอบที่ จะตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ที่มีสภาพภูมิอากาศแบบหนาวเย็นบนเขาสูงภาคเหนืออย่างเดียวหรือไม่อย่างไร

จากข้อมูลดังกล่าวไม่มีข้อมูลที่แสดงว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้ง ต้องการไปตั้งถิ่นฐานในสภาพภูมิอากาศแบบที่ราบสูงภาคอีสาน และที่ราบลุ่มภาคใต้ แต่แสดงให้ทราบว่า

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ต้องการตั้งถิ่นฐาน บ้านเรือนในพื้นที่ที่มีสภาพภูมิอากาศในทุก ๆ ภาคของประเทศ ไทยที่สามารถประกอบอาชีพได้ดี โดยไม่จำเป็นจะต้องเป็นพื้นที่ที่มีสภาพภูมิอากาศแบบเขาสูงภาค เหนือ โดยมีราษฎรที่ต้องการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือน ในพื้นที่ที่มีสภาพภูมิอากาศในกลุ่มนี้ จำนวน 41.62% ของทั้งหมด รองลงมาคือต้องการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในพื้นที่ที่มีสภาพภูมิอากาศแบบที่ราบภาคเหนือมีจำนวน 38.15% ของทั้งหมด ซึ่งสามารถพอที่จะสรุปได้ว่าปัจจัยด้านการ ประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักมีความสัมพันธ์ ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 35

แสดงถึงสภาพปัจจัยด้านการตลาดที่ต้องการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ปัจจัยด้านการตลาดที่ต้องการในการตั้งถิ่นฐาน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - ที่มีการซื้อขายสินค้าผลผลิตการเกษตรที่มีราคาดีและเป็นธรรม | 143 | 82.66 |
| - ที่มีการซื้อขายและแลกเปลี่ยนสินค้าเช่นเดียวกับที่อยู่บนเขาที่เดิม | 7 | 4.65 |
| - ที่มีการจ้างแรงงานราษฎรให้มีงานทำและมีรายได้อย่างเป็นธรรม | 9 | 5.20 |
| - ที่มีการลงแขกช่วยกันทำงานต่างตอบแทนด้วยแรงงาน เช่น ประเพณีดั้งเดิม | 3 | 1.73 |
| - ที่มีปัจจัยด้านการตลาดทุก ๆ ข้อดังกล่าวข้างต้น | 11 | 6.36 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 35 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านการตลาดที่ต้องการในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาเผ่าม้ง ปรากฏว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ จำนวนถึง 82.66% ต้องการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนอยู่ในพื้นที่ที่มีปัจจัยด้านการตลาดที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพหลักของราษฎรคือ ต้องการตลาดที่มีการซื้อขายสินค้าผลผลิตการเกษตรที่มีราคาดีและเป็นธรรม อันเป็นปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ ดังนั้นจากข้อมูลในตารางที่ 35 จึงสามารถสรุปได้ว่าเป็นข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐานอีกทางหนึ่งคือสมมุติฐานที่ว่า "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวในถิ่นที่อยู่ใหม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 36

แสดงถึงเหตุผลในการตั้งถิ่นฐานอยู่บนเขาของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| เหตุผลในการตั้งถิ่นฐานบนเขา | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เพราะบรรพบุรุษได้อยู่มานาน | 21 | 12.14 |
| - เพราะมีความเป็นอิสระในการประกอบอาชีพและหาพื้นที่ดินทำกินได้ง่ายกว่า | 25 | 14.45 |
| - เพราะมีดินอุดมสมบูรณ์กว่า | 32 | 18.50 |
| - เพราะมีความร่มรื่นชุ่มชื้น ปลูกพืชผักได้ง่ายกว่า | 25 | 14.45 |
| - เพราะอากาศเย็นสบายกว่า | 23 | 13.29 |
| - เพราะค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันถูกกว่า | 21 | 12.14 |
| - เพราะสามารถดำรงชีวิตได้ง่ายกว่า | 12 | 6.64 |
| - เพราะมีแหล่งน้ำสมบูรณ์กว่า | 11 | 6.36 |
| - ทุก ๆ ข้อดังกล่าวข้างต้น | 3 | 1.73 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 36 แสดงให้ทราบถึงเหตุผลของชาวเขาเผ่าม้งในการตั้งถิ่นฐานอยู่บนเขาสูง ซึ่งเป็นข้อมูลที่จะชี้ชัดว่าการที่ราษฎรชาวเขาชอบที่จะตั้งถิ่นฐานอยู่บนเขาสูงเป็นเพราะว่าบรรพบุรุษได้อยู่มานานหรือว่าเพราะเหตุผลอื่นจากตารางที่32 ทำให้ทราบว่าเหตุผลที่ราษฎรชาวเขาเผ่าม้งชอบตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนอยู่บนเขาสูง เนื่องจากเหตุผลด้านการประกอบอาชีพโดยที่ราษฎรชาวเขากลุ่มใหญ่ที่สุดมีความเห็นว่า เพราะพื้นที่ดินบนเขามีความอุดมสมบูรณ์กว่าพื้นที่อื่นมีความเห็นว่า เพราะการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนอยู่บนเขาสูงมี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ความเป็นอิสระในการประกอบอาชีพ และหาพื้นที่ทำกินได้ง่ายกว่า นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่าเพราะบนเขามีความร่มรื่นชุ่มชื้นปลูกพืชผักได้ง่ายกว่าเห็นว่าเพราะมีแหล่งน้ำอุดมสมบูรณ์กว่าเห็นว่าเพราะค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันถูกกล่าวว่า และเพราะสามารถดำรงชีวิตได้ง่ายกว่าซึ่งเป็นเหตุผลด้านการประกอบอาชีพ รวมจำนวนทั้งหมด 72.54%ของทั้งหมด มีเพียงจำนวนราษฎรชาวเขา 12.14% ของทั้งหมดเท่านั้นที่เห็นว่าเหตุที่ตั้งถิ่นฐานอยู่บนเขาเพราะบรรพบุรุษได้อยู่มานานอันเป็นข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่"

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 37

**แสดงถึงความรู้สึกในการอพยพลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| ความรู้สึกต่อการอพยพมาอยู่ในพื้นที่ราบ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - รู้สึกสะดวกสบายดีและพอใจ | 46 | 26.59 |
| - รู้สึกไม่สะดวกสบายเหมือนก่อนอพยพมา | 3 | 1.73 |
| - รู้สึกไม่พอใจไม่อยากอพยพลงมา | 5 | 2.89 |
| - รู้สึกเฉย ๆ เห็นว่าอยู่ที่ไหนก็เหมือนกัน | 11 | 6.36 |
| - รู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | 108 | 62.43 |
| - รู้สึกพึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | - | - |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 37 แสดงให้ทราบถึงความรู้สึกของราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในหมู่บ้านพื้นที่ราบปัจจุบันทั้งนี้เนื่องจากว่าสมมุติฐานที่ต้องทำการพิสูจน์เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของชาวเขาต่อความพึงพอใจในถิ่นที่อยู่ใหม่ โดยต้องทำการพิสูจน์ว่าชาวเขามีความพึงพอใจในถิ่นที่อยู่ใหม่ที่ได้ถูกอพยพโยกย้ายลงมาตั้งถิ่นฐาน ในพื้นที่ราบหรือไม่อย่างไรและปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้สึกพอใจของชาวเขาในถิ่นที่หลักที่อยู่ใหม่หรือไม่อย่างไร ดังนั้นก่อนที่จะทำการพิสูจน์ดังกล่าวจึงต้องทราบความรู้สึกของชาวเขาที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ ในพื้นที่ราบปัจจุบันเป็นพื้นฐานเบื้องต้นซึ่งจากข้อมูลในตารางที่ 37 ดังกล่าวข้างต้นปรากฏว่ามีราษฎร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่จำนวน 62.43% ของทั้งหมดยังมีความรู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ และมีอีกจำนวน 2.89% ของทั้งหมดที่มีความรู้สึกไม่พึงพอใจเลยที่ได้อพยพโยกย้ายลงมาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในพื้นที่ราบปัจจุบัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 38

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่ได้เปรียบเทียบระหว่างที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้กับที่ดินทำกินเดิมบนเขา

| ความรู้สึกในการอพยพลงมาอยู่ในพื้นที่ราบปัจจุบัน | พื้นที่ดินที่จัดสรรให้ทำกินได้ผลดีกว่า | พื้นที่ดินที่เดิมบนเขาทำกินได้ผลดีกว่า | รวม |
|---|---|---|---|
| รู้สึกสะดวกสบายดีและพอใจ | 27 | 19 | 46 |
| รู้สึกไม่สะดวกสบายเหมือนอยู่บนเขาก่อนการอพยพ | - | 3 | 3 |
| รู้สึกไม่พอใจ | - | 5 | 5 |
| รู้สึกเฉย ๆ | - | 11 | 11 |
| รู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | 12 | 96 | 108 |
| รู้สึกพึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | - | - | - |
| รวม | 39 | 134 | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi Square) ที่คำนวณได้ = 48.00

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 4

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 9.488

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 38 แสดงให้ทราบว่าความเห็นเกี่ยวกับผลผลิตที่ได้เปรียบเทียบระหว่างที่ดินทำกิน ที่ทางราชการจัดสรรให้ในพื้นที่ราบกับที่ดินทำกินเดิมบนเขาว่าพื้นที่ใดให้ผลผลิตได้ดีกว่ากัน มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความรู้สึกของชาวเขาเผ่าม้ง ในการที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน คือ ความรู้สึกว่ามีความสะดวกสบายดีและพอใจ ความรู้สึกว่าไม่สะดวกสบายเหมือนอยู่บนเขาก่อนอพยพลงมา ความรู้สึกอึดอัดไม่พอใจที่ได้อพยพลงมา ความรู้สึกเฉย ๆ และความรู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าพื้นที่ดินทำกินเดิมบนเขาให้ผลผลิตดีกว่าพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ในพื้นที่ราบ มีแนวโน้มที่จะมีความรู้สึกว่าไม่สะดวกสบายเหมือนอยู่บนเขาก่อนการอพยพลงมารู้สึกอึดอัด ไม่พอใจที่ได้อพยพลงมาและรู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ดังกล่าว และผู้ที่มีความเห็นว่า พื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ได้ผลผลิตดีกว่าพื้นที่ดินทำกินเดิมบนเขามีแนวโน้มที่จะมีความรู้สึกพึงพอใจ โดยเห็นว่าการที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน มีความรู้สึกสะดวกสบายดีแต่เป็นจำนวนที่น้อยกว่าดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นจากข้อมูลในตารางนี้จึงเป็นสิ่งยืนยันอีกทางหนึ่งว่า ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพมีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่ ทั้งนี้ เนื่องจากค่าไค สแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 48.00 มากกว่าค่าไค สแควร์ที่ได้จากตาราง ซึ่งได้เท่ากับ 9.488 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) อันเป็นข้อมูลที่สนับสนุนสมมุติฐาน ที่ว่า"ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่"

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 39

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นต่อภูมิประเทศที่เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐาน ของชาวเขากับความรู้สึกที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน

| ความรู้สึกในการอพยพลงมาอยู่ในพื้นที่ราบปัจจุบัน | อยู่ในพื้นที่ราบ | อยู่บนเขาสูง | อยู่กึ่งกลางระหว่างพื้นที่ราบกับเขาสูง | อยู่ในเมืองชุมชนใหญ่ | อยู่ในพื้นที่ที่สามารถประกอบอาชีพได้ดีไม่ว่าภูมิประเทศใด | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| รู้สึกสะดวกสบายดีและพอใจ | 28 | 3 | 2 | 5 | 8 | 46 |
| รู้สึกไม่สะดวกสบายเหมือนอยู่บนเขาก่อนอพยพ | 2 | – | – | 1 | – | 3 |
| รู้สึกอึดอัดไม่พอใจ | 1 | – | 1 | 2 | 1 | 5 |
| รู้สึกเฉย ๆ | 6 | 1 | 1 | – | 3 | 11 |
| รู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | 30 | 6 | 6 | 2 | 64 | 108 |
| รู้สึกพึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | – | – | – | – | – | – |
| รวม | 67 | 10 | 10 | 10 | 76 | 173 100% |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ค่าไค สแควร์ (Chi Square) ที่คำนวณได้ = 48.22

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 16.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 26.296

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ( ) = 0.05

จากตารางที่ 39 แสดงให้ทราบว่าความเห็นเกี่ยวกับภูมิประเทศที่เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขา คือ ภูมิประเทศที่เป็นพื้นราบ ภูมิประเทศแบบอยู่บนเขาสูง ภูมิประเทศแบบกึ่งกลางระหว่างพื้นที่ราบกับเขาสูง ภูมิประเทศแบบในเมืองชุมชนใหญ่ และทุก ๆ ภูมิประเทศ ที่สามารถประกอบอาชีพได้ดี ไม่ว่าจะเป็นภูมิประเทศแบบใด มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพล หรือมีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความรู้สึกของชาวเขาเผ่าม้ง ในการที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน คือ ความรู้สึกว่ามีความสะดวกสบายดี ความรู้สึกว่าไม่สะดวกสบายเหมือนอยู่บนเขาก่อนอพยพลงมา ความรู้สึกอึดอัดไม่พอใจที่ได้อพยพลงมาความรู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าภูมิประเทศที่ เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาควรเป็นพื้นที่อื่นที่ไม่ใช่พื้นที่ราบ หรือควรเป็นพื้นที่ที่สามารถประกอบอาชีพได้ดีไม่ว่าภูมิประเทศแบบใด มีแนวโน้มที่จะมีความรู้สึกอึดอัดไม่พอใจหรือรู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ในกรณีได้อพยพลงมาอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน ดังกล่าวในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่าภูมิประเทศนี้เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐานของชาวเขาควรอยู่ในพื้นที่ราบ มีแนวโน้มที่จะมีความรู้สึกพึงพอใจโดยเห็นว่าการที่ได้อพยพลงมาอยู่ ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบันมีความรู้สึกสะดวกสบายดีแต่เป็นจำนวนที่น้อยกว่าดังกล่าวข้างต้นทั้งนี้เนื่องจากค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 48.22 มากกว่าค่าไค สแควร์จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 26.296 ในระดับความเชื่อมั่น หรือระดับนัยสำคัญทางสถิตินี้ 0.05 (95%) อันเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่" ทั้งนี้เนื่องจากข้อมูลที่ได้แสดงไว้ข้างต้น แสดงให้ทราบว่าราษฎรชาวเขาส่วนใหญ่เห็นว่าการอพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ที่ราบทำให้มีปัญหาด้านการประกอบอาชีพ คือพื้นที่ดินทำกินขาดความอุดมสมบูรณ์ไม่เหมาะสมในการประกอบอาชีพโดยสุจริตของคน ส่วนใหญ่จึงมีความรู้สึกไม่พึงพอใจที่ได้อพยพลงมาเนื่องจากเหตุผลดังกล่าว และความเป็นเหตุเป็นผลดังกล่าวได้แสดงให้เห็นว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริงดังที่ได้แสดงไว้ในตารางนี้อีก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 40

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นต่อสภาพภูมิอากาศที่เหมาะสมในการตั้งถิ่นฐาน ของชาวเขากับความรู้สึกที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน

| ความรู้สึกในการอพยพมาอยู่ในพื้นที่ราบปัจจุบัน | ภูมิอากาศแบบหนาวเย็นบนเขาสูงภาคเหนือ | ภูมิอากาศแบบอบอุ่นชั้นที่ราบภาคเหนือ | ภูมิอากาศแบบร้อนชื้นที่ราบลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออก | ภูมิอากาศแบบร้อนแห้งแล้งที่ราบสูงภาคอีสาน | ภูมิอากาศแบบร้อนชื้นมรสุมที่ราบลุ่มภาคใต้ | ภูมิอากาศในทุกภาคที่ประกอบอาชีพได้ดีที่สุด | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| รู้สึกสะดวกสบายดีและพอใจ | 20 | 21 | 3 | – | – | 12 | 46 |
| รู้สึกไม่สะดวกสบายเหมือนอยู่บนเขาก่อนอพยพ | 1 | 1 | – | – | – | 1 | 3 |
| รู้สึกอึดอัดไม่พอใจ | – | 2 | – | – | – | 3 | 5 |
| รู้สึกเฉย ๆ | 2 | 5 | – | – | – | 4 | 11 |
| รู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | 12 | 37 | 7 | – | – | 52 | 108 |
| รู้สึกพึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ | – | – | – | – | – | – | – |
| รวม | 25 | 66 | 10 | – | – | 72 | 173 100% |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ค่าไค สแควร์ (Chi Square) ที่คำนวณได้ = 10.69

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 12.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 21.026

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (∝) = 0.05

จากตารางที่ 40 แสดงให้ทราบว่าสภาพภูมิอากาศแบบต่าง ๆ คือ ภูมิอากาศแบบบนหนาวเย็นบนเขาสูงภาคเหนือ ภูมิอากาศแบบอบอุ่นชื้นที่ราบภาคเหนือ ภูมิอากาศแบบร้อนชื้นที่ราบลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออกและภูมิอากาศ แบบทุกภาคของประเทศไทยที่สามารถประกอบอาชีพได้ดีที่สุด มีแนวโน้มที่จะไม่มีอิทธิพล หรือไม่มีความสัมพันธ์อย่างแท้จริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความรู้สึกในที่ได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน คือ ความรู้สึกว่ามีความสะดวกสบายดี ความรู้สึกว่าไม่สะดวกสบายเหมือนอยู่บนเขาก่อนการอพยพลงมา ความรู้สึกอึดอัดไม่พอใจที่ได้อพยพลงมา ความรู้สึกเฉย ๆ และความรู้สึกไม่พึงพอใจเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้เนื่องจากค่าไค สแควร์ ที่คำนวณได้เท่ากับ 10.69 น้อยกว่าค่า ไค สแควร์ ที่ได้จากตารางซึ่งเท่ากับ 21.026 ในระดับความเชื่อมั่นหรือ ระดับนัยสำคัญทางสถิตินี้ 0.05 (95%) อันเป็นความเห็นที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็นปัจจัยหลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจหรือไม่พอใจ ของชาว เขาในถิ่นที่อยู่ใหม่" ทั้งเนื่องจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถที่พอจะสรุปได้ว่าปัจจัยด้านสภาพภูมิอากาศไม่เป็นอุปสรรค หรือไม่เกี่ยวข้องหรือไม่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่และน่าจะหมายถึงว่าปัจจัยด้านสภาพภูมิอากาศไม่มีความสัมพันธ์หรือไม่มีอิทธิพลต่อความคิดที่จะตั้งถิ่นฐาน หรือย้ายถิ่นฐานของชาวเขาแต่การตั้งถิ่นฐานหรือการย้ายถิ่นฐานของชาวเขาหรือความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่ น่าจะขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นซึ่งจากผลการวิเคราะห์ตั้งแต่ตารางที่ 32 เป็นต้นมายืนยันว่าปัจจัยด้านการประกอบอาชีพเป็น ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่ดังนั้นจึงเป็นสิ่งยืนยันอีกทาง หนึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่คือปัจจัยด้านการประกอบอาชีพมิใช่ปัจจัยด้านสภาพภูมิอากาศแต่อย่างใด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 41

**แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะด้านรายได้ของครอบครัว เทียบระหว่างที่เดิมบนเขาและที่อยู่ปัจจุบันกับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน**

| ความคิดเห็น | เหตุผล | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | มีรายได้เพิ่มมากขึ้น | มีรายได้ลดลง | มีรายได้เท่าเดิม | มีรายได้มากขึ้นแต่มีรายจ่ายมากขึ้น | มีรายได้เท่าเดิมแต่มีรายจ่ายมากขึ้น | รวม |
| คิดจะย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 5 | 13 | 2 | 13 | 35 | 68 |
| ไม่คิดจะย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 13 | 34 | 13 | 17 | 28 | 105 |
| รวม | 18 | 47 | 15 | 30 | 63 | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi Square) ที่คำนวณได้ = 15.03
อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 4.00
ค่าไค สแควร์จากตาราง = 9.488
ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 38 แสดงให้ทราบว่าความเห็นเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจด้านรายได้ของครอบครัวในปัจจุบันเปรียบเทียบกับเมื่ออยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขาก่อน การอพยพโยกย้ายมาอยู่ในหมู่บ้านปัจจุบัน คือ ความเห็นที่ว่าปัจจุบันมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ปัจจุบัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

มีรายได้ลดลง ปัจจุบันมี รายได้เท่าเดิมเหมือนเมื่ออยู่บนเขาก่อนการอพยพ ปัจจุบันมีรายได้เพิ่มมากขึ้นแต่มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น และปัจจุบันมีรายได้เท่าเดิมเหมือนเมื่ออยู่บนเขาก่อนการอพยพแต่มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้นมีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพล หรือมีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโยกย้ายออกไปอยู่ในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจด้านรายได้ของครอบครัวในหมู่บ้านปัจจุบันมีรายได้เพิ่มมากขึ้น มีแนวโน้มที่จะไม่คิดอพยพโยกย้ายออกไปอยู่ในพื้นที่อื่น ดังกล่าวในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่าปัจจุบันมีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น แต่มีรายได้เท่าเดิม หรือปัจจุบันมีรายได้ลดลงเทียบกันเมื่ออยู่บนเขาก่อนการอพยพ มีแนวโน้มที่จะคิดอพยพโยกย้ายออกไปอยู่ในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบันดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เนื่องจากค่าไค สแควร์ ที่คำนวณได้เท่ากับ15.03 มากกว่าค่า ไค สแควร์ ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 9.488 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) อันเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐาน ที่ว่า "ปัจจัยด้านการประกอบอาชีพ (ในตารางนี้คือฐานะทางเศรษฐกิจด้านรายได้) เป็นปัจจัย หลักที่มีความสัมพันธ์ต่อความพอใจของชาวเขาในถิ่นที่อยู่ใหม่"

(3) ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมุติฐานที่ 3

สมมุติฐานที่ 3 "การอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบ มีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาบางส่วนมีความคิดที่จะ เคลื่อนย้ายไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน"

## ประเด็นในการวิเคราะห์

ก. การอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาบางส่วนเคลื่อนย้ายไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานหรือไม่อย่างไร

ข. ข้อมูลด้านความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัยข้อมูลด้านการสร้างบ้านใหม่หรือซ่อมแซมปรับปรุงบ้านให้มีความคงทนถาวร ข้อมูลด้านการผสมกลมกลืนระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบและข้อมูลด้านฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวด้านรายได้มีความสัมพันธ์กันกับความคิดที่จะอพยพออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ขึ้นในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เดิมในปัจจุบันและความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นอีก ในระยะยาวหาก สภาพทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน หรือไม่เอย่างไร

**ตัวแปรที่ใช้ในการพิสูจน์สมมุติฐาน**

ตัวแปรอิสระ การสร้างบ้านพักอาศัยเป็นหลักฐานมั่นคงในพื้นที่ราบ การผสมกลมกลืนระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบและฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวด้านรายได้

ตัวแปรตาม ได้แก่ความคิดที่จะอพยพโยกย้ายถิ่นที่อยู่และความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ในปัจจุบันและอนาคต

ทั้งนี้ผู้ศึกษาเห็นว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจโดยเฉพาะฐานะทางเศรษฐกิจ คนมีรายได้ของครอบครัวการผสมกลมกลืนระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ และความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัยน่าจะเป็นปัจจัยที่ชี้ให้ทราบ หรือคาดคะเนได้ถึงทิศทางการเคลื่อนไหวทางประชากรของชาวเขาเพื่อไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานได้

การพิสูจน์สมมุติฐานที่สามปรากฏผลดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 42

แสดงถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการอพยพโยกย้ายของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความคิดที่จะอพยพโยกย้าย | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - คิดจะอพยพโยกย้าย หากมีพื้นที่ทำกินที่ดีกว่า | 68 | 39.31 |
| - คิดจะไม่อพยพโยกย้าย ออกไปอยู่ที่อื่นอีก | 105 | 60.69 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 42 แสดงให้ทราบถึงความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น หากสภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบันของชาวเขาเผ่าม้ง ทั้งนี้เนื่องจากการพิสูจน์สมมุติฐานได้กำหนดให้ความคิดที่จะอพยพโยกย้ายถิ่นที่อยู่ของชาวเขา เป็นตัวแปรตามตัวหนึ่ง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องทราบว่ามีชาวเขาเผ่าม้งจำนวนเท่าใดหรือไม่ที่จะมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นจากตารางที่ 42 แสดงว่ามีชาวเขาเผ่าม้งบางส่วน ซึ่งคิดเป็นจำนวน 39.31% ของทั้งหมดยังคงมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานบ้านเรือน ในพื้นที่อื่นที่มีพื้นที่ทำกินที่ดีกว่าหากสภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน ซึ่งก็หมายถึงว่า ราษฎรชาวเขากลุ่มนี้เริ่มไม่มีความพึงพอใจในสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในหมู่บ้านปัจจุบันของตน หากมีพื้นที่ทำกินที่ดีกว่า ในพื้นที่อื่นก็มีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐาน ในถิ่นที่อื่นอีกอันเป็นข้อมูลเบื้องต้น ที่มีแนวโน้มจะสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "การอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐาน ในพื้นที่ราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาบางส่วนมีความคิดที่จะเคลื่อนย้ายไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน"

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 43

**แสดงถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและการตั้งถิ่นฐานในระยะยาวของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - คิดจะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมด | 22 | 12.72 |
| - คิดจะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ | 59 | 34.11 |
| - ไม่อพยพโยกย้ายแต่จะปรับปรุงบำรุงดิน และปลูกพืชหมุนเวียน | 50 | 28.90 |
| - ไม่อพยพโยกย้ายแต่จะปรับเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ | 39 | 22.54 |
| - คิดจะขายที่ดินปัจจุบันแล้วอพยพไปหาที่ทำกินใหม่ | - | - |
| - คิดจะให้บุตรหลานอพยพไปรับจ้างในเมือง | 3 | 1.73 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 43 แสดงให้ทราบถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพการอพยพโยกย้ายและการตั้งถิ่นฐานในระยะยาว(อย่างน้อย 10 ปี ข้างหน้า) หากมีประชากรในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น และพื้นที่ทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ไม่เพียงพอสำหรับการทำกินเลี้ยงดูครอบครัวเนื่องจากต้องการที่จะทำการพิสูจน์สมมุติฐานเกี่ยวกับการอพยพโยกย้ายถิ่นฐานของชาวเขาในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบดังกล่าว จากตารางที่ 43 ไม่ปรากฏข้อมูลความคิดที่จะขายที่ดินปัจจุบันแล้วอพยพไปหาพื้นที่ทำกินใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน(อย่างน้อย 10 ปีข้างหน้า) หากประชากรในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น และพื้นที่ดินทำกินที่ทางราชการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ และแสดงว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ ไม่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

คิดที่จะอพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานบ้านเรือน และหาพื้น ที่ทำกินใหม่ โดยมีความคิดเห็นว่าจะไม่อพยพโยกย้าย แต่จะปรับปรุงบำรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียนในพื้นที่ที่ทำกินปัจจุบัน คิดเป็นจำนวน 28.90% ของทั้งหมดและจะไม่อพยพโยกย้ายแต่จะปรับเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ คิดเป็นจำนวน 22.54% ของทั้งหมดรวมเป็นความคิดเห็นของราษฎรกลุ่มที่คิดจะไม่อพยพโยกย้าย คิดเป็นจำนวน 51.44% ของทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งบางส่วนอีกจำนวนถึง 12.72% ของทั้งหมดมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปหาพื้นที่ทำกินใหม่โดยยกครอบครัวไปทั้งหมด และยังคงมีราษฎรชาวเขาอีกจำนวน 34.11% ของทั้งหมด มีแนวความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานอันเป็นข้อมูลที่สนับสนุนและมีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า "การอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาบางส่วนมีความคิดที่จะเคลื่อนย้ายไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน"

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 44

**แสดงถึงจำนวนครั้งในการซ่อมแซมปรับปรุงบ้านหรือสร้างบ้านหลังใหม่ในหมู่บ้านปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| จำนวนครั้งในการซ่อมแซมปรับปรุงหรือสร้างบ้านใหม่ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - สร้างใหม่อีก 1 ครั้ง | 91 | 52.60 |
| - สร้างใหม่อีก 2 ครั้ง | 48 | 27.75 |
| - ซ่อมแซมปรับปรุง 1 ครั้ง | 10 | 5.78 |
| - ซ่อมแซมปรับปรุง 2 ครั้ง | 11 | 6.36 |
| - ไม่เคยสร้างใหม่และไม่เคยซ่อมแซมปรับปรุงเลย | 13 | 7.51 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 44 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลจำนวนครั้งในการซ่อมแซมบ้านปรับปรุงหรือสร้างบ้านหลังใหม่ ในหมู่บ้านปัจจุบันหลังจากได้สร้างในครั้งแรก เมื่อครั้งอพยพมาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในหมู่บ้านปัจจุบันแล้วระหว่าง พ.ศ. 2525-2527 ทั้งนี้เนื่องจากการพิสูจน์สมมุติฐานเกี่ยวข้องกับการตั้งถิ่นฐาน และการอพยพโยกย้ายถิ่นฐานของชาวเขาการสร้างบ้านหรือซ่อมแซมบ้านให้มีความมั่นคงแข็งแรงเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการตั้งถิ่นฐานอย่างหนึ่งการที่จะพิสูจน์สมมุติฐานดังกล่าวจึงสมควรที่จะทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างและซ่อมแซมบ้านพักอาศัยและความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลด้านอื่น ๆ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ต่อไป

จากตารางที่ 44 แสดงว่าชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่ได้สร้างบ้านใหม่อีกอย่างน้อย 1 ครั้ง หลังจากได้ก่อสร้างครั้งแรกเมื่อได้อพยพลงมาตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนในหมู่บ้านปัจจุบัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เมื่อปี พ.ศ. 2526-2527 คือ ได้สร้างใหม่อีก 1 ครั้ง จำนวน 52.60% ของทั้งหมด และได้สร้างใหม่อีก 2 ครั้ง จำนวน 27.75% ของทั้งหมด รวมกลุ่มที่ได้สร้างบ้านใหม่อย่างน้อย 1 ครั้ง คิดเป็นจำนวน 80.35% ของทั้งหมด แต่มีข้อมูลที่น่าสนใจคือ มีราษฎรชาวเขาเผ่าม้ง คิดเป็นจำนวน 7.51% ของทั้งหมด ไม่เคยสร้างบ้านใหม่และไม่เคยซ่อมแซมปรับปรุงบ้านเลยและมีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งอีก 5.78% ของทั้งหมด ที่เคยซ่อมแซมปรับปรุงบ้านเพียงครั้งเดียวเมื่อรวมราษฎรชาวเขาเผ่าม้งในกลุ่มนี้ คิดเป็นจำนวนรวม 13.29% ของทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนที่ใกล้เคียงกันกับจำนวนราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่มีความคิดจะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ โดยอพยพครอบครัวออกไปทั้งหมด หากประชากรในครอบครัวเพิ่มจำนวนมากขึ้น และพื้นที่ดินทำกินไม่เพียงพอในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 43

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 45

แสดงถึงความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่ หรือซ่อมแซมบ้านในหมู่บ้านปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความคิดเห็น | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - จะสร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | 130 | 75.15 |
| - จะไม่สร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | 2 | 1.16 |
| - จะซ่อมแซมปรับปรุงบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | 29 | 16.76 |
| - จะไม่ซ่อมแซมปรับปรุงบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | 8 | 4.62 |
| - จะซ่อมแซมและสร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | 4 | 2.31 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 45 แสดงให้ทราบถึงความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่หรือซ่อมแซมบ้านหากชำรุดทรุดโทรมในหมู่บ้านปัจจุบันทั้งนี้ เนื่องจากในการพิสูจน์สมมุติฐานในการศึกษาวิจัยครั้งที่ได้กำหนดให้การสร้างบ้านพักอาศัยเป็นหลักฐานมั่นคง ในพื้นที่ราบเป็นตัวแปรอิสระตัวแปรหนึ่ง ดังนั้นความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่หรือจะซ่อมแซมบ้านใหม่ให้เป็นหลักฐานมั่นคงหรือไม่อย่างไร จึงเป็นข้อมูลสำคัญที่จะส่อแสดงนัยหรือแนวโน้มว่าจะมีการตั้งถิ่นฐานถาวรในหมู่บ้านปัจจุบันหรือไม่อย่างไรและมีความสัมพันธ์กับปัจจัยหรือข้อมูลด้านอื่น ๆ หรือไม่อย่างไร เพื่อทำการพิสูจน์สมมุติฐานดังกล่าว

จากตารางที่ 45 แสดงว่าราษฎรชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่จำนวนรวมประมาณ 94.22% ของทั้งหมด (75.15% + 16.76% + 2.31%) มีความเห็นว่าจะสร้างและซ่อมแซมปรับปรุงบ้านในหมู่บ้านปัจจุบันใหม่หากชำรุดทรุดโทรม ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางในการตั้ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ถิ่นฐานบ้านเรือนอยู่ในหมู่บ้านปัจจุบันอย่างถาวรต่อไป แต่ยังมีราษฎรชาวเขาเผ่าม้งอีกส่วนหนึ่งจำนวนรวมประมาณ 5.78% ของทั้งหมด (1.16% + 4.62%) มีความคิดที่จะไม่สร้างและซ่อมแซมปรับปรุงบ้านใหม่ หากชำรุดทรุดโทรม ซึ่งเป็นจำนวนที่ใกล้เคียงกับจำนวนราษฎรชาวเขาเผ่าม้งที่ไม่เคยสร้างบ้านใหม่และไม่เคยซ่อมแซมปรับปรุงบ้านเลยนับตั้งแต่ได้ก่อสร้างครั้งแรก เมื่ออพยพโยกย้ายลงมาตั้งบ้านเรือนในหมู่บ้านปัจจุบัน ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 44

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 46

**แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัยในหมู่บ้านปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา**

| ความคิดเห็น | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - พักอาศัยอยู่ได้อีกประมาณ 1 ปี | 21 | 12.14 |
| - พักอาศัยอยู่ได้อีกประมาณ 2 ปี | 114 | 65.90 |
| - พักอาศัยอยู่ได้อีกประมาณ 3 - 4 ปี | 14 | 8.09 |
| - พักอาศัยอยู่ได้อีกประมาณ 5 - 6 ปี | 8 | 4.62 |
| - พักอาศัยอยู่ได้อีกประมาณ 10 - 20 ปี | 13 | 7.52 |
| - พักอาศัยอยู่ได้อีกประมาณ 20 - 30 ปี | 3 | 1.73 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 46 แสดงให้ทราบถึงข้อมูลด้านความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัย ทั้งนี้เนื่องจากในการพิสูจน์สมมุติฐานในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ กำหนดให้การสร้างบ้านพักอาศัยเป็นหลักฐานมั่นคงในพื้นที่ราบเป็นตัวแปรอิสระ ตัวแปรหนึ่งดังกล่าวมาแล้วข้อมูลเกี่ยวกับความคงทนของบ้านพักอาศัย จึงเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญอีกข้อมูลหนึ่ง ในการที่จะศึกษาวิเคราะห์ถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับข้อมูลอื่น ๆ เกี่ยวข้องกับการอพยพหรือความคิดที่จะอพยพย้ายถิ่นที่อยู่ของชาวเขา

จากตารางที่ 46 นี้แสดงว่าความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัยส่วนใหญ่รวมทั้งหมดประมาณ 86.13% ของทั้งหมด (12.14% + 65.90% + 8.09%) สามารถอาศัยอยู่ได้อีกไม่เกิน 5 ปี ซึ่งเป็นจำนวนความคงทนถาวรของบ้านที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตามหลักความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)และมีเพียงจำนวน 13.87% ของทั้งหมดที่บ้านพักอาศัยมีความคงทนถาวรสามารถอยู่ได้อีก 5-30 ปี ซึ่งจากการที่ราษฎรชาวเขาส่วนใหญ่มีบ้านพักอาศัยที่ไม่ ความคงทนถาวรเกินกว่า 5 ปี เป็นจำนวนมากนี้น่าจะเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่เป็นปัจจัยเสริมให้การเคลื่อนไหวทางประชากร เพื่อย้ายถิ่นฐานใหม่เป็นไปได้โดยง่าย และเมื่อพิจารณาข้อมูลด้านความคิดที่จะอพยพโยกย้ายถิ่นที่อยู่กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และการตั้งถิ่นฐานในระยะยาวของชาวเขา ดังแสดงไว้ในตารางที่ 42 และตารางที่ 43 แล้วจะเห็นว่าการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานเพื่อไปหาที่ทำกินที่ดีกว่าแห่งใหม่ หรือที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ของชาวเขาบางส่วนน่าจะเป็นสิ่งที่เป็นไปได้มาก

นอกจากนี้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดให้ปัจจัยด้านการผสมกลมกลืน (Assimilation) กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบเป็นตัวแปรอิสระอีกตัวแปรหนึ่งในการพิสูจน์สมมุติฐานที่ว่า "การอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาบางส่วนมีความคิดที่จะเคลื่อนย้ายไปหาแหล่งนี้อยู่อาศัยใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน" ดังนั้นจึงต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับการผสมกลมกลืนกัน ระหว่างชาวเขากับชาวเขากับพื้นราบและความเกี่ยวพันธ์กันระหว่างปัจจัยด้านการผสมกลมกลืนกับปัจจัยด้านการอพยพ และความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ ดังที่จะได้แสดงไว้ในตารางต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 47

แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคในการติดต่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อสัมพันธ์ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - ขนบธรรมเนียมประเพณีทัศนคติความเชื่อแตกต่างกัน | 130 | 75.14 |
| - สื่อภาษาพูดกันไม่ค่อยเข้าใจ | 25 | 14.45 |
| - ลักษณะนิสัยแตกต่างกัน | 5 | 2.89 |
| - การแต่งกายแตกต่างกัน | 1 | 0.58 |
| - ชาวพื้นราบชอบเอาเปรียบชาวเขา | 11 | 6.36 |
| - ชาวเขาชอบเอาเปรียบชาวพื้นราบ | - | - |
| - ชาวเขาไม่ค่อยยอมรับและมักดูหมิ่นเหยียดหยามชาวพื้นราบ | - | - |
| - ชาวพื้นราบไม่ค่อยยอมรับและมักดูหมิ่นเหยียดหยามชาวเขา | 1 | 0.58 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 47 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ ปรากฏว่า ไม่ปรากฏข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับชาวเขาชอบเอารัดเอาเปรียบชาวพื้นราบ และชาวเขาไม่ยอมรับและมักดูหมิ่นเหยียดหยามชาวพื้นราบแต่อย่างใด แต่แสดงว่าปัญหา และอุปสรรคที่สำคัญที่สุด ในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ คือ ความแตกต่างกันด้านขนบธรรมเนียมประเพณี ทัศนคติและความเชื่อ ซึ่งเป็นจำนวนถึง 75.14% ของทั้งหมด ปัญหาและอุปสรรครองลงไปคือ การสื่อภาษากันไม่ค่อยเข้าใจ มีจำนวน 14.45% ของทั้งหมด ดังนั้นการที่รัฐบาลจะมีนโยบายผสมกมล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลืนระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ นโยบายดังกล่าวจะไม่ประสพผลสำเร็จได้ดีเท่าที่ควร หากไม่แก้ไข เรื่องความแตกต่างดังกล่าวแล้วการมีความรู้สึกเหยียบหยาม ซึ่งกันและกันระหว่างและกลุ่มชน โดยเฉพาะความรู้สึกที่มีต่อชาวเขา ทั้งนี้ผู้ศึกษาวิจัยเห็นว่าการที่จะแก้ปัญหาความแตกต่างกันในด้านขนบธรรมเนียมประเพณี ทัศนคติ ค่านิยมและความเชื่อระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ และแก้ไขปัญหาความรู้สึกถูกดูหมิ่นเหยียดหยามของชาวเขาได้นั้นต้องใช้วิธีการอบรมกล่อมเกลาทางสังคม (Socialization) เป็นวิธีการที่สำคัญทั้งต่อชาวเขา และชาวพื้นราบและวิธีการดังกล่าวเห็นว่าการศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การอบรมกล่อมเกลาทางสังคมดังกล่าวประสพผลสำเร็จแต่ทั้งนี้ต้องใช้เวลาที่ต่อเนื่องยาวนานพอสมควรแบบค่อยเป็นค่อยไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 48

แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| - เห็นว่าติดต่อสื่อสัมพันธ์กันได้ดี แต่คบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | 47 | 27.17 |
| - เห็นว่าติดต่อสื่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดี และคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | 94 | 54.33 |
| - เห็นว่าติดต่อสื่อสัมพันธ์กันได้ดี และคบค้าสมาคมกันได้ดี | 25 | 14.45 |
| - เห็นว่าไม่ติดต่อสื่อสัมพันธ์ และไม่คบค้าสมาคมกันเลย | 5 | 2.89 |
| - เห็นว่าติดต่อสื่อสัมพันธ์กันไม่ดีเลย | 2 | 1.16 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 48 แสดงให้ทราบถึงความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบว่ามีการติดต่อสื่อสัมพันธ์ และคบค้าสมาคมกันได้ดีหรือไม่ อย่างไรปรากฏว่า ชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่มีจำนวน 54.33 % ของทั้งหมด มีความเห็นว่าการติดต่อสื่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ ติดต่อสื่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดีและคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดีด้วย และมีจำนวนชาวเขารวมกันทั้งหมดถึง 85.55 % ของทั้งหมดที่มีความเห็นว่า การติดต่อสื่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบไม่ค่อยดี ไม่ดีเลยและไม่คบค้าสมาคม หรือติดต่อสื่อสัมพันธ์กันเลย มีเพียงจำนวน 14.45 % ของทั้งหมดเท่านั้นที่เห็นว่ามีการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันได้ดีและคบค้าสมาคมกันได้ดี ซึ่งทั้งนี้น่าที่จะมาจากสาเหตุความแตกต่างกันในด้านขนบธรรมเนียมประเพณี ทัศนคติ ค่านิยม และความเชื่อและความรู้สึกถูกเอารัดเอาเปรียบ,ถูกดูหมิ่นเหยียบหยามของชาวเขา ดังกล่าวมาแล้ว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 49

แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับให้มีการแต่งงานกันระหว่างชาวเขาในหมู่บ้านกับชาวพื้นราบในหมู่บ้านใกล้เคียงของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

| ความเห็น | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| เห็นด้วย | 57 | 32.95 |
| ไม่เห็นด้วย | 108 | 62.43 |
| ไม่มีความเห็น | 8 | 4.62 |
| รวม | 173 | 100.00 |

ตารางที่ 49 แสดงให้ทราบถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการผสมกลมกลืน(Assimilation) ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบในกรณีที่เกี่ยวกับการแต่งงานระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบในหมู่บ้านใกล้เคียง ปรากฏว่าชาวเขาเผ่าม้งส่วนใหญ่มีจำนวนถึง 62.43% ของทั้งหมดไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการแต่งงานกันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ ซึ่งนับว่าจะเป็นปัญหาด้านการผสมกลมกลืน (Assimilation) ทางสังคมวัฒนธรรมทางหนึ่ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 50

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัยในหมู่บ้านปัจจุบัน กับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน

| ความเห็น | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 2 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 3-4 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 5-6 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 10-20ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 1 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 20-30ปี | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| คิดจะย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 46 | 9 | 3 | 2 | 8 | - | 68 |
| คิดจะไม่ย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 68 | 5 | 5 | 11 | 13 | 3 | 105 |
| รวม | 114 | 14 | 8 | 13 | 21 | 3 | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 8.73

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 5.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 11.070

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 50 แสดงให้ทราบว่าความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัยมีแนวโน้มที่จะไม่มีอิทธิพล หรือไม่มีความสัมพันธ์อย่างแท้จริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบันของชาวเขาเผ่าม้ง ทั้งนี้เนื่องจากค่าไค สแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.73 น้อยกว่า ค่าไค สแควร์ที่ได้จากตารางซึ่งเท่ากับ 11.070 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) ซึ่งหมายถึงว่าไม่ว่าบ้านพักอาศัยจะมีความคงทนถาวรกี่ปีก็ไม่เกี่ยวข้องกับความคิดที่จะอพยพไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นหรือความคิดที่จะไม่อพยพไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น แต่อย่างใด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 51

**แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่หรือซ่อมแซมบ้านในหมู่บ้านปัจจุบันกับความคิดที่จะอพยพไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน**

| ความคิดเห็น | จะสร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | จะไม่สร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | จะซ่อมแซมปรับปรุงหากชำรุดทรุดโทรม | จะไม่ซ่อมแซมหากชำรุดทรุดโทรม | จะซ่อมแซมและสร้างใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| คิดจะย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 64 | - | 3 | 1 | - | 68 |
| คิดจะไม่ย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 66 | 2 | 26 | 7 | 4 | 105 |
| รวม | 130 | 2 | 29 | 8 | 4 | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 21.78
อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 4.00
ค่าไค สแควร์จากตาราง = 9.488
ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 51 แสดงให้ทราบว่าความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่หรือซ่อมแซมบ้านในหมู่บ้านปัจจุบันคือ จะสร้างบ้านใหม่หรือไม่สร้างบ้านใหม่หากบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบันชำรุดจะซ่อมแซมปรับปรุงหรือไม่ซ่อมแซมปรับปรุง หากบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบันชำรุดและจะสร้าง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บ้านใหม่และซ่อมแซมบ้าน หากบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบันชำรุดมีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่ อพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าคิดจะสร้างบ้านใหม่ และจะซ่อมแซมปรับปรุงบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบันหากชำรุดทรุดโทรม มีแนวโน้มที่จะมีความคิดจะ ไม่อพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่าจะไม่สร้างบ้านใหม่ และจะ ไม่ซ่อมแซมปรับปรุงบ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน หากชำรุดทรุดโทรมมีแนวโน้มที่จะมีความคิดจะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ทั้งนี้ เนื่องจากค่าไค สแควร์ ที่คำนวณได้เท่ากับ 21.78 มากกว่าค่า ไค สแควร์ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 9.488 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) จากข้อมูลในตารางที่ 45 แสดงให้ทราบว่ามีราษฎรชาวเขาบางส่วนประมาณ 5.78% ของทั้งหมดมีความคิดที่จะ ไม่สร้างบ้านใหม่และปรับปรุงบ้านหากชำรุดทรุดโทรมและจากข้อมูลในตารางที่ 46 แสดงให้ทราบว่าบ้านพักอาศัยของราษฎรชาวเขาส่วนใหญ่ 86.13% ของทั้งหมดอยู่อาศัยได้อีกไม่เกิน 5 ปีและจากข้อมูลในตารางที่ 42 แสดงให้ทราบว่ามีจำนวนราษฎรชาวเขาประมาณ 39.31% ของทั้งหมดมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นหากสภาพชีวิต และความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน และจากข้อมูลในตารางที่ 51 ที่แสดงให้ทราบว่าความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่หรือซ่อมแซมบ้านมีความสัมพันธ์โดยตรงกันกับความคิดที่จะอพยพออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นหากสภาพชีวิตและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบันดังนั้นจำนวนราษฎรชาวเขาประมาณ 5.78% ของทั้งหมด ดังกล่าวจึงที่จะเป็นกลุ่มของราษฎรที่มีความคิดจะอพยพโยกย้ายถิ่นฐานโดยน่าจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกันกับจำนวนราษฎรประมาณ 39.31% ของทั้งหมดในตารางที่ 42 ที่มีความคิดจะอพยพโยกย้ายถิ่นฐานดังกล่าว ดังนั้นผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 51 นี้จึงสามารถที่จะสรุปได้ว่า มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า"การอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบมีแนวโน้ม ที่จะทำให้ชาวเขาบางส่วนมีความคิดที่จะเคลื่อนย้ายไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน"

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 52

**แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขา กับชาวพื้นราบ กับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น หากสภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน**

| ความเห็น | ติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีแต่คบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | ติดต่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดีและคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | ติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีและคบค้าสมาคมกันได้ดี | ไม่ติดต่อสัมพันธ์และไม่คบค้าสมาคมกันเลย | ติดต่อสัมพันธ์กันไม่ดีเลย | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| คิดจะย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 12 | 50 | 4 | 2 | - | 68 |
| คิดจะไม่ย้ายออกไปอยู่ที่อื่น | 35 | 44 | 21 | 3 | 2 | 105 |
| รวม | 47 | 94 | 25 | 5 | 2 | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 18.33

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 4.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 9.488

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 52 แสดงให้ทราบว่าความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ คือ ความเห็นที่ว่าสามารถติดต่อสัมพันธ์กันได้ดี แต่คบค้า

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

สมาคมกันไม่ค่อยดี ติดต่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดีและคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี สมารถติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีและคบค้าสมาคมกันได้ดีไม่สามารถติดต่อสัมพันธ์กัน และไม่ค่อยคบค้าสมาคมกันเลยและติดต่อสัมพันธ์กันไม่ดีเลย มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพล หรือมีความสัมพันธ์อย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าการติดต่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบสามารถติดต่อสัมพันธ์กันได้ดี และคบค้าสมาคมกันได้ดี มีแนวโน้มที่จะมีความคิดจะ ไม่อพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐาน ในพื้นที่อื่น ในขณะที่ผู้ที่มีความคิดเห็นว่า การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบติดต่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดี หรือไม่ดี และคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี หรือไม่ดี มีแนวโน้มที่จะมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ทั้งนี้ เนื่องจากค่าไค สแควร์ ที่คำนวณได้เท่ากับ 18.33 มากกว่าค่าไค สแควร์ ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 9.488 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%)

จากข้อมูลในตารางที่ 48 แสดงให้ทราบว่ามีเพียงราษฎรชาวเขาจำนวนประมาณ 14.45% ของทั้งหมดเท่านั้นที่เห็นว่าการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบมีการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันได้ดี และคบค้าสมาคมกันได้ดีราษฎรชาวเขาอีกจำนวนประมาณ 85.55% ของทั้งหมดที่มีความเห็นว่ามีการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดี ไม่ดีเลย และไม่คบค้าสมาคมหรือติดต่อสัมพันธ์กันเลย ซึ่งในจำนวนนี้มีราษฎรชาวเขาประมาณ 4.05% ของทั้งหมด เห็นว่าไม่ติดต่อสัมพันธ์ไม่คบค้าสมาคมกันเลย และติดต่อสื่อสัมพันธ์กันไม่ดีเลย จากตาราง ที่ 52 นี้ แสดงให้ทราบว่าความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบมีความสัมพันธ์กัน โดยตรงกับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโดยย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น ในขณะที่สภาพชีวิตความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน ดังนั้นจำนวนราษฎรชาวประมาณอย่างน้อย 4.05% ของทั้งหมดนี้จึงน่าจะเป็นกลุ่มราษฎรที่มีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่น อันเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 53

**แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะด้านรายได้ของครอบครัว เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการอพยพลงมา กับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นอีก ในระยะยาว หากฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน**

| ความเห็น | มีรายได้เพิ่มมากขึ้น | มีรายได้ลดลง | มีรายได้เท่าเดิม | มีรายได้มากขึ้นแต่มีรายจ่ายมากขึ้น | มีรายได้เท่าเดิมแต่มีรายจ่ายมากขึ้น | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| คิดจะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมด | 1 | 8 | 2 | 1 | 10 | 22 |
| คิดจะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ | 8 | 22 | 4 | 4 | 21 | 59 |
| ไม่อพยพโยกย้าย แต่จะปรับปรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียน | 7 | 11 | 6 | 10 | 16 | 50 |
| ไม่อพยพโยกย้าย แต่จะเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ | 2 | 3 | 3 | 15 | 16 | 39 |
| ขายที่ดินปัจจุบันแล้วอพยพไปหาที่ทำกินใหม่ | – | – | – | – | – | – |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| ความเห็น | มีรายได้เพิ่มมากขึ้น | มีรายได้ลดลง | มีรายได้เท่าเดิม | มีรายได้มากขึ้นแต่มีรายจ่ายมากขึ้น | มีรายได้เท่าเดิมแต่มีรายจ่ายมากขึ้น | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| จะให้บุตรหลานอพยพไปรับจ้างในเมือง | - | 3 | - | - | - | 3 |
| รวม | 18 | 47 | 15 | 30 | 63 | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 37.77

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 16.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 26.296

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 53 แสดงให้ทราบว่าความเห็นเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวด้านรายได้เปรียบเทียบระหว่าง ขณะที่ตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนอยู่ในหมู่บ้านเดิมบนเขาก่อนการอพยพโยกย้ายลงมากับหมู่บ้านในพื้นที่ราบปัจจุบัน คือ ความเห็นที่ว่าการที่ได้อพยพโยกย้ายมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน มีรายได้เพิ่มมากขึ้น หรือมีรายได้เท่าเดิม หรือมีรายได้ลดลง มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์อย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาว ข้างหน้าหากสภาพฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของราษฎรยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน คือ ความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมด ความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ ความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพออกไปรับจ้างในเมือง ความคิดที่จะไม่อพยพโยกย้าย แต่จะปรับปรุงบำรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียน และความคิดที่จะไม่อพยพโยกย้าย แต่จะเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ โดยที่ผู้ที่มีความ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เห็นว่าการที่ได้อพยพโยกย้าย ลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบัน มีรายได้เพิ่มมากขึ้น มีแนวโน้มที่จะมีความคิด จะไม่อพยพโยกย้ายไปหาพื้นที่ทำกินแห่งใหม่แต่ในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่าการที่ได้อพยพโยกย้ายลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบในหมู่บ้านปัจจุบันมีรายได้ลดลงหรือมีรายได้เท่าเดิม แต่มีรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น มีแนวโน้มที่จะมีแนวความคิดที่จะอพยพโยกย้าย หรือให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาพื้นที่ทำกินแห่งใหม่ หรืออพยพโยกย้ายไปหางานทำในพื้นที่อื่น ทั้งนี้เนื่องจากค่าไค สแควร์ที่คำนวณได้ เท่ากับ 37.77 มากกว่าค่าไค สแควร์ ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 26.296 ในระดับความเชื่อมั่น หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%)

จากตารางที่ 15 แสดงให้ทราบว่าการอพยพลงมาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ราบ ทำให้มีรายสุทธิลดลงทั้งนี้เนื่องจากมีรายได้ลดลง, มีรายได้เท่าเดิมแต่มีรายจ่ายมากขึ้น และมีรายได้เท่าเดิม (แต่มีรายจ่ายสูงขึ้น) มีจำนวนประมาณ 72.24% ของทั้งหมดมีเพียงราษฎรชาวเขาจำนวนประมาณ 10.40% ของทั้งหมดเท่านั้นที่เห็นว่ามีรายได้เพิ่มมากขึ้นจากข้อมูลในตารางที่ 53 นี้ แสดงว่าฐานะของครอบครัวด้านรายได้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไป ตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานหากฐานะทางเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบันดังนั้น หากพิจารณาเฉพาะด้านฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวด้านรายได้แล้ว จำนวนราษฎรชาวเขาประมาณ 72.24% ของทั้งหมดที่มีแนวโน้มจะมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐาน ในพื้นที่อื่นในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานหากฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบันซึ่งจำนวนราษฎรชาวเขากลุ่มนี้น่าจะเกี่ยวพันธ์กันกับจำนวนราษฎรชาวเขา ประมาณ 12.72% ของทั้งหมด ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 43 ที่มีความคิดจะอพยพโยกย้ายออกไปหาที่ทำกินและตั้งถิ่นฐาน ในพื้นที่อื่นในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานอันเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 54

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคงทนถาวรของบ้านพักอาศัย กับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาว หากสภาพที่ฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน

| ความคิด | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 2 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 3-4 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 5-6 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 10-20ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 1 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 20-30ปี | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| คิดจะอพยพโยกย้ายไปหา ที่ทำกินใหม่ทั้งหมด | 10 | 3 | 2 | 2 | 5 | - | 22 |
| คิดจะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ | 39 | 5 | 2 | 3 | 7 | 3 | 59 |
| ไม่อพยพโยกย้าย แต่ปรับปรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียน | 32 | 5 | 4 | 7 | 2 | - | 50 |
| ไม่อพยพโยกย้ายแต่จะเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ | 30 | 1 | - | 1 | 7 | - | 39 |
| ขายที่ดินปัจจุบันแล้วอพยพไปหาที่ทำกินใหม่ | - | - | - | - | - | - | - |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| ความคิด | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 2 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 3-4 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 5-6 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 10-20ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 1 ปี | อยู่อาศัยได้อีกประมาณ 20-30ปี | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| จะให้บุตรหลานอพยพไปรับจ้างในเมือง | 3 | - | - | - | - | - | 3 |
| รวม | 114 | 14 | 8 | 13 | 21 | 3 | 173 100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 26.28

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 20.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 31.40

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 54 แสดงให้ทราบว่าความคงทนถาวรของบ้านพักอยู่อาศัย มีแนวโน้มที่จะไม่มีอิทธิพลหรือไม่มีความสัมพันธ์อย่างแท้จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาว หากสภาพฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากค่าไค สแควร์ที่คำนวณได้ เท่ากับ 26.28 ซึ่งน้อยกว่าค่าไค สแควร์ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 31.40 ในระดับความเชื่อมั่น หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%) ซึ่งหมายถึงว่าไม่ว่าบ้านพักอาศัยจะมีความคงทนถาวรหรือไม่ก็ไม่เกี่ยวข้องกับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นแต่อย่างไรเช่นเดียวกับตารางที่ 50

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 55

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่หรือซ่อมแซม ปรับปรุงบ้านในหมู่บ้านปัจจุบัน กับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาว หากสภาพฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน

| ความคิด | จะสร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | จะไม่สร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | จะซ่อมแซมปรับปรุงหากชำรุดทรุดโทรม | จะไม่ซ่อมแซมหากชำรุดทรุดโทรม | จะซ่อมแซมและสร้างใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| คิดจะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมด | 18 | – | 3 | 1 | – | 22 |
| คิดจะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ | 29 | 2 | 18 | 7 | 3 | 59 |
| ไม่อพยพโยกย้ายแต่จะปรับปรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียน | 46 | – | 3 | – | 1 | 50 |
| ไม่อพยพโยกย้ายแต่จะเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ | 35 | – | 4 | – | – | 39 |
| ขายที่ดินปัจจุบันแล้วอพยพไปหาที่ทำกินใหม่ | – | – | – | – | – | – |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

| ความคิด | จะสร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | จะไม่สร้างบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | จะซ่อมแซมปรับปรุงหากชำรุดทรุดโทรม | จะไม่ซ่อมแซมหากชำรุดทรุดโทรม | จะซ่อมแซมและสร้างใหม่หากชำรุดทรุดโทรม | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| จะให้บุตรหลานอพยพไปรับจ้างในเมือง | 2 | - | 1 | - | - | 3 |
| รวม | 130 | 2 | 29 | 8 | 4 | 173<br>100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 39.28

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 16.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 26.296

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 55 แสดงให้ทราบว่าความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่ หรือซ่อมแซมปรับปรุงบ้าน หากชำรุดทรุดโทรม หรือความคิดที่จะไม่สร้างบ้านใหม่ หรือไม่ซ่อมปรับปรุงบ้านหากชำรุดทรุดโทรม หรือความคิดที่จะไม่สร้างบ้านใหม่หรือจะไม่ซ่อมแซมปรับปรุงบ้านหากชำรุดทรุดโทรมมีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลหรือมีความสัมพันธ์อย่างแท้จริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาว หากสภาพฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน คือ ความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมด ความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายออกไปหาที่ทำกินใหม่ ความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายออกไปรับจ้างในเมือง และความคิดที่จะไม่อพยพโยกย้ายแต่จะปรับปรุงบำรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียน ความคิดที่จะไม่อพยพโยกย้ายแต่จะเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ โดยที่ผู้ที่มีความเห็นว่าจะสร้างบ้านใหม่ หรือจะซ่อมแซมปรับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ปรุงบ้านหากชำรุดทรุดโทรม หรือจะสร้างบ้านใหม่ และจะซ่อมแซมบ้านใหม่หากชำรุดทรุดโทรม มีแนวโน้มที่จะคิดไม่อพยพโยกย้ายไปตั้งถิ่นฐาน หรือหาที่ทำกินใหม่ในพื้นที่อื่น แต่ในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่า จะไม่สร้างบ้านใหม่หรือจะไม่ซ่อมแซมปรับปรุงบ้านหากชำรุดทรุดโทรม มีแนวโน้มที่จะคิดอพยพโยกย้ายหรือให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานหรือหาที่ทำกินใหม่ในพื้นที่อื่น ทั้งนี้เนื่องจากค่าไค สแควร์ ที่คำนวณได้เท่ากับ 39.28 มากกว่าค่าไค สแควร์ ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 26.296 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%)

จากข้อมูลในตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่าในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานมีจำนวนราษฎรชาวเขาประมาณ 12.72% ของทั้งหมดมีความคิดจะอพยพโยกย้ายออกไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมดและมีจำนวนประมาณ 34.11% ของทั้งหมดมีความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายออกไปหาที่ทำกินใหม่และจากข้อมูลในตาราง 45 แสดงให้ทราบว่ามีราษฎรชาวเขาบางส่วนจำนวนประมาณ 5.78% ของทั้งหมดที่มีความคิดจะไม่สร้างบ้านใหม่และปรับปรุงบ้านหากชำรุดทรุดโทรมและจากข้อมูลในตารางที่ 55 นี้ แสดงว่าความคิดที่จะสร้างบ้านใหม่ และซ่อมแซมบ้านหากชำรุดทรุดโทรมกับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานทำกิน ในพื้นที่อื่นในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานหากสภาพฐานะทางเศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบันมีความสัมพันธ์กันโดยตรง ดังนั้นจำนวนราษฎรชาวเขาบางส่วนประมาณ 12.72% ของทั้งหมดที่มีความคิดจะอพยพโยกย้ายถิ่นฐานะในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน จึงน่าจะมีความเกี่ยวพันธ์กับราษฎรชาวเขาบางส่วนจำนวนประมาณ 5.78% ของทั้งหมดที่มีความคิดจะไม่สร้างบ้านใหม่และไม่ซ่อมแซมบ้านหากชำรุดทรุดโทรมซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับราษฎรชาวเขาในตารางที่ 51 ที่น่าจะเป็นกลุ่มที่มีความคิดจะอพยพโยกย้ายถิ่นฐานอันเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 56

**แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ กับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาว หากสภาพฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน**

| ความคิด | ติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีแต่คบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | ติดต่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดีและคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | ติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีและคบค้าสมาคมกันได้ดี | ไม่ติดต่อสัมพันธ์และไม่คบค้าสมาคมกันเลย | ติดต่อสัมพันธ์กันไม่ดีเลย | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| คิดจะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมด | 5 | 14 | 3 | - | - | 22 |
| คิดจะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินใหม่ | 12 | 31 | 13 | 1 | 2 | 59 |
| ไม่อพยพโยกย้าย แต่จะปรับปรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียน | 16 | 23 | 7 | 4 | - | 50 |
| ไม่อพยพโยกย้าย แต่จะเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ | 11 | 26 | 2 | - | - | 39 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

| ความคิด | ติดต่อสัม-พันธ์กันได้ดีแต่คบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | ติดต่อสัม-พันธ์กันไม่ค่อยดีและคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี | ติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีและคบค้าสมาคมกันได้ดี | ไม่ติดต่อสัมพันธ์และไม่คบค้าสมาคมกันเลย | ติดต่อสัม-พันธ์กันไม่ดีเลย | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ขายที่ดินปัจจุบัน แล้วอพยพไปหาที่ทำกินใหม่ | - | - | - | - | - | - |
| จะให้บุตรหลานอพยพไปรับจ้างในเมือง | 3 | - | - | - | - | 3 |
| รวม | 47 | 94 | 25 | 5 | 2 | 173<br>100% |

ค่าไค สแควร์ (Chi-Square) ที่คำนวณได้ = 26.77

อัตราความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) = 16.00

ค่าไค สแควร์จากตาราง = 26.296

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha$) = 0.05

จากตารางที่ 56 แสดงให้ทราบว่าความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขาก้บชาวพื้นราบ คือ ความเห็นที่ว่าสามารถติดต่อสัมพันธ์กันได้ดี แต่คบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี ติดต่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดีและคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดี สามารถติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีและคบค้าสมาคมกันได้ดี ไม่สามารถติดต่อสัมพันธ์กัน และไม่คบค้าสมาคมกันเลย และติดต่อสัมพันธ์กันไม่ดีเลย มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพล หรือมีความสัมพันธ์อย่างแท้จริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือไม่อพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานใน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

พื้นที่อื่นในระยะยาว ในขณะที่สภาพฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ยังคงเหมือนเดิมในปัจจุบัน ต่อความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปหาพื้นที่ทำกินใหม่ทั้งหมด ความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายออกไปหาพื้นที่ทำกินใหม่ ความคิดที่จะไม่อพยพโยกย้าย แต่จะปรับปรุงบำรุงดินและปลูกพืชหมุนเวียน ความคิดที่จะไม่อพยพโยกย้ายแต่จะเปลี่ยนและพัฒนาอาชีพ และความคิดที่จะให้บุตรหลานอพยพออกไปรับจ้างในเมือง โดยที่ผู้ที่มีความคิดเห็นว่าการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ สามารถติดต่อสัมพันธ์กันได้ดีและคบค้าสมาคมกันได้ดี มีแนวโน้มที่จะมีความคิดจะไม่อพยพโยกย้ายออกไปทำกินหรือไม่ตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาว แต่ในขณะที่ผู้ที่มีความเห็นว่าการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบ ติดต่อสัมพันธ์กันไม่ค่อยดีหรือไม่ดีและคบค้าสมาคมกันไม่ค่อยดีหรือไม่ดีมีแนวโน้มที่จะมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายหรือให้บุตรหลานอพยพโยกย้ายออกไปทำกินหรือไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นหรือให้บุตรหลานออกไปรับจ้างในเมืองต่างท้องที่ในระยะยาว ทั้งนี้ เนื่องจากค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 26.77 มากกว่าค่าไค สแควร์ ที่ได้จากตาราง ซึ่งเท่ากับ 26.296 ในระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (95%)

จากข้อมูลที่ 48 แสดงให้ทราบว่ามีจำนวนราษฎรชาวเขาทั้งหมดถึงประมาณ 4.05% ของทั้งหมดที่มีความเห็นว่าการติดต่อสื่อสัมพันธ์ระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบไม่ติดต่อสัมพันธ์กันไม่คบค้าสมาคมกันเลยและเห็นว่าติดต่อสื่อสัมพันธ์กันไม่ดีเลย และจากข้อมูลในตารางที่ 43 แสดงให้ทราบว่าในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐานใหม่จำนวนราษฎรชาวเขาประมาณ 12.72% ของทั้งหมดมีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปหาที่ทำกินใหม่ทั้งหมด จากข้อมูลในตารางที่ 56 นี้ แสดงให้ทราบว่าการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นราบมีความสัมพันธ์กันโดยตรงกับความคิดที่จะอพยพโยกย้ายออกไปตั้งถิ่นฐานในพื้นที่อื่นในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน ดังนั้นจากการวิเคราะห์ตามข้อมูลด้านการติดต่อสื่อสัมพันธ์กันระหว่างชาวเขากับชาวพื้นที่ราบน่าจะสรุปได้ว่าชาวเขาจำนวนประมาณ 4.05% ของทั้งหมดมีความคิดนี้จะอพยพโยกย้ายถิ่นฐานในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน โดยที่มีความเกี่ยวพันธ์กับราษฎรชาวเขาจำนวนประมาณ 12.72% ของทั้งหมดที่มีความคิดที่จะอพยพโยกย้ายไปหาที่ทำกินตั้งถิ่นฐานใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน ดังกล่าวอันเป็นข้อมูลที่มีแนวโน้มสนับสนุนสมมุติฐานที่ว่า"การอพยพชาวเขาลงมาตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบมีแนวโน้มที่จะทำให้ชาวเขาบางส่วนมีความคิดที่จะเคลื่อนย้ายไปหาแหล่งที่อยู่อาศัยใหม่ในระยะยาวของการตั้งถิ่นฐาน"

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved