

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ข้อมูลที่น่าสนใจในบทที่ 4 นี้ เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการส่งแบบสอบถามในการวิจัยเรื่อง " พฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ในการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2538 "

สำหรับบทนี้ จะเป็นการนำเสนอผลการวิจัยและการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยการนำเสนอผลการวิจัยจะแบ่งเป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

4.1. การนำเสนอในรูปแบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

4.2. การวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

4.1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.1.1. แสดงถึงการส่งแบบสอบถามและการได้รับแบบสอบถามคืนของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	จำนวนบุคลากร	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
สำนักงานอธิการบดี	90	47	47	100.0
คณะผลิตกรรมการเกษตร	130	59	57	96.6
คณะธุรกิจการเกษตร	97	50	42	84.0
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	31	16	9	56.2
คณะวิทยาศาสตร์	47	24	16	66.6
รวม	395	196	171	87.2

ตารางที่ 4.1.2. แสดงถึงการส่งแบบสอบถามและการได้รับแบบสอบถามคืนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำนวนบุคลากร	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
สำนักงานอธิการบดี	254	28	26	92.8
สำนักบริการคอมพิวเตอร์	28	1	1	100.0
สำนักหอสมุด	130	13	6	46.1
สถาบันวิจัยสังคม	27	2	1	50.0
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	84	4	4	100.0
คณะ เกษตรศาสตร์	224	14	10	71.4
คณะทันตแพทยศาสตร์	242	18	12	66.6
คณะ เทคนิคการแพทย์	143	10	9	90.0
คณะพยาบาลศาสตร์	189	12	10	83.3
คณะแพทยศาสตร์	3,087	180	150	83.3
คณะ เภสัชศาสตร์	106	10	10	100.0
คณะ มนุษยศาสตร์	268	20	20	100.0
คณะ วิทยาศาสตร์	402	29	19	65.5
คณะ วิศวกรรมศาสตร์	211	20	19	95.0
คณะศึกษาศาสตร์	202	10	9	90.0
คณะสังคมศาสตร์	118	12	9	75.0
คณะ วิศวกรรมศิลป์	59	6	4	66.6
สถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยา	28	1	1	100.0
สำนักบริการวิชาการ	8	2	2	100.0
สำนักทะเบียนและประมวลผล	31	1	1	100.0
คณะบริหารธุรกิจ	38	1	1	100.0
คณะ เภสัชศาสตร์	35	3	2	66.6
คณะสัตวแพทยศาสตร์	9	1	1	100.0
รวม	5,923	398	327	83.6

จากตารางที่ 4.1.1. แสดงให้เห็นว่าจากการที่ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้อาจารย์และข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จำนวน 196 คน ได้รับแบบสอบถามที่ตอบกลับมาจำนวน 171 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 87.2

ในขณะที่ตารางที่ 4.1.2. แสดงให้เห็นว่าจากการที่ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้อาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 398 คน ได้รับแบบสอบถามที่ตอบกลับมา จำนวน 327 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 83.6 และคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในข้อมูลภาคผนวก ค จากรายงานประจำปี 2538 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (รายงานประจำปี 2538 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2539 : 89) ในช่วงดังกล่าวยังไม่ปรากฏว่ามีจำนวนบุคลากร แต่จากตารางที่ 4.1.2. นั้น ผู้วิจัยได้ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นข้อมูลปัจจุบันของบุคลากรสังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์ รวมอยู่ด้วย 9 คน

ตารางที่ 4.1.3. แสดงถึงเพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	หน่วยงาน				รวม	
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		สถาบันแม่โจ้			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	136	41.6	95	55.6	231	46.4
หญิง	191	58.4	76	44.4	267	53.6
รวม	327	65.7	171	34.3	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงเพศของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 58.4 เป็นเพศชายร้อยละ 41.6 และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชายร้อยละ 55.6 เป็นเพศหญิงร้อยละ 44.4

โดยสรุป มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 53.6 และเป็นเพศชายร้อยละ 46.4 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.1.4. แสดงถึงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

ช่วงอายุ (ปี)	หน่วยงาน				รวม	
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		สถาบันแม่โจ้			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 35 ปี	115	35.2	58	33.9	173	34.8
36 - 42 ปี	100	30.6	65	38.0	165	33.1
43 - 60 ปี	110	33.6	48	28.1	158	31.7
ไม่ตอบ	2	0.6	0	0.0	2	0.4
รวม	327	65.7	171	34.3	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีช่วงอายุ 18 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.2 ช่วงอายุ 36 - 42 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.6 ช่วงอายุ 43 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.6 และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีช่วงอายุ 18 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.9 ช่วงอายุ 36 - 42 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.0 ช่วงอายุ 43 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.1

โดยสรุป มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีช่วงอายุ 18 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.8 ช่วงอายุ 36 - 42 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.1 และช่วงอายุ 43 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.7 และ ไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 0.4

ตารางที่ 4.1.5. แสดงถึงอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ/ ตำแหน่ง	หน่วยงาน				รวม	
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		สถาบันแม่โจ้			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	66	20.2	86	50.3	152	30.5
ข้าราชการ	259	79.2	85	49.7	344	69.1
ไม่ตอบ	2	0.6	0	0.0	2	0.4
รวม	327	65.7	171	34.3	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีอาชีพรับราชการตำแหน่งข้าราชการทั่วไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.2 ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 20.2 และสถาบันเทคโนโลยีการ เกษตรแม่โจ้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งอาชีพรับราชการตำแหน่งอาจารย์ใกล้เคียงกับตำแหน่ง ข้าราชการทั่วไป โดยตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 50.3 ตำแหน่งข้าราชการทั่วไป คิดเป็น ร้อยละ 49.7

โดยสรุป มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีอาชีพรับราชการตำแหน่งข้าราชการทั่วไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมาตำแหน่งอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 30.5 ไม่ตอบคำถาม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.4 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.1.6. แสดงถึงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับ การ ศึกษา	หน่วยงาน				รวม	
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		สถาบันแม่โจ้			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ปริญญาตรี ลงมา	268	82.0	81	47.4	349	70.1
ปริญญาโท/เอก	59	18.0	90	52.6	149	29.9
รวม	327	65.7	171	34.3	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.0 รองลงมามีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโท/เอก คิดเป็นร้อยละ 18.0 และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโท/เอก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมามีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมา คิดเป็นร้อยละ 47.4

โดยสรุป มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.1 รองลงมามีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโท/เอก คิดเป็นร้อยละ 29.9 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.1.7. แสดงถึงระดับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับ รายได้ (บาท)	หน่วยงาน				รวม	
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		สถาบันแม่โจ้			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4,000 - 8,400	88	27.0	37	21.6	125	25.1
8,410 - 11,900	77	23.5	47	27.5	124	24.9
12,000 - 15,600	84	25.7	40	23.4	124	24.9
16,000 ขึ้นไป	77	23.5	46	26.9	123	24.7
ไม่ตอบ	1	0.3	1	0.6	2	0.4
รวม	327	65.7	171	34.3	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงระดับรายได้ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาซึ่งผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มรายได้ซึ่งประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น กลุ่มที่ 1 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 4,000 บาท - 8,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.0 กลุ่มที่ 2 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 8,410 บาท - 11,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.5 กลุ่มที่ 3 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 12,000 บาท - 15,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.7 กลุ่มที่ 4 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 16,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.5

ในขณะที่ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็นกลุ่มที่ 1 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 4,000 บาท - 8,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.6 กลุ่มที่ 2 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 8,410 บาท - 11,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.5 กลุ่มที่ 3

มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 12,000 บาท - 15,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.4 กลุ่มที่ 4 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 16,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.9

โดยสรุป มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มที่ 1 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 4,000 บาท - 8,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.1 กลุ่มที่ 2 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 8,410 บาท - 11,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.9 กลุ่มที่ 3 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 12,000 บาท - 15,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.9 กลุ่มที่ 4 มีจำนวนระดับรายได้ตั้งแต่ 16,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.7 และไม่ตอบคำถาม จำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.4 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.1.8. แสดงถึงถิ่นที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่าง

ถิ่นที่อยู่	หน่วยงาน				รวม	
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		สถาบันแม่โจ้			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อำเภอเมือง	225	68.8	29	17.0	254	51.0
อำเภอสันทราย	27	8.3	124	72.5	151	30.3
อำเภออื่น ๆ	75	22.9	18	10.5	93	18.7
รวม	327	65.7	171	34.3	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงถิ่นที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งอาศัยอยู่ในอำเภอเมืองมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมาอาศัยอยู่ในอำเภออื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 22.9 และที่อาศัยอยู่ในอำเภอสันทราย คิดเป็นร้อยละ 8.3 และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งอาศัยอยู่

ในอำเภอสังขละบุรี คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาอาศัยอยู่ในอำเภอเมือง คิดเป็นร้อยละ 17.0 และที่อาศัยอยู่ในอำเภออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 10.5

โดยสรุป มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งอาศัยอยู่ในอำเภอเมืองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาที่อาศัยอยู่ในอำเภอสังขละบุรี คิดเป็นร้อยละ 30.3 และที่อาศัยอยู่ในอำเภออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 18.7 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.1.9. แสดงถึงเขตการปกครองของกลุ่มตัวอย่าง

เขตการปกครอง	หน่วยงาน				รวม	
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		สถาบันฯแม่ใจ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขตเทศบาล/ เขตสุขาภิบาล	245	74.9	126	73.7	371	74.5
นอกเขตสุขาภิบาล/ เขตอื่นๆ	71	21.7	27	15.8	98	19.7
ไม่ตอบ	11	3.4	18	10.5	29	5.8
รวม	327	65.7	153	34.3	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงเขตการปกครองของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในเขตเทศบาล/เขตสุขาภิบาล มากที่สุดซึ่งคิดเป็นร้อยละ 74.9 รองลงมาที่อยู่นอกเขตสุขาภิบาล/เขตอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 21.7 และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่ใจ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในเขตเทศบาล (ผู้ที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง) และอยู่ในเขตสุขาภิบาล คิดเป็นร้อยละ 73.7 รองลงมาที่อยู่นอกเขตสุขาภิบาล/เขตอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.8

โดยสรุป มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งอยู่ในเขตเทศบาล/เขตสุขาภิบาล มากที่สุดซึ่งคิดเป็นร้อยละ 74.5 รองลงมาที่อยู่นอกเขตสุขาภิบาล/เขตอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 19.7 และไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

4.2. การวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่และสถาบัน เทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ตารางที่ 4.2.1. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	ร้อยละ
ไป	453	91.0
ไม่ไป	33	6.6
ไม่ตอบ	12	2.4
รวม	498	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นถึงการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คิดเป็นร้อยละ 91.0 ในขณะที่ผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คิดเป็นร้อยละ 6.6 และมีผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 2.4 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ในการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2538 ซึ่งเป็นการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2538 อันเป็นช่วงที่ประชาชนโดยเฉพาะอาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยมีความตื่นตัวทางการเมืองหลังจากเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 และจากการเกิดวิกฤตศรัทธากรณี สปก 4-01 ในปี 2538 อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมิใช่บุคคลที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีทะเบียนบ้านที่อยู่ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้เท่านั้น แต่มีกลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกเขตดังกล่าวทั้งอำเภอเมือง อำเภอสันทราย อำเภออื่น ๆ ด้วย จึงทำให้ผลการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งออกมาในจำนวนร้อยละที่สูง

การวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ นั้น ผู้วิจัยได้สร้าง Model โดยประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ดังนี้คือ

1. ปัจจัยด้านสังคมของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง
2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยา และปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง

1. ปัจจัยด้านสังคมของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ อันประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ ถิ่นที่อยู่ และเขตการปกครอง

ตารางที่ 4.2.2. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือปัจจัยด้านสังคมของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง กับตัวแปรตามคือการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ตัวแปรอิสระ	Bata	Wald	Sig.
เพศ	- 0.1394	0.5242	0.4690
อายุ	- 0.0086	0.0901	0.7641
อาชีพ	0.0213	0.0039	0.9500
การศึกษา	- 0.3265	0.9798	0.3222
รายได้	- 6.9E-05	2.0392	0.1533
ถิ่นที่อยู่	0.3110	1.9192	0.1659
เขตการปกครอง	0.0649	0.0739	0.7857

จากตารางที่ 4.2.2. แสดงถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคมของผู้ออกเสียงเลือกตั้งต่อพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ซึ่งปัจจัยด้านสังคมของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ อันประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ ถิ่นที่อยู่ และเขตการปกครอง

จากตารางที่ 4.2.2. สามารถวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคมของผู้ออกเสียงเลือกตั้งต่อพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ได้ดังนี้

เพศ ซึ่งประกอบด้วยเพศชาย และเพศหญิง เมื่อนำมาตรวจสอบค่าทางสถิติ จะได้ค่าดังนี้ ได้ค่า Bata = - 0.1394 ค่า Wald = 0.5242 และค่า Sig. = 0.4690 แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง เพราะค่า Sig. มากกว่า 0.05 กล่าวคือเพศ ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อายุ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งช่วงอายุเป็น 3 ช่วงอายุคือ ช่วงอายุ 18 - 35 ปี ช่วงอายุ 36 - 42 ปี และช่วงอายุ 43 - 60 ปี) เมื่อนำมาตรวจสอบค่าทางสถิติ จะได้ค่าดังนี้ ได้ค่า Bata = - 0.0086 ค่า Wald = 0.0901 และค่า Sig. = 0.7641 แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง เพราะค่า Sig. มากกว่า 0.05 กล่าวคืออายุ ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อาชีพ ซึ่งประกอบด้วยอาชีพรับราชการตำแหน่งอาจารย์ และข้าราชการทั่วไป เมื่อนำมาตรวจสอบค่าทางสถิติ จะได้ค่าดังนี้ ได้ค่า Bata = 0.0213 ค่า Wald = 0.0039 และค่า Sig. = 0.9500 แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง เพราะค่า Sig. มากกว่า 0.05 กล่าวคืออาชีพ ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

รายได้ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งรายได้เป็น 4 กลุ่มรายได้คือ กลุ่มที่ 1 รายได้ประมาณ 4,000 - 8,400 บาท กลุ่มที่ 2 รายได้ประมาณ 8,410 - 11,900 บาท กลุ่มที่ 3 รายได้ประมาณ 12,000 - 15,600 บาท กลุ่มที่ 4 รายได้ประมาณ 16,000 บาทขึ้นไป เมื่อนำมาตรวจสอบค่าทางสถิติ จะได้ค่าดังนี้ ได้ค่า Bata = - 6.9E-05 ค่า Wald = 2.0392 และค่า Sig.

= 0.1533 แสดงว่ารายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง เพราะค่า Sig. มากกว่า 0.05 กล่าวคือรายได้ ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

การศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น ระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีลงมา และการศึกษาระดับปริญญาโท/เอก เมื่อนำมาตรวจสอบหาค่าทางสถิติ จะได้ค่าดังนี้ ได้ค่า Bata = - 0.3265 ค่า Wald = 0.9798 และค่า Sig. = 0.3222 แสดงว่าการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง เพราะค่า Sig. มากกว่า 0.05 กล่าวคือการศึกษา ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ถิ่นที่อยู่ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น อำเภอเมือง อำเภอสนทราย และอำเภออื่น ๆ เมื่อนำมาตรวจสอบหาค่าทางสถิติ จะได้ค่าดังนี้ ได้ค่า Bata = 0.3110 ค่า Wald = 1.9192 และค่า Sig. = 0.1659 แสดงว่าถิ่นที่อยู่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง เพราะค่า Sig. มากกว่า 0.05 กล่าวคือถิ่นที่อยู่ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เขตการปกครอง ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น อำเภอเมือง อำเภอสนทราย และอำเภออื่น ๆ เมื่อนำมาตรวจสอบหาค่าทางสถิติ จะได้ค่าดังนี้ ได้ค่า Bata = 0.0649 ค่า Wald = 0.0739 และค่า Sig. = 0.7857 แสดงว่าเขตการปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง เพราะค่า Sig. มากกว่า 0.05 กล่าวคือเขตการปกครองไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยา และปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีอิทธิพลต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

ในการคำนวณค่าของดัชนีต่าง ๆ ผู้วิจัยได้สร้างแบบคำถามตามแบบ Likert's Scale โดยตัวแปรแต่ละตัวจะมีค่าตั้งแต่ 0 ถึง 5 ตามลำดับดังนี้

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 0 = ไม่ตอบ | 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2 = ไม่เห็นด้วย | 3 = ไม่แน่ใจ |
| 4 = เห็นด้วย | 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าคะแนนของดัชนีต่าง ๆ จะเป็นผลรวมของค่าของคำตอบของแต่ละคำถามตั้งจะอธิบายในแต่ละดัชนีข้างล่างนี้

2.1. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง เป็นปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ออกเสียงเลือกตั้งซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย ได้แก่ปัจจัยด้านการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัว และปัจจัยด้านการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม

2.1.1. ปัจจัยด้านการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัว อันประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.3. โดยคะแนนของปัจจัยนี้จะมีค่าตั้งแต่ 0 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบแบบสอบถามทุกข้อ) จนถึง 20 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ) ซึ่งตารางที่ 4.2.3. แสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ตารางที่ 4.2.3. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัวซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่า ส.ส. ที่เลือกตั้งไปแล้วจะสามารถสร้างความเจริญแก่ท้องถิ่นได้	12 (2.4)	109 (21.9)	321 (64.5)	38 (7.6)	18 (3.6)
2. ท่านลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะว่าคุณคนเหล่านั้นเคยทำประโยชน์ให้ครอบครัวของท่าน	4 (0.8)	18 (3.6)	70 (14.1)	207 (41.6)	199 (40.0)
3. ท่านลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะว่าคุณคนเหล่านั้นเคยทำประโยชน์เฉพาะท้องถิ่นของท่าน	23 (4.6)	146 (29.3)	103 (20.7)	132 (26.5)	94 (18.9)

ตารางที่ 4.2.3. (ต่อ)

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
4. เขตเลือกตั้งของท่านเคยได้รับความช่วยเหลือ จากพรรคการเมืองอย่างสม่ำเสมอ	8 (1.6)	53 (10.6)	308 (61.8)	86 (17.3)	43 (8.6)

$$\bar{X} = 10.49 \quad S.D. = 2.43 \quad \text{Min} = 4.0 \quad \text{Max} = 20.0$$

จากตารางที่ 4.2.3. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าท่านคิดว่า ส.ส. ที่เลือกตั้ง
ไปแล้วจะสามารถสร้างความเจริญแก่ท้องถิ่นได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็น
ร้อยละ 64.5 ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 24.3 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 11.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะว่าบุคคลเหล่านั้นเคยทำ
ประโยชน์ให้ครอบครัวของท่าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 81.6 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 14.1 และตอบว่าเห็นด้วยและเห็น
ด้วยอย่างยิ่งเพียงร้อยละ 4.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะว่าบุคคลเหล่านั้นเคยทำ
ประโยชน์เฉพาะท้องถิ่นของท่าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 45.4 ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งเพียงร้อยละ 33.9 และตอบ
ว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 20.7

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า เขตเลือกตั้งของท่านเคยได้รับความช่วยเหลือจากพรรคการเมือง
อย่างสม่ำเสมอ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 61.8 ตอบว่า
ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 25.9 และตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง
เพียงร้อยละ 12.2

จากตารางที่ 4.2.3. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วน
ตัวมีค่าต่ำสุด = 4.0 ค่าสูงสุด = 20.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.43 และค่าเฉลี่ย = 10.49
แสดงให้เห็นว่า ผู้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงความคิดเห็นโน้มเอียง

หรือค่านึงถึง การประเมินด้านเศรษฐกิจส่วนตัวโดยมีความคิดเห็นค่อนข้างไปในทางเห็นด้วยเล็กน้อย โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 10.49

2.1.2. ปัจจัยด้านการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม อันประกอบด้วย คำถาม 5 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.4. โดยคะแนนของปัจจัยนี้จะมีค่าตั้งแต่ 0 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบแบบสอบถามทุกข้อ) จนถึง 25 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ) ซึ่งตารางที่ 4.2.4. แสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ตารางที่ 4.2.4. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวมซึ่ง แสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านคิดว่า ส.ส. ที่เลือกตั้งไปแล้วจะสามารถสร้างความกินดีอยู่ดีแก่ประชาชนได้	12 (2.4)	57 (11.4)	344 (69.1)	52 (10.4)	33 (6.6)
2. ท่านคิดว่า ส.ส. ที่เลือกตั้งไปแล้วจะสามารถแก้ปัญหของประชาชนได้	14 (2.8)	89 (17.9)	336 (67.5)	41 (8.2)	18 (3.6)
3. ท่านลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะว่าบุคคลเหล่านั้นเคยทำประโยชน์ให้ประเทศของเรา	173 (34.7)	240 (48.2)	64 (12.9)	14 (2.8)	7 (1.4)
4. ส.ส. ในเขตเลือกตั้งของท่าน มีส่วนในการแก้ไขปัญหของประชาชนได้มาก	27 (5.4)	126 (25.3)	265 (53.2)	50 (10.0)	30 (6.0)

ตารางที่ 4.2.4. (ต่อ)

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
5. พรรคการเมืองพรรคที่ท่านเลือกมีส่วนในการแก้ไขปัญหาของชาติได้มาก	38 (7.6)	180 (36.1)	239 (48.0)	27 (5.4)	14 (2.8)

$\bar{X} = 16.67$ S.D. = 2.52 Min = 7.0 Max = 25.0

จากตารางที่ 4.2.4. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่า ท่านคิดว่า ส.ส. ที่เลือกตั้งไปแล้วจะสามารถสร้างความกินดีอยู่ดีแก่ประชาชนได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 69.1 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 17.0 และตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 13.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านคิดว่า ส.ส. ที่เลือกตั้งไปแล้วจะสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 67.5 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 20.7 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 11.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเพราะว่าบุคคลเหล่านั้นเคยทำประโยชน์ให้ประเทศของเรา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 82.9 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 12.9 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 11.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ส.ส. ในเขตเลือกตั้งของท่าน มีส่วนในการแก้ไขปัญหาของประชาชนได้มาก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 53.2 ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 30.7 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 16.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า พรรคการเมืองพรรคที่ท่านเลือกมีส่วนในการแก้ไขปัญหาของชาติได้มาก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 48.0 ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 43.7 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ

8.2

จากตารางที่ 4.2.4. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม มีค่าต่ำสุด = 7.0 ค่าสูงสุด = 25.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.52 และค่าเฉลี่ย = 16.67 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงความคิดเห็นโดยคำนึงถึงการประเมินด้านเศรษฐกิจส่วนรวมซึ่งมีความคิดเห็นค่อนข้างไปในทางเห็นด้วย โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 16.67

2.2. ปัจจัยด้านจิตวิทยาของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง เป็นปัจจัยที่ประกอบด้วยความมีประสิทธิภาพทางการเมือง ความมีหน้าที่พลเมือง และความนิยมพรรคการเมือง

2.2.1. ความมีประสิทธิภาพทางการเมือง อันประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.5. โดยคะแนนของปัจจัยนี้จะมีค่าตั้งแต่ 0 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบแบบสอบถามทุกข้อ) จนถึง 20 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ) ซึ่งตารางที่ 4.2.5. แสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ตารางที่ 4.2.5. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความพร้อมประสิทธิภาพทางการเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. การแสดงออกทางการเมือง เช่นการไปเลือกตั้งเป็นการเลือกนโยบายทางหนึ่งของประชาชน	174 (34.9)	246 (49.4)	67 (13.5)	11 (2.2)	0 (0.0)
2. การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการเลือกตั้งเป็นการแสดงถึงศักยภาพของประชาชน	199 (40.0)	247 (49.6)	47 (9.4)	5 (1.0)	0 (0.0)

ตารางที่ 4.2.5. (ต่อ)

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
3. การที่ท่่านและประชาชนคนอื่น ๆ จะรวมตัวกัน เป็นกลุ่มผลประโยชน์เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาล ดำเนินการในสิ่งที่ต้องการเป็นการแสดงความ มีประสิทธิภาพทางการเมืองของประชาชน	77 (15.5)	170 (34.1)	135 (27.1)	94 (18.9)	22 (4.4)
4. การเมืองมีผลกระทบต่อประชาชนทุก ๆ คน	229 (46.0)	213 (42.8)	45 (9.0)	10 (2.0)	1 (0.2)

$$\bar{X} = 16.15 \quad S.D. = 2.11 \quad \text{Min} = 10.0 \quad \text{Max} = 20.0$$

จากตารางที่ 4.2.5. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่า การแสดงออกทางการเมือง เช่น การไปเลือกตั้งเป็นการเลือกนโยบายทางหนึ่งของประชาชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 84.3 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 13.5 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 0.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการเลือกตั้งเป็นการแสดง ถึงศักยภาพของประชาชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็น ร้อยละ 89.6 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 9.4 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 1.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า การที่ท่่านและประชาชนคนอื่น ๆ จะรวมตัวกันเป็นกลุ่มผลประโยชน์ เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลดำเนินการในสิ่งที่ต้องการเป็นการแสดงความมีประสิทธิภาพทางการเมือง ของประชาชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 49.6 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 27.1 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 23.3

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า การเมืองมีผลกระทบต่อประชาชนทุก ๆ คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม

ถามตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นจำนวนร้อยละ 88.8 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 9.0 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 2.2

จากตารางที่ 4.2.5. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของความมีประสิทธิภาพทางการเมือง มีค่าต่ำสุด = 10.0 ค่าสูงสุด = 20.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.11 และค่าเฉลี่ย = 16.15 แสดงให้เห็นว่า ผู้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงความตระหนักถึงความมีประสิทธิภาพทางการเมืองในระดับที่สูงพอสมควร โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 16.15

2.2.2. ความมีหน้าที่พลเมือง อันประกอบด้วยคำถาม 6 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.6. โดยคะแนนของปัจจัยนี้จะมีค่าตั้งแต่ 0 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบแบบสอบถามทุกข้อ) จนถึง 30 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ) ซึ่งตารางที่ 4.2.6. แสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และสูงสุด

ตารางที่ 4.2.6. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความมีหน้าที่พลเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เพราะเพื่อรักษาสิทธิของตน	244 (49.0)	204 (41.0)	26 (5.2)	19 (3.8)	5 (1.0)
2. เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เพราะอยากได้ประชาธิปไตย	217 (43.6)	224 (45.0)	45 (9.0)	11 (2.2)	1 (0.2)
3. เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เพราะไม่อยากนอนหลับทับสิทธิ	202 (40.6)	219 (44.0)	36 (7.2)	29 (5.8)	12 (2.4)

ตารางที่ 4.2.6. (ต่อ)

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
4. เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เพราะกลัวคนอื่นมาใช้สิทธิออกเสียงแทน	151 (30.3)	159 (31.9)	89 (17.9)	67 (13.5)	32 (6.4)
5. เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เพราะเป็นการแสดงออกซึ่งหน้าที่ของพลเมืองดี	231 (46.4)	221 (44.4)	29 (5.8)	13 (2.6)	4 (0.8)
6. เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เพราะหวั่นคะแนนขอร้อง	8 (1.6)	11 (2.2)	37 (7.4)	158 (31.7)	284 (57.0)

$$\bar{X} = 22.36 \quad S.D. = 3.22 \quad \text{Min} = 11.0 \quad \text{Max} = 30.0$$

จากตารางที่ 4.2.6. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าเหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพื่อรักษาสิทธิของตน ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 90.0 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 5.2 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 4.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพราะอยากได้ประชาธิปไตย ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 48.6 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 9.0 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 2.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่าเหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพราะไม่อยากนอนหลับทับสิทธิ ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 84.6 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 7.2 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 2.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่าเหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพราะกลัวคนอื่นมาใช้สิทธิออกเสียงแทน ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 62.2 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 17.9 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 6.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพราะเป็นการแสดงออกซึ่งหน้าที่ของพลเมืองดี ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 90.8 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 5.8 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 0.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า เหตุผลสำคัญที่ท่านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งเพราะหวั่นขอ รื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 3.8 ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 7.4 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 88.7 ซึ่งคำถามนี้เป็นคำถามนិเสธ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจะได้คะแนน 5 คะแนน และหากตอบว่าไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง จะได้คะแนน 4 คะแนน, 3 คะแนน, 2 คะแนน, และ 1 คะแนน ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.2.6. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของควมมีหน้าที่พลเมือง มีค่าต่ำสุด = 11.0 ค่าสูงสุด = 30.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 3.22 และค่าเฉลี่ย = 22.36 แสดงให้เห็นว่า ผู้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงความตระหนักถึงควมมีหน้าที่พลเมืองในระดับที่สูง โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 22.36

2.2.3. ความนิยมพรรคการเมือง อันประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.7., 4.2.8., 4.2.9., 4.2.10., 4.2.11. ซึ่งตารางดังกล่าวแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.2.7. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความนิยมในพรรคการเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ

หากท่านมีสิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ท่านจะพิจารณาจากเหตุผลข้อใด	จำนวน	ร้อยละ
1. เลือกตัวบุคคล	64	12.9
2. เลือกพรรคการเมือง	138	27.7
3. เลือกตัวบุคคลและเลือกพรรคการเมือง	294	59.0
4. ไม่ตอบ	2	0.4
รวม	498	100.0

จากตารางที่ 4.2.7. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าหากผู้ตอบแบบสอบถามมีสิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ท่านจะพิจารณาจากเหตุผลข้อใด พบว่าส่วนใหญ่พิจารณาจากการเลือกตัวบุคคลและเลือกพรรคการเมือง คิดเป็นร้อยละ 59.0

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาจากการเลือกพรรคการเมือง คิดเป็นร้อยละ 27.7

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาจากการเลือกตัวบุคคล คิดเป็นร้อยละ 12.9

ในขณะที่มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 0.2 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.2.8. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความเป็นสมาชิกพรรคการเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ

ท่านเป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	12	2.4
ไม่เป็น	483	97.0
ไม่ตอบ	3	0.6
รวม	498	100.0

จากตารางที่ 4.2.8. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือไม่ พบว่าส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง คิดเป็นร้อยละ 97.0

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง คิดเป็นร้อยละ 2.4

ในขณะที่มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 0.6 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.2.9. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของเหตุผลในการเลือกพรรคการเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นค่าแปรจำนวน ค่าร้อยละ

ท่านเลือกพรรคนั้น เพราะเหตุใด	จำนวน	ร้อยละ
นโยบายของพรรค	229	46.0
ชื่อเสียงของพรรค	29	5.8
ความนิยมในตัวหัวหน้าพรรค	55	11.0
ชอบในตัวผู้สมัคร	36	7.2
นิยมในชื่อเสียงของผู้สมัครและของพรรค	139	27.9
ไม่ตอบ	10	2.0
รวม	498	100.0

จากตารางที่ 4.2.9. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าผู้ตอบแบบสอบถามเลือกพรรคนั้น เพราะเหตุใด พบว่าส่วนใหญ่เลือกพรรคการเมืองนั้น เพราะนโยบายพรรค คิดเป็นร้อยละ 46.0

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกพรรคการเมืองนั้น เพราะนิยมในชื่อเสียงของผู้สมัครและของพรรค คิดเป็นร้อยละ 27.9

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกพรรคการเมืองนั้น เพราะความนิยมในตัวหัวหน้าพรรค คิดเป็นร้อยละ 11.0

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกพรรคการเมืองนั้น เพราะชอบในตัวผู้สมัคร คิดเป็นร้อยละ 7.2

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกพรรคการเมืองนั้น เพราะชื่อเสียงของพรรคคิดเป็นร้อยละ 5.8

ในขณะที่มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 2.0 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.2.10 แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความมุ่งหวังในตัวนายกรัฐมนตรีซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ

ในการเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อ 2 กรกฎาคม 2538 ท่านมุ่งหวังจะให้ใครเป็นนายกรัฐมนตรี	จำนวน	ร้อยละ
นายชวน หลีกภัย	217	43.6
พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร	150	30.1
นายอานวย วีรรณ	34	6.8
นายบรรหาร ศิลปอาชา	16	3.2
พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ	14	2.8
อื่น ๆ ระบุ.....	54	10.8
ไม่ตอบ	13	2.6
รวม	498	100.0

จากตารางที่ 4.2.10. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าในการเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อ 2 กรกฎาคม 2538 ผู้ตอบแบบสอบถามมุ่งหวังจะให้ใครเป็นนายกรัฐมนตรี พบว่าส่วนใหญ่มุ่งหวังให้นายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 43.6

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมุ่งหวังให้ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 30.1

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมุ่งหวังให้ นายอานวย วีรรณ เป็นนายกรัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 6.8

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมุ่งหวังให้ นายบรรหาร ศิลปอาชา เป็นนายกรัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 3.2

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมุ่งหวังให้ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 2.8

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามมุ่งหวังให้ คนอื่น ๆ เช่น พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่านายอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งไม่ได้เป็นหัวหน้าพรรคและไม่

ได้ลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นนายกรัฐมนตรี คิดเป็นร้อยละ 10.8

ในขณะที่มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 2.6 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.2.11. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของนโยบายพรรคการเมืองที่ดีที่สุดซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ

ท่านคิดว่านโยบายพรรคการเมืองใดดีที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
พรรคประชาธิปัตย์	151	30.3
พรรคชาติไทย	2	0.4
พรรคชาติพัฒนา	6	1.2
พรรคพลังธรรม	85	17.1
พรรคนำไทย	11	2.2
ทุกพรรคการเมืองมีนโยบายที่คล้าย ๆ กัน	231	46.4
ไม่ตอบ	12	2.4
รวม	498	100.0

จากตารางที่ 4.2.11. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่านโยบายพรรคการเมืองใดดีที่สุด พบว่าส่วนใหญ่ตอบว่าทุกพรรคการเมืองมีนโยบายที่คล้าย ๆ กันคิดเป็นร้อยละ 46.4

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าพรรคประชาธิปัตย์มีนโยบายพรรคดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.3

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าพรรคพลังธรรมมีนโยบายพรรคดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.1

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าพรรคนำไทยมีนโยบายพรรคดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.2

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าพรรคชาติพัฒนามีนโยบายพรรคดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.2

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าพรรคชาติไทยมีนโยบายพรรคดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.4

ในขณะที่มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้ คิดเป็นร้อยละ 2.6 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

ตารางที่ 4.2.12. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามความนิยมพรรคการเมือง ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด (คะแนนรวมตารางที่ 4.2.7. - 4.2.11.)

ตัวแปรตาม = การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ดัชนี	\bar{X}	S.D.	Min	Max
ความนิยมพรรคการเมือง	20.85	2.92	10.0	25.0

จากตารางที่ 4.2.12. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของความนิยมพรรคการเมือง มีค่าต่ำสุด = 10.0 ค่าสูงสุด = 25.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.92 และค่าเฉลี่ย = 20.85 แสดงให้เห็นว่า ผู้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงความตระหนักถึงความนิยมพรรคการเมืองในระดับที่สูง โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 20.85

2.3. ปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง เป็นปัจจัยซึ่งประกอบไปด้วย ความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ความรู้ทางการเมือง ความเข้าใจทางการเมือง

2.3.1. ความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นปัจจัยที่ประกอบด้วย การเคยไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำนวนครั้งในการไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และความสนใจในการติดตามข่าวสารทางการเมือง ประกอบด้วย คำถาม 8 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.13. - 4.2.15. โดยคะแนนของปัจจัยนี้จะมีค่าตั้งแต่ 0 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบแบบสอบถามทุกข้อ) จนถึง 30 (ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าได้ติดตามข่าวสารทางการเมืองทุกวัน) ซึ่งตารางที่ 4.2.16. (ตารางสรุป) ซึ่งแสดงการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

2.3.1.1. การเคยไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประกอบด้วยคำถาม 1 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.13. ซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.2.13. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของการเคยไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ

ท่านเคยไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
เคย	222	44.6
ไม่เคย	276	55.4
รวม	498	100

จากตารางที่ 4.2.13. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครหรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 55.4 ในขณะที่ตอบว่าเคย คิดเป็นร้อยละ 44.6

2.3.1.2. แสดงถึงจำนวนครั้งในการไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประกอบด้วยคำถาม 1 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.14. ซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.2.14. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของจำนวนครั้งในการไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวนและค่าร้อยละ

ถ้าเคย ในการเลือกตั้งเมื่อ 2 กรกฎาคม 2538 ท่านไปฟังการหาเสียงประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 - 5 ครั้ง	204	41.0
2. 6 - 10 ครั้ง	16	3.2
3. 11 - 15 ครั้ง	0	0.0
4. มากกว่า 15 ครั้ง	0	0.0
5. ไม่ตอบเนื่องจากไม่เคยไปฟัง	276	55.4
6. ไม่ตอบเลย	2	0.4
รวม	498	100.0

จากตารางที่ 4.2.14. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยไปฟังการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครประมาณกี่ครั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไปฟังการรณรงค์หาเสียงประมาณ 1 - 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.0 ไปฟังการรณรงค์หาเสียงประมาณ 6 - 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.2 ไปฟังการรณรงค์หาเสียงประมาณ 11 - 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.0 ไปฟังการรณรงค์หาเสียงมากกว่า 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.0 มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ตอบเนื่องจากไม่เคยไปฟังการรณรงค์หาเสียงเลย คิดเป็นร้อยละ 55.4 และผู้ไม่ตอบแบบสอบถามในข้อนี้เลย คิดเป็นร้อยละ 0.4 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 498 คน

2.3.1.3. แสดงถึงความสนใจในการติดตามข่าวสารทางการเมืองประกอบด้วยคำถาม 6 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.15. ซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวนและค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.2.15. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความสนใจในการติดตามข่าวสารทางการเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ประเด็น	ทุกวัน	เกือบทุกวัน	อาทิตย์ละครั้ง	บางอาทิตย์
1. ท่านติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากวิทยุบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง	79 (15.9)	218 (43.8)	40 (8.0)	160 (32.1)
2. ท่านติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์บ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง	149 (29.9)	214 (43.0)	63 (12.7)	71 (14.3)
3. ท่านติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากโทรทัศน์บ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง	224 (45.0)	221 (44.4)	21 (4.2)	32 (9.4)
4. ท่านเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับเพื่อนฝูงบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง	59 (11.8)	227 (45.6)	83 (16.7)	128 (25.7)
5. ท่านเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับญาติพี่น้องบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง	46 (9.2)	155 (31.1)	83 (16.7)	213 (42.8)
6. ท่านเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับผู้อื่นบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง	39 (7.8)	211 (42.4)	76 (15.3)	172 (34.5)

จากตารางที่ 4.2.15. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่า ท่านติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากวิทยุบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากวิทยุเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ติดตามเป็นบางอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 32.1 ติดตามทุกวันคิดเป็นร้อยละ 15.9 และติดตามอาทิตย์ละครั้งคิดเป็นร้อยละ 8.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์บ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์เกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 43.0 ติดตามทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 29.9 ติดตามเป็นบางอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 14.3 และติดตามอาทิตย์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.7

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากโทรทัศน์บ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าติดตามเหตุการณ์ทางการเมืองจากโทรทัศน์ทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 45.0 ติดตามเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ติดตามเป็นบางอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 9.4 และติดตามอาทิตย์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับเพื่อนฝูงบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับเพื่อนฝูงเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 45.6 เคยพูดเป็นบางอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 25.7 เคยพูดอาทิตย์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.7 และเคยพูดทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 11.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับญาติพี่น้องบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับญาติพี่น้องเป็นบางอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 42.8 เคยพูดเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 31.1 เคยพูดอาทิตย์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.7 และเคยพูดทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 9.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับผู้อื่นบ่อยครั้งเพียงใดในช่วงการเลือกตั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเคยพูดเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับผู้อื่นเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 42.4 เคยพูดเป็นบางอาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 34.5 เคยพูดอาทิตย์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.3 เคยพูดทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 7.8

ตารางที่ 4.2.16. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด (คะแนนรวมของ ตารางที่ 4.2.13 - 4.2.15)

ตัวแปรตาม = การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ดัชนี	\bar{X}	S.D.	Min	Max
ความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง	16.24	4.83	6.0	27.0

จากตารางที่ 4.2.16. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีค่าต่ำสุด = 6.0 ค่าสูงสุด = 27.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 4.83 และค่าเฉลี่ย = 16.24 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความสนใจและมีส่วนร่วมทางการเมืองเกินกึ่งหนึ่งไปเล็กน้อย โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 16.24

2.3.2. ความรู้ทางการเมือง อันประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.17. โดยคำนวณจากคะแนนที่ตอบตรงตามคำตอบ ประกอบด้วยคะแนนต่ำสุดคือ 0 (ในกรณีที่ตอบไม่ตรงตามคำถามเลย) และคะแนนสูงสุด คือ 10 (ในกรณีที่ตอบถูกทุกข้อ)

ตารางที่ 4.2.17. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความรู้ทางการเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่เป็นตัวแปรจำนวน และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

คำถาม	ตอบถูก ร้อยละ	ตอบผิด ร้อยละ
ความรู้ทางการเมือง		
1. ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องมีอายุ 25 ปีขึ้นไป	372 (74.7)	126 (25.3)

ตารางที่ 4.2.17. (ต่อ)

คำถาม ความรู้ทางการเมือง	ตอบถูก ร้อยละ	ตอบผิด ร้อยละ
2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อยู่ในตำแหน่งตามวาระคราวละ 4 ปี	479 (96.2)	19 (3.8)
3. รัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่ปัจจุบันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2521	188 (37.8)	310 (62.2)
4. รัฐธรรมนูญหมายถึงกฎหมายสูงสุดที่ใช้ปกครองประเทศ	483 (97.0)	15 (3.0)
5. ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์	413 (82.9)	85 (17.1)
6. นายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง	408 (81.9)	90 (18.1)
7. นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์	375 (75.3)	123 (24.7)
8. สมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันประธานรัฐสภา เป็นผู้เสนอรายชื่อทูลเกล้าฯ	223 (44.8)	275 (55.2)
9. เชียงใหม่แบ่งเขตเลือกตั้งออกเป็น 3 เขต	169 (33.9)	329 (66.1)
10. ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานรัฐสภา	281 (56.4)	217 (43.6)

$$\bar{X} = 7 \quad S.D. = 1.65 \quad \text{Min} = 0 \quad \text{Max} = 10$$

จากตารางที่ 4.2.17. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องมีอายุ 25 ปีขึ้นไป พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 74.7 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 25.3

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อยู่ในตำแหน่งตามวาระคราวละ

4 ปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 96.2 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 3.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่ปัจจุบันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2521 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 37.8 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 62.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่ารัฐธรรมนูญหมายถึงกฎหมายสูงสุดที่ใช้ปกครองประเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 97.0 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 3.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่าผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 82.9 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 17.1

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า นายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 81.9 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 18.1

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 75.3 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 24.7

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า สมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันประธานรัฐสภาเป็นผู้เสนอรายชื่อทูลเกล้าฯ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 44.8 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 55.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า เชียงใหม่แบ่งเขตเลือกตั้งออกเป็น 3 เขต พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 33.9 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 66.1

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานรัฐสภา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบถูกต้องเป็นร้อยละ 56.4 ตอบผิดคิดเป็นร้อยละ 43.6

จากตารางที่ 4.2.17. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของความรู้ทางการเมือง มีค่าต่ำสุด = 0.0 ค่าสูงสุด = 10.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.65 และค่าเฉลี่ย = 7.0 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ทางการเมืองอยู่ในระดับดี โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 7.0

2.3.3. ความเข้าใจทางการเมือง อันประกอบด้วยคำถาม 19 ข้อ ตามตารางที่ 4.2.18. โดยคะแนนของปัจจัยนี้จะมีค่าตั้งแต่ 0 (ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ตอบแบบสอบถามทุกข้อ) จนถึง 95 (ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างยิงทุกข้อ) ซึ่งตารางที่ 4.2.18. แสดงการแจกแจงความถี่ เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ตารางที่ 4.2.18. แสดงผลสรุปของประเด็นคำถามของความเข้าใจทางการเมืองซึ่งแสดงการแจกแจงความถี่ เป็นตัวแปรจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุด

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ส.ส.มีหน้าที่ควบคุมการทำงานของรัฐบาล	173 (34.7)	225 (45.2)	62 (12.4)	27 (5.4)	11 (2.2)
2. ส.ส.มีหน้าที่สำรวจ สอดส่องความทุกข์ยาก ของประชาชน	251 (50.4)	199 (40.0)	28 (5.6)	13 (2.6)	7 (1.4)
3. ส.ส.มีหน้าที่ออกกฎหมาย	121 (24.3)	159 (31.9)	116 (23.3)	81 (16.3)	21 (4.2)
4. หน้าที่ประการหนึ่งของพรรคการเมืองคือ การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง	97 (19.5)	274 (55.0)	78 (15.7)	35 (7.0)	14 (2.8)
5: พรรคการเมืองมีไว้เพื่อวัตถุประสงค์หลักใน การควบคุมความประพฤติของ ส.ส.	19 (3.8)	80 (16.1)	130 (26.1)	178 (35.7)	91 (18.3)
6: ส.ส.ที่ได้รับเลือกตั้งในแต่ละ เขตการเลือก ตั้งคือผู้แทนราษฎรของเขตนั้นเท่านั้น	97 (19.5)	179 (35.9)	38 (7.6)	120 (24.1)	64 (12.9)
7. กรณีที่มีการประท้วง เรียกร้องประชาธิปไตยใน เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 ที่ผ่าน มาท่านเห็นด้วยหรือไม่	112 (22.5)	200 (40.2)	68 (13.7)	92 (18.5)	26 (5.2)

ตารางที่ 4.2.18. (ต่อ)

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการปกครองระบอบประชาธิปไตย จะทำให้ชาติบ้านเมืองเจริญก้าวหน้า	198 (39.2)	208 (41.8)	90 (18.1)	4 (0.8)	1 (0.2)
9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการลดอายุของผู้มีสิทธิออกเลือกตั้ง ส.ส. จากอายุ 20 ปี ลงมาเป็น 18 ปี	135 (27.1)	221 (44.4)	53 (10.6)	67 (13.5)	22 (4.4)
10. ข้าราชการควรเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของไทย	169 (33.9)	263 (52.8)	55 (11.0)	11 (2.2)	0 (0)
11. ทหารควรเป็นสถาบันที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของไทย	158 (31.7)	262 (52.6)	53 (10.6)	21 (4.2)	4 (0.8)
12. นักการเมืองไม่มีอุดมการณ์เป็นกลุ่มบุคคลที่เข้ามาเป็นอุปสรรคขัดขวางการพัฒนา ระบอบประชาธิปไตยของไทย	228 (45.8)	156 (31.3)	82 (16.5)	24 (4.8)	8 (1.6)
13. บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมือง	277 (55.6)	190 (38.2)	29 (5.8)	2 (0.4)	0 (0)
14. บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือทุกคนมีเสรีภาพตามกฎหมาย	261 (52.4)	207 (41.6)	21 (4.2)	7 (1.4)	2 (0.4)

ตารางที่ 4.2.18. (ต่อ)

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
15. บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือประชาชนสามารถเรียกร้องสิทธิผลประโยชน์ของตนเองได้	171 (34.3)	211 (42.4)	80 (16.1)	28 (5.6)	8 (1.6)
16. บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือทุกคนมีความเสมอภาคทางการเมืองอย่างแท้จริง	233 (46.8)	202 (40.6)	56 (11.2)	6 (1.2)	1 (0.2)
17. โทรทัศน์มีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการเมือง	299 (60.0)	183 (36.7)	14 (2.8)	2 (0.4)	0 (0)
18. วิทญมีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการเมือง	197 (39.6)	280 (56.2)	20 (4.0)	1 (0.2)	0 (0)
19. หนังสือพิมพ์มีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการเมือง	233 (46.8)	243 (48.8)	21 (4.2)	1 (0.2)	0 (0)

$$\bar{X} = 62.77 \quad S.D. = 6.27 \quad \text{Min} = 47.0 \quad \text{Max} = 77.0$$

จากตารางที่ 4.2.18. แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามที่ว่า ส.ส.มีหน้าที่ควบคุมการทำงานของรัฐบาล พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 79.9 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 12.4 และตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 7.6

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ส.ส.มีหน้าที่สำรวจ สอดส่องความทุกข์ยากของประชาชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 90.4 ตอบว่าไม่

แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 4.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ส.ส.มีหน้าที่ออกกฎหมาย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 56.2 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 23.3 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 20.5

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่าหน้าที่ประการหนึ่งของพรรคการเมืองคือการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 74.5 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 15.7 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 9.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า พรรคการเมืองมีไว้เพื่อวัตถุประสงค์หลักในการควบคุมความประพฤติของ ส.ส. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 54.0 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 26.1 ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 19.9 ซึ่งคำถามนี้เป็นคำถามเชิงนิเสธ ดังนั้นผู้ที่ตอบคำถามนี้ว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จะได้รับคะแนน = 5 ไม่เห็นด้วย = 4 ไม่แน่ใจ = 3 เห็นด้วย = 2 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ส.ส.ที่ได้รับเลือกตั้งในแต่ละเขตการเลือกตั้งคือผู้แทนราษฎรของเขตนั้นเท่านั้น พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 55.4 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 43.3 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 7.6 ซึ่งคำถามนี้เป็นคำถามเชิงนิเสธ ดังนั้นผู้ที่ตอบคำถามนี้ว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จะได้รับคะแนน = 5 ไม่เห็นด้วย = 4 ไม่แน่ใจ = 3 เห็นด้วย = 2 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า กรณีที่มีการประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตยในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 ที่ผ่านมามีท่านเห็นด้วยหรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 62.7 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 23.7 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 13.7

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการปกครองระบอบประชาธิปไตย จะทำให้ชาติบ้านเมืองเจริญก้าวหน้า พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 81.0 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 18.1 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 1.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการลดอายุของผู้มีสิทธิออกเลือกตั้ง ส.ส. จากอายุ 20 ปี ลงมาเป็น 18 ปี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 71.5 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 17.9 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 10.6

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ข้าราชการควรเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาระบบประชาธิปไตยของไทย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 86.7 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 2.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า ทหารควรเป็นสถาบันที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาระบบประชาธิปไตยของไทย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 84.3 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 10.6 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 5.0

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า นักการเมืองไม่มีอุดมการณ์เป็นกลุ่มบุคคลที่เข้ามาเป็นอุปสรรคขัดขวางการพัฒนาระบบประชาธิปไตยของไทย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 77.1 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 16.5 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 6.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมือง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 93.8 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 5.8 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 0.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือทุกคนมีเสรีภาพตามกฎหมาย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 94.0 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 4.2 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 1.8

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือประชาชนสามารถเรียกร้องสิทธิผลประโยชน์ของตนเองได้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 76.7 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 16.1 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 7.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า บทบาทหน้าที่ของประชาชนในประเทศประชาธิปไตยคือทุกคนมีความเสมอภาคทางการเมืองอย่างแท้จริง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 87.4 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 11.2 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 1.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า โทรทัศน์มีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการเมือง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่า เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 96.7 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 0.4

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า วิทยุมีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการการเมือง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 95.8 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 0.2

ส่วนประเด็นคำถามที่ว่า หนังสือพิมพ์มีส่วนในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านการการเมือง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 95.6 ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 4.2 ตอบว่าไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 0.2

จากตารางที่ 4.2.18. แสดงให้เห็นว่าคะแนนรวมของความเข้าใจทางการเมือง มีค่าต่ำสุด = 47.0 ค่าสูงสุด = 77.0 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 6.27 และค่าเฉลี่ย = 62.77 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเข้าใจทางการเมืองอยู่ในระดับดีมาก โดยปรากฏค่าเฉลี่ย = 62.77

สำหรับประเด็นคำถามซึ่งวัดการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ว่าผู้ตอบแบบสอบถามไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นั้น ตัวแปรนี้ได้จัดให้เป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) เพื่อนำมาทดสอบว่าจะแปรผันไปตามดัชนีต่าง ๆ คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยา และปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้งหรือไม่

ผลรวมของดัชนีต่างๆ คือปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยา และปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง สามารถนำมาหาค่าทางสถิติได้โดยนำเอาสถิติที่เรียกว่า Logistic Regression Analysis มาใช้

Logistic Regression Analysis เป็นวิธีการทางสถิติ สามารถนำมาวิเคราะห์การวิเคราะห์การถดถอยในกรณีที่มีตัวแปรตาม มีลักษณะทวินาม (Dichotomous Variable) ซึ่งในที่นี้คือการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผลการคำนวณทางสถิติแบบ Logistic Regression Analysis จะเป็นการอธิบายคำตอบว่าจะ เป็นแบบใดใน 2 แบบ ถ้าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์สูงกับตัวแปรตามแล้ว การทำนายก็จะมี ความถูกต้องมาก ในทางตรงกันข้าม การทำนายจะผิดมากในกรณีที่ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์ หรือมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

วิธีการทางสถิตินี้มีความเหมาะสมกับการวิเคราะห์นี้มาก เพราะการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นตัวแปรตามจะแปรผันไปตามดัชนีต่าง ๆ คือปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยา และปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้งซึ่งเป็นตัวแปรอิสระดังตารางที่ 4.2.19. ข้างล่างนี้

ตารางที่ 4.2.19. แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยา ปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง กับตัวแปรตามคือการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ตัวแปรตาม = การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ดัชนี (ตัวแปรอิสระ)	Bata	Wald	df	Sig.
การประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัว	0.2235	5.1119	1	0.0238
การประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม	- 0.1230	1.5591	1	0.2118
ความมีประสิทธิภาพทางการเมือง	- 0.0733	0.5040	1	0.4778
ความมีหน้าที่พลเมือง	- 0.1137	3.8410	1	0.0500
ความนิยมพรรคการเมือง	- 0.0250	0.2933	1	0.5881
ความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง	- 0.0908	4.6793	1	0.0305
ความรู้ทางการเมือง	- 0.0693	0.3697	1	0.5432
ความเข้าใจทางการเมือง	0.0723	3.7672	1	0.0523
Constant	- 2.0563	0.7513	1	0.3861

สามารถอธิบายคำตอบได้ถูกต้องร้อยละ

93.21

Goodness of Fit

690.121

Chi-Square = 18.583

df = 2

ระดับนัยสำคัญ = 0.0096

จากตาราง 4.2.19. ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบ Logistic Regression Analysis ระหว่างตัวแปรตามคือการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับตัวแปรอิสระคือปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยาและปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง ปรากฏว่า สามารถอธิบายการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของอาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ได้อย่างดี โดยสามารถอธิบายได้ถึงร้อยละ 93.21 ของคำตอบทั้งหมด ประกอบด้วยระดับความเหมาะสม (Goodness of Fit) มีค่า = 690.121 และค่า Chi-Square มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ = 0.0096

ในส่วนของตัวแปรอิสระคือปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านจิตวิทยาและปัจจัยด้านการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง สามารถนำมาวิเคราะห์โดยแยกประเด็นปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง อันประกอบด้วย การประเมินเศรษฐกิจส่วนตัว และการประเมินเศรษฐกิจส่วนรวม

1.1. การประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัว พบว่าการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัวมีค่า Bata = 0.2235 ค่า Wald = 5.1119 ค่า df = 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ = 0.0238 (ค่า Sig.) ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า การประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัว มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนตัว ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1.2. การประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม พบว่าการประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม มีค่า Bata = - 0.1230 ค่า Wald = 1.5591 ค่า df = 1 และค่า Sig. = 0.2118 ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่สูงกว่าระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า การประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือ การประเมินผลทางเศรษฐกิจส่วนรวม ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

2. ปัจจัยด้านจิตวิทยาของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง อันประกอบด้วย ความมีประสิทธิภาพทางการเมือง ความมีหน้าที่พลเมือง ความนิยมพรรคการเมือง

2.1. ความมีประสิทธิภาพทางการเมือง พบว่าความมีประสิทธิภาพทางการเมืองมี

ค่า Bata = - 0.0733 ค่า Wald = 0.5040 ค่า df = 1 และค่า Sig. = 0.4778 ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่สูงกว่าระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่าความมีประสิทธิภาพทางการเมือง ไม่มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือความมีประสิทธิภาพทางการเมือง ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

2.2. ความมีหน้าที่พลเมือง พบว่าความมีหน้าที่พลเมืองมีค่า Bata = - 0.1137 ค่า Wald = 3.8410 ค่า df = 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ = 0.0500 (ค่า Sig.) ซึ่ง มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า ความมีหน้าที่พลเมือง มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือความมีหน้าที่พลเมือง ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

2.3. ความนิยมพรรคการเมือง พบว่าความนิยมพรรคการเมือง มีค่า Bata = - 0.0250 ค่า Wald = 0.2933 ค่า df = 1 และค่า Sig. = 0.5881 ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่สูงกว่าระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่าความนิยมพรรคการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือความนิยมพรรคการเมือง ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3. ปัจจัยด้านทางการเมืองของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง อันประกอบด้วย ความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ความรู้ทางการเมือง ความเข้าใจทางการเมือง

3.1. ความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีค่า Bata = - 0.0908 ค่า Wald = 4.6793 ค่า df = 1 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ = 0.0305 (ค่า Sig.) ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่าความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือความสนใจและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3.2. ความรู้ทางการเมือง พบว่าความรู้ทางการเมือง มีค่า $Bata = -0.0693$ ค่า $Wald = 0.3697$ ค่า $df = 1$ และค่า $Sig. = 0.5432$ ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่สูงกว่าระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่าความรู้ทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือความรู้ทางการเมืองไม่ทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3.3. ความเข้าใจทางการเมือง พบว่าความเข้าใจทางการเมือง มีค่า $Bata = 0.0723$ ค่า $Wald = 3.7672$ ค่า $df = 1$ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $= 0.0523$ (ค่า $Sig.$) ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่เกือบเท่ากับระดับนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่าความเข้าใจทางการเมืองอยู่ในเกณฑ์ที่มีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือความเข้าใจทางการเมืองทำให้เกิดความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร