

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องนี้ ผู้ศึกษาได้แบ่งผลของการศึกษาออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม ของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเกี่ยวกับต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนของระบบปลูกพืชตลอดปี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม ของเกษตรกร

1.1 ลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรกร

1.1.1 อายุ

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรที่ปลูกพืชตลอดทั้งปี มีอายุโดยเฉลี่ย 48.10 ปี สูงสุด 70 ปี ต่ำสุด 30 ปี เกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 34.4 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี รองลงมาร้อยละ 25.6 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี ร้อยละ 20 มีอายุระหว่าง 60-69 ปี และร้อยละ 19.5 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีอายุโดยเฉลี่ย 48.05 ปี เกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 39.6 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี รองลงมาร้อยละ 21.8 มีอายุระหว่าง 60-69 ปี

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีอายุโดยเฉลี่ย 48.14 ปี เกษตรส่วนใหญ่ร้อยละ 33.0 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมาร้อยละ 28.7 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี

ตารางที่ 1 อายุของเกษตรกร

อายุ(ปี)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
30-39	19 (18.8)	19 (20.2)	38 (19.5)
40-49	40 (39.6)	27 (28.7)	67 (34.4)
50-59	19 (18.8)	31 (33.0)	50 (25.6)
60-69	22 (21.8)	17 (18.1)	39 (20.0)
70-79	1 (1.0)	0	1 (0.5)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีอายุเฉลี่ย 48.10 ปี สูงสุด 70 ปี ต่ำสุด 30 ปี

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีอายุเฉลี่ย 48.05 ปี

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีอายุเฉลี่ย 48.14 ปี

1.1.2 ความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปี

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี สามในสี่ (ร้อยละ 74.4) มีความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปี และหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.6) ไม่มีความเข้าใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีมากกว่าสามในสี่เล็กน้อย (ร้อยละ 78.2) มีความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปี และร้อยละ 21.8 ไม่มีความเข้าใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ 70.2 มีความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปีและร้อยละ 29.8 ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ 2 ความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปี

ความเข้าใจคำ จำกัดความ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีความเข้าใจ	22 (21.8)	28 (29.8)	50 (25.6)
มีความเข้าใจ	79 (78.2)	66 (70.2)	145 (74.4)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

1.2.1 ขนาดฟาร์มของเกษตรกร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีขนาดฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.69 ไร่ สูงสุด 15 ไร่ ต่ำสุด 0.5 ไร่ โดยส่วนมากร้อยละ 45.1 มีขนาดฟาร์ม 4-6 ไร่ รองลงมาร้อยละ 37.8 มีขนาดฟาร์ม 0-3 ไร่ ร้อยละ 11.3 มีขนาดฟาร์ม 7-9 ไร่ ร้อยละ 5.1 มีขนาดฟาร์ม 10-12 ไร่ และเพียงร้อยละ 0.5 มีขนาดฟาร์ม 13-15 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีขนาดฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.70 ไร่ โดยส่วนมากร้อยละ 44.6 มีขนาดฟาร์ม 4-6 ไร่ รองลงมาร้อยละ 37.6 มีขนาดฟาร์ม 0-3 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีขนาดฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.69 ไร่ โดยส่วนมากร้อยละ 45.7 มีขนาดฟาร์ม 4-6 ไร่ รองลงมาร้อยละ 38.3 มีขนาดฟาร์ม 0-3 ไร่

ตารางที่ 3 ขนาดฟาร์มของเกษตรกร

ขนาดฟาร์ม (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
0 - 3	38 (37.6)	36 (38.3)	74 (37.9)
4 - 6	45 (44.6)	43 (45.7)	88 (45.1)
7 - 9	11 (10.9)	11 (11.7)	22 (11.3)
10 - 12	6 (5.9)	4 (4.3)	10 (5.2)
13 - 15	1 (1.0)	0	1 (.5)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีขนาดฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.69 ไร่ สูงสุด 15 ไร่ น้อยที่สุด 0.5 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีขนาดฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.70 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีขนาดฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.69 ไร่

1.2.2 สภาพการถือครองที่ดิน

ในการศึกษาได้แบ่งลักษณะของการถือครองที่ดินของเกษตรกรออกเป็น 4 ลักษณะ คือ (1)เกษตรกรมีที่ดินเป็นของตนเอง (2) โดยการเช่าผู้อื่น (3) เกษตรกรมีที่ดินให้ผู้อื่นเช่า (4) ผู้อื่นให้ทำประโยชน์โดยไม่ต้องเช่า รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.2.1 สภาพการถือครองที่ดินของตนเอง

จากผลการศึกษา พบว่า เกษตรที่ปลูกพืชตลอดทั้งปี มีที่ดินเป็นของตนเองโดยเฉลี่ย 3.69 ไร่ สูงสุด 10 ไร่ ต่ำสุด 0 ไร่ เกษตรกรครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 50.8) มีขนาดที่ดินของตนเอง ระหว่าง 0-3 ไร่ รองลงมาร้อยละ 41.5 มีขนาดที่ดิน ระหว่าง 4-6 ไร่ ร้อยละ 5.1มีขนาดที่ ระหว่าง 7-9 ไร่ และเพียงร้อยละ2.6 มีขนาดที่ดิน ระหว่าง 10-12 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีที่ดินเป็นของตนเองโดยเฉลี่ย 3.84ไร่ เกษตรกรครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 49.5) มีขนาดที่ดินของตนเอง ระหว่าง 0-3 ไร่ รองลงมาร้อยละ 40.6 มีขนาดที่ดิน ระหว่าง 4-6 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีที่ดินเป็นของตนเองโดยเฉลี่ย 3.53 ไร่ เกษตรกรครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 52.1) มีขนาดที่ดินของตนเอง ระหว่าง 0-3 ไร่ รองลงมาร้อยละ 42.6 มีขนาดที่ดิน ระหว่าง 4-6 ไร่

ตารางที่ 4 สภาพการถือครองที่ดินของตนเอง

สภาพการถือครอง ที่ดินของตนเอง(ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
0 - 3	50 (49.5)	49 (52.1)	99 (50.8)
4 - 6	41 (40.6)	40 (42.6)	81 (41.5)
7 - 9	6 (5.9)	4 (4.3)	10 (5.1)
10 -12	4 (4.0)	1 (1.0)	5 (2.6)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีที่ดินเป็นของตนเองโดยเฉลี่ย 3.69 ไร่ สูงสุด 10 ไร่ ต่ำสุด 0 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีที่ดินเป็นของตนเองโดยเฉลี่ย 3.84ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีที่ดินเป็นของตนเองโดยเฉลี่ย 3.53 ไร่

1.2.2.2. การเข้าที่ดินของผู้อื่น

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดทั้งปี เกือบสี่ในห้า (ร้อยละ 79.0) ไม่เข้าที่ดินผู้อื่น ส่วนเกษตรกรที่เข้าที่ดินผู้อื่น จะเข้าโดยเฉลี่ย 0.96 ไร่ ซึ่งร้อยละ 16.4 จะเข้าที่ดิน 1-5 ไร่ รองลงมาร้อยละ 4.1 จะเข้าที่ดิน 6-10 ไร่ และเพียงร้อยละ 0.5 เท่านั้นที่เข้าที่ดิน 11-15 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 83.2 ไม่เข้าที่ดินผู้อื่น ส่วนเกษตรกรที่เข้าที่ดินผู้อื่น จะเข้าโดยเฉลี่ย 0.88 ไร่ ซึ่งร้อยละ 11.9 จะเข้าที่ดิน 1-5 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี สามในสี่ (ร้อยละ 74.5) ไม่เข้าที่ดินผู้อื่น ส่วนเกษตรกรที่เข้าที่ดินผู้อื่น จะเข้าโดยเฉลี่ย 1.04 ไร่ ซึ่งร้อยละ 21.3 จะเข้าที่ดิน 11-15 ไร่

ตารางที่ 5 การเข้าที่ดินผู้อื่น

การเข้าที่ดินผู้อื่น (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่เข้า	84 (83.2)	70 (74.5)	154 (79.0)
1 - 5	12 (11.9)	20 (21.3)	32 (16.4)
6 - 10	4 (3.9)	4 (4.3)	8 (4.1)
11 - 15	1 (1.0)	0	1 (.5)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีการเข้าที่ดินผู้อื่นโดยเฉลี่ย 0.96 ไร่ สูงสุด 15 ไร่ ต่ำสุด 0 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีการเข้าที่ดินผู้อื่นโดยเฉลี่ย 0.88 ไร่

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีการเข้าที่ดินผู้อื่น โดยเฉลี่ย 1.04 ไร่

1.2.2.3. การมีที่ดินให้ผู้อื่นเช่า

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 99.5 ไม่มีที่ดินให้ผู้อื่นเช่า ส่วนเกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีทั้งหมด (ร้อยละ 100) ไม่มีที่ดินให้ผู้อื่นเช่า และเกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 98.9 ไม่มีที่ดินให้ผู้อื่นเช่า

ตารางที่ 6 การมีที่ดินให้ผู้อื่นเช่า

การมีที่ดินให้เช่า (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีที่ดินให้เช่า	101 (100.0)	93 (98.9)	194 (99.5)
มีที่ดินให้เช่า 4 ไร่	0	1 (1.1)	1 (.5)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2.2.4. การที่ผู้อื่นให้ที่ดินทำประโยชน์โดยไม่ต้องเช่า

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 99.0 ไม่มีที่ดินที่ผู้อื่นให้ทำประโยชน์โดยไม่ต้องเช่า ส่วนเกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ทั้งหมดไม่มีที่ดินที่ผู้อื่นให้ทำประโยชน์โดยไม่ต้องเช่า ส่วนเกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 97.8 ก็ไม่มีที่ดินที่ผู้อื่นให้ทำประโยชน์โดยไม่ต้องเช่า

ตารางที่ 7 การที่ผู้อื่นให้ที่ดินทำประโยชน์โดยไม่ต้องเช่า

ผู้อื่นให้ที่ดิน (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	101 (100)	92 (97.8)	193 (99.0)
ได้รับ 3 ไร่	0	1 (1.1)	1 (.5)
ได้รับ 10 ไร่	0	1 (1.1)	1 (.5)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2.3. เงินทุนของเกษตรกร

ในการศึกษา ได้แบ่งประเภทของแหล่งที่มาของเงินทุน 2 ประเภท คือ (1) ทุนของตนเอง (2) ทุนกู้ยืม โดยศึกษาถึง 2.1) วัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงิน 3 ลักษณะ คือ ก. การนำไปลงทุนในการเกษตร ข. การนำไปลงทุนนอกการเกษตร ค. สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว 2.2) แหล่งเงินทุน 2 ลักษณะ คือ ก. แหล่งเงินทุนในระบบ เช่น ธ.ก.ส. ธนาคารพาณิชย์ สหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกร เป็นต้น ข. แหล่งเงินทุนนอกระบบ เช่น พ่อค้าคนกลาง นายทุนท้องถิ่น เจ้าของโรงสี ญาติพี่น้อง เป็นต้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.2.3.1 ทุนของตนเอง

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีทุนของตนเองโดยเฉลี่ย 6,503.07 บาท สูงสุด 50,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ส่วนมากอยู่ในห้า (ร้อยละ 82.6) มีทุนของตนเอง 0-10,000 บาท รองลงมาร้อยละ 10.8 มีทุนของตนเอง 10,001-20,000 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีทุนของตนเองโดยเฉลี่ย 5,936.63 บาท ร้อยละ 86.1 มีทุนของตนเอง 0-10,000 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีทุนของตนเองโดยเฉลี่ย 7,111.70 บาท ร้อยละ 78.7 มีทุนของตนเอง 0-10,000 บาท

ตารางที่ 8 ทุนของตนเอง

ทุนของตนเอง (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
0-10,000	87 (86.1)	74 (78.7)	161 (82.6)
10,001-20,000	8 (7.9)	13 (13.8)	21 (10.8)
20,001-30,000	3 (3.0)	5 (5.3)	8 (4.1)
30,001-40,000	1 (1.0)	1 (1.1)	2 (1.0)
40,001-50,000	2 (2.0)	1 (1.1)	3 (1.5)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีทุนของตนเองโดยเฉลี่ย 6,503.07 บาท สูงสุด 50,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ค่าความแปรปรวน (S.D.) 9,954.88 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีทุนของตนเองโดยเฉลี่ย 5,936.63 บาท ค่าความแปรปรวน(S.D.) 9,789.30 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีทุนของตนเองโดยเฉลี่ย 7,111.70 บาท ค่าความแปรปรวน (S.D.) 10,146.81 บาท

1.2.3.2. ทุนกู้ยืมของเกษตรกร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีทุนกู้ยืมโดยเฉลี่ย 22,189.74 บาท สูงสุด 300,000 บาท ต่ำสุดคือไม่กู้เลย ร้อยละ 38.5 มีทุนกู้ยืม 0-10,000 บาท รองลงมาร้อยละ 23.1 มีทุนกู้ยืม 10,001-20,000 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีทุนกู้ยืมโดยเฉลี่ย 16,138.61 บาท ร้อยละ 50.5 มีทุนกู้ยืม 0-10,000 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีทุนกู้ยืมโดยเฉลี่ย 28,691.48 บาท ร้อยละ 30.9 มีทุนกู้ยืม 30,001-300,000 บาท

ตารางที่ 9 ทุนกู้ยืมของเกษตรกร

ทุนกู้ยืมของเกษตรกร (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
0 -10,000	51 (50.5)	24 (25.5)	75(38.5)
10,001-20,000	25 (24.8)	20 (21.3)	45(23.1)
20,001-30,000	13 (12.9)	21 (22.3)	34(17.4)
30,001-300,000	12 (11.8)	29 (30.9)	41(21.0)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีทุนกู้ยืมโดยเฉลี่ย 22,189.74 บาท สูงสุด 300,000 บาท ต่ำสุด 0 บาท ค่าความแปรปรวน (S.D.) 28,703.43 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีทุนกู้ยืมโดยเฉลี่ย 16,138.61 บาท ค่าความแปรปรวน(S.D.) 19,966.48 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีทุนกู้ยืมโดยเฉลี่ย 28,691.48 บาท ค่าความแปรปรวน (S.D.) 34,748.87 บาท

1.2.3.3. วัตถุประสงค์ในการกู้ยืม

จากการศึกษา พบว่า เกษตรที่ปลูกพืชตลอดปี เกือบหนึ่งในห้า (ร้อยละ 19.5) ไม่ได้กู้ยืม ส่วนเกษตรกรที่กู้ยืมครั้งหนึ่ง (ร้อยละ 53.8) นำเงินกู้ยืมไปลงทุนในการเกษตรและเป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว รองลงมา หนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.6) ไปลงทุนในการเกษตร และเพียงร้อยละ 1 เท่านั้นที่นำไปลงทุนนอกการเกษตร

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี เกือบหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 23.8) ไม่ได้กู้ยืม ที่กู้ยืมเงิน ร้อยละ 56.4 นำเงินกู้ยืมไปลงทุนในการเกษตรและเป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว รองลงมา ร้อยละ 17.8 นำไปลงทุนในการเกษตร

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 14.9 ไม่ได้กู้ยืม ที่กู้ยืมเงินครั้งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.1) นำเงินกู้ยืมไปลงทุนในการเกษตรและเป็นค่าใช้จ่ายในครอบครัว รองลงมา ร้อยละ 34.0 นำไปลงทุนในการเกษตร

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์ในการกู้ยืม

วัตถุประสงค์ในการกู้ยืม	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่กู้ยืม	24 (23.8)	14 (14.9)	38 (19.5)
ลงทุนนอกการเกษตร	2 (2.0)	0	2 (1.0)
ลงทุนในการเกษตร	18 (17.8)	32 (34.0)	50 (25.6)
ลงทุนในการเกษตรและ ลงทุนนอกการเกษตร	57 (56.4)	48 (51.1)	105 (53.9)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2.3.4 แหล่งเงินกู้

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 46.2 กู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้ในระบบ รองลงมาร้อยละ 32.8 กู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้ทั้งในระบบและนอกระบบ และเพียงร้อยละ 1.5 ที่กู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้นอกระบบ ส่วนเกษตรกร ร้อยละ 19.5 ไม่ได้กู้

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 39.6 กู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้ในระบบและนอกระบบ รองลงมา ร้อยละ 34.6 กู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้ในระบบ ส่วนเกษตรกรร้อยละ 23.8 ไม่ได้กู้

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 58.5 กู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้ในระบบ รองลงมา หนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.5) กู้ยืมเงินจากแหล่งเงินกู้ทั้งในระบบและนอกระบบ ส่วนเกษตรกรร้อยละ 14.9 ไม่ได้กู้

ตารางที่ 11 แหล่งเงินกู้

แหล่งเงินกู้	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่กู้	24 (23.8)	14 (14.9)	38 (19.5)
นอกระบบ	2 (2.0)	1 (1.1)	3 (1.5)
ในระบบ	35 (34.6)	55 (58.5)	90 (46.2)
ในระบบและ นอกระบบ	40 (39.6)	24 (25.5)	64 (32.8)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2.4 แรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีแรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรโดยเฉลี่ย 1.84 คน(เทียบเท่าแรงงานผู้ชาย) ร้อยละ 84.1 มีแรงงาน 1-1.8 คน รองลงมาร้อยละ 10.3 มีแรงงาน 1.9-2.7 คน

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีแรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรโดยเฉลี่ย 1.84 คน(เทียบเท่าแรงงานผู้ชาย) ร้อยละ 82.2 มีแรงงาน 1-1.8 คน

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีแรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรโดยเฉลี่ย 1.84 คน(เทียบเท่าแรงงานผู้ชาย) ร้อยละ 86.2 มีแรงงาน 1-1.8 คน

ตารางที่ 12 แรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตร

แรงงาน (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
1 - 1.8	83 (82.2)	81 (86.2)	164 (84.1)
1.9 - 2.7	12 (11.9)	8 (8.5)	20 (10.3)
2.10 - 3.6	6 (5.9)	5 (5.3)	11 (5.6)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

แรงงาน คิดเทียบเท่าแรงงานผู้ชาย คือ 0.8 แรงงานผู้หญิง = 1 แรงงานผู้ชาย

(Suthasupa, 1977 : 111)

1.2.5 รายได้ในฟาร์ม

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีรายได้ในฟาร์มโดยเฉลี่ย 61,694.35 บาท สูงสุด 261,000 บาท ต่ำสุด 4,000 บาท โดยที่ร้อยละ 59.0 มีรายได้ 0-60,000 บาท รองลงมาร้อยละ 31.3 มีรายได้ 60,001-120,000 บาท ร้อยละ 7.2 มีรายได้ 120,001-180,000 บาท และพบว่า รายได้ของเกษตรกรมีความแปรปรวนเฉลี่ยจากรายได้เฉลี่ยถึง 44,467.81 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีรายได้ในฟาร์มโดยเฉลี่ย 51,977.72 บาท ร้อยละ 68.3 มีรายได้ 0-60,000 บาท รองลงมาร้อยละ 26.7 มีรายได้ 60,001-120,000 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีรายได้ในฟาร์มโดยเฉลี่ย 72,134.57 บาท เกือบหนึ่งในสอง(ร้อยละ 48.9) มีรายได้ 0-60,000 บาท รองลงมาร้อยละ 36.2 มีรายได้ 60,001-120,000 บาท

ตารางที่ 13 รายได้ในฟาร์ม

รายได้ในฟาร์ม (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
0-60,000	69 (68.3)	46 (48.9)	115 (59.0)
60,001-120,000	27 (26.7)	34 (36.2)	61(31.3)
120,001-180,000	3 (3.0)	11 (11.7)	14 (7.2)
180,001-240,000	2 (2.0)	2 (2.1)	4(2.0)
240,001-300,000	0	1 (1.1)	1(.5)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีรายได้ในฟาร์มโดยเฉลี่ย 61,694.35 บาท สูงสุด 261,000 บาท ต่ำสุด 4,000 บาท ค่าความแปรปรวน (S.D.) 44,467.81 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีรายได้ในฟาร์ม โดยเฉลี่ย 51,977.72บาท ค่าความแปรปรวน (S.D.)39,066.47 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีรายได้ในฟาร์ม โดยเฉลี่ย 72,134.57บาท ค่าความแปรปรวน (S.D.)47,656.08 บาท

1.2.6 รายได้นอกฟาร์ม

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีรายได้นอกฟาร์มโดยเฉลี่ย 6,520.51 บาท สูงสุด 30,000 บาท น้อยสุดคือไม่มีรายได้นอกฟาร์มเลย มากกว่าครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 56.4) มีรายได้นอกฟาร์ม 0-5,000 บาท รองลงมาร้อยละ 17.4 มีรายได้นอกฟาร์ม 5,001-10,000 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีรายได้นอกฟาร์มโดยเฉลี่ย 8,500 บาท ร้อยละ 45.5 มีรายได้นอกฟาร์ม 0-5,000 บาท รองลงมาร้อยละ 22.8 มีรายได้นอกฟาร์ม 15,001-20,000 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีรายได้นอกฟาร์มโดยเฉลี่ย 4,393.61 บาท ร้อยละ 68.1 มีรายได้นอกฟาร์ม 0-5,000บาทรองลงมาร้อยละ 13.8 มีรายได้นอกฟาร์ม 5,001-10,000 บาท

ตารางที่ 14 รายได้นอกฟาร์ม

รายได้นอกฟาร์ม (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
0-5,000	46 (45.5)	64 (68.1)	110 (56.4)
5,001-10,000	21 (20.8)	13 (13.9)	34 (17.4)
10,001-15,000	7 (6.9)	7 (7.4)	14 (7.2)
15,001-20,000	23 (22.8)	7 (7.4)	30 (15.4)
20,001-30,000	4 (4.0)	3 (3.2)	7 (3.6)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีรายได้นอกฟาร์มโดยเฉลี่ย 6,520.51 บาท สูงสุด 30,000 บาท

ต่ำสุด 0 บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีรายได้นอกฟาร์ม โดยเฉลี่ย 8,500บาท

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีรายได้นอกฟาร์ม โดยเฉลี่ย 4393.61บาท

1.2.7 ตลาด

จากการศึกษา ระดับความพอใจของเกษตรกรในการจำหน่ายผลผลิตในแหล่งที่จำหน่าย 3 แหล่ง คือ (1) จำหน่ายภายในหมู่บ้าน (2) จำหน่ายภายในอำเภอ (3) จำหน่ายภายในจังหวัด มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.7.1 ความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในหมู่บ้าน

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 63.6 มีความพอใจ อีกร้อยละ 36.4 ไม่มีความพอใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 61.4 มีความพอใจ อีกร้อยละ 38.6 ไม่มีความพอใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 66.0 มีความพอใจ อีกร้อยละ 34.0 ไม่มีความพอใจ

ตารางที่ 15 ความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในหมู่บ้าน

ความพอใจ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่พอใจ	39 (38.6)	32 (34.0)	71(36.4)
พอใจ	62 (61.4)	62 (66.0)	124(63.6)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2.7.2 ความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในอำเภอ

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 68.2 มีความพอใจ อีกร้อยละ 31.8 ไม่มีความพอใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 68.3 มีความพอใจ อีกร้อยละ 31.7 ไม่มีความพอใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 68.1 มีความพอใจ อีกร้อยละ 31.9 ไม่มีความพอใจ

ตารางที่ 16 ความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในอำเภอ

ความพอใจ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่พอใจ	32 (31.7)	30 (31.9)	62 (31.8)
พอใจ	69 (68.3)	64 (68.1)	133 (68.2)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2.7.3 ความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในจังหวัด

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 61.5มีความพอใจ อีกร้อยละ 38.5 ไม่มีความพอใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 65.3มีความพอใจ อีกร้อยละ 34.7ไม่มี

ความพอใจ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ 57.4มีความพอใจ อีกร้อยละ 42.6ไม่มีความพอใจ

ตารางที่ 17 ความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในจังหวัด

ความพอใจ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่พอใจ	35 (34.7)	40 (42.6)	75 (38.5)
พอใจ	66 (65.3)	54 (57.4)	120 (61.5)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.2.8 จำนวนปีที่เหลือ

จากการศึกษา พบว่าเกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีจำนวนปีที่เหลือโดยเฉลี่ย 331.79 ถึง สูงสุด 900 ถึง ต่ำสุด 10 ถึง ร้อยละ 46.2 มีจำนวนปีที่เหลือ 0-200 ถึง รองลงมา ร้อยละ 23.6 มีจำนวนปีที่เหลือ 201-400 ถึง

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีจำนวนปีที่เหลือโดยเฉลี่ย 292.67 ถึง มากกว่าครึ่งเล็กน้อย(ร้อยละ 55.4) มีจำนวนปีที่เหลือ 0-200 ถึง

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีจำนวนปีที่เหลือโดยเฉลี่ย 373.83 ถึง ร้อยละ 36.2 มีจำนวนปีที่เหลือ 0-200 ถึง

ตารางที่ 18 จำนวนปีที่เหลือ

จำนวนปีที่เหลือ (ถึง)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
0-200	56 (55.4)	34 (36.2)	90 (46.2)
201-400	21 (20.8)	25 (26.6)	46 (23.6)
401-600	12 (11.9)	19 (20.2)	31 (15.9)
601-800	12 (11.9)	15 (16.0)	27 (13.8)
801-1,000	0	1 (1.0)	1 (.5)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีจำนวนปีที่เหลือโดยเฉลี่ย 331.79 ถึง สูงสุด 900 ถึง ต่ำสุด 10 ถึง ความแปรปรวน 236.19

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีจำนวนปีที่เหลือโดยเฉลี่ย 292.67 ถึง ความแปรปรวน 232.93

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีจำนวนปีที่เหลือโดยเฉลี่ย 373.83 ถึง

1.3 ปัจจัยทางสังคม

1.3.1 แหล่งที่มาของการรับข่าวสารการเกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 32.8 ได้รับข่าวสารการเกษตรจาก สื่อมวลชน เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร รองลงมา หนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.6) ได้รับจาก สื่อมวลชนและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 38.6 ได้รับข่าวสารการเกษตรจาก สื่อมวลชน เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร รองลงมา ร้อยละ 22.8 ได้รับจาก สื่อมวลชนและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 28.7 ได้รับข่าวสารการเกษตรจาก สื่อมวลชน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร รองลงมา ร้อยละ 26.6 ได้รับจาก สื่อมวลชน เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 19 แหล่งที่มาของการรับข่าวสารการเกษตร

แหล่งข่าวสาร	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
จนท.ส่งเสริม	12 (11.9)	13 (13.8)	25 (12.8)
เพื่อนบ้าน	2 (2.0)	2 (2.1)	4 (2.1)
สื่อมวลชน	6 (5.9)	14 (14.9)	20 (10.3)
จนท.ส่งเสริมและ เพื่อนบ้าน	1 (1.0)	6 (6.4)	7 (3.6)
จนท.ส่งเสริมและ สื่อมวลชน	23 (22.8)	27 (28.7)	50 (25.6)
สื่อมวลชนและ เพื่อนบ้าน	18 (17.8)	7 (7.5)	25 (12.8)
จนท.ส่งเสริม,เพื่อนบ้าน และสื่อมวลชน	39 (38.6)	25 (26.6)	64 (32.8)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.2.พื้นที่รับน้ำชลประทาน

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีมีพื้นที่รับน้ำชลประทานโดยเฉลี่ยร้อยละ 89.46 สูงสุดมีพื้นที่ทั้งหมดรับน้ำชลประทาน ต่ำสุด ร้อยละ 70 ส่วนมากเกือบครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 48.2) มีพื้นที่รับน้ำชลประทาน ร้อยละ 70-80 ของพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีพื้นที่รับน้ำชลประทานโดยเฉลี่ยร้อยละ 89.95 ส่วนมากร้อยละ 45.5 มีพื้นที่รับน้ำชลประทาน ร้อยละ 70-80 ของพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีพื้นที่รับน้ำชลประทานโดยเฉลี่ยร้อยละ 88.93 ส่วนมากครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 51.1) มีพื้นที่รับน้ำชลประทาน ร้อยละ 70-80 ของพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด

ตารางที่ 20 พื้นที่รับน้ำชลประทาน

พื้นที่รับน้ำชลประทาน (% ของพื้นที่ทำการเกษตร)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
70-80	46 (45.5)	48 (51.1)	94 (48.2)
81-90	9 (9.0)	5 (5.3)	14 (7.2)
91-100	46 (45.5)	41 (43.6)	87(44.6)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีพื้นที่รับน้ำชลประทานโดยเฉลี่ย ร้อยละ 89.46 สูงสุดร้อยละ 100
ต่ำสุด ร้อยละ 70

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีพื้นที่รับน้ำชลประทานโดยเฉลี่ย ร้อยละ 89.95

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีพื้นที่รับน้ำชลประทานโดยเฉลี่ย ร้อยละ 88.93

1.3.3 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1.3.3.1 การพบปะกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 91.3 เคยพบปะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และเพียงร้อยละ 8.7 เท่านั้นที่ไม่เคยพบปะ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 90.1 เคยพบปะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และเพียงร้อยละ 9.9 เท่านั้นที่ไม่เคยพบปะ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 92.6 เคยพบปะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และเพียงร้อยละ 7.4 เท่านั้นที่ไม่เคยพบปะ

ตารางที่ 21 การพบปะกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

การพบปะกับเจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตร	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่เคย	10 (9.9)	7 (7.4)	17 (8.7)
เคย	91 (90.1)	87 (92.6)	178 (91.3)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.3.2 การไปติดต่อกับสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 86.2 เคยไปติดต่อกับสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และร้อยละ 13.8 ไม่เคยไปติดต่อ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 88.1 เคยไปติดต่อกับสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และร้อยละ 11.9 ไม่เคยไปติดต่อ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 84.0 เคยไปติดต่อกับสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร และร้อยละ 16.0 ไม่เคยไปติดต่อ

ตารางที่ 22 การไปติดต่อกับสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

การไปติดต่อกับสถานที่ ราชการ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่เคย	12 (11.9)	15 (16.0)	27 (13.8)
เคย	89 (88.1)	79 (84.0)	168 (86.2)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.3.2 การเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 50.3) เขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร และเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.7) ไม่เคย
เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.4) เขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร และร้อยละ 41.6 ไม่เคย
เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 41.5 เขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร และมากกว่าครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 58.5)ไม่เคย

ตารางที่ 23 การเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร

การเขียนจดหมายหรือ ขอความรู้ทางการเกษตร	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่เคย	42 (41.6)	55 (58.5)	97 (49.7)
เคย	59 (58.4)	39 (41.5)	98 (50.3)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.3.3 การได้รับการอบรมหรือฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 88.7 ได้รับการอบรมหรือฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร ส่วนร้อยละ 11.3 ไม่ได้รับ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 90.1 ได้รับการอบรมหรือฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร ส่วนร้อยละ 9.9 ไม่ได้รับ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 87.2 ได้รับการอบรมหรือฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร ส่วนร้อยละ 12.8 ไม่ได้รับ

ตารางที่ 24 การได้รับการอบรมหรือฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร

การได้รับการอบรม หรือฟังการประชุม	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่เคย	10 (9.9)	12 (12.8)	22 (11.3)
เคย	91 (90.1)	82 (87.2)	173 (88.7)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.3.4 การเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชน

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีมากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย(ร้อยละ 55.9) เคยเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชน ส่วนอีกร้อยละ 44.1 ไม่เคย

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 53.5) เคยเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชน ส่วนอีกร้อยละ 46.5 ไม่เคย

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 58.5) เคยเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชน ส่วนอีกร้อยละ 41.5 ไม่เคย

ตารางที่ 25 การเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชน

การเข้าร่วมทำแปลงสาธิต	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่เคย	47 (46.5)	39 (41.5)	86 (44.1)
เคย	54 (53.5)	55 (58.5)	109 (55.9)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.3.5 การที่เกษตรกรนำความรู้การเกษตรที่ได้รับนำไปใช้

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 69.7 ได้นำความรู้การเกษตรที่ได้รับนำไปใช้ ส่วนอีกร้อยละ 30.3 ไม่ได้นำไปใช้

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีร้อยละ 68.3ได้นำความรู้การเกษตรที่ได้รับนำไปใช้ ส่วนอีกร้อยละ 31.7ไม่ได้นำไปใช้

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ 71.3ได้นำความรู้การเกษตรที่ได้รับนำไปใช้ ส่วนอีกร้อยละ 28.7ไม่ได้นำไปใช้

ตารางที่ 26 การเกษตรกรนำความรู้การเกษตรที่ได้รับนำไปใช้

การนำความรู้ทางการเกษตรที่ได้รับไปใช้	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
นำไปใช้	69 (68.3)	67 (71.3)	136 (69.7)
ไม่ได้นำไปใช้	32 (31.7)	27 (28.7)	59 (30.3)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน

จากการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน 2 ประเด็น คือ (1) สภาพปัญหา หรือ คาดว่าเกษตรกรจะมีปัญหา ในการปลูกพืชตลอดปี (2) การที่เกษตรกรได้รับความร่วมมือหรือความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการปลูกพืชตลอดปี ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.3.4.1 สภาพปัญหาหรือคาดว่าจะมีปัญหของเกษตรกร ในการปลูกพืชตลอดปี

1.3.4.1.1.ปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวก

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 86.7 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวก และร้อยละ 13.3 มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีร้อยละ 90.1ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวก และร้อยละ 9.9มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ 83.0ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวก และร้อยละ 17.0มีปัญหา

ตารางที่ 27 ปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวก

ทางเข้าออกที่นา ไม่สะดวก	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีปัญหา	91 (90.1)	78 (83.0)	169 (86.7)
มีปัญหา	10 (9.9)	16 (17.0)	26 (13.3)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.1.2 ปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นา

จากศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 88.7 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นา และร้อยละ 11.3 มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีร้อยละ 92.1 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นา และร้อยละ 7.9มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ85.1 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นา และร้อยละ 14.9มีปัญหา

ตารางที่ 28 ปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นา

การนำน้ำชลประทาน ไปสู่ไร่นา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีปัญหา	93 (92.1)	80 (85.1)	173 (88.7)
มีปัญหา	8 (7.9)	14 (14.9)	22 (11.3)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.1.3 ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นา

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 84.6 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นา และร้อยละ 15.4 มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 86.1 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นา และร้อยละ 13.9 มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 83.0 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นา และร้อยละ 17.0 มีปัญหา

ตารางที่ 29 ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นา

การระบายน้ำออกจากที่นา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีปัญหา	87 (86.1)	78 (83.0)	165 (84.6)
มีปัญหา	14 (13.9)	16 (17.0)	30 (15.4)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.1.4 ปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 82.6 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา และร้อยละ 16.9 ไม่มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 83.2 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา และร้อยละ 16.8 ไม่มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 83.0 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา และร้อยละ 17.0 ไม่มีปัญหา

ตารางที่ 30 ปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา

สัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้าน ลงไปกินพืชผลในนา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีปัญหา	84 (83.2)	78 (83.0)	162 (82.6)
มีปัญหา	17 (16.8)	16 (17.0)	33(16.9)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.1.5 ปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนา

จากการศึกษา พบว่า เกษตรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 86.1 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนา และร้อยละ 13.9 ไม่มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 87.1 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนา และร้อยละ 12.9 ไม่มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 85.1 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนา และร้อยละ 14.9 ไม่มีปัญหา

ตารางที่ 31 ปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนา

การถูกขโมยผลผลิตในนา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีปัญหา	88 (87.1)	80 (85.1)	168 (86.1)
มีปัญหา	13 (12.9)	14 (14.9)	27 (13.9)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

๒/๓๗ 691.58

เลขทะเบียน

เลขหมู่

617112

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1.3.4.1.6 ปัญหาเกี่ยวกับความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืชเนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกัน

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 86.2 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืช เนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกันและร้อยละ 13.8 ไม่มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 89.1 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืช เนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกัน และร้อยละ 10.9 ไม่มีปัญหา

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 83.0 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืช เนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกัน และร้อยละ 17.0 ไม่มีปัญหา

ตารางที่ 32 ปัญหาเกี่ยวกับความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืชเนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกัน

ความต้องการเปลี่ยน การปลูกพืช	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่มีปัญหา	90 (89.1)	78 (83.0)	168 (86.2)
มีปัญหา	11 (10.9)	16 (17.0)	27 (13.8)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.1.7 ปัญหาอื่นๆที่พบ

จากการศึกษา พบว่า เกษตรที่ปลูกพืชตลอดทั้งปี ร้อยละ 98.5 ไม่มีปัญหาอื่นๆที่พบ และร้อยละ 1.5 มีปัญหาอื่นๆ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 98.0 ไม่มีปัญหาอื่นๆที่พบ และร้อยละ 2.0 มีปัญหาอื่นๆ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 98.9 ไม่มีปัญหาอื่นๆที่พบ และร้อยละ 1.1 มีปัญหาอื่นๆ

1.3.4.2.2 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามการไต่ถามปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ย

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 96.4 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการสอบถามการไต่ถามปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ยและร้อยละ 3.6 ไม่ได้รับ
เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 94.1 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการสอบถามการไต่ถามปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ยและร้อยละ 5.9 ไม่ได้รับ
เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 98.9 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการสอบถามการไต่ถามปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ยและร้อยละ 1.1 ไม่ได้รับ

ตารางที่ 35 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการสอบถามการไต่ถามปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ย

การไต่ถามปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ย	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	6 (5.9)	1 (1.1)	7 (3.6)
ได้รับ	95 (94.1)	93 (98.9)	188 (96.4)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.2.3 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อพบสัตว์เลื้อยลงกินพืชผลในนา

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 87.7 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน เมื่อพบสัตว์เลื้อยลงกินพืชผลในนา และร้อยละ 12.3 ไม่ได้รับ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 88.1 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน เมื่อพบสัตว์เลื้อยลงกินพืชผลในนา และร้อยละ 11.9 ไม่ได้รับ

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 87.2 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน เมื่อพบสัตว์เลื้อยลงกินพืชผลในนา และร้อยละ 12.8 ไม่ได้รับ

ตารางที่ 36 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน เมื่อพบสัตว์เลี้ยงลูกกินพืชผลในนา

ความช่วยเหลือเมื่อพบ สัตว์เลี้ยงลูกกินพืชผลในนา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	12 (11.9)	12 (12.8)	24 (12.3)
ได้รับ	89 (88.1)	82 (87.2)	171 (87.7)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.2.4 ความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการดูแลไม่ให้สัตว์เลี้ยงทำความเสียหายแก่ผลผลิต ในนา

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 89.2 ได้รับความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการดูแลไม่ให้สัตว์เลี้ยงทำความเสียหายแก่ผลผลิตในนาและร้อยละ 10.8 ไม่ได้รับความร่วมมือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีร้อยละ 89.1 ได้รับความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการดูแลไม่ให้สัตว์เลี้ยงทำความเสียหายแก่ผลผลิตในนาและร้อยละ 10.9 ไม่ได้รับความร่วมมือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ 89.4 ได้รับความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการดูแลไม่ให้สัตว์เลี้ยงทำความเสียหายแก่ผลผลิตในนาและร้อยละ 10.6 ไม่ได้รับความร่วมมือ

ตารางที่ 37 ความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยง ในการดูแลไม่ให้สัตว์เลี้ยงทำความเสียหายแก่ผลผลิตในนา

ความร่วมมือของ เจ้าของสัตว์เลี้ยง	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	11 (10.9)	10 (10.6)	21 (10.8)
ได้รับ	90 (89.1)	84 (89.4)	174 (89.2)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.2.5 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการยืมหรือเช่าเครื่องมือบางชนิด

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 84.6 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการยืมหรือเช่าเครื่องมือบางชนิด และร้อยละ 15.4 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีร้อยละ 85.1 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการยืมหรือเช่าเครื่องมือบางชนิด และร้อยละ 14.9 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ 84.0 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการยืมหรือเช่าเครื่องมือบางชนิด และร้อยละ 16.0 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ

ตารางที่ 38 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการยืมหรือเช่าเครื่องมือบางชนิด

การให้ยืมหรือเช่าเครื่องมือ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	15 (14.9)	15 (16.0)	30 (15.4)
ได้รับ	86 (85.1)	79 (84.0)	165 (84.6)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.2.6 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลา

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 88.7 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลา และร้อยละ 11.3 ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 91.1 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลา และร้อยละ 8.9 ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 86.2 ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลา และร้อยละ 13.8 ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือ

ตารางที่ 39 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลา

การที่เพื่อนบ้าน มาทำงานให้เสร็จทันเวลา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	9 (8.9)	13 (13.8)	22 (11.3)
ได้รับ	92 (91.1)	81 (86.2)	173 (88.7)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.2.7 ความร่วมมือจากเพื่อนบ้าน ในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ร้อยละ 82.1 ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนบ้าน ในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน และร้อยละ 17.9 ไม่ได้รับความร่วมมือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ร้อยละ 88.1 ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนบ้าน ในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน และร้อยละ 11.9 ไม่ได้รับความร่วมมือ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ร้อยละ 75.5 ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนบ้าน ในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน และร้อยละ 24.5 ไม่ได้รับความร่วมมือ

ตารางที่ 40 ความร่วมมือจากเพื่อนบ้าน ในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน

ความพร้อมใจกัน ปลูกพืชชนิดเดียวกัน	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	12 (11.9)	23 (24.5)	35 (17.9)
ได้รับ	89 (88.1)	71 (75.5)	160 (82.1)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.4.2.8 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้ ยืมที่ดินในสภาพที่ดีกว่าทำการ

เกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีมากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย(ร้อยละ 55.4)ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้ยืมที่ดินในสภาพที่ดีกว่าทำการเกษตรและร้อยละ 44.6ไม่ได้รับ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีมากกว่าสามในสี่เล็กน้อย(ร้อยละ77.2)ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้ยืมที่ดินในสภาพที่ดีกว่าทำการเกษตรและร้อยละ 22.8ไม่ได้รับ

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี เพียงร้อยละ31.9ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการให้ยืมที่ดินในสภาพที่ดีกว่าทำการเกษตรและส่วนมาร้อยละ 68.1 ไม่ได้รับ

ตารางที่ 41 ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้าน ในการให้ใช้ที่ดินในสภาพที่ดีกว่า

การให้ใช้ที่ดิน ในสภาพที่ดีกว่า	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่ได้รับ	23 (22.8)	64 (68.1)	87 (44.6)
ได้รับ	78 (77.2)	30 (31.9)	108 (55.4)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

1.3.5 การเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีร้อยละ 92.8 ไม่เป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรและเพียงร้อยละ 7.2 เท่านั้นที่เป็นสมาชิก

เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีร้อยละ 99.0 ไม่เป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรและเพียงร้อยละ 1.0 เท่านั้นที่เป็นสมาชิก

เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีร้อยละ 86.2 ไม่เป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรและเพียงร้อยละ 13.8 เท่านั้นที่เป็นสมาชิก

ตารางที่ 42 การเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

การเป็นสมาชิก แผนปรับโครงสร้าง	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (คน)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (คน)	รวม (คน)
ไม่เป็น	100 (99.0)	81 (86.2)	181 (92.8)
เป็น	1(1.0)	13 (13.8)	14 (7.2)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

1. ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 6.80090 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 1)

ตารางสถิติที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

อายุ (ปี)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
30 - 39	19 (18.8)	19 (20.2)	38 (19.5)
40 - 49	40 (39.6)	27 (28.7)	67 (34.4)
50 - 59	19 (18.8)	31 (33.0)	50 (25.6)
60 - 69	22 (21.8)	17 (18.1)	39 (20.0)
70 - 79	1 (1.0)	0 (0)	1 (0.5)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 6.80090

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 4) = 9.49

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

2. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปีกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.63634 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปีไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 2)

ตารางสถิติที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจคำจำกัดความของการปลูกพืชตลอดปีกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ความเข้าใจ คำจำกัดความ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่มีความรู้ความเข้าใจ	22 (21.8)	28 (29.8)	50 (25.6)
มีความรู้ความเข้าใจ	79 (78.2)	66 (70.2)	145 (74.4)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 1.63634

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดฟาร์มกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.12111 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าขนาดของฟาร์มไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 3)

ตารางสถิติที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดฟาร์มกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ขนาดฟาร์ม (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
0-3	38 (37.6)	36 (38.3)	74 (38.0)
4-6	45 (44.6)	43 (45.7)	88 (45.1)
7-15	18 (17.8)	15 (16.0)	33 (16.9)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.12111

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df=2) = 5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

4.ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการถือครองที่ดินกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีที่ดินเป็นของตนเองกับการตัดสินใจของเกษตรกร ในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.43969 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า การมีที่ดินเป็นของตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 4)

ตารางสถิติที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการมีที่ดินเป็นของตนเองกับการตัดสินใจของเกษตรกร ในการปลูกพืชตลอดปี

สภาพการถือครอง ที่ดินของตนเอง(ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
0-3	50 (49.5)	49 (52.1)	99 (50.8)
4-6	41 (40.6)	40 (42.6)	81 (41.5)
7-12	10 (9.9)	5 (5.3)	15 (7.7)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 1.43969
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าที่ดินผู้อื่นกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 5.98571 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการเข้าที่ดินผู้อื่นไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 5)

ตารางสถิติที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าที่ดินผู้อื่นกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การเข้าที่ดินผู้อื่น (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี(คน) (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี(คน) (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เข้า	83 (82.2)	70 (74.5)	153(78.5)
1-3	4 (4.0)	13 (13.8)	17 (8.7)
4-15	14 (13.8)	11 (11.7)	25 (12.8)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 5.98571

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 3) =5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการให้ผู้อื่นเช่าที่ดินกับการตัดสินใจของเกษตรกร ในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.08001 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการให้ผู้อื่นเช่าที่ดินไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 6)

ตารางสถิติที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการให้ผู้อื่นเช่าที่ดินกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การมีที่ดินให้เช่า (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี(คน) (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี(คน) (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่มี ที่ดินให้เช่า	101 (100.0)	93 (98.9)	194(99.5)
มีที่ดินให้เช่า 4 ไร่	0 (0)	1 (1.1)	1 (0.5)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 1.08001

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการที่ผู้อื่นให้ที่ดินทำประโยชน์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 2.1712 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า การที่ผู้อื่นให้ที่ดินทำประโยชน์ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 7)

ตารางสถิติที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการที่ผู้อื่นให้ที่ดินทำประโยชน์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ผู้อื่นให้ที่ดิน (ไร่)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	101 (100)	92 (97.1)	193 (99.0)
ได้รับ	0 (0.5)	2 (2.9)	2 (1.0)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 2.1712 ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

5. ความสัมพันธ์ระหว่างทุนกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างทุนของตนเองกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 2.29167 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ทุนของตนเอง ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 8)

ตารางสถิติที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกับทุนของตนเองการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ทุนของตนเอง (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
0 - 5,000	75(74.3)	61 (64.9)	136 (69.7)
5,001 - 10,000	12(11.9)	13 (13.8)	25 (12.8)
10,001 - 50,000	14(13.8)	20 (21.3)	34 (17.5)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 2.9167

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

5.2.ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนทุนกู้ยืมกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 18.97986 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าจำนวนทุนกู้ยืมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในจำนวนทุนกู้ยืม (ตารางสถิติที่ 9)

ตารางสถิติที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนทุนกู้ยืมกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ทุนกู้ยืมของ (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
0 - 10,000	51 (50.5)	24 (25.5)	75 (38.5)
10,001 - 20,000	25 (24.8)	20 (21.3)	45 (23.1)
20,001 - 30,000	13 (12.9)	21 (22.3)	34 (17.4)
30,001-300,000	12 (11.8)	29(30.9)	41(21.0)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 18.97986

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 3) = 7.81

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 7.44073 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในวัตถุประสงค์ในการกู้ยืม (ตารางสถิติที่ 10)

ตารางสถิติที่ 10 แสดงความสัมพันธ์วัตถุประสงค์ในการกู้ยืมระหว่างกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

วัตถุประสงค์ในการกู้ยืม	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่กู้ยืม	24 (23.8)	14 (14.9)	38 (19.5)
ลงทุนในการเกษตร	18 (17.8)	32 (34.0)	50 (25.6)
ลงทุนในการเกษตร ลงทุนนอกการเกษตร และค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	59 (58.4)	48 (51.1)	107 (54.9)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 7.44073
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99

5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่ได้รับสินเชื่อกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 11.15255 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า แหล่งที่ได้รับสินเชื่อมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในแหล่งที่ได้รับสินเชื่อ(ตารางสถิติที่ 11)

ตารางสถิติที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่ได้รับสินเชื่อกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

แหล่งเงินทุน	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่กู้	24 (23.8)	14 (14.9)	38 (19.5)
ในระบบ	35 (34.7)	55 (58.5)	90 (46.2)
ในระบบและนอกระบบ	42 (41.5)	25 (26.6)	67 (34.3)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 11.15255 ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

6. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.66487 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าแรงงานในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 12)

ตารางสถิติที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

แรงงาน (คน) เทียบเท่าแรงงานชาย	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
1 - 1.8	83 (82.2)	81 (86.2)	164 (84.1)
1.9 - 3.7	12 (11.9)	8 (8.5)	20 (10.3)
3.8 - 4.6	6 (5.9)	5 (5.3)	11 (5.6)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 0.66487

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ(NS.)

7. ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ในฟาร์มกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 9.25542 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า รายได้ในฟาร์มมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีและเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในรายได้ในฟาร์ม (ตารางสถิติที่ 13)

ตารางสถิติที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ในฟาร์มกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

รายได้ในฟาร์ม (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
0 - 50,000	60 (60.0)	38 (40.4)	98 (50.5)
50,001 - 100,000	29 (29.0)	33 (35.1)	62 (32.0)
100,001 - 300,000	11 (11.0)	23 (24.5)	34 (17.5)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 9.25542

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

8. ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้นอกฟาร์มกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 13.26982 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่ารายได้ในฟาร์มมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีและเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในรายได้นอกฟาร์ม (ตารางสถิติที่ 14)

ตารางสถิติที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้นอกฟาร์มกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

รายได้นอกฟาร์ม (บาท)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
0 - 5,000	46 (45.5)	64 (68.1)	110 (56.4)
5,001 - 10,000	21 (20.8)	13 (13.9)	34 (17.4)
10,001 - 15,000	7 (6.9)	7 (7.4)	14 (7.2)
15,001 - 20,000	23 (22.8)	7 (7.4)	30 (15.4)
20,001 - 25,000	4 (4.0)	3 (3.2)	7 (3.6)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 13.26982

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 9.49

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

9.ความสัมพันธ์ระหว่างตลาดกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

9.1.ความสัมพันธ์ระหว่างการจำหน่ายผลผลิตภายในหมู่บ้านกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.43943 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการจำหน่ายผลผลิตภายในหมู่บ้านไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 15)

ตารางสถิติที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจำหน่ายผลผลิตภายในหมู่บ้านกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ความพอใจในการ จำหน่ายผลผลิตในหมู่บ้าน	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่พอใจ	39 (38.6)	32 (34.0)	71 (36.4)
พอใจ	62 (61.4)	62 (66.0)	124 (63.6)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 0.43943

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

9.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการจำหน่ายผลผลิตในอำเภอกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.00121 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการจำหน่ายผลผลิตภายในอำเภอไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 16)

ตารางสถิติที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจำหน่ายผลผลิตในอำเภอกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ความพอใจในการ จำหน่ายผลผลิตในอำเภอ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่พอใจ	32 (31.7)	30 (31.9)	62 (31.8)
พอใจ	69 (68.3)	64 (68.1)	133 (68.2)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.00121

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

9.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง การจำหน่ายผลผลิตในจังหวัดกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.28371 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการจำหน่ายผลผลิตภายในจังหวัดไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 17)

ตารางสถิติที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจำหน่ายผลผลิตในจังหวัดกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ความพอใจในการ จำหน่ายผลผลิตในจังหวัด	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่พอใจ	35 (34.7)	40 (42.6)	75 (38.5)
พอใจ	66 (65.3)	54 (57.4)	120 (61.5)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 1.28371

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

10. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนปีที่เหลือกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืช

ตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 8.39912 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าจำนวนปีที่เหลือไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 18)

ตารางสถิติที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนปีที่เหลือกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จำนวนปีที่เหลือ (ถึง)	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
0 - 200	56 (55.4)	34 (36.2)	90 (46.2)
201 - 400	21 (20.8)	25 (26.6)	46 (23.6)
401 - 600	12 (11.9)	19 (20.2)	31 (15.9)
601 - 800	12 (11.9)	15 (16.0)	27 (13.8)
801 - 1,000	0 (0)	1 (1.0)	1 (0.5)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 8.39912
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 4) = 9.49

11. ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่มาของการรับข่าวสารการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.17923 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าแหล่งที่มาของการรับข่าวสารการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 19)

ตารางสถิติที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่มาของการรับข่าวสารการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

แหล่งข่าวสาร	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
เจ้าหน้าที่ส่งเสริม	12 (11.9)	13 (13.8)	25 (12.8)
สื่อมวลชนและเพื่อนบ้าน	26 (25.7)	23 (24.5)	49 (25.1)
เจ้าหน้าที่ส่งเสริม เพื่อนบ้าน สื่อมวลชน	63 (62.4)	58 (61.7)	121 (62.1)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 0.17923

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

12.ความสัมพันธ์ระหว่างการรับน้ำชลประทานกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.22306 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการรับน้ำชลประทานไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี(ตารางสถิติที่ 20)

ตารางสถิติที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับน้ำชลประทานกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

พื้นที่รับน้ำ ชลประทาน	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
70 - 80	46 (45.5)	48 (51.1)	94 (48.2)
81 - 90	9 (9.0)	5 (5.3)	14 (7.2)
91 - 100	46 (45.5)	41 (43.6)	87 (44.6)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 1.22306
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 2) = 5.99

13. ความสัมพันธ์ระหว่าง การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

13.1. ความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.36849 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการพบปะกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 21)

ตารางสถิติที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การพบปะกับเจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตร	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	10 (9.9)	7 (7.4)	17 (8.7)
เคย	91 (90.1)	87 (92.6)	178 (91.3)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.36849

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

**13.2.ความสัมพันธ์ระหว่างการไปติดต่อสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรกับการ
ตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี**

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.67816 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง
ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการไปติดต่อสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรไม่มีความ
สัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 22)

ตารางสถิติที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการไปติดต่อสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการ
ตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การไปติดต่อ สถานที่ราชการ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	12 (11.9)	15 (16.0)	27 (13.8)
เคย	89 (88.1)	79 (84.0)	168 (86.2)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.67816

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

13.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง การเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 5.57981 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า การเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตรมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งมีความแตกต่างกันในการเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร (ตารางสถิติที่ 23)

ตารางสถิติที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างการเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การเขียนจดหมายหรือ ขอความรู้ทางการเกษตร	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	42 (41.6)	55 (58.5)	97 (49.7)
เคย	59 (58.4)	39 (41.5)	98 (50.3)
รวม	101 (100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 5.57981

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

13.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมหรือการฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.39926 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการได้รับการอบรมหรือการฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี(ตารางสถิติที่ 24)

ตารางสถิติที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมหรือการฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การได้รับการอบรม หรือฟังการประชุม	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	10 (9.9)	12 (12.8)	22 (11.3)
เคย	91 (90.1)	82 (87.2)	173 (88.7)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 0.39926 ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

13.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชนกับ

การตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.50273 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชนไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 25)

ตารางสถิติที่ 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชน กับ การตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การเข้าร่วมทำ แปลงสาธิต	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	47 (46.5)	39 (41.5)	86 (44.1)
เคย	54 (53.5)	55 (58.5)	109 (55.9)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.50273

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

13.5.ความสัมพันธ์ระหว่างการนำความรู้การเกษตรที่ได้รับไปใช้กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.20212 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการนำความรู้การเกษตรที่ได้รับไปใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 26)

ตารางสถิติที่ 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการนำความรู้การเกษตรที่ได้รับไปใช้กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การนำความรู้ทาง การเกษตรที่ได้รับไปใช้	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	69 (68.3)	67 (71.3)	136 (69.7)
เคย	32 (31.7)	27 (28.7)	59 (30.3)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.20212

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14. ความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

14.1. ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวกกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 2.13609 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวกไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 27)

ตารางสถิติที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าออกที่นาไม่สะดวกกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ทางเข้าออกที่นา ไม่สะดวก	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	91 (90.1)	78 (83.0)	169 (86.7)
เคย	10 (9.7)	16 (17.0)	26 (13.3)
รวม (คน) ร้อยละ	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 2.13609

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 2.36501 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี(ตารางสถิติที่ 28)

ตารางสถิติที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับการนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การนำน้ำชลประทานไปสู่ไร่นา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	93 (92.1)	80 (85.1)	173 (88.7)
เคย	8 (7.9)	14 (14.9)	22 (11.3)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 2.36501 ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.8. ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นากับการตัดสินใจ
ของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.37344 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง
ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นาไม่มีความสัมพันธ์กับ
การตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 29)

ตารางสถิติที่ 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากที่นากับการ
ตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การระบายน้ำออก จากที่นา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	87 (86.1)	78 (83.0)	165 (84.6)
เคย	14 (13.9)	16 (17.0)	30 (15.4)
รวม	101 (100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.37344

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.08477 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง
ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชในนาไม่มี
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 30)

ตารางสถิติที่ 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืช
ในนากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

สัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้าน ลงไปกินพืชผลในนา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	84 (83.2)	78 (83.0)	162 (82.6)
เคย	17 (16.8)	16 (17.0)	33 (16.9)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 1.08477

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

14.5.ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.27242 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 31)

ตารางสถิติที่ 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การถูกขโมย ผลผลิตในนา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	88 (87.1)	80 (85.1)	168 (86.1)
เคย	13 (12.9)	14 (14.9)	27 (13.9)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 1.27242

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.6.ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืชเนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกัน กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.53376 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืชเนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกันไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 32)

ตารางสถิติที่ 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืชเนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกันปลูกพืชไม่เหมือนกันกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืช	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	90 (89.1)	78 (83.0)	168 (86.2)
เคย	11 (10.9)	16 (17.0)	27 (13.8)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 1.53376

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.7 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามแหล่ง
หรือราคาที่ขายผลผลิต กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.11233 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง
ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามแหล่ง
หรือราคาที่ขายผลผลิตไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี
(ตารางสถิติที่ 33)

ตารางที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถาม
แหล่งหรือราคาที่ขายผลผลิตกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การสอบถามแหล่ง หรือราคาที่ขายผลผลิต	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เคย	10 (9.9)	8 (8.5)	18 (9.2)
เคย	91(90.1)	86 (91.5)	177 (90.8)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.11233 ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.8.ความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามการใช้ยาปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ยกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 3.34573 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามการใช้ยาปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ยไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 34)

ตารางสถิติที่ 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามการใช้ยาปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ยกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การใช้ยาปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ย	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	6 (5.9)	1(1.1)	7(3.6)
ได้รับ	95 (94.1)	93 (98.9)	188(96.4)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 3.34573

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.9 ความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อพบสัตว์เลี้ยงลูก พืชผลในนากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.03531 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง
ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อพบสัตว์เลี้ยงลูก
ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 35)

ตารางสถิติที่ 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อพบสัตว์เลี้ยงลูก
พืชผลในนากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ความช่วยเหลือเมื่อพบ สัตว์เลี้ยงลูกพืชผลในนา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	12 (11.9)	12 (12.8)	24 (12.3)
ได้รับ	89 (88.1)	82 (87.2)	171 (87.7)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 0.03531

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

**14.10 ความสัมพันธ์ระหว่าง ความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการดูแลไม่ให้
ทำความเสียหายแก่ผลผลิตในไร่นากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี**

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.00324 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตาราง
ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการดูแลไม่ให้ทำความ
เสียหายแก่ผลผลิตในไร่นาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี
(ตารางสถิติที่ 36)

ตารางสถิติที่ 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการดูแลไม่ให้
ทำความเสียหายแก่ผลผลิตในไร่นากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูก
พืชตลอดปี

ความร่วมมือของ เจ้าของสัตว์เลี้ยง	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	11 (10.9)	10 (10.6)	21 (10.8)
ได้รับ	90 (89.1)	84 (89.4)	174 (89.2)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (จำนวน) = 0.00324

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.11. ความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านที่จะให้ยืมหรือให้เช่าเครื่องมือกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 0.04575 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านที่จะให้ยืมหรือให้เช่าเครื่องมือไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี (ตารางสถิติที่ 37)

ตารางสถิติที่ 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านที่จะให้ยืมหรือให้เช่าเครื่องมือกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การให้ยืมหรือให้ เช่าเครื่องมือ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	15 (14.9)	15 (16.0)	30 (15.4)
ได้รับ	86 (85.1)	79 (84.0)	165 (84.6)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 0.04575 ค่าไคสแควร์ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.12 ความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์เท่ากับ 1.17693 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลาไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี(ตารางสถิติที่ 38)

ตารางสถิติที่ 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลากับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การที่เพื่อนบ้านมาทำงานให้เสร็จทันเวลา	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	9 (8.9)	13 (13.8)	22 (11.3)
ได้รับ	92 (91.1)	81 (86.2)	173 (88.7)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 1.17693

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS.)

14.13. ความสัมพันธ์ระหว่าง ความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกันกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์ เท่ากับ 5.23761 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกันมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือ การที่เกษตรกรตัดสินใจเลือกปลูกพืชสองครั้งต่อปีหรือปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน (ตารางสถิติที่ 39)

ตารางสถิติที่ 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกันกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

ความพร้อมใจกัน ปลูกพืชชนิดเดียวกัน	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	12 (11.9)	23 (24.5)	35 (17.9)
ได้รับ	89 (88.1)	71 (75.5)	160 (82.1)
รวม	101(100.0)	94 (100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 5.23761

ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

14.14 ความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้ยืมที่ดินที่อยู่ในสภาพที่ดีกว่าทำการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์ เท่ากับ 40.45602 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่า ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้ที่ดินที่อยู่ในสภาพที่ดีกว่ามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการใช้ที่ดินที่อยู่ในสภาพที่ดีกว่า (ตารางสถิติที่ 40)

ตารางสถิติที่ 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการยืมที่ดินที่อยู่ในสภาพที่ดีกว่าทำการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การให้ใช้ที่ดิน ในสภาพที่ดีกว่า	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่ได้รับ	23 (22.8)	64 (68.1)	87 (44.6)
ได้รับ	78 (72.2)	30 (31.9)	108 (55.4)
รวม	101 (100.0)	94 (100.0)	195 (100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 40.45602 ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

14.14. ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

จากการวิเคราะห์ทางสถิติค่าไคสแควร์ เท่ากับ 12.04443 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 แสดงว่าการเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี กล่าวคือเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีกับเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีความแตกต่างกันในการเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร (ตารางสถิติที่ 41)

ตารางสถิติที่ 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรกับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี

การเป็นสมาชิก แผนปรับโครงสร้างฯ	กลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ร้อยละ)	กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ไม่เป็น	100 (99.0)	81 (86.2)	181 (92.8)
เป็น	1 (1.0)	13 (13.8)	14 (7.2)
รวม	101(100.0)	94(100.0)	195(100.0)

ค่าไคสแควร์ (คำนวณ) = 12.04443 ค่าไคสแควร์ ตาราง (0.05, df = 1) = 3.84

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตอนที่ 3. การศึกษาระบบการปลูกพืช และต้นทุนการผลิต ผลตอบแทนของระบบการปลูกพืช ตลอดปี

3.1 ระบบการปลูกพืชสองครั้งต่อปี

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีมีระบบการปลูกพืช 2 ระบบคือ ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่ และ ระบบการปลูกข้าว-พืชผัก โดยมีรายละเอียดของแต่ละระบบดังต่อไปนี้

1. ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่ แบ่งได้ 4 ระบบ คือ

1.1. ระบบการปลูกข้าว-ถั่วลิสง

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,037.50 บาท/ไร่ การปลูกถั่วลิสงมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,037.50 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 2,112.50 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.65 (ตารางภาคผนวก ก)

1.2 ระบบการปลูกข้าว-ข้าวโพด

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,525 บาท /ไร่ การปลูกข้าวโพดมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,700 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย ทั้งระบบ 3,225 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.43 (ตารางภาคผนวก ก.)

1.3 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,592.10 บาท/ไร่ การปลูกยาสูบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 5,463.15 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย ทั้งระบบ 7,055.25 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.86 (ตารางภาคผนวก ก)

1.4 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,457.95 บาท/ไร่ การปลูกถั่วเหลืองมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,461.36 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย ทั้งระบบ 2,919.31 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.19 (ตารางภาคผนวก ก)

2. ระบบการปลูกข้าว-พืชผัก ซึ่งแบ่งได้ 9 ระบบ คือ

2.1 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,760.80 บาท/ไร่ และการปลูกกระเทียมมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 13,054.34 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย ทั้งระบบ 14,815.20 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.37 (ตารางภาคผนวก ข.)

2.2. ระบบการปลูกข้าว-แตงกวา

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,500 บาท/ไร่ และการปลูกแตงกวามีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,750 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย ทั้งระบบ 3,250 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 2.23 (ตารางภาคผนวก ข)

2.3 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วฝักยาว

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,545 บาท/ไร่ และการปลูกถั่วฝักยาวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,830 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 3,375 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.32 (ตารางภาคผนวก ข)

2.4 ระบบการปลูกข้าว-กะหล่ำปลี

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,775 บาท/ไร่ และการปลูกกะหล่ำปลีมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,750 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 3,525 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 3.82 (ตารางภาคผนวก ข)

2.5 ระบบการปลูกข้าว-มะเขือเทศ

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,675 บาท/ไร่ และการปลูกมะเขือเทศมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 2,400 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 4,075 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.08 (ตารางภาคผนวก ข)

2.6 ระบบการปลูกข้าว-มะเขือยาว

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,700 บาท/ไร่ และการปลูกมะเขือเทศมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 2,550 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 4,250 บาท/ไร่ และมีค่าตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.00 (ตารางภาคผนวก ข)

2.7 ระบบการปลูกข้าว-บวบ

จากการศึกษาพบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,733.33 บาท/ไร่ และการปลูกบวบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,616.66 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 3,349.99 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 2.73 (ตารางภาคผนวก ข)

2.8. ระบบการปลูกข้าว-มันฝรั่ง

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,934.37 บาท/ไร่ และการปลูกมันฝรั่งมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 8,562.50 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 10,496.87 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.40 (ตารางภาคผนวก ข)

2.9 ระบบการปลูกข้าว-พริก

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,840.90 บาท/ไร่ และการปลูกพริกมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,740.90 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ยทั้งระบบ 3,581.80 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.47 (ตารางภาคผนวก ข)

3.2 ระบบการปลูกพืชสามครั้งต่อปี

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีระบบการปลูกพืช 3 ระบบ คือ (1)ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่-พืชไร่ (2) ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่-พืชผัก (3) ระบบการปลูกข้าว-พืชผัก-พืชผัก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละระบบ ดังต่อไปนี้

1. ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่-พืชไร่ แบ่งได้ 2 ระบบ คือ

1.1 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-ข้าวโพด

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,625 บาท/ไร่ การปลูกถั่วเหลืองมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,450 บาท/ไร่ และการปลูกข้าวโพดมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,525 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,600 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.04 (ตารางภาคผนวก ค)

1.2 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ข้าวโพด

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,975 บาท/ไร่ การปลูกยาสูรมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 2,350 บาท/ไร่ และการปลูกข้าวโพดมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 2,300 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 6,625 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 2.24 (ตารางภาคผนวก ค)

2. ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่-พืชผัก แบ่งได้ 10 ระบบ คือ

2.1 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-บวบ

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,741.66 บาท/ไร่ การปลูกถั่วเหลืองมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,550 บาท/ไร่ และการปลูกบวบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย

1,550บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,841.60 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 2.02 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.2. ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-ถั่วฝักยาว

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 2,125 บาท/ไร่ การปลูกถั่วเหลืองมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,600 บาท/ไร่ และการปลูกถั่วฝักยาวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,750บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,475 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 3.04 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.3 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-พริก

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,815 บาท/ไร่ การปลูกถั่วเหลืองมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,670 บาท/ไร่ และการปลูกพริกมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,720บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,205 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.61(ตารางภาคผนวก ง.)

2.4 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ผักทอง

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,200 บาท/ไร่ การปลูกยาสูบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 5,150 บาท/ไร่ และการปลูกผักทองมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,250บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 7,600 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.53 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.5 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-มะเขือเทศ

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,350 บาท/ไร่ การปลูกยาสูบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 6,316.06 บาท/ไร่ และการปลูกมะเขือเทศมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,016.66 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 8,683.32 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.97 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.6 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ถั่วฝักยาว

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,548.75 บาท/ไร่ การปลูกยาสูบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 3,297.50 บาท/ไร่ และการปลูกถั่วฝักยาวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,592.50 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 6,438.75 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 3.43 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.7 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ถั่วฝักสด

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 2,175 บาท/ไร่ การปลูกยาสูบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 2,316.66 บาท/ไร่ และการปลูกถั่วฝักสดมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย

1,766.66บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 6,258.32 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ
คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 2.83 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.8 ระบบการปลูกข้าว-ข้าวโพด-พริก

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,906.25 บาท/ไร่ การปลูกข้าวโพดมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,787.50 บาท/ไร่ และการปลูกพริกมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,775 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,468.75 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.57 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.9 ระบบการปลูกข้าว-ข้าวโพด-ถั่วฝักยาว

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,725 บาท/ไร่ การปลูกข้าวโพดมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,512.50 บาท/ไร่ และการปลูกถั่วฝักยาวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,412.50 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,650 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 2.03 (ตารางภาคผนวก ง.)

2.10 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วลิสง-พริก

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,750 บาท/ไร่ การปลูกถั่วลิสงมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,733.33 บาท/ไร่ และการปลูกพริกมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,566.66 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,049.97 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.69 (ตารางภาคผนวก ง.)

3. ระบบการปลูกข้าว-พืชผัก-พืชผัก แบ่งได้ 6 ระบบ คือ

3.1 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม-ถั่วฝักยาว

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,975 บาท/ไร่ การปลูกกระเทียมมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 10,000 บาท/ไร่ และการปลูกถั่วฝักยาวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,500 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 14,475 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.62 (ตารางภาคผนวก จ.)

3.2 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม-ถั่วฝักสด

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,775 บาท/ไร่ การปลูกกระเทียมมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 16,500บาท/ไร่ และการปลูกถั่วฝักสดมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,800 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 20,075 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.54 (ตารางภาคผนวก จ.)

3.3 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม-พริก

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,825 บาท/ไร่ การปลูกกระเทียมมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 11,629.96 บาท/ไร่ และการปลูกพริกมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,548 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 15,003.03 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบคำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.36 (ตารางภาคผนวก จ)

3.4 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วฝักยาว-พริก

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,760 บาท/ไร่ การปลูกถั่วฝักยาวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,600 บาท/ไร่ และการปลูกพริกมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,615 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,975 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 2.13 (ตารางภาคผนวก จ)

3.5 ระบบการปลูกข้าว-มะเขือ-พริก

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,875 บาท/ไร่ การปลูกมะเขือมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,875 บาท/ไร่ และการปลูกพริกมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,500 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,962.50 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 0.73 (ตารางภาคผนวก จ.)

3.6 ระบบการปลูกข้าว-มันฝรั่ง-บวบ

จากการศึกษา พบว่า การปลูกข้าวมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,725 บาท/ไร่ การปลูกมันฝรั่งมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 8,500 บาท/ไร่ และการปลูกบวบมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 1,500 บาท/ไร่ โดยมีต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 11,725 บาท/ไร่ และมีค่าผลตอบแทนทั้งระบบ คำนวณโดย B/C ratio เท่ากับ 1.37 (ตารางภาคผนวก จ)