

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี ในสำเนาแบบແ teng จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีและศึกษาปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี รวมถึงระบบการปลูกพืช ต้นทุนและผลตอบแทนจากการลงทุนในระบบปลูกพืชตลอดปี

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีในสำเนาแบบແ teng จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 11,949 ครัวเรือน ในเขตพื้นที่ที่รับน้ำชลประทาน 7 ตำบล ซึ่งเกษตรกรมีการทำเกษตรได้ตลอดทั้งปี ใน การศึกษาทำการสุ่มตัวอย่างแบบ Multi-Stage Sampling โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากเกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปีได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 101 ราย และสุ่มจากเกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 94 ราย รวมทั้งหมด 195 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์เกษตรกร ซึ่งเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและยุทธนาเคนทรกรเป็นผู้สัมภาษณ์ ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ค่าสถิติโคสแควร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS FOR WINDOW

ผลการศึกษาโดยสรุปดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ส่วนมากร้อยละ 34.4 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี และมีอายุโดยเฉลี่ย 48.10 ปี โดยสามในสี่(ร้อยละ 74.4) มีความรู้ความเข้าใจในการปลูกพืชตลอดปี ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบอายุโดยเฉลี่ยและความรู้ความเข้าใจในการปลูกพืชตลอดปีของเกษตรกรทั้งสองกลุ่มพบว่ามีค่าใกล้เคียงกันมาก

2. ข้อมูลพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี

เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดทั้งปี มีขนาดของฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.69 ไร่ต่อครัวเรือน ซึ่งพื้นที่ที่ถือครองร้อยละ 89.46 อยู่ในเขตบ้านน้ำชลประทาน สภาพการถือครอง พนว่า (1) มีที่ดินเป็นของตนเองเฉลี่ย 3.69 ไร่ต่อครัวเรือน (2) เช่าที่ดินผู้อื่นเฉลี่ย 0.96 ไร่ต่อครัวเรือน (3) การมีที่ดินให้ผู้อื่นเช่า

ร้อยละ 99.5 ไม่มีที่คินให้ผู้อื่นเช่า และ(4) การที่ผู้อื่นให้ที่ดินทำประโยชน์ โดยไม่คิดค่าเช่า ส่วนมากร้อยละ 99.0 ไม่ได้รับที่คินให้ทำประโยชน์

การลงทุนในการเกษตร เกษตรกรรมทุนของตนเองโดยเฉลี่ย 6,503.07 บาทต่อครัวเรือน และมีทุนจากการกู้ยืมเฉลี่ย 22,189.74 บาทต่อครัวเรือน ซึ่งเกษตรกรร้อยละ 53.8 ใช้ทุนที่กู้ยืมเพื่อวัตถุประสงค์ลงทุนในการเกษตรและเป็นค่าใช้จ่ายในครัวเรือนและ ร้อยละ 46.2 มีทุนกู้ยืมจากแหล่งสินเชื่อในระบบ ส่วนเกษตรกรที่ไม่มีทุนกู้ยืมนี้ถือร้อยละ 14.5 ส่วนแรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรโดยเฉลี่ยเพียง 1.84 คนท่านนั้น(เทียบเท่าแรงงานชาย) ส่วนรายได้ในฟาร์มเฉลี่ย 61,694.50 บาทต่อครัวเรือน และเกษตรกรสัมภาระรายได้นอกฟาร์มโดยเฉลี่ย 6,520.50 บาทต่อครัวเรือน ในทำการจำหน่ายผลผลิตในแต่ละแหล่งที่จำหน่ายนั้น พบว่า เกษตรกรร้อยละ 63.6 มีความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในหมู่บ้าน ร้อยละ 68.2 มีความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในอำเภอ และร้อยละ 61.5 มีความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในจังหวัด ซึ่งผลผลิตจากการปลูกข้าวนานปี เกษตรกรมีข้าวนานปีเหลือสำหรับบริโภคเฉลี่ย 331.79 ถุงต่อครัวเรือน

3. ข้อมูลพื้นฐานทางสังคมของเกษตรกรที่ปลูกพืชผลดปี

เกษตรกรที่ปลูกพืชผลดปี ส่วนมากร้อยละ 32.8 ได้รับข่าวสารการเกษตรจาก 3 แหล่ง คือ สื่อมวลชน เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรนั้น พบว่า เกษตรกรร้อยละ 91.3 เคยพบปะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 86.2 เคยไปติดต่อกันสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ร้อยละ 50.3 เคยเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร ร้อยละ 88.7 ได้รับการอบรมหรือฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร ร้อยละ 55.9 เคยเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรืออบรมริษยาศึกษา และเกษตรกรร้อยละ 69.7 ได้นำความรู้ทางการเกษตรที่ได้รับไปใช้

ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน พบว่า เกษตรกรร้อยละ 13.3 , ร้อยละ 11.3 , ร้อยละ 15.4, ร้อยละ 16.9 ,ร้อยละ 13.9 และร้อยละ 13.8 ตามลำดับ มีปัญหาเล็กน้อยเกี่ยวกับ (1)ทางเข้าออกที่นาไม่สะดวก (2) การนำน้ำชลประทานไปสู่ที่นา (3) การระบายน้ำออกจากที่นา (4) การที่สัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา (5) การถูกไขมณฑลผลผลิตในนา (6) ความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืชเนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกับปลูพืชไม่เหมือนกัน และเกษตรกรร้อยละ 90.8 ,ร้อยละ 87.7, ร้อยละ 96.4 , ร้อยละ 84.6 , และร้อยละ 88.3 ตามลำดับ ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเกี่ยวกับ (1) การสอบถามแหล่งหรือราคาที่ขายผลผลิต (2)ความช่วยเหลือในการปฏิทินที่มีสัตว์เลี้ยงลงกินพืชผลในนา (3) การสอบถามการใช้ยาปราบศัตรูพืชและการใช้ปุ๋ย (4) การให้ยืมหรือให้เช่าเครื่องมือ (5) การช่วยเหลือในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลา นอกจากนั้นเกษตรกรร้อยละ 89.2 และร้อยละ 82.1 ตามลำดับ ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนบ้านเกี่ยวกับ (1) การคุ้มครองสัตว์เลี้ยงไม่ให้

ทำความเสี่ยหายแก่ผลผลิตในไร์นา และ (2) การพร้อมใจกันที่จะปลูกพืชชนิดเดียวกัน ส่วนเกษตรกรเพียงร้อยละ 55.4 เท่านั้น ที่ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้ใช้ที่ดินในสภาพที่ดีกว่าทำประโยชน์ และพบว่าเกษตรกรส่วนมากร้อยละ 92.8 ไม่เป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบผลิตการเกษตร

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. การตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 คือ (1) จำนวนทุนกู้ยืม (2) วัตถุประสงค์ในการกู้ยืม (3) แหล่งที่ได้รับเงินกู้ (4) รายได้ในฟาร์ม (5) รายได้นอกฟาร์ม (6) การเขียนจดหมายไปสอบถามปัญหาหรือการขอความรู้ทางการเกษตรจากสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้อง (7) ความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน (8) ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้ใช้ที่ดินในสภาพที่ดีกว่าทำการเกษตร (9) การเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร

2. การตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีไม่มีความสัมพันธ์กับ (1) อายุ (2) ความเข้าใจจำatic ความของ การปลูกพืชตลอดปี (3) ขนาดฟาร์ม (4) การมีที่ดินเป็นของตนเอง (5) การเช่าที่ดินผู้อื่น (6) การให้ผู้อื่นเช่าที่ดิน (7) การที่ผู้อื่นให้ที่ดินทำประโยชน์โดยไม่ต้องเช่า (8) ทุนของตนเอง (9) แรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตร (10) ความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตทั้งภายในหมู่บ้าน, อำเภอและจังหวัด (11) ข้าวนาปีที่เหลือ (12) พื้นที่ที่รับน้ำชลประทาน (13) การพนape เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร (14) การไปติดต่อสถานที่ราชการที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร (15) การได้รับการอบรมหรือฟังการประชุมเกี่ยวกับการเกษตร (16) การเข้าร่วมทำแปลงสาธิตกับทางราชการหรือบริษัทเอกชน (17) การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ (18) ปัญหาทางเข้าออกที่นาไม่สะดวก (19) ปัญหารา能在นาชลประทานไปสู่ไร์นา (20) ปัญหาระบายน้ำออกจากที่นา (21) ปัญหาสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้านลงไปกินพืชผลในนา (22) ปัญหาเกี่ยวกับการถูกขโมยผลผลิตในนา (23) ปัญหาความต้องการเปลี่ยนการปลูกพืชเนื่องจากพื้นที่ใกล้เคียงกับปลูกพืชเหมือนกัน (24) การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามการใช้ปาราบตติพืชและการใช้ปุ๋ย (25) ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อพับสัตว์เลี้ยงลงกินพืชผลในนา (26) ความร่วมมือจากเจ้าของสัตว์เลี้ยงในการคูแลไม่ให้ทำความเสี่ยหายแก่ผลผลิตในไร์นา (27) ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านที่จะให้เชื้อเพลิงหรือเช่าเครื่องมือ (28) ความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการมาทำงานให้เสร็จทันเวลา

สรุประบบการปลูกพืชต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบการปลูกพืชคลอดปี

1. เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีระบบการปลูกพืช 2 ระบบ คือ

1.1. ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่ ซึ่งแบ่งได้ 4 ประเภทคือ

1.1.1 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วถิ่น

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 2,112.50 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 1.65

1.1.2 ระบบการปลูกข้าว-ข้าวโพด

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 3,225 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 1.43

1.1.3 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 7,055.25 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 0.86

1.1.4 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 2,919.31 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 1.19

1.2. ระบบการปลูกข้าว-พืชผัก ซึ่งแบ่งได้ 9 ประเภทคือ

1.2.1 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 14,815.20 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 0.37

1.2.2 ระบบการปลูกข้าว-แตงกวา

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 3,250 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 2.23

1.2.3 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วฝักขาว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 3,375 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 1.32

1.2.4 ระบบการปลูกข้าว-กะหล่ำปลี

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 3,525 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B\C ratio เท่ากับ 3.82

1.2.5 ระบบการปลูกข้าว-มะเขือเทศ

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,075 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 1.08

1.2.6 ระบบการปลูกข้าว-มะเขือยาว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,250 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 1.00

1.2.7 ระบบการปลูกข้าว-บัว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 3,349.99 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 2.73

1.2.8 ระบบการปลูกข้าว-มันฝรั่ง

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 10,496.87 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.40

1.2.9 ระบบการปลูกข้าว-พริก

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 3,581.80 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.47

2. เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีระบบการปลูกพืช 3 ระบบ คือ

2.1 ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่-พืชไร่ ซึ่งแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

2.1.1. ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-ข้าวโพด

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,600 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 1.04

2.1.2. ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ข้าวโพด

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 6,625 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 2.24

2.2 ระบบการปลูกข้าว-พืชไร่-พืชผัก ซึ่งแบ่งได้ 10 ประเภท คือ

2.2.1 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-บัว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,841.66 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 2.02

2.2.2 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-ถั่วฝักยาว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,475 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 3.04

2.2.3 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-พริก

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,205 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.61

2.2.4 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-พิกทอง

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 7,000 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 1.53

2.2.5 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-มะเขือเทศ

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 8,683.32 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.97

2.2.6 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ถั่วฝักขาว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 6,438.75 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 3.34

2.2.7 ระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ถั่วฝักสด

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 6,258.32 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 2.83

2.2.8. ระบบการปลูกข้าว-ข้าวโพด-พริก

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,468.75 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.57

2.2.9 ระบบการปลูกข้าว-ข้าวโพด-ถั่วฝักขาว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,650 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุน

ของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 2.03

2.2.10 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วลิสง-พริก

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 5,049.99 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.69

2.3 ระบบการปลูกข้าว-พืชผัก-พืชผัก ซึ่งแบ่งได้ 6 ประเภท คือ

2.3.1 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม-ถั่วฝักขาว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 14,475 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลง

ทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 1.62

2.3.2 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม-ถั่วฝักสด

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 10,925 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.54

2.3.3 ระบบการปลูกข้าว-กระเทียม-พริก

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 15,003.03 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.36

2.3.4 ระบบการปลูกข้าว-ถั่วฝักยาว-พริก

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 10,635 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 2.13

2.3.5 ระบบการปลูกข้าว-พริก-มะเขือ

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 4,962.50 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 0.73

2.2.6. ระบบการปลูกข้าว-มันฝรั่ง-บัว

ต้นทุนการผลิตทั้งระบบ 16,175 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบ วัดโดยค่า B/C ratio เท่ากับ 1.37

อภิปรายผลการศึกษา

1. จากผลการศึกษา พบร้า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีมีอายุเฉลี่ยค่อนข้างสูงคือ 48.10 ปี และจากรายงานแนวทางพัฒนาการเกษตรระดับอ่ำเภอแม่แตง (2538 : 61) พบร้า แรงงานของเกษตรกร ช่วงอายุระหว่าง 15-30 ปี มีการเคลื่อนย้ายออกจากอาชีวภาพหลักไปทำงานนอกภาคการเกษตรถึงร้อยละ 83 ดังนั้นพอสรุปได้ว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีเป็นอาชีพหลักจะเป็นเกษตรกรรุ่นพ่อ-รุ่นแม่เป็นส่วนใหญ่ ส่วนในรุ่นลูกจะนิยมไปทำงานนอกภาคการเกษตรเป็นอาชีพหลัก ส่วนในการตัดสินใจของเกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ไม่ได้ขึ้นอยู่กับขนาดของอายุของเกษตรกร ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของศุลกา (2522 : 49) พบร้า ในรายละเอียดการปลูกพืชสามครั้งต่อปี ในเขตชลประทานเพชรบูรณ์ ขึ้นอยู่กับขนาดอาชีวของเกษตรกร และสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมของเกษตรกรด้วย

2. จากผลการศึกษา พบร้า การตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปีไม่ได้ขึ้นอยู่ ความเห็นใจคำจำกัดความของ การปลูกพืชตลอดปี ซึ่งการมีความเห็นใจคำจำกัดความของ การปลูกพืชตลอดปีของทั้งสองกลุ่ม ใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 2) สอดคล้องกับการศึกษาเกี่ยวกับแหล่งข่าวสารทางการเกษตร (ตารางที่ 19) พบร้า แหล่งข่าวสารจากสื่อมวลชนและจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมของทั้ง

สองกลุ่มนี้ค่าไกล์เคียงกันมากประกอบกับการติดต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมและการได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการสอบถามความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำยาปราบศัตรูพืชของห้องสองกลุ่มโดยเฉลี่ยไกล์เคียงกัน (ตารางที่ 21, 24, 25, 35) ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลแนวทางการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอแม่แตง (2538 : 102-108) ซึ่งมีแผนการดำเนินงาน ประจำปี 2539 ที่เกี่ยวกับการให้ความรู้เกษตรกร (1) คือ อบรมให้ความรู้ด้านวิชาการเกษตร(พืช , สัตว์) และการใช้สารเคมีโดยมีกลุ่มเป้าหมาย 8 กลุ่มเกษตรกร (2) โครงการอบรมเพิ่มความรู้คณะกรรมการกลุ่มแม่บ้านเกษตรระดับอำเภอโดยมีกลุ่มเป้าหมาย 60 กลุ่ม (3) การส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 20 กลุ่ม จากแผนงานดังกล่าวทำให้เกษตรกรได้รับความรู้ในการปลูกพืชอย่างสม่ำเสมอ จากปัจจัยต่างๆดังกล่าวทำให้จากการศึกษาความเข้าใจคำจำกัดความการปลูกพืชตลอดปีของเกษตรกร ห้องสองกลุ่มนี้ค่าไกล์เคียงกัน

3. จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี มีขนาดของฟาร์มโดยเฉลี่ย 4.69 ไร่ต่อครัวเรือน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Thodey และ Seetisan (2518) อ้างโดยตุลา (2522 : 50) พบว่า เกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ที่ยอมรับการปลูกพืชหมุนเวียน จะมีพื้นที่ขนาดเล็กมากเฉลี่ยประมาณ 8.75 ไร่ต่อครัวเรือน ส่วนในการตัดสินใจของเกษตรกรทั้งสองกลุ่มในการปลูกพืชตลอดปี ไม่ขึ้นอยู่กับขนาดฟาร์มของเกษตรกรซึ่ง ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ Suhasupa (1977) อ้างโดยตุลา (2522 : 50) พบว่า เกษตรกรที่ยอมรับการปลูกพืชแบบบะบัดจะมีขนาดฟาร์มเล็กกว่ากลุ่มไม่ยอมรับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในทำนองเดียวกับการศึกษาของ Thodey และ Seetisan (2518) อ้างโดยตุลา (2522 : 50) พบว่า การยอมรับการปลูกพืชหมุนเวียนขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่ถือครองขนาดเล็กของเกษตรกร

4. จากการศึกษา พบว่า เงินทุนของเกษตรกร 2 แหล่ง คือ (1) ทุนของตนเอง เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี มีทุนของตนเองโดยเฉลี่ยมากกว่าเกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (2) ทุนภายนอก พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมีจำนวนทุนภายนอกซึ่งได้รับเงินภายนอกแหล่งอื่นในระบบและมีวัตถุประสงค์ในการถือเงินเพื่อนำไปลงทุนในการเกษตรมากกว่าเกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ตารางที่ 9, 10, 11) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวนิช (2530 : 47) อ้างโดยบริษัท (2539) พบว่า แหล่งเงินทุนของเกษตรกรมี 2 แหล่ง คือ (1) เงินออมของตนเอง (2) เงินทุนที่ได้มาจากการถือเงินจากบุคคลหรือสถานบันการเงิน ในทำนองของการให้ภัยกับรายงานการใช้บริการเงินทุนต่างๆ ของเกษตรกร ในอำเภอแม่แตง ตามแนวทางพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอแม่แตง (2538 : 65-66) พบว่า แหล่งเงินทุนของเกษตรกรในอำเภอแม่แตงมาจากการ (1) ทุนของตนเอง 10,279 ครัวเรือน (2) ทุนภายนอก ธ.ก.ส. 3,896 ครัวเรือน และ (3) ทุนภายนอกนายทุนห้องถิน 2,973 ครัวเรือน จากผลการศึกษา ยังพบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ไม่มีทุนภายนอกหรือไม่ได้รับทุนภายนอกแหล่ง

มีนักเรียนมากกว่าเกณฑ์ครบที่ปั้นกู๊ดส์ตามครั้งต่อปี (ตารางที่ 10, 11) สรุปได้ว่าในการตัดสินใจของเกณฑ์ครบที่การเลือกปั้นกู๊ดส์สองครั้งหรือปั้นกู๊ดส์สามครั้งต่อปีมีความเกี่ยวข้องกับการที่เกณฑ์ครบที่ได้รับทุนกู๊ดส์จากแหล่งสินเชื่อในระบบและวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเพื่อนำไปลงทุนในการเกณฑ์ของเกณฑ์ครบที่ด้วยชื่อสอดคล้องกับผลการศึกษา พนวจ การตัดสินใจของเกณฑ์ในการปั้นกู๊ดส์ตลอดปี มีความสัมพันธ์กับจำนวนทุนกู๊ดส์ แหล่งเงินกู้ และวัตถุประสงค์ในการกู้ยืม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางสถิติที่ 9, 10, 11)

5. จากการศึกษา พนวจเกณฑ์ครบที่ปั้นกู๊ดส์ตลอดปีมีแรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรโดยเฉลี่ย 1.84 คน และจากข้อมูลจากแนวทางพัฒนาการเกษตรระดับอาเภอแม่แตง (2538 : 61) พนวจ สมาชิกครัวเรือนโดยเฉลี่ย 4.63 คน และแตกต่างจากการศึกษาของ Sutasupa (1977 : 90) พนวจ เกณฑ์ครบที่ในจังหวัดเชียงใหม่ มีแรงงานในครัวเรือนโดยเฉลี่ย 3.3 คน ประกอบข้อมูลแรงงานชาวบ้าน ในอาเภอแม่แตงมีการเคลื่อนย้ายแรงงานออกนอกอาเภอ ในลักษณะไปรับจ้างทำงานอกภูมิภาคแบบชั่วคราวถึงร้อยละ 83 ของแรงงานทั้งหมด ซึ่งชี้ให้เห็นว่าจากการที่สมาชิกต่อครัวเรือนโดยเฉลี่ย และแรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรลดลงดังกล่าว เนื่องจากแรงงานมีความนิยมที่จะไปทำงานนอกภูมิภาคการเกษตรมากขึ้น การลงทุนในปัจจัยการผลิตและการจ้างแรงงานสูงมาก ประกอบกับเกษตรกรรมมีทุนของตนเองและทุนจากการกู้ยืมไม่พอเพียง (ตารางที่ 8, 9, 10) และจากการศึกษา พนวจ แรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของเกณฑ์ครบที่การปั้นกู๊ดส์ตลอดปี ซึ่งเกษตรสามารถหาแรงงานจากเพื่อนบ้านมาช่วยทำงานให้เสร็จได้ทันเวลาถึงร้อยละ 88.7 ของเกษตรกรทั้งหมดที่ปั้นกู๊ดส์ตลอดปี (ตารางที่ 39)

6. จากการศึกษา พนวจการตัดสินใจของเกณฑ์ครบทั้งสองกลุ่มในการปั้นกู๊ดส์ปีขึ้นอยู่กับปัจจัยเกี่ยวกับรายได้ในฟาร์มและรายได้นอกฟาร์ม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Bradfield (2526) อ้างโดยตุลา (2522) พนวจ จุดมุ่งหมายในการปั้นกู๊ดส์ที่มุ่งเน้นของเกษตรกรเพื่อให้มีรายได้สูงสุดจากการปั้นกู๊ดส์ชนิดที่ให้ผลตอบแทนต่อวัน ต่อปีสูงสุด มากกว่าการที่จะได้ผลผลิตสูงสุดต่อฤดูกาล และจากการศึกษาของ Sutospa (1977 : 3) พนวจ รายได้สุทธิเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปั้นกู๊ดส์ปีของเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นปัจจัยในการจำแนกกลุ่มเกษตรกรที่ปั้นกู๊ดส์เดิมเนื่องจากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเบญจพรณ และคณะ (2530, 2531) พนวจ เกษตรกรในเขตที่รับอุ่นจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีพอดีกรรมที่มีเหตุผลเชิงเศรษฐกิจอย่างมาก โดยมีการเลือกปั้นกู๊ดส์ที่ให้ผลตอบแทนต่อครัวเรือนสูงสุด ตามข้อจำกัดทางด้านที่ดิน เงินทุน แรงงาน และความรู้ความสามารถของเกษตรกร และจากการศึกษา พนวจ การลงทุนทางการเกษตร เกษตรกรกลุ่มที่ปั้นกู๊ดส์สามครั้งต่อปีมีทุนของตนเอง ทุนกู๊ดส์ที่ได้จากแหล่งสินเชื่อในระบบ และมีวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเพื่อนำไปลงทุนใน

การเกษตรมากกว่าเกษตรกรกลุ่มปลูกพืชสองครั้งต่อปี ซึ่งสอดคล้องกับรายได้ในฟาร์มของเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีมากกว่าและมีรายได้มากกว่าฟาร์มน้อยกว่ากลุ่มปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ตารางที่ 8, 9, 10, 13, 14) สรุปได้ว่าการตัดสินใจของเกษตรในการเลือกปลูกพืชสองครั้งต่อปี หรือปลูกพืชสามครั้งต่อปีเกี่ยวข้องกับข้อจำกัดของทุน รายได้ในฟาร์มและรายได้ในฟาร์ม

7. จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม มีระดับความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตภายในหมู่บ้าน , ภายในอำเภอและภายนอกจังหวัด ใกล้เคียงกันมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับรายงานลักษณะการขายผลผลิตทางการเกษตรของเกษตรกร ในอำเภอแม่แตง (แนวทางพัฒนาการเกษตรอำเภอแม่แตง 2538 : 79) พบว่า เกษตรจะขายผลผลิตทางการเกษตรให้กับผู้ค้าภายในจังหวัดมากที่สุด และจากการศึกษายังพบว่า ระดับความพอใจในการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการเลือกปลูกพืชทดลองปี

8. จากการศึกษา พบว่า การตัดสินใจของเกษตรกรทั้งสองกลุ่มในการปลูกพืชทดลองปีไม่ขึ้นอยู่กับการมีข้าวนาปีที่เหลือ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ Suthasupa (1977) พบว่า ข้าวนาปีที่เหลือมีผลต่อการปลูกพืชทดลองปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและเป็นปัจจัยในการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลูกพืชต้นเนื่องจากกลุ่มเกษตรกรที่ปลูกพืชเป็นบางส่วน จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชทดลองปีมีข้าวนาปีที่เหลือโดยเฉลี่ย 331.79 ถัง ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาของ เมญูจพรรัตน์ และภพทันนันท์ (2536) พบว่า เกษตรกรในเขตบริเวณที่รับอุ่นเรียงใหม่ มีปริมาณผลผลิตข้าวเปลือกเฉลี่ย 453.3 ถัง สำหรับฤดูข้าวนาปี และมีสัดส่วนผลผลิตที่เก็บไว้ในริโภร้อยละ 40

9. จากการศึกษา พบว่า พื้นที่รับน้ำชลประทานไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชทดลองปี ซึ่งเกษตรกรมีพื้นที่รับน้ำชลประทานร้อยละ 89.46 ของพื้นที่ที่ทำการเกษตรทั้งหมด (ตารางที่ 20) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานลักษณะแหล่งน้ำที่ใช้ในการเกษตร จากแนวทางพัฒนาเกษตรอำเภอแม่แตง (2538 : 40-41) พบว่า แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น ได้แก่ ชลประทาน แม่แตง ชลประทานแม่จุด เกษตรสามารถใช้น้ำจากแหล่งน้ำดังกล่าวเพื่อทำการเกษตรได้ทดลองทั้งปี

10. จากการศึกษา พบว่าการตัดสินใจเข้าหน้าที่ส่งเสริม ในการที่เกษตรกรเขียนจดหมายไปสอนตามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตรจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชทดลองปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางสถิติที่ 23) กล่าวคือ เกษตรกรทั้งสองกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันในการที่เกษตรกรเขียนจดหมายไปสอนตามปัญหาหรือขอความรู้ทางการเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของตุลा (2522 : 49) พบว่า กลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีและกลุ่มปลูกพืชสองครั้งต่อปี มีความแตกต่างในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่การเกษตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

11. ความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน และความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้เชื้อที่ดินที่อยู่ในสภาพที่ดีกว่าทำการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการเลือกปลูกพืชตลอดปี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของตุลา (2522 : 49) พนว่า เกษตรกรจะเลือกปลูกพืชชนิดใด ใน การปลูกพืชครั้งที่สองหรือปลูกพืชครั้งที่สาม จะทำตามหลังจากที่เพื่อนบ้านได้ทำการปลูกแล้ว และจากการศึกษา พนว่า เกษตรกรกลุ่มนี้ปลูกพืชสองครั้งต่อปีมีพื้นที่ดีอกรองที่ทำการเกษตรของตนเอง โดยเฉลี่ยไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปี (ตารางที่ 4) แต่ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านในการให้เชื้อที่ดินที่อยู่ในสภาพที่ดีกว่าโดยเฉลี่ยมากกว่า (ตารางที่ 41) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการที่เกษตรกรมีที่ดินในการทำการเกษตรที่มากกว่าอย่างเดียวไม่เป็นปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี จะต้องประกอบกับปัจจัยอื่นๆ เช่น ความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกันในการเลือกปลูกพืชสองครั้งต่อปีหรือปลูกพืชสามครั้งต่อปี

12. จากการศึกษา พนว่า การเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี ซึ่งเกษตรกรกลุ่มนี้ปลูกพืชสามครั้งต่อปีโดยเฉลี่ยเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรมากกว่ากลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี (ตารางที่ 42) ซึ่งนโยบายการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร (2537 : 5) โดยกรมส่งเสริมการเกษตรได้ช่วยเหลือเกษตรกรที่เป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร โดยสนับสนุนร่วมกับเกษตรกรในการวางแผนการผลิต ปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเกษตรทดแทนในพื้นที่ที่ปลูกพืชเศรษฐกิจที่มีปัญหา ซึ่งกิจกรรมนี้จะมีรายได้มากกว่ากิจกรรมเดิม โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับศักยภาพพื้นที่และการตลาด สนับสนุนสมาชิกให้ดำเนินกิจกรรมในลักษณะกลุ่ม และสนับสนุนปัจจัยการผลิตที่จำเป็น รวมถึงประสานงานกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในการให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำตามแผนการผลิตของสมาชิก ซึ่งจากการช่วยเหลือสนับสนุนดังกล่าวเป็นปัจจัย ทำให้เกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกที่จะปลูกพืชสามครั้งต่อปีมากกว่าเกษตรกรที่ไม่ได้เป็นสมาชิก

13. จากการศึกษา พนว่า ระบบการปลูกพืชของเกษตรกรกลุ่มนี้ปลูกพืชสองครั้งต่อปี ที่ให้ผลตอบแทนจากการลงทุนสูงที่สุดคือ ระบบการปลูกข้าว-กะหล่ำปลี และรองลงมาคือ ระบบการปลูกข้าว-บวบ ซึ่งมีค่า B/C ratio เท่ากับ 3.82 และ 2.73 ตามลำดับ (ภาคผนวก ๑) ส่วนระบบการปลูกพืชของเกษตรกรกลุ่มนี้ปลูกพืชสามครั้งต่อปี ที่ให้ผลตอบแทนต่อการลงทุนสูงที่สุดคือ ระบบการปลูกข้าว-ยาสูน-ถั่วฝักยาว และรองลงมาได้แก่ ระบบการปลูกข้าว-ถั่วเหลือง-ถั่วฝักยาว ซึ่งมีค่า B/C ratio เท่ากับ 3.43 และ 3.04 ตามลำดับ (ภาคผนวก ๑)

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้

1. วัตถุประสงค์ในการกู้ยืมของเกษตรกรที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี เกษตรกรควรจะพิจารณาถึงการใช้เงินกู้ เพื่อวัตถุประสงค์ในการลงทุนทางการเกษตรควบคู่กับการวางแผนการผลิต ให้สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ และตามภาวะความต้องการของตลาด ซึ่งอาจมี ข้อมูลและความช่วยเหลือ ในการเลือก กิจกรรมการผลิตจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้การใช้ ทุนกู้ยืม ให้เกิดประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ในการลงทุนทางการเกษตร
2. แหล่งที่ได้รับสินเชื่อของเกษตรกรที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี ซึ่ง จากการศึกษา เกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีเพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้นที่มีการกู้ยืมเงินจากแหล่งสินเชื่อใน ระบบ และเกษตรกรอีกหนึ่งในห้าที่ไม่ได้กู้ยืมเงิน ซึ่งอาจมีความต้องการทุนกู้ยืม แต่หาแหล่งเงินกู้ ในระบบไม่ได้ ทำให้เกษตรกรกู้ยืมเงินจากแหล่งสินเชื่อนอกระบบ ซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยสูงมากทำ ให้ต้นทุนการผลิตเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับภาวะความเสี่ยงเกี่ยวกับตลาดและราคาผลผลิตด้วย ทำให้ เกษตรกรได้รับผลตอบแทนไม่คุ้มกับการลงทุน ดังนั้นรัฐควรจะมีนโยบายที่ให้สถาบันการเงิน เพิ่ม สัดส่วนการให้สินเชื่อเกษตร ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ ให้มากขึ้น และกระจายสินเชื่อสู่เกษตรกรอย่างทั่ว ถึงและเพิ่มน้ำหนักการให้สินเชื่อเพื่อการเกษตร ให้รัฐกุมยิ่งขึ้นในลักษณะการให้สินเชื่อที่มี ลักษณะติดตามการใช้เงินกู้ให้สอดคล้องกับแผนการผลิตของเกษตรกร พัฒนากับการส่งเสริมภาค เอกชน ในกระบวนการจัดการลงทุนและรูปแบบทางการเกษตรออกสู่ภูมิภาค กำหนดเขตเศรษฐกิจ เกษตร ให้สอดคล้องกับภาวะความต้องการของตลาดซึ่งจะทำให้มีตลาดรองรับผลผลิตทางการ เกษตรที่แน่นอนยิ่งขึ้น
3. รายได้ในฟาร์มของเกษตรกรมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี เกษตรกร ควรจะพิจารณาเลือก กิจกรรมการผลิตที่ให้ผลตอบแทนจากการลงทุนที่สูง โดยคำนึงถึงความสอดคล้อง กับศักยภาพของแต่ละพื้นที่ และตรงตามความต้องการของตลาด กิจกรรมการผลิตไม่ควรผลิต เนพาะพื้นที่อย่างใดอย่างหนึ่ง ควรจัดเป็นรูปแบบ ไร์นาสาวนผสม เพราะทำให้การใช้พื้นที่และ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถลดแทนกันได้เมื่อกิจกรรมบาง อย่างไม่ประสบผล ส่วนรัฐควรเพิ่มหลักประกันในการผลิตและกระจายผลผลิต โดยสนับสนุน ปัจจัยการผลิต และเทคโนโลยี พัฒนาสินค้าเกษตรเพื่ออุดสาಹกรรมและรัฐบาล ให้สนับสนุน การดำเนินการในลักษณะครบวงจร สนับสนุนการดำเนินการธุรกิจเกษตรในลักษณะของ ตลาดกลาง
4. รายได้เนื่องจากฟาร์มของเกษตรกรมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี ซึ่งนับวัน ความเสี่ยงต่อการได้รับผลตอบแทนที่คุ้มกับการลงทุนในการทำการเกษตรของเกษตรกรจะมีสูง

มากขึ้น เกษตรกรรมรายได้ไม่เพียงพอ ทำให้เกิดการอพยพแรงงานเข้าเมืองเพื่อไปทำงานนอกภาคการเกษตรเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้เกิดปัญหาสังคมติดตามมาอีก แต่รายได้นอกฟาร์มเป็นรายได้ที่เกษตรกรสามารถทำให้หลังจากว่างจากฤดูกาลผลิต ซึ่งถ้ารัฐมีการส่งเสริมอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอุตสาหกรรมในครัวเรือน มีการพัฒนาภารกิจสถาบันกลุ่มให้เข้มแข็ง จัดการฝึกอบรมทางด้านวิชาการ ด้านการตลาด ควบคุมคุณภาพมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมการดำเนินงานในเชิงธุรกิจ สนับสนุนแหล่งเงินทุน และมีระบบตลาดที่รองรับผลิตภัณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้เกษตรกรมีรายได้นอกฟาร์มเพิ่มขึ้น และลดปัญหาการอพยพแรงงานเข้าไปทำงานในเมือง

5. การติดต่อกันเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร โดยเฉพาะจากการที่เกษตรกรไปขอความรู้การเกษตร จากสถานที่ราชการต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี เจ้าหน้าที่การเกษตรควรให้การสนับสนุนทางด้านข้อมูลกิจกรรมทางเลือกต่างๆ รวมทั้งการสนับสนุนปัจจัยการผลิต แหล่งสินเชื่อ ให้เกษตรกรสามารถดำเนินการผลิตตามแผนกิจกรรมการผลิตได้ตามที่ต้องการ ซึ่งจากระบบที่มีเจ้าหน้าที่จะเน้นเฉพาะการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว

6. ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน เกี่ยวกับความร่วมมือจากเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี เนื่องจากความสัมพันธ์ของเกษตรกรในระดับครอบครัวมีลักษณะเป็นครอบครัวใหญ่หรือครอบครัวขยาย และความสัมพันธ์ในระดับหมู่บ้านเกษตรกรมีความนับถือกันในระบบเครือญาติ มีการร่วมกันทำกิจกรรมทางสังคมทางศาสนา วัฒนธรรมประเพณีอย่างต่อเนื่อง และได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง สามารถเป็นแกนกลางในการพัฒนาการเกษตรให้เป็นประโยชน์แก่สมาชิกอย่างแท้จริง ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างเพื่อนบ้านในการพร้อมใจกันปลูกพืชชนิดเดียวกัน - ทำให้ง่ายต่อการเขตกรรมและการใช้น้ำชลประทาน แต่เกษตรกรควรคำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่ ในการตัดสินใจเลือกปลูกพืชด้วย

7. การเป็นสมาชิกแผนปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรของเกษตรกร มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกปลูกพืชตลอดปี กรมส่งเสริมการเกษตรควรที่จะขยายเขตพื้นที่ของโครงการ เพิ่มจำนวนของสมาชิก จัดหาและสนับสนุนปัจจัยการผลิต จัดหาแหล่งรับซื้อในท้องถิ่นสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยี และจัดหาแหล่งเงินทุนคอกเบี้ยต่างจาก ธ.ก.ส. รวมถึงสนับสนุนให้เกษตรกรดำเนินงานแบบสหกรณ์ โดยประสานงานกับตลาดรับซื้อในท้องถิ่น ในการรองรับผลผลิตของเกษตรกรที่ออกสู่ตลาดด้วย

8. ระบบการปลูกพืชของเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสองครั้งต่อปี สำนักงานเกษตรอำเภอแม่แตง ควรส่งเสริมให้กิจกรรมการผลิตระบบการปลูกข้าว-กะหล่ำปลี เป็นกิจกรรมทางเลือกในการปลูกพืชของกลุ่มดังกล่าว ส่วนเกษตรกรกลุ่มที่ปลูกพืชสามครั้งต่อปีควรส่งเสริมให้กิจกรรมการ

ผลิตโดยระบบการปลูกข้าว-ยาสูบ-ถั่วผักข้าว เป็นกิจกรรมทางเลือกในการปลูกพืชของกลุ่มดังกล่าว แต่ในการตัดสินใจเลือกของเกษตรกรคำนึงถึงปัจจัยทางด้านอื่นๆ เช่น ศักยภาพของแต่ละพื้นที่ ความต้องการของตลาด แหล่งเงินทุน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะส่วนของเกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปี ในจำนวนแฉะแตง จังหวัดเชียงใหม่เพียงแห่งเดียว และเป็นการศึกษาถึงปัจจัยบางประการเท่านั้น จึงมีข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี ในเขตชลประทานห้องที่อื่นๆเพิ่มเติม เพราะเพียงอ้างເಗອແມ່ແຕງແහ່ເດຍໄວ້ສາມາດໃຊ້ເປັນຕົວແທນຂອງประชารັກของเกษตรกรที่ปลูกพืชตลอดปีທັງໝົດ ໄດ້
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยต่างๆที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการปลูกพืชตลอดปี อylinder มีนัยสำคัญทางสถิติ ในรูปของการวิเคราะห์สมการเชิงเส้น (Linear Regression) เพื่อหาปัจจัยแต่ละตัวมีขนาดเท่าไร ในการที่จะผลิตผลผลิตให้ได้จำนวนหนึ่ง
3. ควรมีการศึกษาทัศนคติของอาชีพเกษตรกรในครัวเรือนของเกษตรกร ที่มีอายุระหว่าง 15-30 ปี ในจำนวนแฉะแตงเพิ่มเติม เนื่องจากแรงงานในช่วงอายุดังกล่าวมีการอพยพไปทำงานนอกภาคการเกษตรถึงร้อยละ 83 ประกอบกับจากการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของแรงงานในครัวเรือนที่ทำการเกษตรมีเพียง 1.84 คนเท่านั้น และอายุโดยเฉลี่ยของเกษตรกรสูงถึง 48.10 ปี ซึ่งมีแนวโน้มว่าเกษตรกรในช่วงอายุดังกล่าวจะเลิกประกอบอาชีพการเกษตรเป็นอาชีพหลัก ซึ่งจะกระทบถึงผลผลิตทางการเกษตรและเศรษฐกิจภาคเกษตร โดยภาพรวมด้วย
4. ควรมีการศึกษาผลตอบแทนจากการลงทุนของระบบการปลูกพืชตลอดปี โดยพิจารณาเกณฑ์การตัดสินใจแบบปรับค่าเวลา ซึ่งอาศัยตัวชี้วัด 3 ประการร่วมกันคือ (1) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) (2) อัตราผลตอบแทนโครงการ (IRR) (3) อัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่าย (B/C ratio) เพื่อที่จะทำให้การตัดสินใจลงทุนมีความมั่นคงน้อยที่สุด ในการที่จะเสนอเป็นกิจกรรมทางเลือกในการปลูกพืชแก่เกษตรกรต่อไป