ชื่อเรื่องวิทยานิพนห์

การวิเคราะห์หนังสือเรียนคณิตสาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ชื่อผู้เขียน

นางสาวประภัสสร นันตาสาย

ศึกษาสาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาคณิคศาสตร์ศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนซ์

รองศาสตราจารย์สุนทร ชนะกอก ประชานกรรมการ อาจารย์ คร. อัญชลี ตนานนท์ กรรมการ รองศาสตราจารย์อำนาจ จันทร์แป็น กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือเรียนคณิตศาสตร์ ชั้นประถม
ที่กษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และเพื่อ
เปรียบเทียบเนื้อหาในหนังสือเรียนคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างหนังสือเรียน
คณิตศาสตร์ที่จัดพิมพ์โดยกรมวิชาการและที่จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์เอกชน กลุ่มตัวอย่างเป็น
หนังสือเรียนคณิตศาสตร์ที่จัดพิมพ์โดยกรมวิชาการ จำนวน 1 เล่ม และที่จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์
เอกชน จำนวน 4 เล่ม รวบรวมข้อมูลโดยการใช้ตารางวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
ความถี่และให้คะแนนตามลักษณะหนังสือเรียนที่ดี 10 ประการ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปของ
ตารางประกอบการบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า

หนังสือเรียนคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหนังสือเรียนที่จัดพิมพ์โดยกรม วิชาการและหนังสือเรียนที่จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์เอกชน ต่างก็มีเนื้อหาตามลักษณะของหนังสือ เรียนที่ดีใกล้เคียงกัน และไม่มีหนังสือเรียนเล่มใดเล่มหนึ่งที่จัดเนื้อหาได้ดีที่สุดในทุกลักษณะของ หนังสือเรียนที่ดีดังกล่าว **Thesis Title**

Analysis of Prathom Suksa 6 Mathematics Textbooks

with Relevance to the Primary Curriculum B.E. 2521

(Revised Version B.E. 2533)

Author

Miss Prapatsorn Nuntasai

M.Ed.

Mathematics Education

Examining Committee

Assoc. Prof. Sunthon Chanakok

Chairman

Lect. Dr. Anchalee Tananone

Member

Assoc. Prof. Amnat Chanpan

Member

Abstract

The purposes of this research were to analyze the contents of Prathom Suksa 6 mathematics textbooks with relevance to the Primary Curriculum B.E. 2521 (Revised in B.E. 2533), and to compare the contents of those textbooks which were printed by Educational Technique Department and private publishers. The samples were five textbooks; one by Educational Technique Department, and the others by the private publishers. The data were collected by content analysis tables, then analyzed by frequency, and scored by the criteria of ten good characteristics of the textbooks. They were presented in tables with explanation underneath.

It was found that Prathom Suksa 6 mathematics textbooks printed by Educational Technique Department and the private publishers contained similar contents which were not best organized to meet the criteria of all good characteristics of the textbooks.