

บทที่ 4

ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 ผลของวัสดุปลูกที่มีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต

1.1 ความสูง ผลของวัสดุปลูกต่อความสูงของคะน้ำหลังเก็บเกี่ยวพบว่า การปลูกในขุยมะพร้าวอัดแห้งจะให้ความสูงใกล้เคียงกับการปลูกในขุยมะพร้าวใส่ด้วยพลาสติกสีดำ โดยมีความสูง 34.88 และ 34.39 เซนติเมตรตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับการปลูกในแกลบคิบ และการปลูกในแกลบคิบให้ความสูงมากกว่าการปลูกในขี้เลื่อยไม้ยางพาราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งมีความสูง 31.21 และ 23.30 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 2)

1.2 ผลผลิตน้ำหนักสด พบว่า การปลูกในขุยมะพร้าวอัดแห้งจะให้ผลผลิตใกล้เคียงกับการปลูกในขุยมะพร้าว มีน้ำหนัก 535.3 และ 537.3 กรัม ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเทียบกับการปลูกในแกลบคิบ และการปลูกในแกลบคิบ ให้ผลผลิตน้ำหนักสดมากกว่าการปลูกในขี้เลื่อยไม้ยางพาราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีน้ำหนัก 340.8 และ 170.1 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 7)

1.3 จำนวนใบ พบว่า การปลูกในขุยมะพร้าวอัดแห้งจะให้จำนวนใบใกล้เคียงกับการปลูกในขุยมะพร้าว โดยมีจำนวนใบ 7.98 และ 8.27 ใบ ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเทียบกับการปลูกในแกลบคิบ และการปลูกในแกลบคิบให้จำนวนใบมากกว่าการปลูกในขี้เลื่อยไม้ยางพาราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีจำนวนใบ 7.08 และ 5.92 ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 1)

1.4 น้ำหนักสดส่วนเหนือดิน พบว่า การปลูกในขุยมะพร้าวอัดแห้งจะให้น้ำหนักสดส่วนเหนือดินใกล้เคียงกับการปลูกในขุยมะพร้าวและแกลบคิบ โดยมีน้ำหนักสดส่วนเหนือดิน 67.03, 67.15 และ 42.60 กรัม ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบ

ดิน 67.03, 67.15 และ 42.60 กรัม ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ การปลูกในซีลีอ์ไม้อย่างพารา ซึ่งมีน้ำหนักสดส่วนเหนือดินเพียง 19.57 กรัม (ตารางที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 5)

1.5 น้ำหนักสดส่วนใต้ดิน พบว่า การปลูกในขุขมะพร้าวอัดแห้งจะให้น้ำหนักสดส่วนใต้ดินสูงสุด คือ 4.20 กรัม ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับการปลูกในขุขมะพร้าวและแกลบดิบ ซึ่งมีน้ำหนักสด 2.85 และ 2.23 กรัม ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับการปลูกในซีลีอ์ไม้อย่างพารา ซึ่งมีน้ำหนักสด 1.270 กรัม (ตารางที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 3)

1.6 น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน พบว่า การปลูกในขุขมะพร้าวอัดแห้งจะให้น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินใกล้เคียงกับการปลูกในขุขมะพร้าว โดยมีน้ำหนัก 5.57 และ 5.32 กรัมตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับการปลูกในแกลบดิบ และการปลูกในแกลบดิบมีน้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินมากกว่าการปลูกในซีลีอ์ไม้อย่างพาราอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีน้ำหนัก 3.66 และ 1.99 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 6)

1.7 น้ำหนักแห้งส่วนใต้ดิน พบว่า การปลูกในขุขมะพร้าวอัดแห้งจะให้น้ำหนักแห้งส่วนใต้ดินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ มีน้ำหนัก 0.83 กรัม เมื่อเทียบกับการปลูกในขุขมะพร้าว และแกลบดิบ ซึ่งมีน้ำหนักแห้งส่วนใต้ดินใกล้เคียงกัน คือ 0.22 และ 0.21 กรัม ตามลำดับ ซึ่งจะมีน้ำหนักแห้งส่วนใต้ดินมากกว่าการปลูกในซีลีอ์ไม้อย่างพารา 0.14 กรัม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 4)

ตารางที่ 2 ความสูง น้ำหนักสด จำนวนใบ น้ำหนักสดส่วนเหนือดิน น้ำหนักสดส่วนใต้ดิน น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน และน้ำหนักแห้งส่วนใต้ดินของคะน้าเมื่อปลูกในวัสดุปลูก 4 ชนิด

ข้อมูล	วัสดุปลูก			
	ขุย มะพร้าว อัดแห้ง	ขุย มะพร้าว	แกลบคิบ	ขี้เถ้าไม้ ยางพารา
1.ความสูง (เซนติเมตร)	34.88 a	34.39 a	31.21 b	23.30 c
2.ผลผลิตน้ำหนักสด (กรัม)	535.3 a	537.3 a	340.8 b	170.1 c
3.จำนวนใบ (ใบ)	7.980 a	8.273 a	7.087 b	5.920 c
4.น้ำหนักสดส่วนเหนือดิน (กรัม)	67.03 a	67.15 a	42.60 a	19.57 b
5.น้ำหนักสดส่วนใต้ดิน (กรัม)	4.203 a	2.855 b	2.233 b	1.270 c
6.น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน (กรัม)	5.575 a	5.328 a	3.667 b	1.997 c
7.น้ำหนักแห้งส่วนใต้ดิน (กรัม)	0.833 a	0.220 b	0.210 b	0.141 c

หมายเหตุ ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวนอน หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ โดยวิธี LSD

สรุป จากข้อมูลทั้งหมดจะเห็นว่า การใช้ขุยมะพร้าวอัดแห้ง ให้ผลการทดลองทุกลักษณะดีที่สุด รองลงมาคือ ขุยมะพร้าว แกลบ และขี้เถ้ายางพารา ตามลำดับ และจากผลการทดลองนี้ การปลูกในขุยมะพร้าวอัดแห้งซึ่งมีราคาแพงจะให้ผลผลิตใกล้เคียงกับการปลูกในขุยมะพร้าวบรรจุในถ้วยพลาสติกสีดำซึ่งมีราคาถูกกว่า ด้วยเหตุนี้ในการทดลองครั้งต่อไปจะเลือกใช้ขุยมะพร้าวบรรจุถ้วยเป็นวัสดุปลูก

การทดลองที่ 2 ผลของปริมาณการไหลของสารละลายธาตุอาหารร่วมกับระยะที่วัสดุอยู่เหนือผิวสารละลายธาตุอาหารต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของพืชในฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว

2.1 ผลผลิตน้ำหนักราก

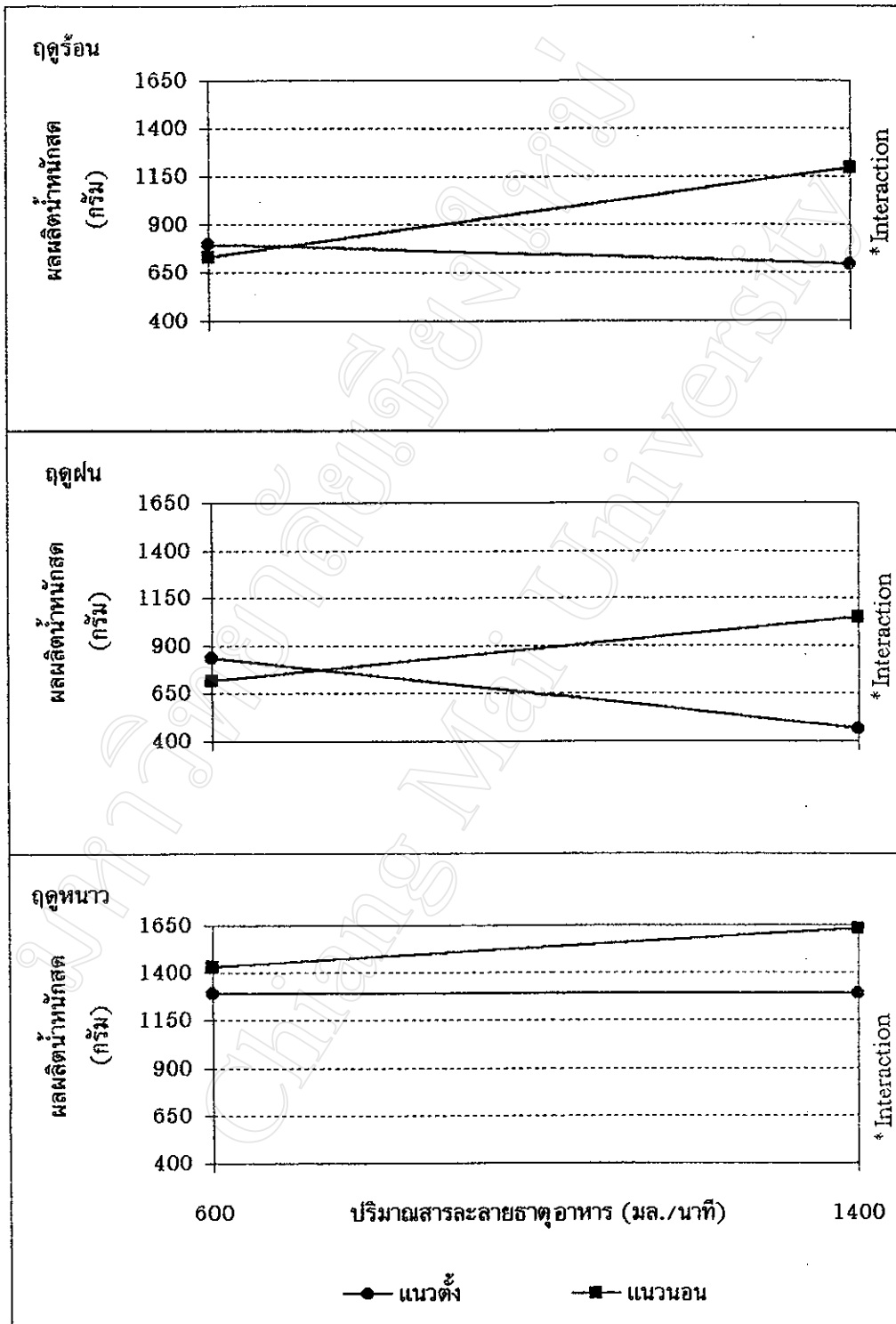
การปลูกกะน้าที่ได้รับสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1400 มล./นาที่ จะทำให้ได้น้ำหนักรากไม่แตกต่างกันทางสถิติทั้งในฤดูร้อน ฤดูฝน ฤดูหนาว ดังแสดงในตารางที่ 3

การปลูกกะน้าบนอิฐนอน (สูงจากผิวน้ำ 1.5 ซม.) และอิฐตั้ง (สูงจากผิวน้ำ 4.0 ซม.) จะทำให้ได้น้ำหนักรากแตกต่างกันทางสถิติในฤดูร้อน คือ 962.00 และ 747.00 กรัม/ต้น ฤดูฝน คือ 882.20 และ 649.93 กรัม/ต้น และฤดูหนาวคือ 1529.50 และ 1290.70 กรัม/ต้น ตามลำดับ

ทางด้านปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) กันระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารกับวิธีการวางอิฐ พบว่ามีปฏิกริยาต่อกันทุกฤดูกาล ดังแสดงไว้ในภาพที่ 1 และ ตารางภาคผนวกที่ 8, 17 และ 26

ตารางที่ 3 ผลผลิตน้ำหนักรากของกะน้าเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีวิธีการวางอิฐ 2 แบบ

ฤดู	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	798.90 b	728.20 b	763.60
	1,400	695.10 b	1196.00 a	945.60
	เฉลี่ย	747.00 y	962.00 x	854.60
ฝน	600	834.12 b	715.74 b	774.93
	1,400	465.75 c	1048.70 a	757.20
	เฉลี่ย	649.93 y	882.20 x	766.06
หนาว	600	1290.4 b	1431.0 ab	1360.8
	1,400	1291.9 b	1627.7 a	1459.4
	เฉลี่ย	1290.7 y	1529.5 x	1410.10



ภาพที่ 1 ผลผลิตน้ำหนักสดของคางคก เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ (*มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

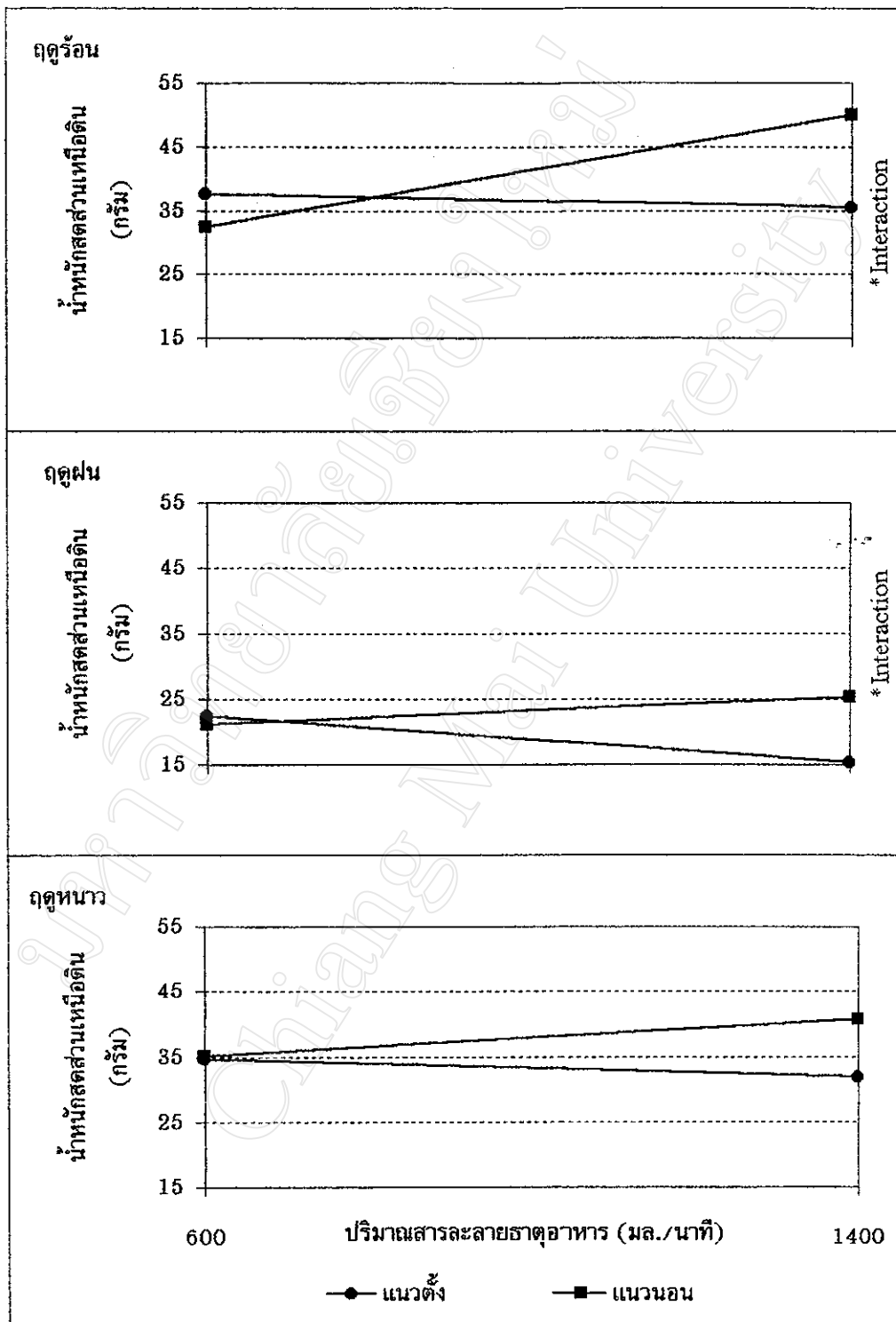
2.2 น้ำหนักสดส่วนเนื้อดิน

การปลูกผักคะน้าให้ได้รับสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./นาที่ ในฤดูร้อน ทำให้น้ำหนักสดส่วนเนื้อดินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ 34.06 และ 42.76 กรัม /ต้น ตามลำดับ ส่วนในฤดูฝนและฤดูหนาวไม่ทำให้แตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4 สำหรับวิธีการปลูกคะน้าบนอิฐนอนและอิฐตั้งจะได้น้ำหนักสดส่วนเนื้อดินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสามฤดู คือ 41.2 และ 36.5 กรัม/ต้น ในฤดูร้อน 23.1 และ 18.7 กรัม/ต้น ในฤดูฝน และ 37.85 และ 33.25 กรัม/ต้น ในฤดูหนาวตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4

สำหรับผลของปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณธาตุอาหารและการปลูกที่มีความสูงจากผิวสารละลายนั้น พบว่า ในฤดูร้อนและฤดูฝนจะมีปฏิกริยาร่วมกัน ส่วนในฤดูหนาวจะไม่มีปฏิกริยาร่วมกันเลย ดังแสดงไว้ใน ภาพที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 14, 22 และ 29

ตารางที่ 4 น้ำหนักสดส่วนเหนือดินของคะน้าเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

ฤดู	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	37.65 b	32.47 b	34.06 p
	1,400	35.49 b	50.03 a	42.76 q
	เฉลี่ย	36.57 y	41.25 x	38.41
ฝน	600	22.33 ab	21.11 b	21.72
	1,400	15.25 c	25.22 a	20.24
	เฉลี่ย	18.79 y	23.17 x	20.98
หนาว	600	34.61 ab	35.02 ab	38.41
	1,400	31.89 b	40.68 a	36.29
	เฉลี่ย	33.25 y	37.85 x	37.35



ภาพที่ 2 น้ำหนักสลดส่วนเหนื่อดินของคะน้ำ เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ (* มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

2.3 น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดิน

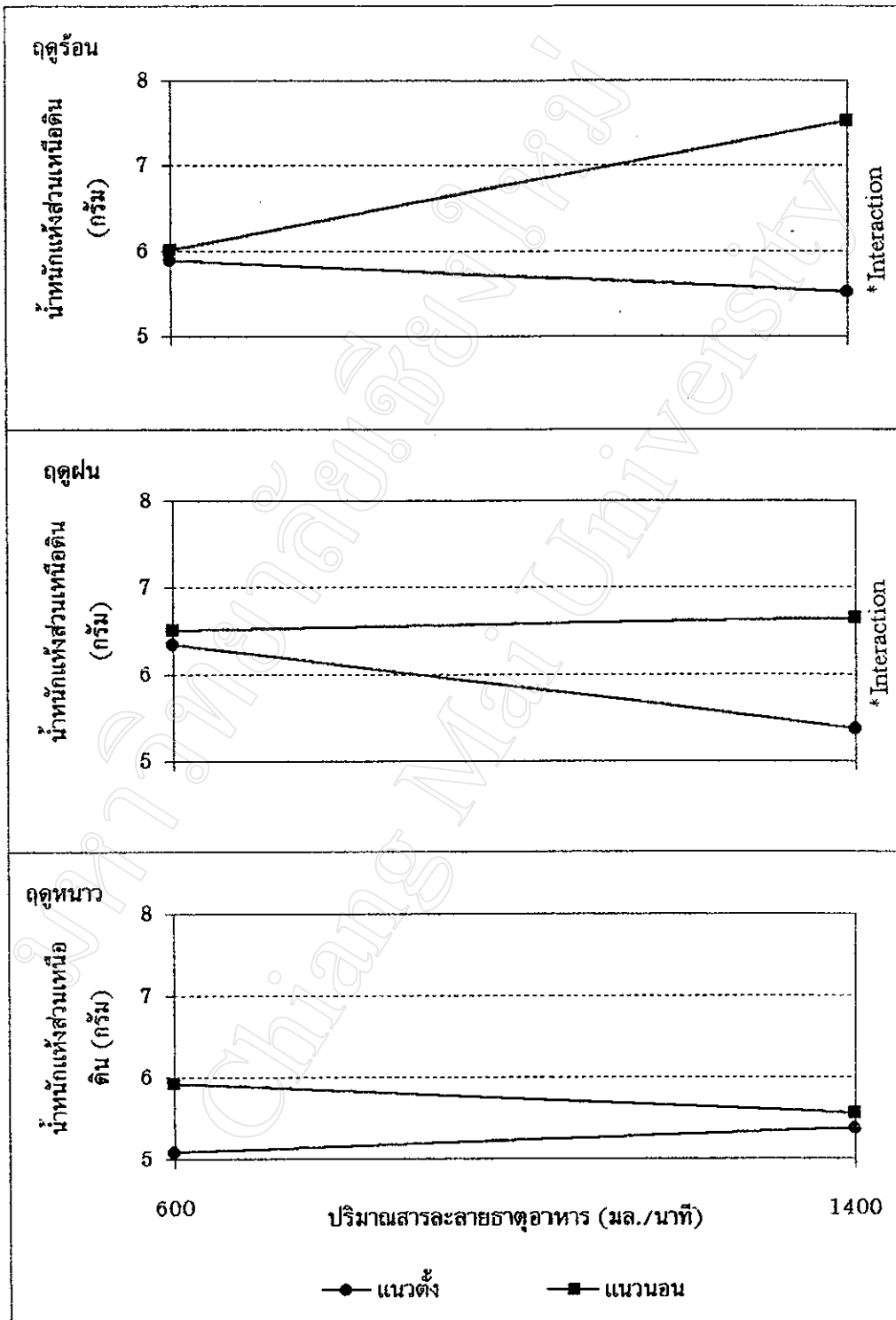
คะน้าที่ปลูกให้ได้รับสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./นาที่ จะทำให้ได้ น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินไม่แตกต่างกันทางสถิติทั้งสามฤดู ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

การปลูกคะน้าให้สูงจากผิวสารละลายธาตุอาหารต่างกัน คือ ปลูกบนอิฐนอน (1.5 ซม.) และบนอิฐตั้ง (4.0 ซม.) จะทำให้ได้น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในฤดูร้อน ดังนี้ 6.77 และ 5.70 กรัม/ต้น และในฤดูฝน และ 6.5 และ 5.8 กรัม/ต้น ตามลำดับ ส่วนในฤดูหนาวไม่แตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

สำหรับผลของปฏิกริยาร่วมระหว่างปริมาณธาตุอาหารและการปลูกที่มีความสูงจากผิวสารละลายธาตุอาหารต่างกัน น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินของคะน้าจะแสดงให้เห็นว่ามีปฏิกริยาร่วมกัน ในการปลูกในฤดูร้อนและฝน แต่จะไม่มีปฏิกริยาร่วมในฤดูหนาว ดังแสดงไว้ในภาพที่ 3 และ ตารางภาคผนวกที่ 16, 24 และ 31

ตารางที่ 5 น้ำหนักแห้งส่วนเหนือดินของคะน้าเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	5.89 b	6.01 b	5.95
	1,400	5.52 b	7.52 a	6.52
	เฉลี่ย	5.70 y	6.77 x	6.23
ฝน	600	6.35 a	6.50 a	6.42
	1,400	5.37 b	6.64 a	6.01
	เฉลี่ย	5.86 y	6.57 x	6.21
หนาว	600	5.08 b	5.92 a	5.50
	1,400	5.37 ab	5.55 a	5.42
	เฉลี่ย	5.23	5.73	5.46



ภาพที่ 3 น้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดินของคะน้า เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ (* มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

2.4 น้ำหนักสดส่วนใต้ดิน

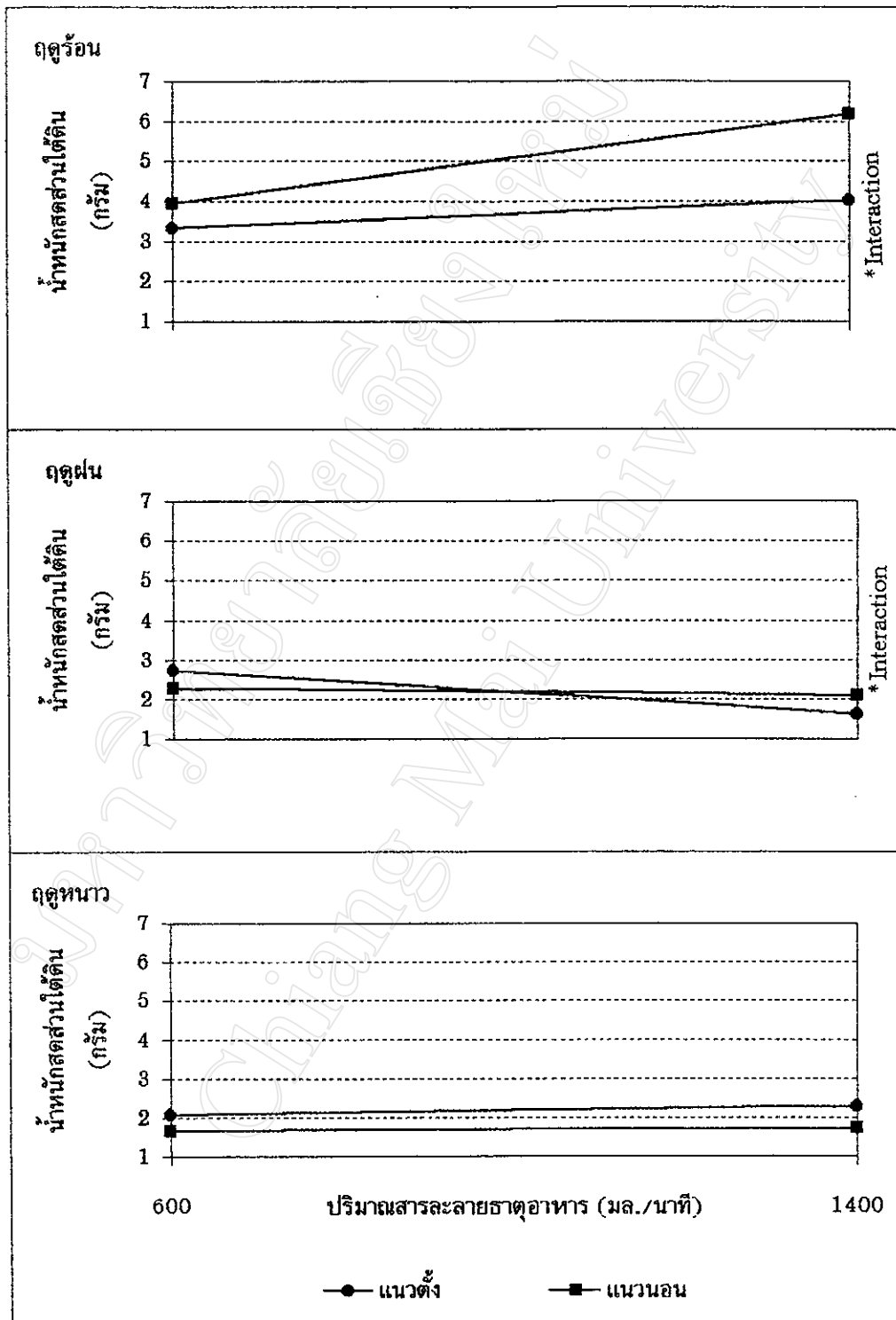
การปลูกผักคะน้าในสารละลายธาตุอาหารที่ไหล 600 และ 1,400 มล./นาที่ พบว่าไม่มีส่วนทำให้การเจริญของรากแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการปลูกในถาดร่อน ฝ่น หรือหนาว ดังแสดงไว้ในตาราง 6

การวางกระถางปลูกผักคะน้าให้อยู่สูงจากระดับผิวของสารละลายจะมีผลแตกต่างกันในช่วงถาดร่อนอย่างมีนัยสำคัญ คือ 5.05 และ 3.67 กรัม/ต้น สำหรับการปลูกบนอิฐนอน (1.5 ซม.) และบนอิฐตั้ง (4.0 ซม.) ตามลำดับ สำหรับการปลูกในช่วงถาดฝ่นและถาดหนาวนั้น รากของต้นที่ปลูกบนอิฐนอนกับอิฐตั้งจะมีค่าใกล้เคียงกัน ดังแสดงในตาราง 6

ทางด้านปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารกับวิธีการวางอิฐ พบว่า ส่วนรากของคะน้าตอบสนองแบบมีปฏิกริยาร่วมเฉพาะในถาดร่อนและฝ่นเท่านั้น ดังแสดงภาพที่ 4 และ ตารางภาคผนวกที่ 15, 23 และ 30

ตารางที่ 6 น้ำหนักสดส่วนใต้ดินของคะน้าเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

ถาด	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร่อน	600	3.32 b	3.92 b	3.62
	1,400	4.02 b	6.18 a	5.10
	เฉลี่ย	3.67 y	5.05 x	4.36
ฝ่น	600	2.72 a	2.28 ab	2.50
	1,400	1.61 c	2.08 ab	1.85
	เฉลี่ย	2.17	2.18	2.17
หนาว	600	2.07	1.66	1.86
	1,400	2.28	1.73	2.00
	เฉลี่ย	2.17	1.69	1.93



ภาพที่ 4 น้ำหนักส่วส่วนได้ดินของค่น้ำ เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวาง
อัฐ 2 แบบ (* มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

2.5 น้ำหนักแห้งส่วนใต้ดิน

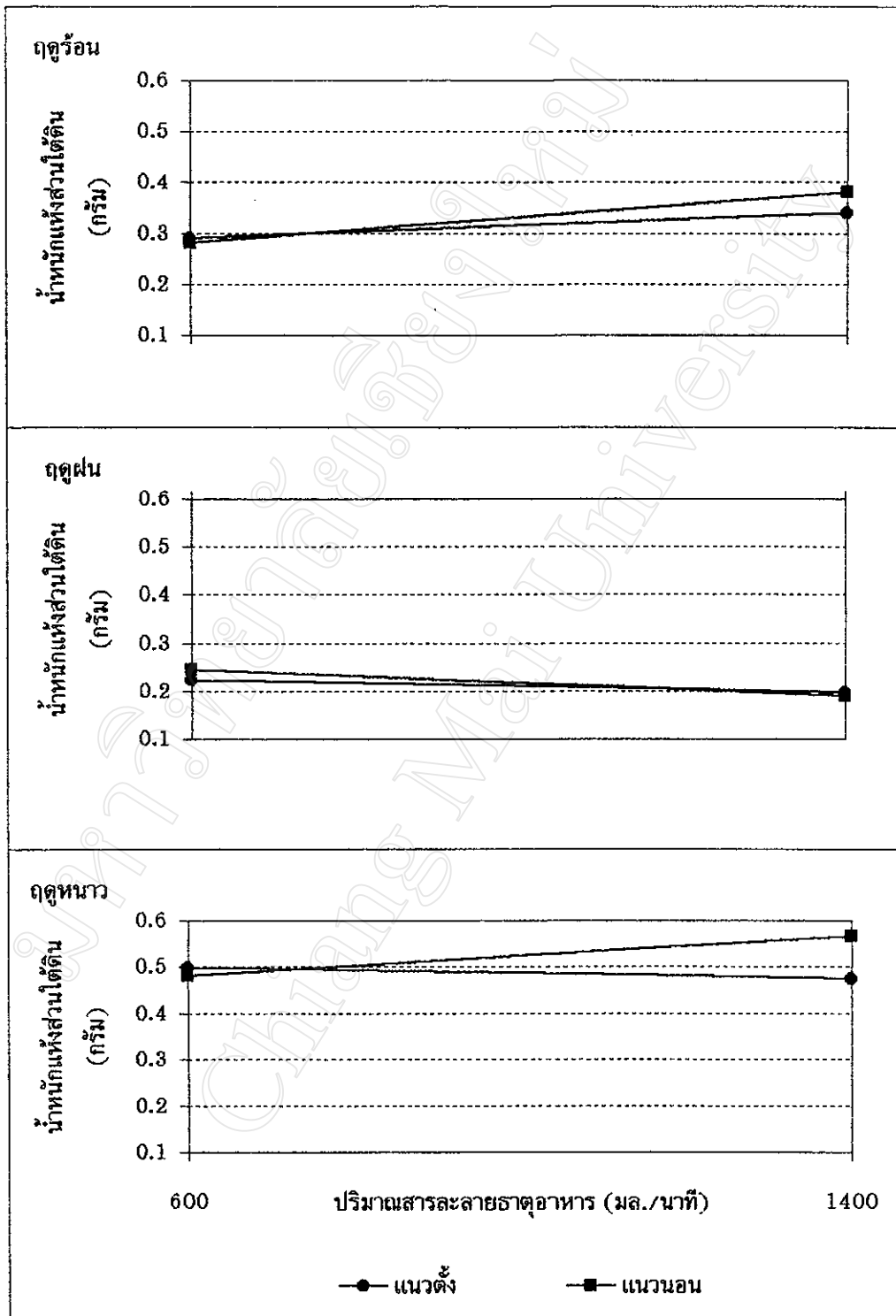
การปลูกผักคะน้าที่ได้สารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./นาฬิกา พบว่าไม่ทำให้น้ำหนักแห้งของส่วนใต้ดินแตกต่างกันทางสถิติแต่อย่างไร ดังแสดงไว้ในตาราง 7

การวางอิฐค้ำหรือนอน ซึ่งเป็นเครื่องกำหนดความสูงของกระถางปลูกจากระดับผิวของสารละลายไม่ทำให้น้ำหนักแห้งของส่วนรากแตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 7

ทางด้านปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารกับวิธีการวางอิฐ พบว่า ไม่มีปฏิกริยาซึ่งกันและกันทุกฤดูกาล ดังแสดงในภาพที่ 5 และตารางภาคผนวกที่ 12, 25 และ 32

ตารางที่ 7 น้ำหนักแห้งส่วนใต้ดินของคะน้าเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

ฤดู	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาฬิกา)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	0.29	0.28	0.29
	1,400	0.34	0.38	0.35
	เฉลี่ย	0.31	0.33	0.32
ฝน	600	0.22	0.24	0.23
	1,400	0.20	0.19	0.19
	เฉลี่ย	0.21	0.22	0.21
หนาว	600	0.50	0.48	0.49
	1,400	0.48	0.57	0.52
	เฉลี่ย	0.49	0.52	0.50



ภาพที่ 5 น้ำหนักแห้งส่วนได้ดินของคอกน้ำ เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

2.6 จำนวนใบต่อต้น

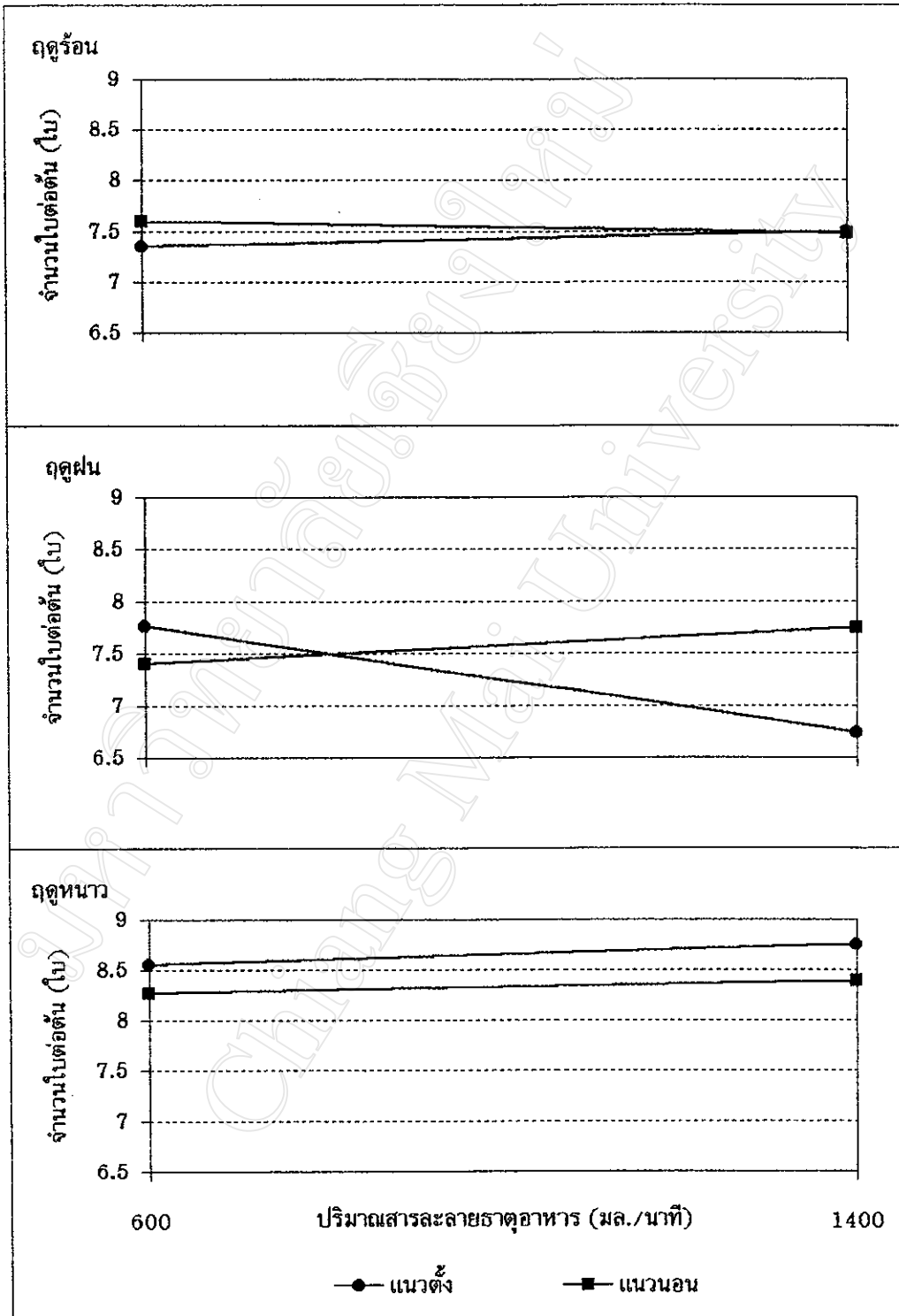
การปลูกคะน้าในสารละลายธาตุอาหารที่ไหล 600 และ 1,400 มล./นาที่ พบว่าไม่มีส่วนทำให้จำนวนใบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่ว่าจะเป็นฤดูร้อน ฤดูฝน หรือ ฤดูหนาว ดังแสดงไว้ในตาราง 8

การปลูกคะน้าบนอิฐตั้งหรือนอน ซึ่งอยู่สูงจากระดับผิวของสารละลายธาตุอาหารต่างกัน ก็ไม่ทำให้จำนวนใบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งสามฤดู ดังแสดงในตารางที่ 8

ทางด้านปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์)กันระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารกับวิธีการวางอิฐ พบว่า ไม่มีปฏิกริยาซึ่งกันและกันทุกฤดูกาล ดังแสดง ภาพที่ 6 และตารางภาคผนวกที่ 11, 21 และ 28

ตารางที่ 8 จำนวนใบต่อต้นของคะน้าเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

ฤดู	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	7.35	7.60	7.47
	1,400	7.50	7.48	7.49
	เฉลี่ย	7.42	7.54	7.48
ฝน	600	7.77 a	7.40 ab	7.58
	1,400	6.73 b	7.75 a	7.24
	เฉลี่ย	7.25	7.58	7.41
หนาว	600	8.55	8.27	8.41
	1,400	8.75	8.38	8.57
	เฉลี่ย	8.65	8.32	8.49



ภาพที่ 6 จำนวนใบต่อตันของโคน้ำ เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวาง
 อีฐู 2 แบบ

2.7 ความสูง

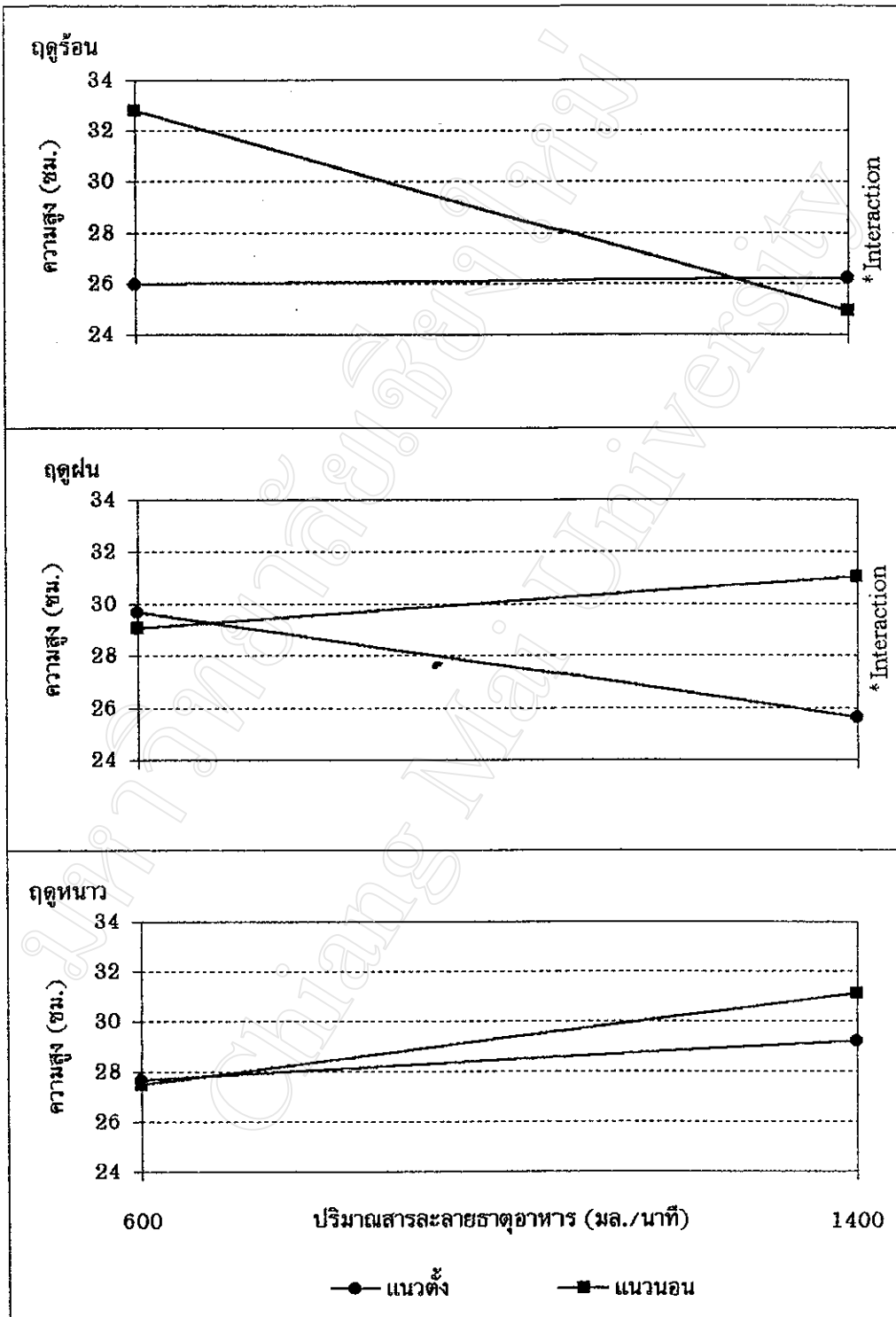
การปลูกคะน้าให้ได้รับสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./นาที่ จะทำให้ความสูงของคะน้าในฤดูร้อนและฤดูหนาวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ 29.37 และ 25.58 ซม. และ 27.57 และ 30.15 ซม. ในฤดูหนาว ตามลำดับ ส่วนในฤดูฝนไม่ทำให้แตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 9

การปลูกต้นคะน้าบนอิฐตั้ง (สูงจากผิวน้ำ 4 ซม.) และอิฐนอน (สูงจากผิวน้ำ 1.5 ซม.) จะทำให้ความสูงของคะน้าแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกันทั้งในฤดูร้อนคือ 26.09 และ 28.86 ซม. และในฤดูฝนคือ 27.64 และ 30.05 ซม. ตามลำดับ ส่วนการปลูกในฤดูหนาวมีความสูง ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 9

สำหรับผลของปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารและการปลูกที่มีความสูงจากผิวน้ำสารละลายธาตุอาหารต่างกัันนั้น พบว่า ในฤดูร้อนและฤดูฝน จะมีปฏิกริยาร่วมซึ่งกันและกัน ส่วนในฤดูหนาวจะไม่มีปฏิกริยาร่วมซึ่งต่อกัน ดังแสดงภาพที่ 7 และตารางภาคผนวกที่ 9, 19 และ 34

ตารางที่ 9 ความสูงของคะน้าเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

ฤดู	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	25.96 bc	32.78 a	29.37 p
	1,400	26.21 b	24.94 c	25.58 q
	เฉลี่ย	26.09 y	28.86 x	27.47
ฝน	600	29.66 a	29.06 a	29.36
	1,400	25.61 b	31.04 a	28.32
	เฉลี่ย	27.64 y	30.05 x	28.84
หนาว	600	27.67 b	27.46 b	27.57 q
	1,400	29.21 ab	31.09 a	30.15 p
	เฉลี่ย	28.44	29.28	28.86



ภาพที่ 7 ความสูงของค่น้ำ เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ (*มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

2.8 ความยาวราก

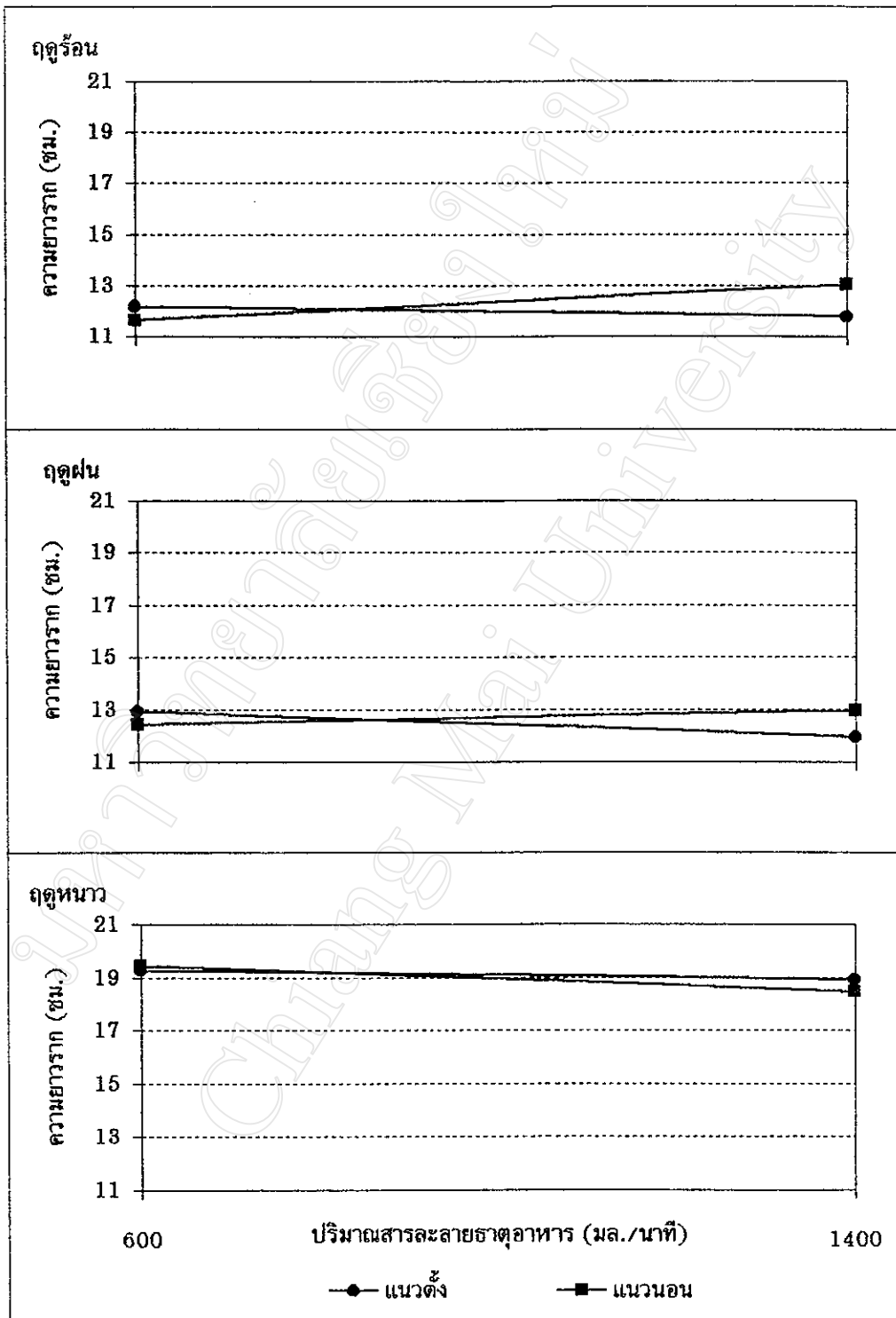
คะน้ำที่ได้รับสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./นาที่ จะทำให้มีความยาวรากไม่แตกต่างกันทางสถิติทั้งในฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว

ส่วนการปลูกต้นคะน้ำบนอิฐตั้งและอิฐนอน ก็ไม่ทำให้ความยาวรากของคะน้ำแตกต่างกันทางสถิติทั้งในฤดูร้อน ในฤดูฝน และในฤดูหนาวเลย (ตารางที่ 10)

สำหรับปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารและการปลูกที่มีความสูงจากผิวสารละลายธาตุอาหารต่างกันนั้น พบว่า การปลูกในฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว ไม่มีปฏิกริยาร่วมซึ่งกันและกัน ดังแสดงในภาพที่ 8 และตารางภาคผนวกที่ 13, 18 และ 33

ตารางที่ 10 ความยาวรากของคะน้ำเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

ฤดู	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	12.17	11.64	12.34
	1,400	11.77	13.04	11.97
	เฉลี่ย	12.41	11.90	12.15
ฝน	600	12.91	12.40	12.65
	1,400	11.93	12.94	12.43
	เฉลี่ย	12.42	12.67	12.54
หนาว	600	19.27	19.44	19.36
	1,400	18.92	18.46	18.69
	เฉลี่ย	19.09	18.95	19.02



ภาพที่ 8 ความยาวรากของค่น้ำ เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

2.9 เส้นผ่านศูนย์กลางลำต้น

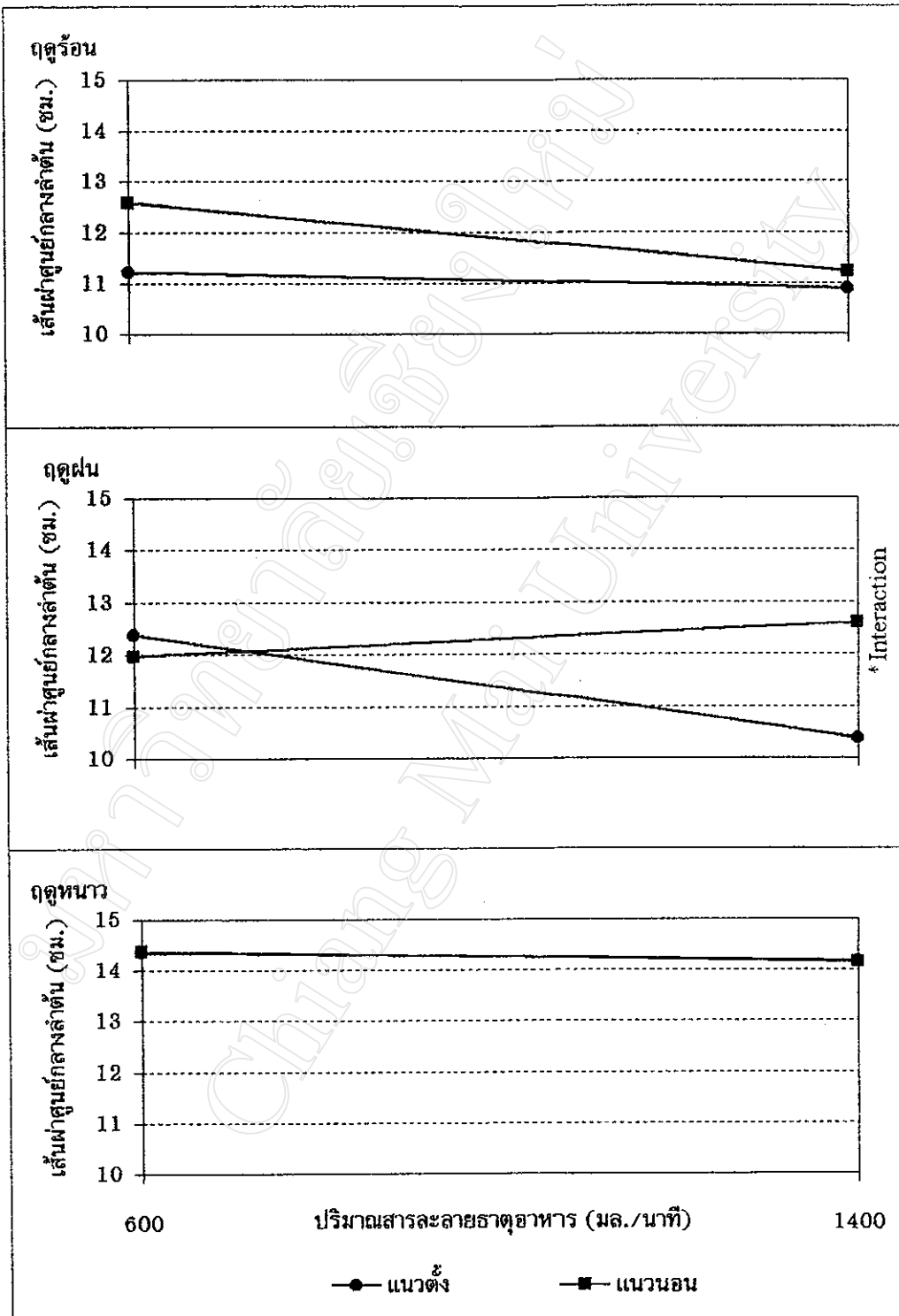
การปลูกผักคะน้าที่ได้รับสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./นาที่ ในฤดูร้อน ทำให้เส้นผ่านศูนย์กลางลำต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ 12.11 และ 11.05 มม. ส่วนการปลูกในฤดูฝนและฤดูหนาวไม่ทำให้แตกต่างกันทางสถิติคือ 12.18 และ 11.49 มม. ในฤดูฝน ในฤดูหนาวคือ 14.36 และ 14.16 มม. ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 11

การปลูกคะน้าบนอิฐนอนและอิฐตั้ง จะทำให้เส้นผ่านศูนย์กลางลำต้นคะน้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในฤดูร้อนคือ 11.26 และ 11.90 มม. ส่วนการปลูกในฤดูฝน 11.37 และ 12.29 มม. ตามลำดับ และในฤดูหนาวมีเส้นผ่านศูนย์กลางลำต้นไม่แตกต่างกันทางสถิติคือ 14.26 และ 14.26 มม. ตามลำดับ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 11

สำหรับผลของปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารและการปลูกที่ความสูงจากผิวสารละลายต่างกันนั้น พบว่า ในฤดูฝนจะมีปฏิกริยาร่วมกัน ส่วนในฤดูร้อนและฤดูหนาวจะไม่มีปฏิกริยาซึ่งกันและกัน ดังแสดงไว้ในภาพที่ 9 และตารางภาคผนวกที่ 10, 20 และ 27

ตารางที่ 11 เส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นในขณะน้ำเมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ

ฤดู	สารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที)	การวางอิฐ		เฉลี่ย
		แนวตั้ง	แนวนอน	
ร้อน	600	11.21 b	12.59 a	12.11 p
	1,400	10.88 b	11.21 b	11.05q
	เฉลี่ย	11.26 y	11.90 y	11.58
ฝน	600	12.38 a	11.98 a	12.18
	1,400	10.37 b	12.61 a	11.49
	เฉลี่ย	11.37 y	12.29 x	11.83
หนาว	600	14.36	14.36	14.36
	1,400	14.17	14.15	14.16
	เฉลี่ย	14.26	14.26	14.26



ภาพที่ 9 เส้นผ่าศูนย์กลางของคอกะน้ำ เมื่อได้รับสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ (* มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

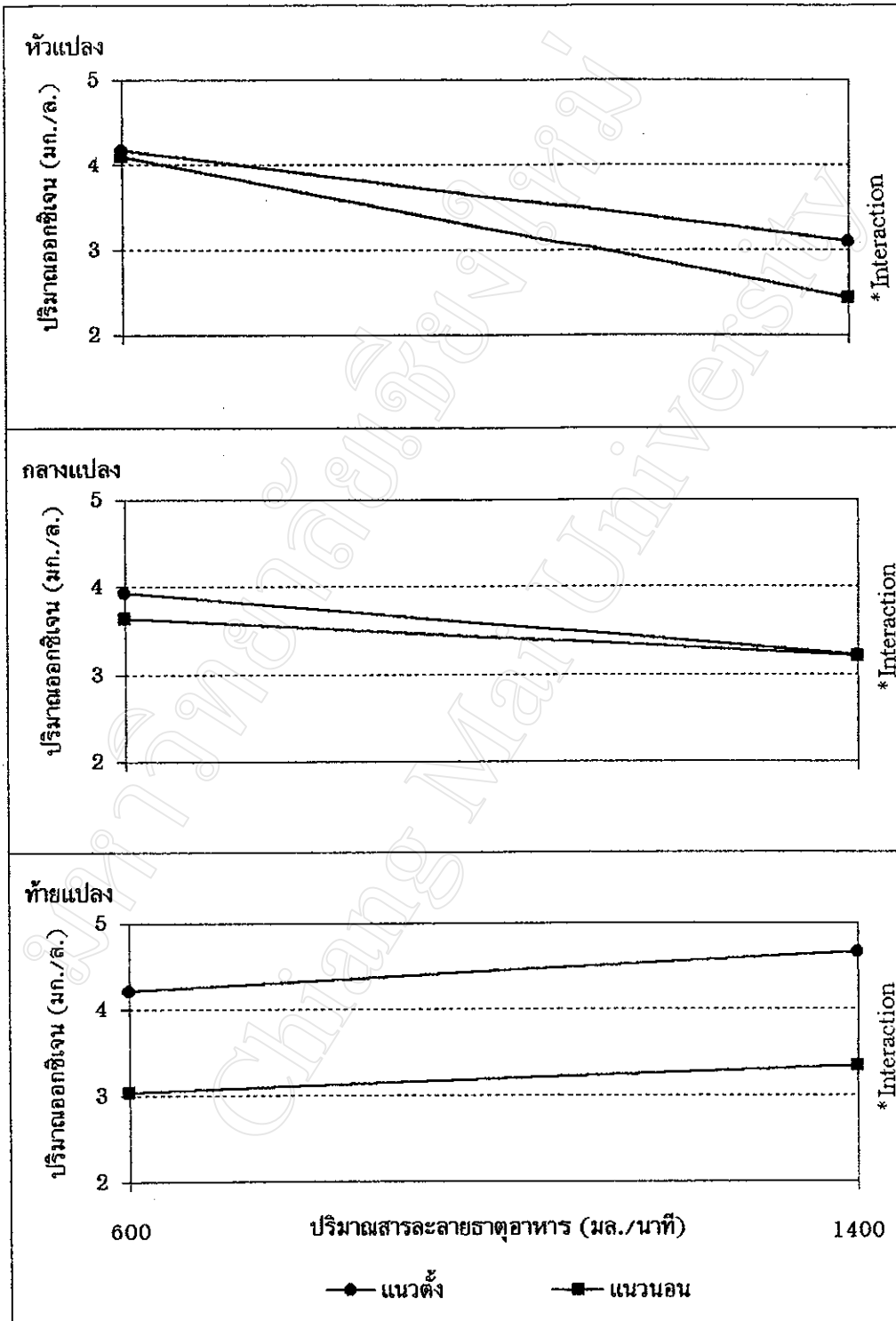
2.10 ปริมาณออกซิเจนในฤดูร้อน ที่ได้รับปริมาณสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./นาที่ จะทำให้ปริมาณออกซิเจนบริเวณหัวแปลง กลางแปลง และท้ายแปลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ บริเวณหัวแปลง 4.125 และ 2.764 มก./ลิตร ตามลำดับ บริเวณกลางแปลง 3.783 และ 3.208 มก./ลิตร ตามลำดับ และ บริเวณท้ายแปลง 3.625 และ 4.00 มก./ลิตร ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 12

ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร ในแปลงปลูกที่วางอิฐตั้ง (สูงจากผิวน้ำ 4 ซม.) และอิฐนอน(สูงจากผิวน้ำ 1.5 ซม.) จะทำให้ปริมาณออกซิเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตำแหน่ง บริเวณหัวแปลงคือ 3.633 และ 3.258 มก./ลิตร ตามลำดับ บริเวณกลางแปลงคือ 3.575 และ 3.416 มก./ลิตร ตามลำดับ และบริเวณท้ายแปลงคือ 4.441 และ 3.183 มก./ลิตร ดังแสดงในตารางที่ 12

ทางด้านปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหาร กับวิธีการวางอิฐพบว่า มีปฏิกริยาต่อกันทุกตำแหน่งบนแปลงปลูก ดังแสดงในภาพที่ 10 และตารางภาคผนวกที่ 35, 36 และ 37

ตารางที่ 12 ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับและมีการวางอิฐ 2 แบบ ในฤดูร้อน

ตำแหน่ง	ปริมาณสารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย มก./ลิตร
		แนวตั้ง	แนวนอน	
หัวแปลง	600	4.166 a	4.089 a	4.125 p
	1400	3.100 b	2.433 c	2.764 q
	เฉลี่ย	3.633 x	3.258 y	3.444
กลางแปลง	600	3.933 a	3.633 b	3.783 p
	1,400	3.216 c	3.200 b	3.208 q
	เฉลี่ย	3.575 x	3.416 y	3.495
ท้ายแปลง	600	4.216 b	3.033 c	3.625 q
	1,400	4.666 a	3.333 c	4.000 p
	เฉลี่ย	4.441 x	3.183 y	3.812



ภาพที่ 10 ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ ในฤดูร้อน (*มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

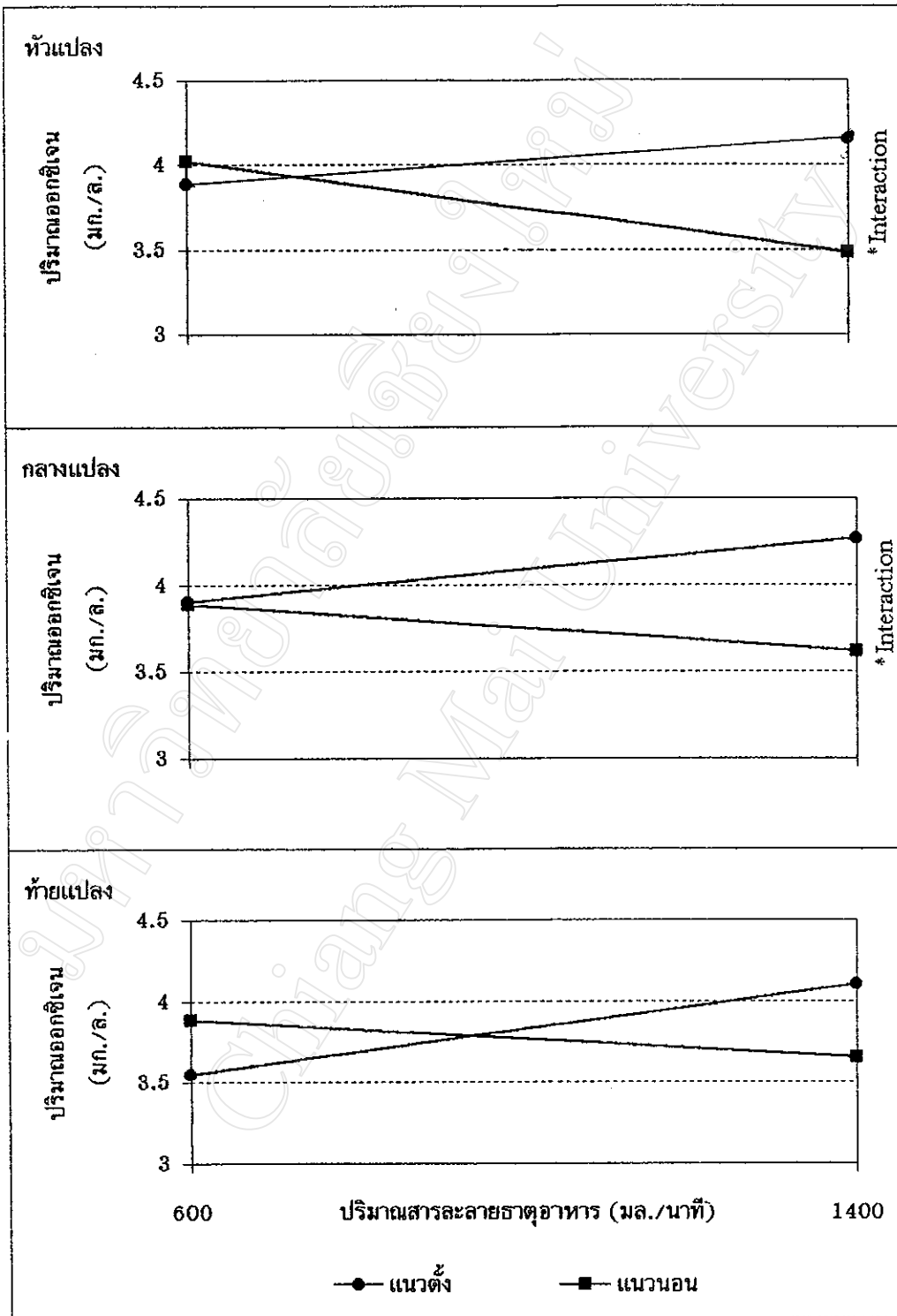
2.11 ปริมาณออกซิเจนในฤดูฝน ที่ได้รับสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล./ต่อที่ ทำให้ปริมาณออกซิเจนไม่แตกต่างกันทางสถิติทั้งบริเวณหัวแปลง กลางแปลง และท้ายแปลง ดังแสดงในตารางที่ 13

ปริมาณออกซิเจนในสารละลายในแปลงปลูกที่วางอิฐตั้งและอิฐนอน ทำให้ปริมาณออกซิเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ บริเวณหัวแปลง และบริเวณกลางแปลงคือ 4.016 และ 3.750 มก./ลิตร ตามลำดับ บริเวณหัวแปลง และ 4.083 และ 3.750 มก./ลิตร ตามลำดับ บริเวณกลางแปลง ส่วนบริเวณท้ายแปลงมีปริมาณออกซิเจนไม่แตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 13

สำหรับผลของปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์)ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารและการปลูกบนอิฐตั้งและอิฐนอนพบว่า บริเวณหัวแปลง และกลางแปลง มีปฏิกริยาร่วมกัน ส่วนบริเวณท้ายแปลงจะ ไม่มีปฏิกริยาร่วมซึ่งกันและกัน ดังแสดงในภาพที่ 11 และตารางภาคผนวกที่ 38, 39 และ 40

ตารางที่ 13 ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับและมีการวางอิฐ 2 แบบ ในฤดูฝน

ตำแหน่ง	ปริมาณสารละลายธาตุ อาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย มก./ลิตร
		แนวตั้ง	แนวนอน	
หัวแปลง	600	3.883 a	4.016 a	3.950
	1400	4.150 a	3.483 b	3.816
	เฉลี่ย	4.016 x	3.750 y	3.883
กลางแปลง	600	3.900 b	3.883 b	3.891
	1,400	4.266 a	3.616 b	3.941
	เฉลี่ย	4.083 x	3.750 y	3.916
ท้ายแปลง	600	3.550 c	3.883ab	3.716
	1,400	4.100 a	3.650 bc	3.875
	เฉลี่ย	3.825	3.766	3.795



ภาพที่ 11 ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ ในฤดูฝน (*มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ)

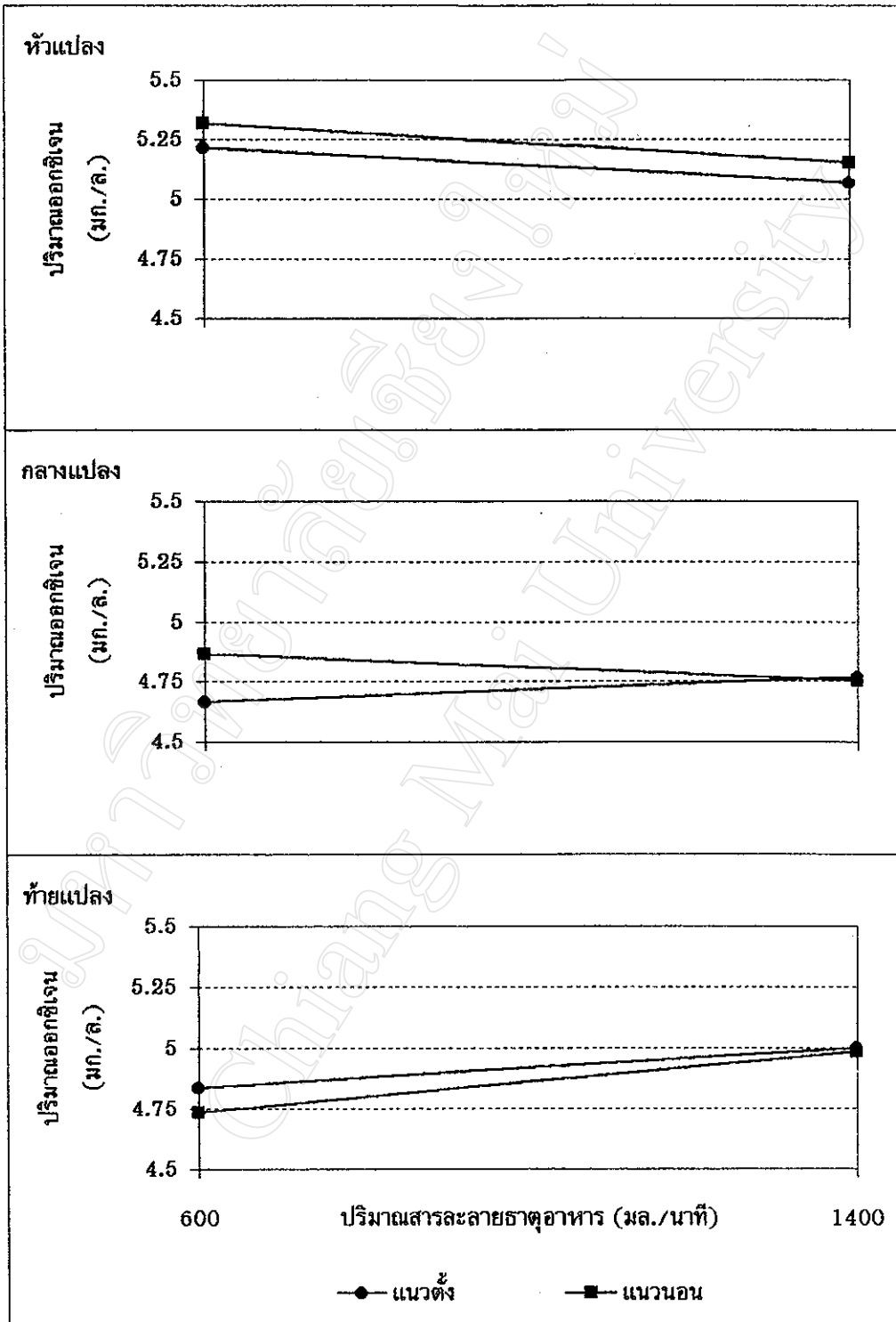
2.12 ปริมาณออกซิเจนในฤดูหนาว ที่ได้รับปริมาณสารละลายธาตุอาหาร 600 และ 1,400 มล.ต่อนาที่ ทำให้ปริมาณออกซิเจนบริเวณหัวแปลง และท้ายแปลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ 5.266 และ 5.108 มก./ลิตร ตามลำดับ บริเวณหัวแปลง และ 4.783 และ 4.991 มก./ลิตร ตามลำดับ บริเวณท้ายแปลง ส่วนบริเวณกลางแปลงไม่ทำให้แตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 14

ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร ในแปลงปลูกที่วางอิฐตั้งและอิฐนอน ไม่ทำให้ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหารแตกต่างกันทางสถิติ ทั้งบริเวณหัวแปลง กลางแปลง และท้ายแปลงเลย ดังแสดงในตารางที่ 14

สำหรับปฏิกริยาร่วม(ปฏิสัมพันธ์) ระหว่างปริมาณสารละลายธาตุอาหารกับการวางอิฐตั้งและอิฐนอน พบว่า บริเวณหัวแปลง กลางแปลง และท้ายแปลง ไม่มีปฏิกริยาร่วมซึ่งกันและกัน ดังแสดงในภาพที่ 12 และตารางภาคผนวกที่ 41, 42 และ 43

ตารางที่ 14 ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ ในฤดูหนาว

ตำแหน่ง	ปริมาณสารละลายธาตุอาหาร (มล./นาที่)	การวางอิฐ		เฉลี่ย มก./ลิตร
		แนวตั้ง	แนวนอน	
หัวแปลง	600	5.216 a	5.316 a	5.266 p
	1400	5.066 a	5.150 a	5.108 q
	เฉลี่ย	5.141	5.233	5.187
กลางแปลง	600	4.666 b	4.866 a	4.766
	1,400	4.766 a	4.750 a	4.758
	เฉลี่ย	4.716	4.808	4.762
ท้ายแปลง	600	4.833 ab	4.733 b	4.783 q
	1,400	5.000 a	4.983 a	4.991 p
	เฉลี่ย	4.916	4.858	4.887



ภาพที่ 12 ปริมาณออกซิเจนในสารละลายธาตุอาหาร 2 ระดับ และมีการวางอิฐ 2 แบบ ในฤดูหนาว