

บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับความวิถีกงวลและความสัมพันธ์ระหว่างความวิถีกงวลและพฤติกรรมการปรับตัวในผู้คุณภาพดีเชื่อเชื่อไว้ว่าที่มีอาการที่เป็นสาเหตุในกลุ่มผู้ติดเชื้อเชื่อไว้ว่าของโรงเรียนมาลดลงค่าต่อ สำหรับเด็กๆ จำนวน 60 ราย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบการบรรยาย แบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ติดเชื้อ

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความวิตกกังวล

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการปรับตัว

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลและพฤติกรรมการปรับตัว

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้สูงอายุและบุคคลติดเชื้อเอช ไอวีที่มีอาการ จำนวน 60 ราย จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของผู้สูงอายุและเฉลี่ยต่อเดือน ความเพียงพอของรายได้ ความรับผิดชอบในค้านค้าใช้จ่ายในครอบครัว สถานภาพในครอบครัว แหล่งให้ความช่วยเหลือ โรคประจำตัว ความสัมพันธ์กับผู้ติดเชื้อและระยะเวลาในการดูแลบุคคล ติดเชื้อเอช ไอวีที่มีอาการ ดังแสดงในตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 5

## ตารางที่ 1

## จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุและสถานภาพสมรส

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	n = 60	
เพศ		
ชาย	20	33.3
หญิง	40	66.7
อายุ ( $\bar{X} = 42$ , S.D = 13.98, ต่าพิสัย = 18-75 ปี)		
ต่ำกว่า 20	2	3.3
20-39	26	43.4
40-59	25	41.6
60 ขึ้นไป	7	11.7
สถานภาพสมรส		
โสด	12	20.0
หม้าย	8	13.3
หย่า	2	3.3
คู่และอยู่ด้วยกัน	38	63.4

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีช่วงอายุ 20 - 39 ปีมากที่สุด เป็นจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 40 - 59 ปี เป็นจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.6 กลุ่มตัวอย่าง มีสถานภาพสมรสคู่และอยู่ด้วยกันมากที่สุดเป็นจำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.4

## ตารางที่ 2

## จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาสนา ระดับการศึกษาและอาชีพ

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n = 60	
<b>สาสนา</b>		
พุทธ	60	100
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	23	38.3
ประถมศึกษา	29	48.3
มัธยมศึกษา	7	11.7
อาชีวศึกษา	1	1.7
<b>อาชีพ</b>		
ไม่ได้ทำงาน	11	18.3
รับจ้าง	21	35.0
รับราชการ	1	1.7
นักศึกษา	2	3.3
ค้าขาย	6	10.0
เกษตรกรรม	19	31.7

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด เป็นจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาไม่ได้เรียน เป็นจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.3 และกลุ่มตัวอย่างมีอาชีพรับจ้าง เป็นจำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาอาชีพเกษตรกรรม เป็นจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.7

## ตารางที่ 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ความเพียงพอของรายได้ และความรับผิดชอบในด้านค่าใช้จ่ายในการอบครัว

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	(ร้อยละ)
	n=60	

รายได้ของผู้คุ้มครองเฉลี่ยต่อเดือน ( $\bar{X} = 2723$ , S.D = 2388.91, ค่าพิสัย = 0-10,000 บาท)

ไม่มีรายได้	9	15.0
500 - 2,000	20	33.3
2,001 - 4,000	23	38.3
4,001 - 6,000	4	6.7
6,001 - 8,000	4	5.0
>8,000	1	1.7

ความเพียงพอของรายได้

เพียงพอ	25	41.7
ไม่เพียงพอ	35	58.3

ความรับผิดชอบในด้านค่าใช้จ่ายในการอบครัว

ไม่ต้องช่วยเหลือ	13	21.7
ต้องช่วยเหลือ	47	78.3

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 2,001-4,000 บาท เป็นจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาเป็นรายได้ 500 - 2,000 บาท เป็นจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ไม่เพียงพอเป็นจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.3 และต้องช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการอบครัว เป็นจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 78.3

## ตารางที่ 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในครอบครัว แหล่งให้ความช่วยเหลือ และโรคประจำตัว

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n = 60	
<b>สถานภาพในครอบครัว</b>		
หัวหน้า	18	30.0
ภรรยา	18	30.0
บุตร	14	23.3
ญาติ	7	11.7
ผู้อาศัย	3	5.0
<b>แหล่งให้ความช่วยเหลือ</b>		
โรงพยาบาลสังกัดประจำ	60	100
<b>โรคประจำตัว</b>		
ไข้	60	100

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่และมีสถานภาพในครอบครัว เป็นหัวหน้าและภรรยามากที่สุดอย่างละ 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 30 อย่างเท่ากัน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีโรงพยาบาลสังกัดประจำได้เป็นแหล่งให้ความช่วยเหลือและกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่มีโรคประจำตัว

## ตารางที่ 5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความสัมพันธ์กับบุคคลติดเชื้อเอชไอวีที่มีอาการ และระยะเวลาในการดูแล

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
n = 60		
<b>ความสัมพันธ์กับผู้ติดเชื้อ</b>		
บิดา/มารดา	23	38.4
สามี/ภรรยา	12	20.0
บุตร	8	13.3
ญาติ	14	23.3
เพื่อน	3	5.0
ระยะเวลาในการดูแล ( $\bar{X} = 10$ , S.D. = 11.52, ค่าพิสัย = 2-60 เดือน )		
2 เดือน - 12 เดือน	48	80.0
13 เดือน - 24 เดือน	8	13.3
มากกว่า 24 เดือน	4	6.7

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับบุคคลติดเชื้อเอชไอวี โดยเป็นบิดาหรือมารดามากที่สุด เป็นจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาเป็นภรรยาหรือสามี เป็นจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีระยะเวลาในการดูแลในช่วง 2 - 12 เดือน มากที่สุดเป็นจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.0

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับบุคคลติดเชื้อเชื้อไวรัสเมือการ

จำนวนบุคคลติดเชื้อเชื้อไวรัสเมือการทั้งหมด 60 ราย จำแนกตามเพศ อายุและระยะเวลา  
ที่รู้ว่าติดเชื้อ ดังแสดงในตารางที่ 6 ดังนี้

## ตารางที่ 6

จำนวนและร้อยละของบุคคลติดเชื้อเอชไอวีที่มีอาการ  
ติดเชื้อ จำแนกตามเพศ อายุและระยะเวลาที่รู้ว่า

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n = 60	
<b>เพศ</b>		
ชาย	41	68.3
หญิง	19	31.7
อายุ ( $\bar{X} = 31$ , S.D = 10.88)		
ต่ำกว่า 20	1	1.7
20 - 39	52	86.6
40 - 59	5	8.4
60 ขึ้นไป	2	3.3
ระยะเวลาที่รู้ว่าติดเชื้อ ( $\bar{X} = 22$ , S.D = 20.15)		
2 เดือน - 12 เดือน	27	45.0
13 เดือน - 24 เดือน	20	33.3
มากกว่า 24 เดือน	13	21.7

ตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า บุคคลติดเชื้อเอชไอวีส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เป็นจำนวน 41 ราย กิตเป็นร้อยละ 68.3 มีช่วงอายุระหว่าง 20-39 ปีมากที่สุด เป็นจำนวน 52 ราย กิตเป็นร้อยละ 86.6 และมีระยะเวลาที่รู้ว่าติดเชื้ออยู่ในช่วง 2 เดือน - 12 เดือน เป็นจำนวน 27 รายกิตเป็นร้อยละ 45.0

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความวิตกกังวล

ค่าพิสัย คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความวิตกกังวลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชนิดของความวิตกกังวล ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7

ค่าคะแนนแบบประเมิน ค่าพิสัย คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความวิตกกังวลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชนิดของความวิตกกังวล

ชนิดของความวิตกกังวล	ค่าคะแนน แบบประเมิน	ค่าพิสัย	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
ความวิตกกังวลต่อสถานการณ์	20-80	22-76	52.85	9.42	ปานกลาง
ความวิตกกังวลประจำตัว	20-80	25-74	53.16	9.13	ปานกลาง

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ค่าพิสัยของความวิตกกังวลต่อสถานการณ์ มีค่าอยู่ระหว่าง 22 - 76 คะแนน มีค่าเฉลี่ย 52.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.42 แสดงว่าผู้สูญเสียบุคคลติดเชื้อเอช ไอวีที่มีอาการ มีคะแนนความวิตกกังวลต่อสถานการณ์ในระดับปานกลาง ส่วนค่าพิสัยของความวิตกกังวลประจำตัวโดยทั่วไป มีค่าอยู่ระหว่าง 25 - 74 คะแนน มีค่าเฉลี่ย 53.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.13 แสดงว่าผู้สูญเสียบุคคลติดเชื้อเอช ไอวีที่มีอาการ มีคะแนนความวิตกกังวลประจำตัวโดยทั่วไป ในระดับปานกลาง

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการปรับตัวในผู้คุณภาพดีเชื่อเชื่อใจว่ามีอาการ

คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมและระดับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายค้าน และโดยรวม ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8

ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมและระดับการปรับตัวของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายค้านและโดยรวม ( $n = 60$ )

ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัว	$\bar{X}$	S.D	ระดับการปรับตัว
ค้านสรีริวิทยา	2.43	.56	ปานกลาง
ค้านอัตโนมัติ	2.00	.45	ปานกลาง
ค้านบทนาหน้าที่	2.05	.53	ปานกลาง
ค้านการพึงพาซึ่งกันและกัน	2.08	.33	ปานกลาง
โดยรวม	2.08	.27	ปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการปรับตัวค้านสรีริวิทยา ค้านอัตโนมัติ ค้านบทนาหน้าที่ และค้านการพึงพาซึ่งกันและกัน และการปรับตัวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละค้านเท่ากับ 2.43 2.00 2.05 2.05 และ 2.08 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละค้านเท่ากับ .56 .45 .53 .33 และ .27 ตามลำดับ

**ส่วนที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับสถานการณ์กับพฤติกรรมการปรับตัวในผู้ดูแลบุคคลติดเชื้อเอช ไอวีทีมีอาการ**

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับพฤติกรรมการปรับตัวด้านสุริร่วม ด้านอัตโนมัติ ด้านบทบาทหน้าที่ และด้านการพึ่งพาซึ่งกันและกัน และการปรับตัวโดยรวมในผู้ดูแลบุคคลติดเชื้อเอช ไอวีทีมีอาการ ดังแสดงในตารางที่ ๙

## ตารางที่ 9

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลต่อสถานการณ์กับพฤติกรรมการปรับตัวด้านสุริวิทยา ค้านอัตโนมัติ ค้านบทบาทหน้าที่ ด้านการพึงพาซึ่งกันและกัน และพฤติกรรมการปรับตัวโดยรวมในผู้ดูแลบุตรติดเชื้อเอชไอวีมีอาการ

พฤติกรรมการปรับตัว	<i>r</i>
ค้านสุริวิทยา	-.52**
ค้านอัตโนมัติ	-.73**
ค้านบทบาทหน้าที่	-.64**
ด้านการพึงพาซึ่งกันและกัน	-.28
โดยรวม	-.71**

\*\*  $p < .001$

ตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าความวิตกกังวลต่อสถานการณ์มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับพฤติกรรมการปรับตัวด้านสุริวิทยาในระดับปานกลาง ( $r = .52$ ) กับพฤติกรรมการปรับตัวด้านอัตโนมัติในระดับค่อนข้างสูง ( $r = .73$ ) เช่นเดียวกับพฤติกรรมการปรับตัวด้านบทบาทหน้าที่ ( $r = .64$ ) และพฤติกรรมการปรับตัวโดยรวม ( $r = .71$ ) ส่วนพฤติกรรมการปรับตัวด้านการพึงพาซึ่งกันและกันนั้นมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r = .28$ ) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

การอภิปรายผล

ผลการศึกษาเพื่อหาระดับของความวิตกกังวล พฤติกรรมการปรับตัวและความ  
สัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลและพฤติกรรมการปรับตัวในผู้คุณภาพคลิติคเรือ蛾 ไอวีที่มีอาการ  
ผัวจัยได้แยกออกเป็นรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยดังนี้

## 1. ระดับของความวิตกกังวลของผู้ค้าและคาดคะเนต่อไป

ผลการวิจัยพบว่าผู้คุ้มครองดูแลบุคคลติดเชื้อเอช ไอวีที่มีอาการ มีคะแนนความวิตกกังวลทั้งแบบต่อสถานการณ์และความวิตกกังวลประจําตัวอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่7) สนับสนุนทฤษฎีของสปีลเบอร์เกอร์ที่กล่าวว่า บุคคลที่มีความวิตกกังวลประจําตัวสูงจะมีความวิตกกังวลต่อสถานการณ์สูงตาม บุคคลที่มีความวิตกกังวลประจําตัวต่ำจะมีความวิตกกังวลต่อสถานการณ์ต่ำและบุคคลที่มีความวิตกกังวลประจําตัวปานกลางจะมีความวิตกกังวลต่อสถานการณ์ปานกลางเช่นเดียวกัน(Spielberger & Gueeverso, 1982; Spielberger et al. , 1994 ) เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องพบว่ามีปัจจัยหลายประการที่ส่งผลให้เกิดความวิตกกังวลแก่ผู้คุ้มครองที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 20-59 ปี (ตารางที่ 1) ซึ่งช่วงอายุที่แตกต่างกันเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลในระดับที่แตกต่างกัน โดยพบว่าผู้ที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีความเครียดและความวิตกกังวลได้มากกว่าผู้ที่มีอายุในช่วง 61 -80 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( ชนิษฐานากะ, 2534 ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้ใหญ่ที่มีอายุระหว่างนี้เป็นวัยทำงานที่จะต้องรับผิดชอบในหน้าที่และบทบาทหลายด้าน การที่ต้องเผชิญกับปัญหาต่างๆ ต้องปรับตัวเข้ากับสิ่งต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น อาชีพ ครอบครัว รายได้ ทำให้เกิดความวิตกกังวลได้ง่าย ต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไปจะมีประสบการณ์ในชีวิตมาก ซึ่งอาจจะทำให้สามารถเผชิญปัญหา เรียนรู้ รับรู้ สามารถตัดสินใจและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาได้เหมาะสมกว่า ทำให้ความวิตกกังวลลดลง (Fortinash & Holoday-Worrel, 1996) สถาคัตถ์องค์การศึกษาของยามาชิและคาชิ瓦bara( Nyamathi & Kashiwabara, 1988) ที่พบว่าความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์ทางลบกับอายุ เมื่อพิจารณาถึงระดับการศึกษากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับประดิษฐ์ศึกษาและไม่ได้เรียนตามลำดับ (ตารางที่2) และหากรวมจำนวนของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเข้าด้วยกันจะเป็นจำนวนสูงถึงร้อยละ 86.6 ซึ่งระดับการศึกษาเป็น

ปัจจัยที่จะช่วยให้บุคคลมีความรู้ความเข้าใจในสภาพที่เกิดขึ้น การศึกษาจะทำให้เกิดสติปัญญาสามารถทำความเข้าใจกับข้อมูลข่าวสารได้ สามารถเรียนรู้เรื่องโรคและแผนการรักษา เกิดการปฏิบัติกรรมเพื่อการตอบสนองได้มากกว่า (Orem, 1991) ดังนั้นเมื่อกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาค่อนข้างน้อย อาจทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจรวมทั้งไม่กล้าซักถามเข้าหน้าที่สุขภาพเกี่ยวกับความต้องการการดูแลที่เกิดขึ้น ไม่กล้าตัดสินใจให้เหมาะสมกับภาวะนั้นๆ จึงทำให้เกิดความวิตกกังวลซึ่งจากการศึกษาของ ชนิยูชา นาคะ (2534) พบว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่าจะมีความวิตกกังวลประ汲ตัวมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับการศึกษาจะมีผลต่อการรับรู้ของบุคคล บุคคลที่มีระดับการศึกษาต่ำจะประเมินสถานการณ์การดูแลว่าคุ้มเกิดความวิตกกังวลมากขึ้น (Kramer, 1997) เมื่อพิจารณาถึง อาร์พ รายได้ต่อเดือนและความเพียงพอของรายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างและเกษตรกรรม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 2,001 - 4,000 บาท และ 500 - 2,000 บาท (ตารางที่ 3) และหากรวมกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีรายได้กับกลุ่มที่มีรายได้ต่ำ (500-2,000 บาท) เข้าด้วยกันพบว่ามีจำนวนถึงร้อยละ 48 และจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ไม่แน่นอน ขึ้นกับชนิดของงานและการได้รับการว่าจ้าง บางวันอาจจะไม่มีรายได้เนื่องจากต้องใช้เวลาในการดูแลผู้ติดเชื้อ ในมีเวลาออกไปประกอบอาชีพ ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในครอบครัว ไม่มีเงินเก็บเพียงพอในการดูแลผู้ติดเชื้อ เนื่องจากโรคเอดส์เป็นการเจ็บป่วยที่เรื้อรังต้องรักษาอย่างต่อเนื่องและยาที่ใช้ในการรักษามีราคาแพงประกอบกับผู้ติดเชื้อส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และมีอายุระหว่าง 20 - 39 ปี ซึ่งเป็นวัยแรงงานที่สำคัญของครอบครัวและผู้ติดเชื้อบางรายเป็นหัวหน้าครอบครัว ทำให้ปัญหาเศรษฐกิจฐานรากยิ่งขึ้น ฐานะทางเศรษฐกิจ หรือรายได้ จะเป็นแหล่งปัจจัยหนึ่งที่จะคงสนับสนุนผู้ติดเชื้อให้พึ่งพา กว่าวิกฤตต่างๆ ที่เกิดขึ้น ผู้ที่มีรายได้นานาจะสามารถแสวงหาแหล่งที่เป็นปัจจัยเอื้ออำนวยต่อการดูแล รวมทั้งสามารถเรียนรู้คัดแปลงสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับภาวะที่เป็นอยู่ได้ดีกว่า (Lazarus & Folkman, 1984) เช่นเดียวกับการศึกษาของ ไฮล์แมน และคณะ (Hileman , Lackey & Hassaniem, 1992) ที่พบว่าไม่เพียงแต่บุคคลที่มีฐานะดีและมีทักษะในการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถแสวงหาสิ่งที่เอื้ออำนวยความสุขความสุขในการดำรงชีวิตของตนและครอบครัวได้เท่านั้น ฐานะทางการเงินยังมีอิทธิพลและเป็นแรงสนับสนุนทางสังคมที่สำคัญอีกด้วย ถ้าบุคคลมีฐานะดีและมีทักษะในการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถซื้อหาวัสดุ สิ่งอื่นที่เอื้ออำนวยความสุขความสุขในการดำรงชีวิตของตนเองและครอบครัวได้ ทำให้ไม่เกิดความวิตกกังวล ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ

สายพิณ เกษมวัฒนา, วินลรัตน์ ภู่ราษฎรานิช, วัฒนา น้ำเพชรและภัสสร ข่าววิชา(2538) ที่พบว่า แรงสนับสนุนทางสังคมมีอิทธิพลโดยตรงต่อการประเมินสถานการณ์ของบุคคล บุคคลที่มีแรงสนับสนุนทางสังคมต่ำ จะประเมินสถานการณ์ของการคูดแล้วว่าเป็นการถูกคุกคามและเป็นความเครียด ตั้งนั้นกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีฐานะทางการเงินน้อย ทำให้มีแรงสนับสนุนทางสังคมต่ำจะประเมินสถานการณ์การคูดแล้วว่าเป็นการถูกคุกคาม เกิดความรู้สึกไม่มั่นคง ไม่ปลอดภัย ไม่สามารถตอบสนองต่อคำใช้จ่ายในครอบครัว ไม่มีแหล่งปัจจัยด้านวัตถุที่อยู่สนับสนุนผู้คูดแลให้สามารถเผชิญกับภาวะต่างๆ ได้ ทำให้ผู้คูดแลเกิดความวิตกกังวล (Lindsey, 1988) นอกจากนี้เมื่อพิจารณาด้านความสัมพันธ์กับผู้ดูแลเชื้อ พบร่วมกับผู้ดูแลบุคคลติดเชื้อเอช ไอวี ส่วนใหญ่เป็นบิดา มารดา หรือภรรยาของผู้ดูแลเชื้อ จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลในผู้คูดแล เนื่องจากมีความผูกพันใกล้ชิดและหวังที่จะเป็นที่พึ่งพิงในอนาคต ประกอบกับการทำผู้ดูแลเชื้อส่วนใหญ่มีอาชญากรรม เมื่อเข้าบ้านป่วยและคาดว่าจะต้องเสียชีวิตไปก่อนเวลาอันสมควร ทำให้ผู้คูดแลทุ่มแรงกายแรงใจไปกับการคูดแล แสวงหาการรักษา เพื่อช่วยให้ผู้ดูแลเชื้อมีชีวิตที่ยืนยาวมากขึ้น ความหวังไอกังวลต่อผู้ดูแลเชื้อ ความคาดหวังที่จะยืดชีวิตและความรู้สึกถึงการสูญเสีย ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความวิตกกังวล นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมพบว่าผู้คูดแลมีความรู้สึกอันอย่างที่ถูกปฏิเสธความลับจากการที่ผู้ดูแลเชื้อบางรายเป็นบุคคลที่เป็นปัญหาทางสังคม เสพยาเสพติด หรือกลุ่มอาชีพขายบริการ ผู้ดูแลเชื้อบางรายมีพฤติกรรมและอารมณ์ที่แปรปรวนมีผลให้ผู้คูดแลต้องใช้ความอดทน อดกลั้น และให้การคูดแลอย่างใกล้ชิด ซึ่งจากการศึกษาของเกรย์และคอลล์ (Carey, Oberst, McCubbin & Hughes, 1991) พบร่วมกับพฤติกรรมเหล่านี้ทำให้ผู้คูดแลต้องใช้เวลาในการคูดแลมากขึ้น ช่วยประคับประคองทางอารมณ์ ฝ่าระวัง และขัดกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหา ทำให้ผู้คูดแลเกิดความกังวลขึ้นไป เนื่องจากถ้าและรู้สึกเป็นภาระ การรับรู้เหล่านี้จะผ่านการเรียนรู้ มีผลต่อการประเมินสถานการณ์ของบุคคลว่าถูกคุกคามและเป็นความเครียดเกิดความวิตกกังวลแก่ผู้คูดแลได้ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงระดับของความวิตกกังวลพบว่าผู้คูดแลมีความวิตกกังวลในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของไทรเซ (Trice, 1988) ที่พบว่าผู้คูดแลมีความวิตกกังวลสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาในการคูดแลผู้ดูแลเชื้อเฉลี่ยนานประมาณ 10 เดือน (ตารางที่ 5 ) การมีระยะเวลาในการคูดแลนานจะทำให้ผู้คูดแลทราบถึงความต้องการของผู้ดูแลเชื้อจากประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละวัน และมีโอกาสซักถามข้อมูลจากบุคคลทางการแพทย์ ตลอดจนได้พูดคุยกับผู้ดูแลเชื้อและผู้คูดแลที่ประสบปัญหาอย่างเดียวกัน นอกจากนี้การที่ได้คูดแลผู้ดูแลเชื้อเป็นเวลานาน ทำให้ผู้คูดแลมีความรู้สึกเคยชิน ร่วมกับได้รับรู้

เกี่ยวกับอาการต่างๆ ของโรคเอดส์มาก ทำให้เกิดความวิตกกังวลน้อยลงได้ (อรทัย โสมนรินทร์, 2538) นอกจากนั้นผู้ติดเชื้อยังมีความรุนแรงของโรคไม่นัก จากการที่ผู้ติดเชื้อเป็นผู้ป่วย nok ของทางโรงพยาบาล ทำให้ป่วยหาในการดูแลไม่ยุ่งยากหรือซับซ้อนจนเกินไป ประกอบกับผู้ดูแล เป็นผู้ดูแลบุคคลติดเชื้อเช่นไวรัสที่เป็นสมาชิกของกลุ่มของผู้ติดเชื้อของโรงพยาบาลคงคำได้ ทำให้มีแหล่งให้ความช่วยเหลือ ซึ่งทางโรงพยาบาลคงคำได้ได้รับการสนับสนุนจากทั้งภาครัฐและเอกชน ได้จัดหน่วยดูแลผู้ติดเชื้อขึ้นและมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ให้การช่วยเหลือเป็นหน่วยให้คำปรึกษา (counseling) ซึ่งเป็นแหล่งที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ดูแลทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนคติที่ดี ต่อโรคมากขึ้น ( พิรุณ นันทชัยพันธ์, 2539) จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างและการสังเกตการ จัดกิจกรรมของหน่วยงานกามโรคและเอดส์ พบว่าผู้ดูแลส่วนใหญ่พอใจในความช่วยเหลือที่ได้รับ แม้ว่าจะไม่ได้รับความช่วยเหลือทุกด้านอย่างเพียงพอ ก็ตาม ทำให้ผู้ดูแลรู้ว่าตนเองเป็นบุคคลใน เครือข่ายสังคม มีบุคคลที่พร้อมจะให้ความช่วยเหลือเมื่อต้องการ มีผลให้ผู้ดูแลประเมินตนเองว่ามี คุณค่า มีค่านิยมและมีความสำคัญ ได้รับการช่วยเหลือในการดูแลผู้ติดเชื้อหรืองานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ช่วยแบ่งเบาภาระ ช่วยให้รู้สถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแล ลดความรู้สึกกังวลเครียดและรู้สึก หมดทางแก้ไข ประกอบกับการได้เข้ากลุ่มร่วมกับผู้ดูแลอื่นๆ ที่มีปัญหาใกล้เคียงกัน มีโอกาสได้พูดคุย และเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้สึกและประสบการณ์ ทำให้ไม่เกิดความรู้สึกแปลกลแยก ด้วยคุณค่า หรือถูกแยกออกจากสังคมจนเกินไป จากการศึกษาของชาร์ท-ฮอปโกและคอล (Sharts-Hopko, Regan-Kubinski, Lincoln & Heverly, 1996) พบว่าแรงสนับสนุนทางสังคมยิ่งมากจะประเมิน สถานการณ์การดูแลว่าไม่คุกคาม และมีความเครียดน้อย นอกจากนั้นความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง เจ้าหน้าที่สุขภาพในชุมชนและการที่มีองค์กรต่างๆ อยู่ช่วยเหลือจะทำให้ผู้ดูแลมีความรู้สึกไว้วางใจ สามารถเปิดเผยและออกสู่สังคมทำให้ไม่เกิดความรู้สึกกดดัน (Hasselkus, 1988) การได้รับการดูแล ที่ดีเหล่านี้ทำให้ความรู้สึกไม่แน่นอนและความรู้สึกอันอยาจจะลดลง (Kelly, Lawrence, Smith, Hood, Cook, 1987) จะเห็นได้ว่าปัจจัยและสิ่งต่างๆ ที่กล่าวมานั้น มีบางปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียด และความวิตกกังวลแก่ผู้ดูแล แต่มีปัจจัยบางประการอาจมีผลที่ทำให้ระดับความวิตกกังวลนั้นลดลง ได้แก่ ความรุนแรงของโรค ระยะเวลาในการดูแลผู้ติดเชื้อและแรงสนับสนุนทางสังคมที่กลุ่มได้รับ

## 2. พฤติกรรมการปรับตัวของผู้คุณูคคลติดเชื้อเอชไอวีที่มีอาการ

พฤติกรรมการปรับตัวของบุคคล เป็นพฤติกรรมการแสดงออกตามการรับรู้ของบุคคลที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งเร้าทั้งภายในและภายนอกร่างกาย ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการปรับตัวของผู้คุณูคคลติดเชื้อเอชไอวีที่มีอาการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้นักจากจะเป็นไปตามแรงกระตุ้นจากการระดับของความวิตกกังวล ซึ่งเป็นสิ่งเร้าตรงแล้วซึ่งอาจเกิดจากสิ่งเร้าร่วมอีกหลายปัจจัย คือ ปัจจัยในด้านอายุของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุระหว่าง 21 - 40 ปี และ 51 - 60 ปี จากการศึกษาของไอนพร ชื่นใจเรือง (2536) พบว่าอายุมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัวของบุคคล ซึ่งจะเพิ่มขึ้นตามวัยจากการที่มีอายุมากขึ้นทำให้มีการพัฒนาประสบการณ์ มีการรับรู้ เรียนรู้และมีเหตุผล สามารถตัดสินใจแสดงพฤติกรรมเลือกแนวทางในการดูแลได้ดีขึ้น นอกเหนือนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ ทำให้มีการสนับสนุนจากสู่สมรส ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด มีความรักความเข้าใจมีการแบ่งปัน พึ่งพาซึ่งกันและกัน ส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่ดีมีความหมายสม มีอารมณ์มั่นคง สามารถแก้ปัญหาและมีกำลังใจต่อสู้อุปสรรคมากขึ้น ลดความเครียดและส่งผลให้เกิดการปรับตัวที่ดีขึ้น ( McEveen, 1978 ) ประกอบกับกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้คุณูคคลติดเชื้อเอชไอวีที่เป็นสมาชิกในกลุ่มผู้ติดเชื้อของโรงพยาบาลโดยคำได้ ผู้คุณูคคลรู้ว่ามีเครือข่ายทางสังคมที่คอยให้การช่วยเหลือ ทั้งกลุ่มผู้ติดเชื้อเองและหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่คอยให้การสนับสนุนทั้งด้านการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง การแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ค่อยให้คำปรึกษา และเปลี่ยนประสบการณ์และสนับสนุนทางด้านวัตถุสิ่งของ ทำให้ผู้คุณูคคลรู้สึกมีคุณค่าในตนเองที่สามารถช่วยเหลือบุคคลอื่นได้ เกิดความรู้สึกว่าเป็นที่ต้องการ ผู้อื่นสามารถพึ่งพาได้ ได้รับความไว้เนื้อเชื่อใจ รู้สึกว่ามีคนให้ความรัก ความเอาใจใส่ ยกย่อง มองเห็นคุณค่าและยอมรับว่าตนเองเป็นบุคคลในสังคม ทำให้เกิดความหวัง มีกำลังใจ สามารถเผชิญปัญหารือสถานการณ์ที่ยากลำบากได้และปรับตัวให้อย่างเหมาะสมในระดับหนึ่ง ( Cobb, 1976 ) การปรับตัวของผู้คุณูคคลติดเชื้อเอชไอวีที่มีอาการที่ศึกษาในครั้งนี้เมื่อพิจารณาด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 การปรับตัวด้านสรีรวิทยา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้มีพฤติกรรมการปรับตัวด้านสรีรวิทยาในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของสายพิษ เกย์มัววนนา ( 2538 ) และการศึกษาของแมคลีนและมาเยอร์ ( Macleena, Repertall, Mayer-Ba & Main, 1991 )

ที่พบว่าผู้ดูแลมีการเจ็บป่วยที่สูงกว่าคนอื่นถึงผลจากความเครียดอย่างชัดเจน ได้แก่ ปวดศีรษะ ไข้หวัด อ่อนเพลีย นอนไม่หลับหรือนอนไม่พอ รับประทานอาหารไม่ได้หรือผันแปรไป และไข้สั่น นอกจากนี้จากการศึกษาของยุพิน จันทร์คุณและคณะ (2539) และศึกษาของชนิดา มณีวรรณและคณะ (2538) ที่พบว่ามารดาที่ดูแลบุตรนั้นมีการปรับตัวค้านสิริวิทยาได้ก่อนข้างน้อย มีอาการห้องผูก ถ่ายปัสสาวะผิดปกติและอ่อนเพลีย ผู้ดูแลประเมินว่าการดูแลเป็นภาระหนัก เมื่อยล้าไม่ได้ออกกำลังกาย ไม่สามารถรักษาหรือดูแลสุขภาพของตนเองระหว่างให้การดูแล บางคนมีสุขภาพที่เดວลงต้องรับการรักษาเป็นประจำ เนื่องจากเมื่อมีบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยสามารถชิกในครอบครัวต้องเป็นผู้ดูแลอันดับแรก บทบาทในการดูแลเป็นบทบาทที่ผู้ดูแลประเมินว่ากุศลตามต่อสุขภาพ ป่วยบ่อยและรับความชีวิตประจำวัน (Fenger & Goodrich, 1979; Beach, 1997) จากผลการศึกษาครั้งนี้ผู้ดูแลสามารถปรับตัวได้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการกลุ่มตัวอย่างมีแหล่งให้ความช่วยเหลือ ซึ่งเป็นแรงสนับสนุนทางสังคมของผู้ดูแล จากการมีผู้ช่วยให้การช่วยเหลือ ผลัดเปลี่ยน สามารถปฏิบัติภาระ บางอย่างกับผู้ดูแล เช่น ได้และนี้แหล่งให้ความช่วยเหลือเมื่อปัญหานั้นรุนแรงและไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้ดูแลมีเวลาดูแลสุขภาพตนเอง สามารถปฏิบัติภาระต่างๆได้ ประกอบกับจากการศึกษาพบว่าผู้ดูแลซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างไม่มีโรคประจำตัวเลย ซึ่งจากการศึกษาของโรบินสัน และสตีลล์ (Robinson & Steele, 1995) พบว่าสุขภาพของผู้ดูแลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงสนับสนุนทางสังคม ทั้งนี้เกิดจากการที่เมื่อบุคคลได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจะทำให้เกิดกำลังใจ เกิดความเชื่อมั่น มีความพยายามจะควบคุมการเจ็บป่วยให้เลี่ยงภาวะที่จะทำให้เกิดความเครียด ซึ่งจะส่งเสริมให้มีพฤติกรรมทางสุขภาพที่ดี ทำให้ระบบตื่นตัวเร็ว ระบบประสาทและระบบภูมิคุ้มกัน ทำงานดีขึ้น ไม่เกิดการเจ็บป่วย (Cohen & Wills, 1985) แรงสนับสนุนทางสังคมซึ่งเป็นปัจจัยที่ช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดแรงจูงใจในการดูแลตนเอง ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพในทางที่ดีขึ้น (Cobb, 1976) นอกจากนี้การที่กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 40 - 59 ปี ทำให้ผู้ดูแลมีการปรับตัวได้ เนื่องจากการที่ผู้ดูแลที่มีอายุน้อยจะเกิดปัญหาทางสุขภาพได้น้อยกว่ากว่าผู้ที่มีอายุมาก (Robinson & Steele, 1995) ประกอบกับการที่กลุ่มตัวอย่างส่วนหนึ่งไม่ต้องช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในครอบครัว และจากการที่ผู้ดูแลเป็นบิดามารดาของผู้ดูแลไม่ต้องประกอบอาชีพเพื่อหารเลี้ยงครอบครัว ทำให้ปรับตัวได้

**2.2 การปรับตัวด้านอัตโนมัติ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้มีพฤติกรรมการปรับตัวด้านอัตโนมัติในทั้งในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึก**

ของตนเองต่อร่างกาย( body sensation) และภาพลักษณ์ ( body image) ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ภาคผนวก ก) และมีความรู้สึกเกี่ยวกับตนเอง (personal self) ด้านความมั่นคงปลอดภัย ด้านการวางแผนในอนาคตและด้านคุณธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบกับการที่กลุ่มตัวอย่างมีแหล่งให้ความช่วยเหลือ ทั้งจากครอบครัว ชุมชนและจากศูนย์รวมแหล่งให้ความช่วยเหลือทั้งจากภาครัฐและเอกชนที่มีโรงพยาบาลด้วยกันเป็นศูนย์กลาง ทำให้ผู้ดูแลรู้สึกมีคุณค่า มีคนเอาใจใส่ ยกย่อง มองเห็นคุณค่า มีการติดต่อพึงพาซึ่งกันและกัน เกิดพลังและแรงจูงใจในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้ดูแลรู้สึกมีพลังอำนาจ มีความสามารถในการดูแลผู้ติดเชื้อได้ เกิดความรู้สึกปลอดภัย (self-consistency) รู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญในทีมที่ให้การดูแล ( Lovejoy, 1986) จากการประเมินนี้จะผ่านกลไกการรับรู้ทำให้บุคคลมีความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ( self-expectation)( Norbeck, 1984; Robinson, 1990) ทำให้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจลดลง มีผลให้การดูแลผู้ป่วยไม่ยุ่งยาก ภาระที่มีอยู่ถูกแบ่งเบาลงไป สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องมีความชัดเจนจากการได้รับข่าวสารที่ถูกต้อง ลดความกลุ่มเครือ ไม่รู้สึกโศกเศร้า (Baldwin, 1990) จากการศึกษาของ กลิชิตา พานิชกุล (2536) พบว่า การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัว ซึ่งแหล่งสนับสนุนทางสังคม จะช่วยลดความรู้สึกกดดันทางจิตใจและทำให้ผู้ดูแลสามารถวางแผนอนาคตได้ (Sharts-Hopko, Regan-Kubinski, Lincoln & Herely, 1996; Brown, 1993) นอกจากนี้ครอบครัวมีความเห็นใจในการดูแลผู้ติดเชื้อซึ่งเป็นสมาชิกครอบครัว ( Safford, 1986) แต่อย่างไรก็ตามจากการที่บุคคลติดเชื้อนั้นเป็นบุคคลที่เป็นปัญหาทางสังคม ทำให้ผู้ดูแลรู้สึกเป็นสิ่งที่เลวร้ายสำหรับครอบครัว ( Powell-Cope, 1994) เกิดความรู้สึกตื่นต้นเอง เมื่อจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากเป็นบุคคล มาก达 38.4% (ตารางที่ 5) และจากการสัมภาษณ์พบว่าผู้ดูแลบางรายจะโทษตนเองว่าไม่ดูแลบุตร จึงทำให้เกิดเหตุการณ์วิกฤตขึ้นกับครอบครัว แต่เมื่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่สามารถแก้ไขได้ ผู้ดูแลจะให้อภัย ไม่กล่าวโทษผู้ติดเชื้อ โดยว่าเป็นเคราะห์กรรม เป็นกรรมที่ติดตามมา สิ่งศักดิ์สิทธิ์ทำให้เป็นเช่นนี้ ซึ่งเป็นวิธีการปรับแก้ที่เป็นปกติในบุคคลที่มีปัญหาด้านความการรับรู้ ( Sodestrom & Martinson, 1989) ความเชื่อในสิ่งศักดิ์สิทธิ์จะทำให้ความรู้สึกผิดคลอง ( Kapust, 1982) การได้พูดคุยกับผู้ที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อ ผู้ที่คนให้ความเคารพนับถือ และแสดงพฤติกรรมเกี่ยวกับความเชื่อ เช่น การสื่อสารนัด เข้าไปในสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ทำให้บุคคลได้รับรายความทุกข์ใจ ลักษณะทางร่างกาย เช่น การหายใจลำบาก ทำให้เกิดความผิดปกติในชีวิต ( Pollar, 1989) ซึ่งค่าเรนและโรบินสัน (Kaye & Robinson, 1994) พบร่วมกับผู้ที่มีความเชื่อหรือศักดิ์สิทธิ์ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากจะทำให้มีความ

พากศูนย์ในชีวิตมากกว่าผู้ที่ไม่มีความเชื่อหรือยึดมั่นและทำให้รู้สึกว่าภาระการดูแลลดลง(Reed, 1987) ความเชื่อจะทำให้ความกลัวลดลง สามารถเพชญ์กับความสูญเสีย ลดความไม่สุขสนายและเกิดการรับรู้ที่คึกคะนอง (O'Brien, 1982 cited in Kaye & Robinson, 1994) ทำให้เกิดความมั่นใจ นอกนั้นกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสอยู่ร้อยละ 63.3 ซึ่งผู้ที่มีคู่สมรสจะทำให้ปรับตัวได้ดีกว่า (Carter, 1983) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่คู่สมรสเป็นบุคคลใกล้ชิด มีความรัก ความเข้าใจ แบ่งปัน และพึงพาซึ่งกันและกัน ช่วยให้ผู้ดูแลลดความเครียด มีอารมณ์ที่มั่นคง สามารถปรับตัวได้ดี

**2.3 การปรับตัวด้านบทบาทหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้มีพฤติกรรมการปรับตัวด้านบทบาทหน้าที่ ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้ดูแลส่วนใหญ่เป็นบุคคล มารดาและภรรยาของผู้ติดเชื้อ โดยสภาพของสังคมทั่วไป โดยเฉพาะสังคมไทยที่มีความเชื่อและรู้สึกว่าการดูแลเดียงดูนูตรเป็นหน้าที่ของบุคคลสามัญเป็นบทบาทหน้าที่ในสังคม(secondary role) ภารยามีหน้าที่รับผิดชอบงานบ้านและงานบริการแก่สมาชิกครอบครัว เมื่อมีบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วย จึงเป็นหน้าที่ต้องบริการแก่สมาชิกครอบครัวที่เจ็บป่วย (tertiary role) (ฐานะ ภูไพบูลย์ , 2539) แต่ในขณะเดียวกันต้องไม่ทอดทิ้งการดูแลบุคคลอื่นในครอบครัวไปด้วย แม้ว่าจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันสตรีวัยทำงานอุตสาหกรรมมากขึ้น เมื่อมีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยผู้ดูแลบางรายต้องปรับงานเพื่อให้สามารถดูแลผู้ป่วย บางรายต้องออกจากงาน ผลกระทบเปลี่ยนแปลงบทบาทคุ้งกล่าวอาจทำให้เกิดความวิตกกังวล ภารยาต้องหารายได้และดูแลผู้ป่วยด้วยตนเอง เกิดบทบาทเกินความสามารถ ขัดแย้งกับคู่สมรส เนื่องจากต้องแสดงบทบาทในการดูแลไม่แน่ใจในบทบาทของตนเอง ไม่มีความรู้พอที่จะบอกได้ว่าสิ่งใดควรทำและไม่ควรทำสิ่งใด ทำให้สับสนในบทบาท (ฐานะ ภูไพบูลย์ ,2535) แต่การมีแหล่งให้ความช่วยเหลือ ทำให้ผู้ดูแลได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมทั้งด้านข้อมูล ด้านอารมณ์และด้านวัสดุอุปกรณ์จากครอบครัว ชุมชน กลุ่มผู้ติดเชื้อและทางโรงพยาบาลค้ำใจ ซึ่งผู้ดูแลได้รับอย่างถูกต้องและต่อเนื่องทำให้ผู้ดูแลเกิดความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติภาระการดูแลได้ในระดับหนึ่ง ประกอบกับทางโรงพยาบาลได้จัดบริการการดูแลผู้ติดเชื้อในตอนกลางวัน ทำให้ผู้ดูแลสามารถออกไปประกอบอาชีพได้ตามปกติ มีเวลาออกไปสังสรรค์กับเพื่อนบ้าน ไม่รู้สึกสูญเสียความเป็นตนเอง ยังสามารถติดต่อกับบุคคลอื่นในสังคมได้ ประกอบกับเมื่อบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวจะเต็มใจให้การดูแลเนื่องจากการที่ลักษณะของครอบครัวไทย มีความเชื่อมโยงกันทั้งในระดับครอบครัวและเครือญาติ (จริยาวัตร คณพยัคฆ์, 2531) และจากการที่ผู้ติดเชื้อเป็นผู้ป่วย nokซึ่งมีอาการของโรคไม่รุนแรง**

การคุ้มครองไม่มีความชัดเจน ทำให้ผู้คุ้มครองสามารถปฏิบัติการคุ้มครองได้ ผู้คุ้มครองมีเจตนาที่คิดต่อตนทบทวนที่ตนได้รับ ทำให้สามารถดำเนินงานทบทวนใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง

**2.4 การปรับตัวด้านการพึงพาซึ่งกันและกัน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้มีพฤติกรรมการปรับตัวด้านการพึงพาซึ่งกันและกัน ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับนักเรียนของมาจาก กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะครอบครัวขยายอยู่ร่วมกันหลายคน มีความสัมพันธ์ในกลุ่มเครือญาติ ใกล้ชิดสนิทสนมกัน ช่วยเหลือสนับสนุน มีความเห็นอกเห็นใจ เข้าใจกัน สามารถแสดงความรู้สึกได้อย่างเปิดเผย หวังดีและจริงใจ มีความลึกซึ้งในลักษณะของการให้ความรัก ความเอาใจใส่และรักใคร่ป่องคงกัน(จริยวัตร คำพยัคฆ์, 2539) ผู้คุ้มครองมีพฤติกรรมการรับ (receptive behavior) ได้อย่างเหมาะสม นอกเหนือนั้นผู้คุ้มครองได้รับความช่วยเหลือจากโรงพยาบาลและกลุ่มผู้ติดเชื้อ การมีแหล่งให้ความช่วยเหลือช่วยให้ผู้คุ้มครองสามารถเครียดจากที่เป็นอยู่ และเนื่องจากผู้ติดเชื้อเป็นสมาชิกในครอบครัว ทำให้กลุ่มตัวอย่างมองว่าเป็นสิ่งที่ควรกระทำ เพื่อช่วยเหลือให้ผู้ติดเชื้อมีชีวิตเหลืออยู่มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยไม่คำนึงว่าความต้องการการคุ้มครองนั้นจะส่งผลต่อสวัสดิภาพของตนเอง (Safford, 1986) จึงเป็นการแสดงพฤติกรรมแสดงความช่วยเหลือ(contributive behavior) ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจากการศึกษาของสายพิณ เกษมวัฒนา (2538) พบว่าความต้องการการคุ้มครองของบุคคลที่เจ็บป่วยนั้นไม่มีอิทธิพลต่อการประเมินสถานการณ์การคุ้มครองว่าคุณภาพเป็นความเครียดจากการสัมภាយผู้คุ้มครองมีความรู้สึกสงสารเห็นใจผู้ติดเชื้อ ทำให้เกิดการพึงพาทั้งต่อตนเองและผู้อื่นอย่างเหมาะสม**

จากการวิจัยดังกล่าวพบว่าผู้คุ้มครองบุคคลติดเชื้อเช่น ไอวีที่มีอาการมีพฤติกรรมการปรับตัวด้านสุริวิทยา ค้านอัตโนมัติ ค้านบทบาทหน้าที่ ค้านการพึงพาซึ่งกันและกันและโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ผู้คุ้มครองมีระยะเวลาในการคุ้มครองนาน ทำให้ผู้คุ้มครองมีประสบการณ์ในการคุ้มครองที่ดีขึ้น ผู้ติดเชื้อมีอาการของโรคไม่รุนแรงทำให้การคุ้มครองไม่ยุ่งยาก ไม่ชัดเจน และผู้คุ้มครองเป็นผู้คุ้มครองบุคคลติดเชื้อเช่น ไอวีที่มีอาการที่เป็นสมาชิกของกลุ่มผู้ติดเชื้อโรงพยาบาลลดลงได้ ซึ่งเป็นสูญญาระหว่างให้ความช่วยเหลือทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความช่วยเหลือและเป็นแรงสนับสนุนทางสังคมได้ส่วนหนึ่ง ประกอบกับการที่บุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวจะเต็มใจให้การคุ้มครองและถึงแม้ว่าจะเกิดภาวะวิกฤติขึ้นกับครอบครัว ลักษณะของคนไทยทางภาคเหนือหรือชาวล้านนาจะมีความผูกพันกันอย่างแน่นแฟ้น ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ป่องคง ถือยื้อที่ถือยื้ออาศัยและพึงพาซึ่งกันและกัน มองว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็น

บุญกรรมแต่หนหลัง(สีทธิ์ บุตรอินทร์, 2523) สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้คุณไม่กล่าวไทยผู้ติดเชื้อ รู้สึก  
สงสารและเห็นใจผู้ติดเชื้อ นอกจากนั้นในปัจจุบันผู้ติดเชื้ออาจไอเว็มจำนวนมากขึ้น แม้จะตระหนัก  
ว่าเป็นโรคที่อันตราย รักษาไม่หายก็ตาม แต่ชุมชนเริ่มยอมรับและสามารถอยู่ร่วมกับผู้ติดเชื้อได้  
มากขึ้น (พิกุล นันทารักษ์พันธ์, 2539) สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้คุณแลปรับตัวได้ในระดับปานกลาง

### 3. ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลและพฤติกรรมการปรับตัวในผู้คุณและบุคคล ติดเชื้อเชื้อไอวีที่มีอาการ

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลและพฤติกรรมการปรับตัวในผู้คุณและ  
บุคคลติดเชื้อเชื้อไอวีที่มีอาการพบว่าความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์ทางลบกับการปรับตัว  
ด้านสรีรวิทยา ( $r = -.52$ ) ด้านอัตตโนหัศน์ ( $r = -.73$ ) ด้านบทบาทหน้าที่ ( $r = -.64$ ) และการ  
ปรับตัวโดยรวม ( $r = -.71$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ตารางที่ 8) ส่วนในด้านการ  
พึงพาซึ่งกันและกันนี้ความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r = -.28$ ) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง  
สนับสนุนสมมติฐานบางส่วน แสดงว่าความวิตกกังวลซึ่งเป็นสิ่งเร้าตรงนี้ผลต่อกระบวนการควบคุม  
ของระบบย่อยทั้งสองประการ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านสรีรวิทยา ด้านอัตตโนหัศน์  
ด้านบทบาทหน้าที่ และการปรับตัวโดยรวม ซึ่งถือเป็นการปรับตัวที่ไม่มีประสิทธิภาพ ส่วนด้าน  
การพึงพาซึ่งกันและกันนี้มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ  
ปัจจุบันการพัฒนาการด้านการคุณผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยโรคเอดส์ที่บ้านในประเทศไทยนั้นพัฒนาเข้าสู่  
ระยะที่สามแล้ว จากส่องระยะที่ผ่านมานั้นพบว่า ระยะแรกช่วงปี 2527-2532 เป็นระยะที่ปลดปล่อย  
การคุณผู้ป่วยโรคเอดส์ที่บ้านและชุมชนเพาะผู้ติดเชื้อยังมีร่างกายแข็งแรงและช่วยเหลือตนเองได้  
ระยะที่สองช่วงปี 2533-2535 เป็นระยะที่ประชาชนเริ่มตระหนักรับและการอยู่ร่วมกับ  
ผู้ติดเชื้อมากขึ้น ระยะที่สามช่วงปี 2536 ถึงปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ตระหนักรับปัญหาโรคเอดส์  
ยอมรับมากขึ้น ผู้ติดเชื้อเริ่มมีอาการเจ็บป่วยมากขึ้น หน่วยงานบริการของรัฐเริ่มพัฒนาภารกิจกรรมเพื่อ  
การสนับสนุนให้เกิดการคุณผู้ติดเชื้อที่บ้านมากขึ้น เช่น การให้ความรู้แก่ผู้ป่วยและญาติของผู้ติดเชื้อ  
จากโรงพยาบาล พัฒนาระบบบริการคุณผู้ป่วยในตอนกลางวัน นอกจากนั้นหน่วยงานบริการ  
ทางสังคมทั้งโรงพยาบาล ประชาชนเคราะห์และเอกชน ได้ประสานงานเพื่อค่อยสนับสนุน ช่วย  
เหลือผู้ติดเชื้อและครอบครัว วัดเป็นสถานที่ที่พึงพาทางใจได้เข้ามามีส่วนช่วยเหลือแก่ผู้ติดเชื้อและ  
ครอบครัวด้วย ชุมชนผู้ติดเชื้อเริ่มเกิดมากขึ้นเพื่อให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นแหล่งเรียนรู้

สิทธิที่ถูกส่ง過來เมื่อ ได้แก่ การถูกบังคับให้คุ้มครองเดือดห้ามเชื้อเชื้อไวรัส เป็นต้น (กลุ่มชาติฯ ใช้บรรณ, จิราภรณ์ ยาชมนุกูล, สืบฯ กัมธามาลา, 2539) การศึกษาในกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้คุ้มครองเดือดห้ามเชื้อเชื้อไวรัสไวรัสที่มีอาการ และเป็นสมาชิกในกลุ่มชุมชนผู้ติดเชื้อของโรงพยาบาลลดลงค่าได้ ทางโรงพยาบาลได้พัฒนาหน่วยงานเพื่อให้การคุ้มครองเดือดห้ามเชื้อและครอบครัวอย่างต่อเนื่อง ช่วยแก้ไขปัญหาทั้งทางร่างกาย จิตใจ จิตวิญญาณ เศรษฐกิจ สังคมและสิทธิขั้นพื้นฐาน และจากการศึกษาของเกศินี จุฬาวิจิตร (2533) พบร่วมมือศักยภาพที่แฝงเร้นในครอบครัวของผู้ติดเชื้อ และในชุมชน โดยพบว่าหล่ายครอบครัว เมื่อบุตรหลานติดเชื้อเชื้อไวรัสจะหันมาคุ้มครองมากขึ้น ประกอบกับมีการช่วยเหลือจากชุมชนและรัฐบาล ทำให้บุคคลรู้สึกมีคุณค่า บรรลุสิ่งเป้าหมายของ การมีชีวิต นอกจากนั้นอาจเป็นเพื่อการลักษณะของคนไทยทางภาคเหนือที่มองโลกและชีวิตตลอดจน ถึงที่เกี่ยวข้องกับชีวิตในแต่ละมุม โดยมีความเชื่อว่าเมื่อมีการแบ่งปันหากต้องมีการปล่อยวางปัญหา การยอมรับความแตกต่างในคุณค่าและสถานการณ์ชีวิตของมนุษย์ โดยยึดเอาความรู้สึกกับความประพฤติเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน การประกอบกรรมดินน้ำปั้งจุบันจะเป็นพื้นฐานของอนาคต ชีวิตในปัจจุบันมีความหมายเหนือสิ่งอื่นใด ควรจะสร้างความดีไว้ให้มากที่สุด ทำให้ผู้คุ้มครองเดือดห้ามเชื้อเชื้อ รู้สึกสงบสารเห็นใจผู้ติดเชื้อ ทำให้ความรู้สึกเป็นภาระลดลงไป และจากคตินิยมในความเป็นผู้ใจกว้าง มีคุณธรรม รับผิดชอบต่อชุมชน เป็นมิตร มีความไว้เนื้อเชื่อใจ ร่วมแรงร่วมใจกัน และมีความเชื่อว่าสังคมเป็นร่องรอยให้ในชีวิต มนุษย์เกิดมาเพื่อกันและกัน พึ่งพาอาศัยกัน รักใครรับรองคงกัน(สิทธิ์ บุตรอินทร์, 2523) และในปัจจุบันผู้คุ้มครองเดือดห้ามเชื้อเชื้อและชุมชนมีทัศนคติและเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาร่องรอย โรคเอดส์ ผู้คุ้มครองเดือดห้ามเชื้อเชื้อและชีวิตอยู่กับผู้ติดเชื้อได้ดีขึ้น เป็นที่พึงพอใจของผู้ติดเชื้อ ไม่รังเกียจ รู้สึกสงบสารเห็นใจผู้ติดเชื้อ (พิกุล นันทชัยพันธ์, 2539) จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้คุ้มครองเดือดห้ามเชื้อเชื้อพัฒนาการแสดงความช่วยเหลือ(contributive behavior)และพัฒนาการรับ(receptive behavior)

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาตามทฤษฎีการปรับตัวของรอยที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นไปตามกรอบแนวคิดตามแผนภูมิที่ 1 ซึ่งสนับสนุนทฤษฎีการปรับตัวของรอยจากความวิตกกังวลต่อสถานการณ์เป็นสิ่งเร้าตรง โดยผ่านกลไกการรับรู้และกลไกการควบคุม ทำให้เกิดพฤติกรรมการปรับตัวด้านสรีรวิทยา ด้านอัตโนมัติ ด้านบทบาทหน้าที่ และด้านการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ความวิตกกังวลประจําตัวโดยทั่วไป เป็นสิ่งเร้าร่วมที่มีผลต่อการประเมินสถานการณ์ของบุคคล มือที่พิสูจน์ความวิตกกังวลต่อสถานการณ์