

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาวเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง การลักลอบเข้าสู่ประเทศไทยของคนสัญชาติพม่า: กรณีศึกษาอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ที่ได้ศึกษาประชากร 2 กลุ่ม ในพื้นที่ อำเภอแม่สอดจังหวัดตาก คือ

กลุ่มที่ 1 คนสัญชาติพม่าและกลุ่มที่ 2 กลุ่มคนไทยซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มคนสัญชาติพม่า ที่ลักลอบเข้าเมืองและอาศัยอยู่ในเขตอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก จำนวน 130 ตัวอย่าง ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนของประชากรกลุ่มที่ 1 และจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก(Convenience Sampling) คือเก็บข้อมูลจากชาวพม่าที่ได้พบเห็นอยู่ในเขตอำเภอแม่สอด โดยใช้แบบสอบถาม

กลุ่มที่ 2 กลุ่มข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบเข้าเมือง ได้แก่ ปลัดอำเภอ ตำรวจ เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น ได้แก่ สมาชิกสภาเทศบาล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. กลุ่มนักธุรกิจ พ่อค้า เจ้าของสถานประกอบการ สมาชิกหอการค้า และสมาชิกคณะกรรมการสภาอุตสาหกรรม จังหวัดตาก จำนวน 50ตัวอย่าง

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 4.1.1 ข้อมูลของประชากรกลุ่มที่ 1

จากประชากรกลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา (จำนวนปีที่ศึกษาในโรงเรียน) สถานภาพการสมรส เชื้อชาติ อาชีพที่ทำก่อนเดินทางมาอยู่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก(อาชีพในพม่า) รายได้ที่ได้รับในพม่า จังหวัดที่อยู่ในพม่า ระยะเวลาที่อยู่ในอำเภอแม่สอด

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลความคาดหวัง หรือความต้องการที่แท้จริงในการลักลอบเข้าประเทศไทย ของคนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้าประเทศไทย เป็นคำถามปลายปิดแบบตัวเลือกและปลายเปิด ประกอบไปด้วยคำถาม 12 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีการ กระบวนการ หรือขั้นตอนในการลักลอบเข้าสู่ประเทศไทยของคนสัญชาติพม่า เป็นคำถามปลายปิดแบบตัวเลือกและปลายเปิด ประกอบไปด้วยคำถาม 20 ข้อ

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของประชากรกลุ่มที่ 1

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลส่วนตัวของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ 1

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	95	73.1
หญิง	35	26.9
รวม	130	100.0
<b>2. อายุ</b>		
13 - 20 ปี	51	39.2
21- 30 ปี	47	36.2
31 - 40 ปี	20	15.4
41 - 50 ปี	10	7.7
51 ปีขึ้นไป	2	1.5
รวม	130	100.0
<b>3. สถานภาพ</b>		
โสด	76	58.5
สมรส	53	40.8
หม้าย / หย่า แยกกันอยู่	1	0.7
รวม	130	100.0
<b>4. ระดับการศึกษา(จำนวนปีที่ศึกษาในโรงเรียน)</b>		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	33	25.4
1 - 6 ปี	50	38.5
7 - 9 ปี	29	22.3
10- 12 ปี	16	12.3
14 ปี	2	1.5
รวม	130	100.0

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>5.เชื้อชาติ</b>		
กะเหรี่ยง	57	43.8
พม่า	56	43.1
มอญ	16	12.3
จีน	1	0.8
รวม	<u>130</u>	<u>100.0</u>
<b>6. อาชีพที่ทำก่อนเดินทางมาอยู่</b>		
<b>อำเภอแม่สอด(อาชีพในพม่า)</b>		
รับจ้างทั่วไป	9	6.9
กรรมกร	-	-
ทำการเกษตร	43	33.1
ค้าขาย	12	9.2
ไม่มีงานทำ	36	27.7
อื่น ๆ	30	23.1
รวม	<u>130</u>	<u>100.0</u>
<b>7.รายได้ที่ได้รับในพม่า (วันละ)</b>		
ไม่มีรายได้	82	63.1
1 - 70 บาท	46	35.4
140 บาท	2	1.5
รวม	<u>130</u>	<u>100.0</u>
<b>8.จังหวัดที่อยู่ในพม่า</b>		
เมียวดี (Myawadi)	3	2.3
ย่างกุ้ง (Yangon)	11	8.5
มะละแหม่ง(Mawlamyine)	37	28.5
ผาอัน (Pa-an )	49	37.7
กอกะเริก (Kawkareik)	10	7.7
พะโค (Bago)	5	3.8
อื่นๆ (ไปรกระบุ) เช่นปีเลน มะทิลา	15	11.5

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
รวม	130	100.0
9.ท่านเดินทางเข้ามาอยู่ในเขตอำเภอแม่สอด เป็นเวลานานเท่าใดแล้ว		
ต่ำกว่า 6 เดือน	69	53.1
6 - 12 เดือน	7	5.4
1 -3 ปี	28	21.5
3 - 5 ปี	6	4.6
มากกว่า 5 ปี	20	15.4
รวม	130	100.0

จากการศึกษา ข้อมูลในตารางที่ 3 ซึ่งแสดงข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 1 พบว่า

1.เพศ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้ลักลอบเข้าเมืองสัญชาติพม่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 73.1 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 26.9

2.อายุ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่ เป็นคนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในอำเภอแม่สอด ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 13-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 21 -30 ปีมีจำนวนร้อยละ 36.2 กลุ่มอายุในช่วง 31 -40 ปีมีจำนวนร้อยละ 15.4 และช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 7.7 และกลุ่มอายุ มากกว่า 50 ปี ร้อยละ 1.5 ส่วนใหญ่ผู้ลักลอบเข้าเมือง จะอยู่ในวัยทำงานมีอายุอยู่ในช่วง 13-40 ปี ที่มีอายุมากกว่า 50 ปีจะเป็นผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่าที่เข้ามาตั้งรกรากในประเทศไทยก่อนเดือน มีนาคม 2519

3.จำนวนปีที่ศึกษาในโรงเรียน กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็น คนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในประเทศไทย ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 38.5 ใช้เวลาศึกษาในโรงเรียน 1-6 ปี (ระดับประถมศึกษา) และไม่ได้รับการศึกษาเลย คิดเป็นร้อยละ 25.4 อันดับ 3 ร้อยละ 22.3 ใช้เวลาศึกษา 7-9 ปี (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) อันดับ 4 ร้อยละ 12.3 ใช้เวลาศึกษา 7-9 ปี (ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย) และระดับมหาวิทยาลัย (14 ปี) ร้อยละ 1.5

4.สถานภาพ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็นคนสัญชาติพม่า ที่ลักลอบเข้ามาในประเทศไทย ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.5 เป็นโสด และร้อยละ 40.8 สมรสแล้ว ร้อยละ 0.8 เป็นหม้าย

5.เชื้อชาติ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็น คนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในประเทศไทยส่วนใหญ่ร้อยละ 43.8 เชื้อชาติ กะเหรี่ยง รองลงไปร้อยละ 43.1 เชื้อชาติพม่า อันดับ 3 ร้อยละ 12.3 เชื้อชาติมอญ และ ร้อยละ 0.8 เชื้อชาติจีน

6.อาชีพ กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็นคนสัญชาติพม่า ที่ลักลอบเข้ามาในประเทศไทย ส่วนใหญ่ มีอาชีพก่อนเดินทางมาอำเภอแม่สอด ร้อยละ 33.1 ทำการเกษตร รองลงไปร้อยละ 27.7 ไม่มีงานทำ อื่น ๆร้อยละ 23.1 มีอาชีพต่าง ๆกันเช่น เย็บผ้า เรียนหนังสือเพิ่งจบ ขับรถ ร้อยละ 9.2 ค้าขาย และ ร้อยละ 6.9 รับจ้างทั่วไป

7.รายได้ที่ได้รับในพม่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็นคนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอด ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.1 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 35.4 มีรายได้อยู่ในช่วง 1 -70 บาท ต่อวัน และร้อยละ 1.5 (2 ราย) มีรายได้ ตั้งแต่ 140 บาทต่อวัน (รายแรกเป็นหญิงอายุ 45 ปี ค้าขายส่วนตัวแถวชายแดนเมียวดี - แม่สอด ปัจจุบันเข้ามาค้าขายในอำเภอแม่สอด อีกรายเป็นชายรับจ้างขับรถโดยสาร ระหว่าง กอกระริก - เมียวดี มีรายได้เที่ยวละ 280 บาท ใช้เวลาเดินทางไปกลับหลายวันต่อเที่ยว)

8. จังหวัดที่อยู่ในพม่า กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็นคนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในประเทศไทย ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.7 มาจากผาอัน (Pa -an) ร้อยละ 28.5 มาจาก มะละแหม่ง (Mawlamyine) ร้อยละ 11.5 มาจากที่ต่าง ๆกัน เช่น บิลิน (Billin) มะธิลา (Meiktila) ผาลูตองสู๊ ตะโก๊ง ร้อยละ 8.5 มาจากย่างกุ้ง ร้อยละ 7.7 มาจากกอกระริก (Kawkaeik) ร้อยละ 3.8 มาจาก พะโค (Bago) ร้อยละ 2.3 มาจาก เมียวดี (Myawadi)

9.ระยะเวลาที่อยู่ในอำเภอแม่สอด กลุ่มประชากรตัวอย่างที่เป็น คนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในอำเภอแม่สอด ส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.1 เข้ามาในแม่สอดต่ำกว่า 6 เดือน ร้อยละ 21.5 มาอยู่แม่สอด 1-3 ปี ร้อยละ 15.4 อยู่มานานกว่า 5 ปี ร้อยละ 5.4 มาอยู่แม่สอด ระหว่าง 6 -12 เดือน และร้อยละ 4.6 อยู่ ที่แม่สอด ช่วงระหว่าง 3- 5 ปี

## ส่วนที่ 2 ความคาดหวังหรือความต้องการที่แท้จริงในการลักลอบเข้าประเทศไทย

ตารางที่ 4 แสดงถึงความคาดหวังหรือความต้องการที่แท้จริงในการลักลอบเข้าประเทศไทย

ความคาดหวังหรือความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
เข้ามาหางานทำ	121	93.1	1
เข้ามาตามหาญาติ	4	3.1	2
เพื่อหลบหนีการสู้รบโดย เข้ามาอยู่ในศูนย์อพยพ	-	-	-
เพื่อหลบหนีจากการเกณฑ์แรงงานโดยรัฐบาลพม่า	-	-	-
เพื่อหลบหนีจากการเกณฑ์ ไปเป็นทหารในการสู้รบ	-	-	-
อื่น ๆ.....	5	3.8	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 4 ได้จัดอันดับความถี่ของความต้องการที่แท้จริงในการเดินทางเข้ามาในอำเภอแม่สอดครั้งแรก ของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่า คนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามามีความต้องการเข้ามาหางานทำเกือบจะทั้งหมดคือคิดเป็นร้อยละ 93.1 เป็นอันดับหนึ่ง อันดับ 2 ร้อยละ 3.8 ให้เหตุผลต่าง ๆ กันเช่นอยากมาเที่ยว เดินทางมาค้าขายที่แม่สอด หรือมากับมารดา หรือบิดาที่เข้ามาหางานทำที่แม่สอด อันดับ 3 เพื่อเข้ามาตามหาญาติ ร้อยละ 3.1 เพราะญาติเข้ามาทำงานในแม่สอดก่อนแล้ว ไม่มีผู้ที่ตอบว่าเข้ามาเพราะต้องการ หลบหนีการสู้รบโดยเข้ามาอยู่ในศูนย์อพยพ อาจเป็นได้ว่าช่วงที่ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถาม ไม่มีสถานการณ์การสู้รบในพม่า และที่ไม่มีผู้ตอบว่าเข้ามาเพื่อต้องการหลบหนีจากการเกณฑ์แรงงานโดยรัฐบาลพม่าและหลบหนีการเกณฑ์ไปเป็นทหารในการสู้รบ อาจเป็นไปได้ว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามบังเอิญเป็นผู้ที่ไม่ถูกเกณฑ์ไปเป็นแรงงานหรือทหาร หรืออาจจะเป็นผู้ที่จับฉลากไม่ได้ หรืออาจจะจ่ายเงินให้หัวหน้าหมู่บ้านแล้วจ้างคนอื่นไปแทน เพราะการเกณฑ์ไปเป็นแรงงานหรือทหารของรัฐบาลพม่า จะใช้วิธีจับฉลาก หรือให้คนในครอบครัวไปแทนกันได้ หรืออาจจะจ้างคนอื่นไปแทนก็ได้

ตารางที่ 5 แสดงวัตถุประสงค์ในการทางเข้ามาในอำเภอแม่สอด

สถานที่ที่ตั้งใจทำงาน	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
เข้ามาหางานทำที่อำเภอแม่สอด	125	96.2	1
ต้องการไปหางานทำที่กรุงเทพฯ	2	1.5	2
ต้องการไปหางานทำตามหัวเมืองใหญ่ ๆ ที่ไม่ใช่กรุงเทพฯ	2	1.5	2
ต้องการไปทำงานประเทศอื่น	-	-	-
โดยอาศัยใช้ประเทศไทยเป็นทางผ่านที่อื่น ๆ (ไปกระะบุ) .....	1	0.8	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้เหตุผลว่าต้องการทำงานที่อำเภอแม่สอดมากเป็นอันดับหนึ่ง คือคิดเป็นร้อยละ 96.2 และอันดับ 2 ร้อยละ 1.5 ต้องการไปทำงานที่กรุงเทพฯ และต้องการไปทำงานตามหัวเมืองใหญ่ที่ไม่ใช่กรุงเทพฯ และกลับไปทำงานกับนายจ้างเดิมที่ต่างจังหวัด 1 ราย ร้อยละ 0.8 สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การเก็บข้อมูลในครั้งนี้เป็นการเก็บเฉพาะ ผู้ที่ลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอด ซึ่งผู้ลักลอบเข้าเมืองสัญชาติพม่าที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากจึงพอใจที่จะทำงานที่อำเภอแม่สอด และอีกส่วนหนึ่งเพิ่งมาถึงอำเภอแม่สอดได้เพียง 1-2 วัน ยังไม่มีงานทำ และยังไม่มียานพาหนะ หรือนายจ้างมาชวนไปทำงานต่างจังหวัด เนื่องจากช่วงนี้รัฐบาลมีนโยบายไม่ให้คนพวกนี้ออกนอกพื้นที่ เพราะเป็นช่วงที่ใกล้จะเปิดสะพานมิตรภาพไทย - พม่าก็ได้

ตารางที่ 6 แสดงความต้องการทำงานที่อำเภอ แม่สอดตลอดไปหรือไม่

ความต้องการที่จะทำงานที่แม่สอด	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	116	89.2
ไม่ใช่	14	10.8
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงถึง ความต้องการของคนสัญชาติพม่าที่ตอบแบบสอบถามว่า ต้องการทำงานที่อำเภอแม่สอดตลอดไป ซึ่งมีสูงเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 89.2 และผู้ตอบว่า ไม่ ต้องการที่จะทำงานที่อำเภอแม่สอดตลอดไป ร้อยละ 10.8 13 รายต้องการไปทำงานที่อื่นที่ไม่ใช่อำเภอแม่สอด 1 รายต้องการจะกลับพม่า โดยไม่กลับมาอีกแล้ว

ตารางที่ 7 แสดงถึงเหตุผลที่ ต้องการไปทำงานที่อื่น ที่ไม่ใช่อำเภอแม่สอด

เหตุผลที่ต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการค่าจ้างที่สูงกว่า	11	78.6
ต้องการท่องเที่ยว	2	14.3
ต้องการสวัสดิการที่ดีกว่า	-	-
ที่อื่นหางานหาง่ายกว่าที่อำเภอแม่สอด	-	-
ที่อื่นปลอดภัยจากการรุกรานจากพม่ามากกว่า	-	-
ผู้ต้องการกลับพม่าโดยไม่กลับมาไทยอีก	1	7.1
รวม	14	100.0



จากตารางที่ 7 สอบถามเฉพาะ ผู้ที่ไม่ต้องการทำงานที่อำเภอแม่สอด แต่ต้องการไปทำงานที่อื่น ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งมีจำนวนถึง ร้อยละ 78.6 บอกว่าเพราะ ต้องการค่าจ้างที่สูงกว่าที่อำเภอแม่สอด รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 14.3 ให้เหตุผลว่า ต้องการท่องเที่ยว ที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 7.1 ต้องการกลับมาโดยไม่กลับมาประเทศไทยอีก

ตารางที่ 8 แสดงถึงการจัดการกับเงินรายได้ ที่ได้จากการทำงานของคนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาทำงานในไทยการจัดการกับรายได้

การจัดการ	จำนวน	ร้อยละ
ส่งกลับไปให้ครอบครัวที่พม่า	90	69.2
นำกลับไปพม่าด้วยตัวเองเพื่อตั้งตัวที่พม่า โดยไม่กลับมาประเทศไทยอีก	7	5.5
นำกลับไปให้ครอบครัวที่พม่าด้วยตัวเอง แล้วจะกลับมาประเทศไทยใหม่อีกครั้ง	16	12.3
ไม่ส่ง	15	11.5
ตั้งรกรากอยู่เมืองไทย	2	1.5
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็น ผู้ลักลอบเข้าเมืองสัญชาติพม่าส่วนใหญ่จะส่งเงินที่เหลือหลังจากหักค่าใช้จ่ายส่วนตัวแล้วกลับไปให้ครอบครัวที่พม่า สูงเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 69.2 อันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตอบว่า นำกลับไปให้ครอบครัวที่พม่าด้วยตัวเองแล้วกลับมาประเทศไทยใหม่อีกครั้ง ส่วนที่เหลือร้อยละ 11.5 ตอบว่าไม่ส่ง อาจเนื่องจากอพยพมาทำงานทั้งครอบครัว หรือไม่มีญาติที่พม่าแล้ว มีร้อยละ 5.5 ที่ตอบว่าจะ นำกลับไปพม่าด้วยตัวเองโดยไม่กลับมาประเทศไทยอีก และที่ตอบว่าจะตั้งรกรากที่แม่สอด ร้อยละ 1.5 โดยทั่วไปผู้ลักลอบเข้าเมืองชาวพม่าเมื่อเข้ามาทำงานที่เมืองไทย จะกลับไปพม่า ทุกปี หรืออย่างน้อย 2 ปีต่อครั้ง และนำเงินกลับไปให้ครอบครัวหรือพ่อแม่ที่พม่า และจะอยู่พม่า ประมาณ 1- 2 เดือน แล้วกลับมาใหม่

ตารางที่ 9 แสดงถึงวิธีการส่งเงินกลับบ้าน

วิธีการ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ฝากญาติ	25	27.8	2
ฝากคนรู้จัก	59	65.5	1
นายหน้า โดยเสียค่าใช้จ่ายในการฝาก	6	6.7	3
รวม	90	100.0	

จากตารางที่ 9 แสดงถึง วิธีการส่งเงินกลับบ้าน ของคนพม่าที่เข้ามาทำงานจะส่งเงินกลับบ้านโดยฝากไปกับเพื่อนบ้าน หรือคนรู้จัก เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 65.5 อันดับ 2 ฝากญาติ ร้อยละ 27.8 พวกนี้เข้ามาทำงานจะมากับพี่น้องหลายคน บางครอบครัวมากัน 3-4 คนพี่น้อง ปลอ่ยให้พ่อแม่อยู่บ้าน ที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 6.7 ฝากนายหน้า โดยนำเงินบาทไทยไปให้นายหน้าชาวพม่าแลกเงินจ๊าดที่แม่สอด แล้วนายหน้าจะนำกลับไปให้ครอบครัวที่พม่าโดยหักค่าบริการ ร้อยละ 10

ตารางที่ 10 แสดงถึงความคาดหวังในการมาประกอบอาชีพในประเทศไทย

อาชีพที่ต้องการทำ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
งานกรรมกรก่อสร้าง	2	1.5	5
งานใช้แรงงานภาคเกษตร	2	1.5	5
ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม	23	17.7	2
งานอาชีพรับใช้ตามบ้าน	9	6.9	3
ลูกจ้างในร้านอาหาร	2	1.5	5
ลูกจ้างในเรือประมง	-	-	-
ลูกจ้างร้านค้า	9	6.9	3
ไม่เกี่ยงงาน	78	60.0	1
อยู่ซ่อมรถ	5	3.8	4
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 10 เป็นการสอบถามถึง ความคาดหวังของคนสัญชาติพม่าที่เข้ามาทำงานในอำเภอแม่สอด คาดหวังว่าจะมาประกอบอาชีพอะไรมากที่สุด พบว่าส่วนใหญ่ตอบว่างานอะไรก็ได้ไม่เกี่ยง มากเป็นอันดับหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 60.0 ที่ตอบว่า ต้องการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมมาเป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 17.7 ที่ตอบมากเป็นอันดับ 3 คือ ต้องการทำงานอาชีพรับใช้ตามบ้าน และลูกจ้างร้านค้า ในอัตราร้อยละ 6.9 เท่ากัน อันดับ 4 คิดเป็นร้อยละ 3.8 คาดหวังว่า จะทำงานในอยู่ซ่อมรถ อันดับ 5 ต้องการจะเป็นกรรมกรก่อสร้าง แรงงานภาคเกษตร และลูกจ้างร้านอาหาร คิดเป็นร้อยละ 1.5 เท่ากัน

## ตารางที่ 11 อาชีพที่ทำในปัจจุบัน

อาชีพที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
รับจ้างทั่วไป	7	5.4	5
กรรมกรก่อสร้าง	2	1.5	6
ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม	45	34.6	1
รับใช้ตามบ้าน	12	9.2	4
ลูกจ้างในร้านค้า	33	25.4	2
อื่น ๆ ( ไปรกระบุ).....	31	23.8	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง คนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาหางานทำที่อำเภอแม่สอด เข้ามาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม เช่น โรงงานอาหารกระป๋อง โรงงานเย็บเสื้อผ้า โรงงานประดิษฐ์ภาพจากอัญมณี สูงเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 34.6 และเป็นลูกจ้างในร้านค้ามากเป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 25.4 อันดับ 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 23.8 ประกอบอาชีพต่าง ๆ กันเช่น เข้ามาค้าขายส่วนตัว รับจ้างแบกของตามท่าเรือเพื่อขนสินค้าระหว่างไทย -พม่า ลูกจ้างทำไร่-ทำนา อันดับ 4 หรือร้อยละ 9.2 ทำงานรับใช้ตามบ้าน ที่เหลือคิดเป็นคิดเป็นร้อยละ 5.4 รับจ้างทั่วไป และเป็นกรรมกรก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 12 แสดงถึงค่าจ้างที่ได้รับต่อเดือน

อัตราค่าจ้างที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ไม่มีรายได้ เพราะยังไม่มียานทำ	19	14.6	4
เดือนละ 400-1,000 บาท	38	29.2	2
เดือนละ 1,001- 2,000 บาท	48	36.9	1
เดือนละ 2,001- 3,000 บาท	22	17.0	3
มากกว่า 3,000 บาท	3	2.3	5
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง คนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาทำงานในอำเภอแม่สอดจะมีรายได้ ในเดือนละ 1,001 - 2,000 บาท มากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 36.9 และอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 29.2 มีรายได้ในช่วง 400 -1,000 บาท อันดับ 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 17.0 มีรายได้ในช่วง 2,001 -3,000 บาท และยังไม่มียานทำ เพราะเพิ่งเข้ามาหางานทำ ร้อยละ 14.6 เป็นอันดับ 4 อันดับสุดท้ายมีรายได้มากกว่า 3,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 2.3 เท่าที่สอบถามชาวพม่าที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้สูงสุดเดือนละ 6,000 บาท

ตารางที่ 13 แสดงถึงความคาดหวังที่จะได้รับค่าจ้างจากการทำงาน

ความคาดหวังว่าจะได้รับค่าจ้าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ	อันดับ
ค่าจ้างที่สูงมากประมาณเดือนละ 4,000 บาทขึ้นไป	5	3.8	4
ค่าจ้างที่เหมาะสม ประมาณ 2,000 -4,000 บาท	26	20	2
ค่าจ้างที่ดีกว่าในพม่าประมาณ 800 - 1,900 บาท	5	3.8	4
ไม่เกี่ยงเท่าไรก็ได้	86	66.2	1
อื่น ๆ (ไปรกระบุ) .....	8	6.2	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ชาวพม่าที่ลักลอบเข้ามาหางานทำในอำเภอแม่สอด ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 66.2 จะตอบว่า ไม่เกี่ยงเท่าไรก็ได้ รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 20.0 คาดหวังว่าจะได้ค่าจ้างที่เหมาะสม อยู่ในช่วง 2,000 - 4,000 บาท ส่วนใหญ่ต้องการเดือนละ 3,000 บาท อันดับ 3 หรือร้อยละ 6.2 ตอบว่าอื่น ๆ โดยให้เหตุผลต่าง ๆ กัน เช่นบางคนยังไม่มียางทำ เพราะเพิ่งเดินทางมาถึงอำเภอแม่สอดเป็นวันแรก กำลังรอสมัครงาน บางคนค้าขายต้องการมีรายได้สูงกว่าที่เป็นอยู่ บางคนต้องการอยู่กับสามี ไม่มีรายได้ อันดับ 4 หรือร้อยละ 3.8 คาดหวังว่าจะได้รับค่าจ้างที่ดีกว่าในพม่าคิดเป็นเงินไทย ประมาณเดือนละ 800 -1,900 บาท และที่คาดหวังว่าจะได้รับค่าจ้างที่สูงกว่าเดือนละ 4,000 บาทขึ้นไปซึ่งมีเท่ากัน

ตารางที่ 14 แสดงถึง ความพอใจกับรายได้ที่ได้รับ

ความพอใจ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
พอใจมาก	14	10.8	2
พอใจแต่อยากได้มากกว่านี้	111	85.4	1
ยังไม่พอใจ แต่จำเป็นต้องทำ เพราะไม่รู้จะไปหางานที่ไหน อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....	5	3.8	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 14 เป็นการตอบแบบสอบถามถึง ความพอใจของคนสัญชาติพม่าที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกับรายได้ที่ได้รับ พบว่าร้อยละ 85.4 พอใจกับรายได้ที่ได้รับแต่ก็อยากได้มากกว่านี้มีมากเป็นอันดับ 1 รองลงไปคิดเป็นร้อยละ 10.8 พอใจมากกับรายได้ที่ได้รับมาก และมีร้อยละ 3.8 ยังไม่พอใจ แต่จำเป็นต้องทำ เพราะไม่รู้จะไปหางานที่ไหน

ตารางที่ 15 แสดงถึง ความคิดในการย้ายที่ทำงาน

ความคิดที่จะย้ายที่ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ไม่คิดจะย้ายไปทำงานที่อื่นอีกแล้วเพราะ พอใจในงานที่ทำอยู่มาก	91	70.0	1
คิดจะย้ายถ้ามีผู้หางานใหม่ที่ดีกว่า	11	8.5	4
ยังไม่แน่	16	12.3	2
อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....	12	9.2	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง คนสัญชาติพม่าที่ทำงานที่อำเภอแม่สอด คิดเป็น ร้อยละ 70.0 ตอบว่าไม่คิดจะย้ายไปทำงานที่อื่นอีกแล้วเพราะพอใจกับงานที่ทำอยู่มาก รองลงมา คิดเป็น ร้อยละ 12.3 ตอบว่ายังไม่แน่ใจ และที่ตอบอื่น ๆ โดยให้เหตุผลว่า ยังไม่ได้ทำงานให้ค่า ตอบไม่ได้ว่าพอใจหรือไม่กับงานที่ทำมีเพียงเล็กน้อยคิดเป็นร้อยละ 9.2 และมีร้อยละ 8.5 ที่ คิดจะย้ายที่ทำงานถ้ามีผู้หางานใหม่ที่ดีกว่าให้

### ส่วนที่ 8 วิธีการ กระบวนการหรือขั้นตอนในการลักลอบเข้าสู่ประเทศไทยของคนสัญชาติพม่า

ตารางที่ 16 แสดงถึง แหล่งข่าวสารเกี่ยวกับงานในประเทศไทย

แหล่งข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ญาติ	42	32.3	2
เพื่อนบ้าน	53	40.8	1
นายหน้าชาวพม่า	4	3.1	5
นายหน้าชาวไทย	-	-	-
สามี / ภรรยา / ลูก	6	4.6	4
อื่น.....	25	19.2	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 16 เป็นการสอบถาม คนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้าเมือง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ถึงแหล่งข่าว ที่เขาได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเข้ามาหางานทำในประเทศไทย ว่ารู้มาจากที่ใดบ้าง ปรากฏว่าส่วนใหญ่ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.8 ตอบว่า ทราบมาจากเพื่อนบ้าน รองลงไป รู้ข่าวสาร จากญาติ คิดเป็นร้อยละ 32.3 อันดับ 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 19.2 ที่ตอบว่าอื่น ๆ โดยตอบว่ามี เสี่ยงเล่าลือทั่วไปเกี่ยวกับการมาทำงานที่เมืองไทยและมีรายได้ดีกว่าที่พม่า อันดับ 4 หรือคิดเป็น ร้อยละ 4.6 รู้จากสามี / ภรรยา / ลูก และมีเพียง ร้อยละ 3.1 ที่ตอบว่าทราบข่าวจากนายหน้าชาว พม่า และเป็นที่น่าสังเกตว่า อิทธิพลของนายหน้าชาวไทยไม่ได้เข้าไปในพม่าเลย เพราะมีพม่า จำนวนมากที่เข้ามาหางานทำในเมืองไทยโดยเดินทางมาเองที่อำเภอแม่สอด นายหน้าไทยไม่จำเป็นจะต้องเดินทางเข้าไปชักชวนชาวพม่าถึงประเทศพม่า เพราะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเสียเวลา



เดินทาง นายหน้าไทยจึงเป็นผู้รับช่วงรับชาวพม่าบริเวณชายแดนและจัดการหางานและพาเดินทางจากแม่สอด ไปทำงานจังหวัดอื่น ๆ

ตารางที่ 17 แสดงถึงสาเหตุที่ทำให้ต้องเข้ามาหางานทำในประเทศไทย

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ความยากจนไม่สามารถหางานทำได้ในพม่า	61	46.9
เพื่อหลบหนีการสู้รบ	-	-
เพื่อหลบหนีจากการถูกเกณฑ์ไปใช้แรงงานในการก่อสร้าง	-	-
ต้องการรายได้สูงกว่าที่พม่า	65	50.0
ไม่ต้องการถูกเกณฑ์ไปเป็นทหารในการสู้รบหรือปราบปรามชนกลุ่มน้อย	-	-
อื่น ๆ	4	3.1
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 17 พบว่า สาเหตุที่คนสัญชาติพม่าลักลอบเข้ามาหางานทำในประเทศไทย ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างได้ให้เหตุผลที่ต้องมาหางานทำในไทยว่า สาเหตุสำคัญอันดับแรกต้องการรายได้ที่สูงกว่าในพม่า ซึ่งมีถึงร้อยละ 50.0 ที่ตอบว่าเนื่องจากความยากจนไม่สามารถหางานทำได้ในพม่ามีมากเป็นอันดับ 2 หรือคิดเป็นร้อยละ 46.9 และที่ให้เหตุผลว่า เพราะต้องการตามเพื่อนมาเที่ยวในประเทศไทย เป็นอันดับ 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 3.1 สำหรับเหตุผลที่ว่าเพื่อหลบหนีการสู้รบ ไม่มีผู้ตอบอาจเนื่องจาก ขณะที่ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามไม่มีสถานการณ์การสู้รบในพม่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เพิ่งเดินทางมาถึงจึงไม่ได้หลบหนีมาเพราะสาเหตุนี้ สำหรับสาเหตุที่ไม่มีผู้ตอบว่าเพื่อหลบหนีจากการถูกเกณฑ์แรงงานไปในการก่อสร้างหรือสู้รบปราบปรามชนกลุ่มน้อย อาจเป็นเพราะ ในการเกณฑ์แรงงานของพม่านั้น ชาวพม่าที่ถูกเกณฑ์สามารถให้บุคคลอื่นในครอบครัวไปแทน หรืออาจจะจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าจ้างให้ผู้อื่นไปแทน หรืออาจเป็นผู้ที่จับฉลากแล้วไม่ถูกเกณฑ์ไปเป็นทหารหรือถูกใช้แรงงานก็ได้

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามอาจจัดอยู่ในกรณีใดกรณีหนึ่งดังกล่าวก็เป็นได้ จึงไม่จำเป็นต้องหลบหนีเข้ามาในไทย

ตารางที่ 18 แสดงถึงช่องทางหรือด่านที่ชาวพม่าเดินทางเข้ามาในอำเภอแม่สอด

ช่องทางที่หรือด่าน	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ด่านแม่กู่หลวง ตำบลแม่กู่	1	0.8	5
ด่านแม่ตาว ตำบลแม่ตาว	-	-	-
ด่านบ้านห้วยม่วง ตำบลท่าสายลวด	-	-	-
ด่านบ้านริมเมย (เมียวดี)	96	73.8	1
ด่านบ้านท่าอาจ ตำบลท่าสายลวด	21	16.2	2
ด่านวังตะเคียน ตำบลท่าสายลวด	10	7.7	3
อื่น ๆ .....	2	1.5	4
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 18 พบว่าช่องทางหรือด่านที่คนสัญชาติพม่าที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ลักลอบเข้ามา มากเป็นอันดับ 1 ได้แก่ด่านบ้านริมเมย (เมียวดี) ตำบลท่าสายลวด มีสูงถึง ร้อยละ 73.8 อันดับ 2 หรือคิดเป็นร้อยละ 16.2 ผ่านทางด่านบ้านท่าอาจ ตำบลท่าสายลวด ด่านที่มีการเดินทางผ่านเข้ามามากเป็นอันดับ 3 คือด่านบ้านวังตะเคียน ตำบลท่าสายลวดคิดเป็นร้อยละ 7.7 และร้อยละ 1.5 เข้ามาทางด่านอื่น ๆ เช่นบ้านวังข่า และทางอำเภออุ้มผาง ที่เข้ามาทางด่านแม่กู่หลวง ตำบลแม่กู่ มีเพียงเล็กน้อยคือคิดเป็น ร้อยละ 0.8 สำหรับด่านแม่ตาว เนื่องจากฝั่งตรงข้ามบ้านแม่ตาวเป็นชาวพม่าเชื้อสายไทยที่อพยพเข้าไปอยู่พม่าก่อนที่พม่าเสียเอกราชแก่อังกฤษ คนกลุ่มนี้ไม่นิยมข้ามมารับจ้างทำงานฝั่งไทย ด่านบ้านห้วยม่วงนั้นไม่มี ผู้ลักลอบเข้ามาซึ่งอาจเป็นเพราะเป็นด่านที่ติดบ้านริมเมย ซึ่งอยู่ฝั่งตรงข้ามเมียวดี ที่มีทหารพม่าดูแล ถ้าชาวพม่าลักลอบเข้ามาฝั่งไทย อาจจะถูกทหารพม่าจับกุม ชาวพม่าส่วนใหญ่จึงนิยมข้ามเข้ามาทางด่านเมียวดี โดยเสียค่าผ่านด่านที่ถูกต้อง

ตารางที่ 19 แสดงถึงบริเวณจุดผ่านแดนที่เข้ามามีเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมดูแล

เจ้าหน้าที่รัฐที่ควบคุม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	23	17.7
มี	107	82.3
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 19 จากการสอบถามถึง บริเวณจุดผ่านแดนที่เข้ามา ว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคุมดูแลอยู่หรือไม่ ปรากฏว่า คนสัญชาติพม่าที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่เข้ามาทางด่านที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายไทย) ควบคุมอยู่ เป็นส่วนมากคือมีถึงร้อยละ 82.3 ส่วนที่เข้ามาทางช่องทางที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ควบคุม เป็นอันดับรองลงมาคือร้อยละ 17.7

ตารางที่ 20 แสดงถึงเหตุผลที่เลือกเส้นทางเข้ามาอำเภอแม่สอดทางด่านที่เข้ามา

เหตุผลที่เลือกเส้นทาง เข้ามาทางด่านที่เข้ามา	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
เข้ามาย่างไม่มีขั้นตอนมาก	114	87.7	1
ไม่มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบ	1	0.8	4
เจ้าหน้าที่ด่านไม่เข้มงวด	2	1.5	3
สามารถเจรจาและให้เงินเจ้าหน้าที่ได้ง่าย	1	0.8	4
อื่น ๆ .....	12	9.2	2
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 20 พบว่าคนสัญชาติพม่ากลุ่มตัวอย่างที่ลักลอบเข้ามาในอำเภอแม่สอด ซึ่งมีถึงร้อยละ 87.7 ที่ให้เหตุผลว่าที่เลือกเข้ามาตามด่านนั้น ๆ เพราะเข้ามาย่างไม่มีขั้นตอนมาก มีเพียงร้อยละ 9.2 ให้เหตุผลว่าเพราะสะดวก และที่ให้เหตุผลว่า เพราะเจ้าหน้าที่ด่านไม่เข้มงวด

และเพราะ ไม่มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ และสามารถเจรจาและให้เงินเจ้าหน้าที่ได้ง่าย มีน้อยมากคือ เป็นร้อยละ 1.5 และ 0.8 โดยลำดับ เหตุผลที่ชาวพม่านิยมเข้ามาทางด่านที่มีเจ้าหน้าที่ ตม. เพราะเมื่อเข้ามาทางด่านเมียวดีที่มีทหารพม่า ควบคุม ชาวพม่าจะเสียค่าผ่านด่านคนละ 30 จ๊าด และจะได้ใบอนุญาตผ่านแดน และนำมาให้เจ้าหน้าที่ ตม. ของไทยประทับตราเข้าประเทศไทย โดยถูกกฎหมาย แต่เมื่อเข้ามาในประเทศไทยและต้องการทำงานในประเทศไทย ก็ไม่ต้องแสดง บัตร เพราะอยู่ในประเทศไทยเกินเวลา เมื่อต้องการกลับประเทศพม่า ก็กลับไปทางด่านอื่นที่ไม่มี เจ้าหน้าที่ ตม. ของไทย และทหารพม่าควบคุม เหมือนกับชาวพม่าที่เข้ามาทางด่านที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ ควบคุม

ตารางที่ 21 แสดงถึงจำนวนครั้งที่เดินทางเข้ามาประเทศไทย

จำนวนครั้ง	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ครั้งแรก	95	73.1	1
ครั้งที่สอง	13	10.0	2
ครั้งที่สาม	9	6.9	4
มากกว่า 3 ครั้ง	13	10.0	2
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 21 พบว่าชาวพม่ากลุ่มตัวอย่างที่ลักลอบ เข้ามาที่อำเภอแม่สอด ส่วนมาก ซึ่งมีถึง ร้อยละ 73.1 เดินทางมาเป็นครั้งแรก มีเพียงร้อยละ 10.0 ที่ เดินทางมาเป็นครั้งที่ 2 และมากกว่า 3 ครั้งเท่านั้น และที่เดินทางมาครั้งที่ 3 มีเพียงร้อยละ 6.9 เท่านั้น

แสดงว่าชาวพม่าที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เพิ่งเข้ามาทำงานทำในไทย เป็นครั้งแรก

ตาราง 22 แสดงถึงที่พักอาศัยเมื่อแรกเข้ามาในอำเภอแม่สอด

ที่พักอาศัยเมื่อแรกเข้ามา	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
บ้านพักนายหน้าชาวพม่า	-	-	-
บ้านพักนายหน้าชาวไทย	2	1.5	5
เช่าบ้านอยู่	3	2.3	4
อาศัยบ้านคนรู้จัก	91	70.0	1
บ้านนายจ้างหรือโรงงาน	27	20.8	2
ยังไม่มีที่พัก	7	5.4	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 22 เป็นการสอบถามถึงที่พักอาศัยของผู้ลักลอบเข้าเมืองสัญชาติพม่าเมื่อแรกเข้ามาในอำเภอแม่สอด ว่าพักอยู่ที่ใด ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 70.0 ตอบว่าอาศัยบ้านคนรู้จัก ชาวพม่า แสดงว่ามีชาวพม่าที่เข้ามาอยู่ก่อนในแม่สอดเป็นจำนวนมาก และมีที่พักอาศัยโดยอาจจะเช่าบ้านอยู่ด้วยกันหรือบ้านนายจ้าง เมื่อมีญาติพี่น้องหรือเพื่อนบ้านมาใหม่ก็จะชวนไปพักอาศัยอยู่ด้วยกัน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 20.8 บอกว่า อาศัยบ้านนายจ้างหรือโรงงานที่ทำงาน แสดงว่าเข้ามามีงานทำเลยหรือมีงานรออยู่แล้ว อันดับ 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 5.4 ตอบว่ายังไม่มีที่พักเพราะเพิ่งเดินทางมาถึง และยังไม่มีการมีงานทำ มีร้อยละ 2.3 ที่ตอบว่าเข้ามาเช่าบ้านอยู่ และมีร้อยละ 1.5 ที่ตอบว่า พักบ้านนายหน้าชาวไทย

ในช่วงที่เก็บแบบสอบถามเศรษฐกิจประเทศไทย กำลังได้รับผลกระทบจากค่าเงินบาทลอยตัว โรงงานอุตสาหกรรมลดการผลิตลงมีการจ้างแรงงานน้อยลง และนโยบายจากภาครัฐที่สกัดกั้นมิให้แรงงานจากพม่าเข้าไปกรุงเทพฯ มีการตรวจจับแรงงานเถื่อน จึงทำให้นายหน้าไม่พาชาวพม่าเดินทางออกนอกเขตแม่สอด พวกนี้จึงไม่มีงานทำเป็นจำนวนมาก

ตารางที่ 23 แสดงถึงค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาในประเทศไทยครั้งสุดท้าย

ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการเดินทางครั้งสุดท้าย	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
ไม่เสียค่าใช้จ่าย	7	5.4	4
10 - 300 บาท ( 50 - 1500 จั๊ก)	54	41.5	1
301 - 580บาท (1501 -2900 จั๊ก)	41	31.5	2
581 - 700 บาท(2901 -3,500 จั๊ก)	7	5.4	4
มากกว่า 700 บาท (มากกว่า 3500 จั๊ก)	21	16.2	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาจากพม่ามาอำเภอแม่สอด ของคนสัญชาติพม่าที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งพบว่าจะเสียค่าใช้จ่ายต่างกัน โดยค่าใช้จ่าย เป็นค่ารถ และค่าเรือข้ามแม่น้ำเมย และค่ากินระหว่างเดินทาง อยู่ในช่วง 10 - 300 บาท เป็นส่วนใหญ่คือคิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 31.5 ตอบว่า เสียค่าใช้จ่ายอยู่ในช่วง 301- 580 บาท อันดับ 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 16.2 ตอบว่าเสียค่าใช้จ่ายมากกว่า 700 บาท ส่วนที่เหลือคือร้อยละ 5.4 ตอบว่าเสียค่าใช้จ่าย 581 - 700 บาท และที่ตอบว่า ไม่เสียค่าใช้จ่ายเลยเพราะเดินทางด้วยเท้า และเดินข้ามแม่น้ำเมยในฤดูแห้งหรือว่ายน้ำข้ามมา

จะเห็นได้ว่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางของชาวพม่าที่จะเข้ามายังเขตอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในอัตราที่ไม่สูงนัก และค่าใช้จ่ายหมายถึง ค่ารถจากบ้านมาชายแดนแม่สอด ค่าเรือข้ามแม่น้ำเมย ( ปัจจุบันสะพานมิตรภาพไทย - พม่า เปิดให้ข้ามไป - มาได้แล้ว ชาวพม่าไม่ต้องเสียค่าเรือข้ามแม่น้ำเมย) รวมทั้งค่าอาหาร

ตารางที่ 24 แสดงถึงวิธีการการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่าที่เข้ามาในเขตอำเภอแม่สอด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีการลักลอบเข้าแม่สอด	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
เดินเท้าข้ามชายแดนมา	7	5.4	3
เดินผ่านด่านตรวจคนเข้าเมืองมาเอง	3	2.4	4
เดินทาง โดยรถยนต์	118	90.8	1
เดินทาง โดยทางเรือ	114	87.7	2
มีนายหน้าจัดหางานพาเข้ามา	3	2.4	4
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 24 พบว่าการเดินทางของสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นอาศัยวิธีการเดินทางหลายอย่างด้วยกัน แต่วิธีการเดินทางที่ใช้มากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ ใช้วิธีการเดินทางมาโดยรถยนต์โดยสาร และใช้วิธีการเดินทางโดยเรือมากเป็นอันดับ 2 อันดับ 3 เป็นการเดินเท้าข้ามชายแดนมา อันดับ 4 เดินทางผ่านด่านตรวจคนเข้าเมืองมาเองและมีนายหน้าจัดหางานพาเข้ามา เท่ากัน

เป็นที่น่าสังเกตว่า การที่ผู้ตอบเลือกวิธีการเดินทางหลายวิธีก็เพราะว่า การเดินทางของคนสัญชาติพม่าเหล่านั้น บางรายต้องใช้วิธีการนั่งรถยนต์มาแล้วมาต่อเรือแถวชายแดน หรือเดินเท้าเข้ามา จึงทำให้มีผู้เลือกตอบหลายคำตอบด้วยกัน

ตารางที่ 25 แสดงถึงวิธีการเดินทางเข้ามาในประเทศไทย

การเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
เดินทางมาคนเดียว	31	23.8	3
มาพร้อมกับครอบครัว (สามี /ภรรยา /ลูก)	12	9.2	4
มากับญาติพี่น้อง /พ่อแม่	32	24.6	2
มากับเพื่อนหลายคนเดินทางเป็นกลุ่มใหญ่	55	42.3	1
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 25 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาทำงานที่แม่สอด ส่วนใหญ่หรือคิดเป็นร้อยละ 42.3 เดินทางมากับเพื่อนกลุ่มใหญ่ รองลงไปมีจำนวนร้อยละ 24.6 เดินทางมากับญาติพี่น้อง หรือพ่อแม่ อันดับ 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 23.8 เดินทางมาคนเดียว ที่เหลือคือจำนวนร้อยละ 9.2 เดินทางมาทำงานโดยนำครอบครัวมาด้วย



ตารางที่ 26 แสดงถึงนายหน้าที่พาเข้ามา

กลุ่มนายหน้า	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
นายหน้าชาวพม่า	26	20.0	2
นายหน้าชาวไทย	1	0.8	4
เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ไปรกระบุ) ...	-	-	-
นายจ้างเจ้าของสถานประกอบการ	2	1.5	3
ไม่มีนายหน้า	101	77.7	1
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 26 เป็นการสอบถามถึงการเดินทางของกลุ่มตัวอย่าง คนสัญชาติพม่าที่ถูกลอบเข้ามาทำงานทำในประเทศไทยว่ามีนายหน้ากลุ่มใดพาเข้ามา ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ตอบว่า เดินทางมาเอง ไม่มีนายหน้ามากเป็นอันดับ 1 หรือคิดเป็นร้อยละ 77.7 อันดับ 2 หรือคิดเป็นร้อยละ 20.0 ตอบว่า มีนายหน้าชาวพม่าพาเข้ามา อันดับ 3 หรือร้อยละ 1.5 บอกว่า นายจ้างเจ้าของสถานประกอบการพาเข้ามา และอันดับ 4 ตอบว่า มีนายหน้าชาวไทยพาเข้ามาซึ่งมีเพียงร้อยละ 0.8

แสดงว่าคนสัญชาติพม่าที่ถูกลอบเข้ามาทำงานทำนั้นทราบช่องทาง และได้รับข่าวสารข้อมูลที่ดี และส่วนใหญ่อาจเสี่ยงเข้ามาเอง โดยไม่ต้องพึ่งพานายหน้า

ตารางที่ 27 แสดงถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการการทำงานของรัฐบาลไทยที่มีต่อแรงงานพม่า (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

มาตรการ	จำนวน	ร้อยละ
ควรเปิดโอกาสให้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย	82	63.1
ควรเจรจากับรัฐบาลพม่าเพื่อให้จัดส่งคนเข้ามาทำงานในไทยอย่างถูกต้องผ่านกระบวนการตรวจคนเข้าเมืองมา	-	-
ควรช่วยเหลือให้คนพม่าได้รับค่าจ้างและสวัสดิการเท่ากับลูกจ้างคนไทย	118	90.8
ควรให้ลูกจ้างพม่าได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาพยาบาลเหมือนคนไทยให้อยู่ภายใต้กฎหมายคุ้มครองแรงงานไทย	120	92.3
ไม่ยอมให้รัฐบาลไทยเจรจากับรัฐบาลพม่าส่งแรงงานพม่ามาเพราะกลัวว่าทหารพม่าจะจับตัวส่งมาทำงาน	25	19.2
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 27 เป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้ลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับมาตรการ ของรัฐบาลไทยกับการทำงานของแรงงานพม่าในประเทศไทย ว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยเป็นอันดับแรกว่า ควรให้ลูกจ้างพม่าได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาพยาบาลเหมือนคนไทยและให้อยู่ภายใต้กฎหมายคุ้มครองแรงงาน ไทยด้วย อันดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ควรให้ความช่วยเหลือให้คนพม่าได้รับค่าจ้างและสวัสดิการเท่ากับลูกจ้างคนไทย อันดับ 3 มีความเห็นว่า ควรเปิดโอกาสให้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้เห็นด้วยกับข้อที่ว่า ควรมีการเจรจากับรัฐบาลพม่าเพื่อให้มีการจัดส่งแรงงานพม่าเข้ามาทำงาน โดยผ่านกระบวนการตรวจคนเข้าเมืองอย่างถูกต้อง แต่กลับเห็นตรงกันข้ามว่า ไม่ยอมให้รัฐบาลไทยเจรจากับรัฐบาลพม่าส่งแรงงานพม่ามาเพราะกลัวว่า ทหารพม่าจะจับตัวส่งมา

ตาราง 28 แสดงถึงวิธีการสำหรับผู้ที่ต้องการจะเดินทางไปทำงานนอกเขตอำเภอแม่สอด

วิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
เดินหลบตามป่าเพื่อไม่ให้ถูกจับ	-	-
นายหน้าจัดรถมารับหรือพาเดินทางไปยังต่างจังหวัด	7	50.0
มีเจ้าหน้าที่ไทยนำส่งไปยังต่างจังหวัด	-	-
เดินทางไปเองโดยทางรถยนต์	3	21.3
รวม	14	100.0

จากตาราง ที่ 28 สอบถามเฉพาะกลุ่มตัวอย่าง ที่ต้องการจะเดินทางไปทำงานนอกเขตอำเภอแม่สอด พบว่าส่วนใหญ่คิดเป็น ร้อยละ 50.0 ตอบว่ามีนายหน้าจัดรถมารับ หรือพาเดินทางไปยังต่างจังหวัด และกรุงเทพฯ อีกจำนวนหนึ่งคือร้อยละ 21.4 บอกว่า เดินทางไปเองโดยทางรถยนต์ มีผู้ไม่ตอบคำถามนี้ 3 ราย และอีก 1 รายตอบว่าต้องการเดินทางกลับพม่า

ตารางที่ 29 แสดงถึงการตัดสินใจขณะที่ยอดพพเข้ามาและยังหางาน ทำไม่ได้

การตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
รองนกว่าจะไ้งาน	81	62.3	1
ให้นายหน้าช่วยหาให้	4	3.1	5
ขอความช่วยเหลือจากเพื่อนหรือญาติให้หางานให้	8	6.2	4
กลับบ้าน	22	16.9	2
อื่นๆ(ไปรกระบุ).....	15	11.5	3
รวม	130	100.0	

จากตารางที่ 29 พบว่าในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนสัญชาติพม่า อพยพเข้ามาทำงานทำ  
แล้วยังไม่ได้งานทำ เขาจะรองนกว่าจะได้งาน มี มากเป็นอันดับ 1 คือคิดเป็นร้อยละ 62.3 รองลง  
มาตอบว่าจะกลับบ้านคิดเป็นร้อยละ 16.9 และอีกจำนวนหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 11.5 ให้เหตุผลต่าง ๆ  
กันเช่นมีงานรออยู่แล้ว โดยญาติหรือเพื่อนหางานไว้ให้แล้วและชวนมาทำงานด้วยกัน มีร้อยละ  
6.2 บอกว่าได้ขอความช่วยเหลือจากญาติหรือเพื่อนช่วยหางานให้ มีจำนวนร้อยละ 3.1 ใช้วิธีให้  
นายหน้าช่วยหาให้

ตาราง ที่ 30 แสดงถึงการ ถูก เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม

ถูกตำรวจจับ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยถูกจับ	114	87.7
เคยถูกจับ (ตอบข้อ 16)	16	12.3
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 30 ได้ทำการสอบถามคนสัญชาติพม่าที่อยู่ในอำเภอแม่สอดว่าเคยถูก  
ตำรวจจับหรือไม่ ถ้าเคยทำอย่างไร ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนสัญชาติพม่าลักลอบเข้ามา  
ทำงานทำในไทยแล้ว ไม่เคยถูกจับ มีสูงถึง ร้อยละ 87.7 ที่เคยถูกตำรวจจับมีเพียงร้อยละ 12.3  
เท่านั้น

สำหรับ ผู้ที่ตอบว่าเคยถูกจับ จำนวน 16 รายนั้น ได้บอกเล่าถึง วิธีการจัดการของเจ้า  
หน้าที่ตำรวจ ว่าเมื่อถูกจับแล้ว 11 รายตอบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจับขังคุก เมื่อจ่ายเงินให้ ตำรวจ  
แล้วตำรวจปล่อยตัวออกมา อีก 5 รายบอกว่านายจ้างไปเสียค่าปรับและไถ่ตัวออกมา

ตารางที่ 31 แสดงถึงการขอบัตรอนุญาตทำงาน

มีบัตรอนุญาตทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
เคย	40	30.8
ไม่เคย	90	69.2
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ลักลอบเข้าเมืองสัญชาติพม่ามีถึงร้อยละ 69.2 ตอบว่า ไม่เคยมีบัตร มีเพียงร้อยละ 30.8 ที่ตอบว่า เคยมีบัตรอนุญาตทำงาน

ตารางที่ 32 แสดงถึง เหตุผลที่นายจ้างไม่พาไปทำบัตรอนุญาตทำงาน

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
กลัวลูกจ้างหนี	1	1.1
ไม่อยากเสียเงิน	-	-
ยุ่งยาก	-	-
อื่น ๆ (ไปตระเวน).....	89	98.9
รวม	90	100.0

จากตารางที่ 32 ได้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง ชาวพม่าที่ เป็นผู้ลักลอบเข้าเมือง ว่าทำไมนายจ้างไม่พาไปทำบัตรปรากฏว่า มีจำนวน 89 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 98.9 ให้เหตุผลต่าง ๆ กัน เช่น เพิ่งมาถึงอำเภอแม่สอด หลังจากปิดการอนุญาตทำบัตรแล้ว หรือเพิ่งเดินทางมาถึงยังไม่ได้ทำงาน ทำงานส่วนตัวเช่น ค้าขาย ไม่มีนายจ้างจึง ไม่ได้ไปประกันตัวของอนุญาตทำบัตร พวกที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม ไม่ต้องทำบัตรอนุญาตเพราะทำบัตรแสดงตัวว่าเป็นลูกจ้างโรงงาน โดยเสียค่าทำบัตรคนละ 20 บาท ค่าตรวจจะไม่จับ ยกเว้นถ้าออกนอกโรงงานหลังเวลา 22 นาฬิกา มีเพียง 1 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 1.1 ที่บอกว่านายจ้างกลัวหนีจึงไม่พาไปทำบัตร

ตารางที่ 33 แสดงถึงการรับทราบถึงการลักลอบเข้ามาทำงานโดยไม่มีใบอนุญาตทำงาน

การรับทราบ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	95	73.1
ไม่ทราบ	35	26.9
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 33 พบว่าจากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างชาวพม่าที่ลักลอบเข้ามาทำงานในแม่สอดส่วนใหญ่ มีถึงร้อยละ 73.1 ทราบว่าการไม่มีบัตรอนุญาตทำงานเป็น การกระทำที่ผิดกฎหมาย ส่วนอีกร้อยละ 26.9 ไม่ทราบว่าการทำงานเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

ตารางที่ 34 แสดงถึงการตัดสินใจของชาวพม่าที่ลักลอบเข้าเมือง เมื่อถูกเจ้าหน้าที่ไทยจับกุมและเนรเทศกลับพม่า

การตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
กลับเข้ามาอีก	82	63.1
ไม่กลับเข้ามาอีก	40	30.8
ไม่แน่ใจเพราะเหตุการณ์ยังไม่เกิด	8	6.2
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 34 เป็นการสอบถามผู้ลักลอบเข้าเมืองสัญชาติพม่าที่ ลักลอบเข้าเมืองและทำงานในอำเภอแม่สอด ว่าถ้าถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมและเนรเทศกลับพม่า จะทำอย่างไร ปรากฏว่ามีถึงร้อยละ 63.1 ตอบว่าจะกลับเข้ามาอีก เพราะอยากทำงานและต้องการเงิน อยู่พม่าไม่มีรายได้ รองลงมาร้อยละ 30.8 ตอบว่าจะไม่กลับเข้ามาอีก เพราะกลัว เมื่อเขาไม่ยอมให้อยู่ก็จะไม่อยู่แล้วที่แม่สอด ที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 6.2 ตอบว่าไม่แน่ใจเพราะเหตุการณ์ยังไม่เกิดให้คำตอบไม่ได้ว่าจะกลับเข้ามาอีกหรือไม่

#### 4.1.2 ข้อมูลของประชากรกลุ่มที่ 2

สำหรับ กลุ่มข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบเข้าเมือง ได้แก่ ปลัดอำเภอ ตำรวจ เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น ได้แก่ สมาชิกสภาเทศบาล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. กลุ่มหอการค้าจังหวัด พ่อค้า เจ้าของสถานประกอบการ สมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ตาก

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิจัยออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1. ข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานในปัจจุบัน หน่วยงานที่สังกัด อายุการทำงานในจังหวัดตาก

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการ ในการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า ลักษณะของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด แบบตัวเลือก ประกอบด้วยคำถาม 9 ข้อ

ส่วนที่ 3. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทาง มาตรการในการป้องกัน มิให้มีการไหลทะลักของชาวพม่าในเขตอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก แบ่งเป็น 3 แนวคือ

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายควบคุม กำกับดูแลแรงงานต่างชาติ

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไข ป้องกันไม่ให้มีการลักลอบเข้าประเทศของคนพม่า

3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันมิให้ชาวพม่าเข้าไปทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ ของไทย

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

## ตารางที่ 35 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 2

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	42	84
หญิง	8	16
รวม	50	100
<b>2. อายุ</b>		
20 -30 ปี	8	16
31 - 40 ปี	23	46
41 - 50 ปี	14	28
51 ปีขึ้นไป	5	10
รวม	50	100
<b>3. สถานภาพการสมรส</b>		
โสด	5	10
สมรส	44	88
หม้าย / หย่า	1	2
อื่น ๆ ( โปรรระบุ ) .....	-	-
รวม	50	100
<b>4. ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	1	2
มัธยมศึกษาตอนต้น	9	18
มัธยมศึกษาตอนปลาย	14	28
อาชีวศึกษา ปวช. , ปวส.	9	18
ปริญญาตรี	16	32
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2
รวม	50	100



ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน</b>		
ข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบเข้าเมือง	25	50
นักการเมือง	13	26
หอการค้าจังหวัด เจ้าของธุรกิจ	12	24
รวม	50	100
<b>6. หน่วยงานที่ท่านสังกัด</b>		
กระทรวงมหาดไทย	25	50
นักการเมืองท้องถิ่น	13	26
หอการค้า บริษัท ร้านค้า	12	24
รวม	50	100
<b>7. อายุการทำงานในจังหวัดตาก</b>		
1 เดือน - 1 ปี	6	12
1 - 5 ปี	22	44
5 - 10 ปี	9	18
10 ปีขึ้นไป	13	26
รวม	50	100

จากการศึกษาข้อมูลในตารางที่ 35 ซึ่งแสดงข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า

1. เพศ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 84 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 16

2. อายุ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาคือกลุ่มผู้มีอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวนร้อยละ 28 กลุ่มอายุในช่วง 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 16 และกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 10

3. สถานภาพการสมรส กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คิดเป็นจำนวนร้อยละ 88 เป็นผู้ที่สมรสแล้ว และมีร้อยละ 10 ยังเป็นโสด หม้ายคิดเป็นร้อยละ 2

4.ระดับการศึกษา กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 32 จบ การศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงไป ร้อยละ 28 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับชั้นมัธยม ศึกษาตอนต้นและระดับอาชีวศึกษา เท่ากันคือคิดเป็นร้อยละ 18 และระดับประถมศึกษา และสูง กว่าระดับปริญญาตรี เท่ากันคือคิดเป็นร้อยละ 2

5.ตำแหน่งงานในปัจจุบัน กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 50 เป็นข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า คือ ข้าราชการตำรวจ ตรวจคนเข้าเมือง ปลัดอำเภอ ซึ่งสังกัดกระทรวงมหาดไทย รองลงมาเป็น กลุ่มนักการเมือง ประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เทศมนตรี อบต. คิดเป็นร้อยละ 26 และ กลุ่ม สมาชิกหอการค้า สมาชิกสภาอุตสาหกรรม พ่อค้า นักธุรกิจเจ้าของผู้ประกอบการ ร้อยละ 24

6.หน่วยงานที่สังกัด กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัด กระทรวง มหาดไทย เป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบเข้าเมือง เช่น ปลัดอำเภอ ตำรวจ เจ้าหน้าที่ ตรวจคนเข้าเมือง และนักการเมืองท้องถิ่น เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ร้อยละ 76 อีกร้อยละ 24 เป็นสมาชิกหอการค้า สมาชิกสภาอุตสาหกรรม พ่อค้า นักธุรกิจ เจ้าของผู้ประกอบการ

7.อายุการทำงานในจังหวัดตาก ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีช่วงอายุการทำงานในอำเภอแม่สอด อยู่ระหว่าง 1 -5 ปี ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 44 รองลงไป เป็นผู้ที่มีอายุการทำงานในอำเภอแม่สอด 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26 ส่วนผู้ที่มีอายุการทำงานในแม่สอดอยู่ในช่วง 5-10 ปี และมีอายุ การทำงาน 1 เดือน - 1 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกันคือคิดเป็นเป็นร้อยละ 18 และร้อยละ 12 ตาม ลำดับ

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 2 ที่มีต่อกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการในการลักลอบ เข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า**

ตารางที่ 36 แสดงถึง จำนวนความถี่และร้อยละ ของประชากรกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ กระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า

ข้อความ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วยเลย
1.สาเหตุที่มีคนพม่าลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอดจำนวนมาก เป็นเพราะความไม่จริงจังต่อการสกัดกั้นผลักดันจากฝ่ายไทย	24 (48)	13 (26)	1 (2)	5 (10)	7 (14)
2. การที่คนสัญชาติพม่าสามารถหางานทำในไทยได้ง่าย ทำให้เป็นปัจจัยดึงดูดให้พม่าลักลอบเข้ามาจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ	33 (66)	11 (22)	- (0)	2 (4)	4 (8)
3.สาเหตุของใจที่ทำให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาในไทยได้มากขึ้นเพราะมีนายหน้าไทยเข้าไปหางานให้	13 (26)	18 (36)	9 (18)	- (0)	10 (20)
4.สาเหตุที่สำคัญที่ช่วยให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาทำงานในไทยได้ง่ายเพราะมีการร่วมมือกันระหว่างนายหน้าคนไทยกับชาวพม่า	17 (34)	14 (28)	9 (18)	2 (4)	8 (16)
5.การลักลอบเข้ามาทำงานของชาวพม่า มีลักษณะเป็นขบวนการค้าแรงงานข้ามชาติซึ่งมีข้าราชการและนักการเมือง(บางราย)ร่วมทุจริตหรือรับผลประโยชน์ด้วย	12 (24)	10 (20)	14 (28)	4 (8)	10 (20)
6.เจ้าหน้าที่ของทั้งฝ่ายไทยและพม่าส่วนมิได้เสียกับการจัดส่งแรงงานพม่าเข้ามาทำงานทำในไทย	10 (20)	3 (6)	21 (42)	4 (8)	12 (24)
7.การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าจะเดินทางเข้ามาโดยผ่านด่านถ้ามีนายหน้าจัดหางานนำ	3 (6)	14 (28)	13 (26)	9 (18)	11 (22)

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย
8.การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่า เข้ามา มาในไทยจะเดินเท้าเข้า มาโดยเดินป่าและ แอบเข้ามาในเขตที่ไม่มีจุดตรวจชายแดน ไทย-พม่า ถ้าเข้ามาเอง โดยไม่มีนายหน้า จัดหางาน	18 (36)	21 (42)	7 (14)	2 (4)	2 (4)
9.การที่ชาวพม่าไหลทะลักเข้ามาในเขตไทย เป็นเพราะปัญหาความไม่สงบในเขตพม่า และการที่รัฐบาล พม่ามีการเกณฑ์แรงงาน ไปใช้จำนวนมากในระยะนี้	21 (42)	18 (36)	5 (10)	4 (8)	2 (4)

จากตารางที่ 36 เป็นผลการวิเคราะห์ของข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการลักลอบเข้าเมือง นักการเมืองท้องถิ่น ตัวแทนหอการค้าจังหวัดตาก พ่อค้า เจ้าของสถานประกอบการ เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า โดยแสดงระดับความคิดเห็น เป็นความถี่ และค่าร้อยละ ได้ดังนี้

1. กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 48 เห็นด้วยมากที่สุดว่าสาเหตุที่มีคนพม่าลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอดจำนวนมากเป็นเพราะความไม่จริงจังต่อการสกัดกั้นผลักดันจากฝ่ายไทย และมีความเห็นในขั้นเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 26 ไม่เห็นด้วยเลยมีจำนวนร้อยละ 14 และที่ตอบว่าเห็นด้วยน้อย มีร้อยละ 10 ที่บอกว่าไม่แน่ใจมีจำนวนร้อยละ 2

2. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนร้อยละ 66 มีความเห็นในระดับที่เห็นด้วยมากที่สุดที่ว่า การที่คนสัญชาติพม่าสามารถหางานทำในไทยได้ง่าย ทำให้เป็นปัจจัยดึงดูดให้พวกพม่าลักลอบเข้ามาจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ส่วนที่ตอบว่าเห็นด้วยมีจำนวนร้อยละ 22 ที่ตอบว่าไม่เห็นด้วยเลยมีจำนวนร้อยละ 8 และที่ตอบว่าเห็นด้วยน้อย มีจำนวนร้อยละ 4

3. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 36 มีความเห็นในระดับที่ เห็นด้วยว่าสาเหตุจูงใจที่ทำให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาในไทยได้มากขึ้นเพราะมีนายหน้าไทยเข้าไปหางานให้ รองลงมา มีร้อยละ 26 ที่ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุด มีจำนวนร้อยละ 20 ที่บอกว่าไม่เห็นด้วยเลย และร้อยละ 18 ที่ตอบว่าไม่แน่ใจ

4. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 34 มีความเห็นด้วยมากที่สุด ว่าสาเหตุที่สำคัญที่ช่วยให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาทำงานในไทยได้ง่ายเพราะมีการร่วมมือกันระหว่างนายหน้าคนไทยกับชาวพม่า รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 28 มีความเห็นด้วย จำนวนร้อยละ 18 ที่บอกว่าไม่แน่ใจ ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 16 ที่ตอบว่าไม่เห็นด้วยเลย และมีจำนวนร้อยละ 4 มีความเห็นด้วยน้อย

5. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 28 ที่บอกว่าไม่แน่ใจว่าการลักลอบเข้ามาทำงานของชาวพม่ามีลักษณะเป็นขบวนการค้าแรงงานข้ามชาติซึ่งมีข้าราชการและนักการเมือง(บางราย) ร่วมทุจริตหรือรับผลประโยชน์ด้วย แต่มีจำนวนร้อยละ 24 และร้อยละ 20 ที่ตอบว่า เห็นด้วยมากที่สุดและเห็นด้วยตามลำดับ ที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 20 และร้อยละ 8 ที่มีความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยเลยและเห็นด้วยน้อยตามลำดับ

6. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 42 ที่บอกว่าไม่แน่ใจว่า เจ้าหน้าที่ของทั้งฝ่ายไทยและพม่าล้วนมีส่วนได้เสียกับการจัดส่งแรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทย นอกจากนี้มีจำนวนร้อยละ 24 ที่บอกว่าไม่เห็นด้วย แต่มีจำนวนร้อยละ 20 ที่บอกว่า เห็นด้วยมากที่สุด และมีจำนวนร้อยละ 8 และร้อยละ 6 ที่มีความเห็นด้วยน้อย และ เห็นด้วย

7. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 28 มีความเห็นด้วยที่ว่า การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าจะเดินทางเข้ามาโดยผ่านด่าน ถ้ามีนายหน้าจัดหางานนำมา แต่มีจำนวนร้อยละ 26 บอกว่า ไม่แน่ใจ มีจำนวนร้อยละ 22 ที่บอกว่าไม่เห็นด้วย และจำนวนร้อยละ 18 ที่เห็นด้วยน้อย ที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 6 มีความเห็นด้วยมากที่สุด

8. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 42 ที่มีความเห็นด้วยที่ว่า การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าเข้ามาในไทยจะเดินเท้าเข้ามาโดยเดินป่าและแอบเข้ามาในเขตที่ไม่มีจุดตรวจชายแดนไทย -พม่า ถ้าเข้ามาเอง โดยไม่มีนายหน้าจัดหางาน รองลงมาร้อยละ 36 ที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 14 บอกว่าไม่แน่ใจ มีจำนวนร้อยละ 4 ตอบว่าเห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วย เท่ากัน

9. กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 42 ที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด ว่า การที่ชาวพม่าไหลทะลักเข้ามาในเขตไทยมาก เป็นเพราะปัญหาความไม่สงบในเขตพม่าและการที่รัฐบาลพม่ามีการเกณฑ์แรงงานไปใช้จำนวนมากในระยะนี้ รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 36 ที่มีความเห็นด้วย ส่วนที่เหลือร้อยละ 10 บอกว่าไม่แน่ใจ ที่ตอบว่า เห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วยมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 8 และร้อยละ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 แสดงถึงอันดับความคิดเกี่ยวกับ กระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการในการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า

ข้อความ	เฉลี่ย	S. D .	อันดับความเห็น
1.สาเหตุที่มีคนพม่าลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอดจำนวนมาก เป็นเพราะความไม่จริงจังต่อการสกัดกั้นผลักดันจากฝ่ายไทย	3.84	1.47	4
2.การที่คนสัญชาติพม่าสามารถหางานทำในไทยได้ง่าย ทำให้เป็นปัจจัยดึงดูดให้พวกพม่าลักลอบเข้ามาจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ	4.34	1.20	1
3.สาเหตุจุดจูงใจที่ทำให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาในไทยได้มากขึ้นเพราะมีนายหน้าไทยเข้าไปหางานให้	3.48	1.41	6
4.สาเหตุที่สำคัญที่ช่วยทำให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาทำงานในไทยได้ง่ายเพราะมีการร่วมมือกันระหว่างนายหน้าคนไทยกับชาวพม่า	3.60	1.41	5
5.การลักลอบเข้ามาทำงานของชาวพม่ามีลักษณะเป็นขบวนการค้าแรงงานข้ามชาติซึ่งมีข้าราชการและนักการเมือง(บางราย) ร่วมทุจริตหรือรับผลประโยชน์ด้วย	3.20	1.42	7
6.เจ้าหน้าที่ของทั้งฝ่ายไทยและพม่าส่วนมีส่วนได้เสียกับการจัดส่งแรงงานพม่าเข้ามาหางานทำในไทย	2.90	1.38	8
7.การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าจะเดินทางเข้ามาโดยผ่านด่าน ถ้ามีนายหน้าจัดหางานนำมา	2.78	1.25	9
8.การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าเข้ามาในไทยจะเดินเท้าเข้ามา โดยเดินป่าและแอบเข้ามาในเขตที่ไม่มีจุดตรวจชายแดนไทย - พม่าถ้าเข้ามาเอง โดยไม่มีนายหน้าจัดหางาน	4.02	1.02	3

ข้อความ	เฉลี่ย	S.D.	อันดับความเห็น
9.การที่ชาวพม่าไหลทะลักเข้ามาในเขตไทยมาก เป็นเพราะปัญหาความไม่สงบในเขตพม่า และการที่รัฐบาลพม่ามีการเกณฑ์แรงงานไปใช้จำนวนมากในระยะนี้	4.04	1.10	2

จากตารางที่ 37 เป็นผลการวิเคราะห์อันดับความคิดเห็น ของข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการลักลอบเข้าเมือง นักการเมืองท้องถิ่น ตัวแทนหอการค้า สภาอุตสาหกรรม พ่อค้า เจ้าของสถานประกอบการ เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการในการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่าของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าความคิดเห็น เป็นดังนี้

1.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยว่าสาเหตุที่มีคนพม่าลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอดจำนวนมาก เป็นเพราะความไม่จริงใจต่อการสกัดกั้นผลักดันจากฝ่ายไทยความเห็นดังกล่าวมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.47 ซึ่งค่าเฉลี่ยและความคิดเห็นดังกล่าวเห็นด้วยจัดได้ว่ามีอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

2.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยอย่างมากว่าการที่คนสัญชาติพม่าสามารถหางานทำในไทยได้ง่าย ทำให้เป็นปัจจัยดึงดูดให้พม่าลักลอบเข้ามาจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ความคิดเห็นดังกล่าว มีระดับคะแนนและความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.20 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าว จัดได้ว่ามีอยู่ในระดับสูงมาก

3.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า สาเหตุจูงใจที่ทำให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาในไทยได้มากขึ้นเพราะมีนายหน้าไทยเข้าไปหางานให้ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.41 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าว มีความเห็นด้วยจัดได้ว่ามีอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

4.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า สาเหตุที่สำคัญที่ช่วยทำให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาทำงานในไทยได้ง่าย เพราะมีการร่วมมือกันระหว่างนายหน้าคนไทยกับชาวพม่าความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.41 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวมีความเห็นด้วยจัดได้ว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง

5.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การลักลอบเข้ามาทำงานของชาวพม่า มีลักษณะเป็นขบวนการค้าแรงงานข้ามชาติซึ่งมีข้าราชการและนักการเมือง(บางราย) ร่วมทุจริตหรือรับผลประโยชน์ด้วย ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.42 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

6.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของทั้งฝ่ายไทยและพม่า ส่วนมีส่วนได้เสียกับการจัดส่งแรงงานพม่าเข้ามาทำงานทำในไทยความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.38 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับต่ำ

7.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่า จะเดินทางเข้ามาโดยผ่านด่าน ถ้ามีนายหน้าจัดหางานนำมา ความเห็นดังกล่าว มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.25 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับต่ำ

8.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่า เข้ามาในไทยจะเดินเท้าเข้ามาโดยเดินป่าและแอบเข้ามาในเขตที่ไม่มี จุดตรวจชายแดนไทย-พม่า ถ้าเข้ามาเองโดยไม่มีนายหน้าจัดหางาน ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย เท่ากับ 4.02 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับสูง

9. กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การที่ชาวพม่าไหลทะลักเข้ามา ในเขตไทยมาก เป็นเพราะปัญหาความไม่สงบในเขตพม่าและการที่รัฐบาล พม่ามีการเกณฑ์แรงงาน ไปใช้จำนวนมากในระยะนี้ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย เท่ากับ 4.04 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับสูงมาก

สรุปได้ว่ากลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่าว่า การที่คนสัญชาติพม่าสามารถหางานทำในไทยได้ง่าย ทำให้เป็นปัจจัย ดึงดูดให้พวกเขาเข้ามาจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งผู้ที่ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับประเด็นนี้เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยที่ว่า การที่ชาวพม่าไหลทะลักเข้ามาในเขตไทยมาก เป็นเพราะปัญหาความไม่สงบในเขตพม่าและการที่รัฐบาลพม่ามีการเกณฑ์แรงงานไปใช้จำนวนมากในระยะนี้ และเห็นด้วย



ว่าการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่า เข้ามาในไทยจะเดินเท้าเข้ามาโดยเดินป่าและแอบเข้ามาในเขตที่ไม่มี จุดตรวจชายแดนไทย-พม่า ถ้าเข้ามาเองโดยไม่มีนายหน้าจัดหางาน เป็นอันดับสาม นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามยังเห็นด้วยในระดับสูงว่าสาเหตุที่มีคนพม่าลักลอบเข้ามาในเขตอำเภอแม่สอดจำนวนมาก เป็นเพราะความไม่จริงใจต่อการสกัดกั้นผลักดันจากฝ่ายไทย และสาเหตุที่สำคัญที่ช่วยทำให้ชาวพม่าลักลอบเข้ามาทำงานในไทยได้ง่ายเพราะมีการร่วมมือกันระหว่างนายหน้าคนไทยกับชาวพม่า แต่ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับต่ำเป็นเรื่องเกี่ยวกับ กระบวนการจัดส่งแรงงาน โดยมีนายหน้าเป็นผู้พาเดินข้ามด่านเข้ามาและ กระบวนการค้าแรงงานข้ามชาติที่มีข้าราชการ นักการเมืองท้องถิ่น (บางราย) และเจ้าหน้าที่ของ ทั้งฝ่ายร่วมมือกัน

### ส่วนที่ 3.

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทาง มาตรการในการป้องกัน มิให้เกิดการไหลทะลักของชาวพม่าในเขตอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก แบ่งเป็น 3 แนวคือ

- 3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายควบคุม กำกับดูแลแรงงานต่างชาติ
- 3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไข ป้องกันไม่ให้มีการลักลอบเข้าประเทศของชนพม่า
- 3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันมิให้ชาวพม่าเข้าไปทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ ของไทย

ตารางที่ 38 แสดงถึงจำนวนความถี่ และร้อยละเกี่ยวกับ ความคิดเห็นในเรื่องนโยบาย  
ควบคุม กำกับดูแลแรงงานต่างชาติ

ข้อความ	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วยเลย
1. ท่านเห็นด้วยกับนโยบายการจัดระบบเพื่อควบคุมการทำงานของแรงงานข้ามชาติผิดกฎหมาย ตามมติของ ครม. เมื่อวันที่ 25 มิ.ย.39 2 ก.ค.39 16 ก.ค.39 และ 6 ส.ค. 39 หรือไม่	9 (18)	14 (28)	5 (10)	7 (14)	15 (30)
2. นโยบายและมาตรการนี้สามารถควบคุมดูแลและจัดระบบการทำงานของแรงงานพม่าให้อยู่ในการควบคุมของนายจ้างและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้	6 (12)	9 (18)	10 (20)	14 (28)	11 (22)
3. นโยบายนี้เหมาะสม เพราะคนต่างชาติเหล่านั้นยังมีสถานภาพเป็นผู้หลบหนีเข้าเมือง แต่ได้รับอนุญาตให้ทำงานชั่วคราวไม่เกิน 2 ปีเพื่อรอการส่งกลับ	5 (10)	15 (30)	6 (12)	11 (22)	13 (26)
4. การให้แรงงานต่างชาตินำเข้าระบบการควบคุมดังกล่าว ไม่ได้มีหลักประกันว่าปัญหาการลักลอบเข้าเมือง ของชาวพม่าจะลดลงได้	23 (26)	18 (36)	4 (8)	1 (2)	4 (8)
5. ฝ่ายความมั่นคงยังไม่มีความสามารถ ในการควบคุมการหลบหนีเข้าเมืองได้จึงต้องให้นายจ้างมาเป็นนายทะเบียนทำหน้าที่ แจ่งซื้อ ออก เงินประกัน และทำใบขออนุญาตทำงานเอง	13 (26)	18 (36)	9 (18)	6 (12)	4 (8)
6. การตัดสินใจอนุญาตให้มีแรงงานพม่าราคาถูกเข้ามาทำงานจะทำให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบแรงงานอาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งเป็นเหตุให้เกิดการคว่ำบาตรการค้าจากตะวันตกได้ในอนาคต	13 (26)	18 (36)	10 (20)	3 (6)	6 (12)

ข้อความ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วยเลย
7.ทางราชการไทยประสบความสำเร็จในการป้องกันควบคุมสกัดกั้นการลักลอบเข้าออกประเทศของชาวพม่า เพราะมีปัจจัยที่หลากหลายซับซ้อนเกี่ยวพันอยู่ เช่น สถานการณ์ในประเทศพม่า นโยบายควบคุมการทำงานของคนต่างด้าวของไทย ฯลฯ เป็นต้น	22 (44)	17 (34)	5 (10)	2 (4)	4 (8)
8.การให้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทยทำให้เกิดปัญหาหลายอย่าง เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการแย่งงานคนไทย ปัญหาทางด้านสาธารณสุข	34 (68)	12 (24)	- -	4 (8)	- -

จากตารางที่ 38 เป็นผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ นโยบายควบคุมกำกับดูแลแรงงานต่างชาติ โดยแสดงระดับความคิดเห็น เป็นความดี และคำร้อยละ ได้ดังนี้

1.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 30 ที่ไม่เห็นด้วยเลยกับนโยบายการจัดระบบเพื่อควบคุมการทำงานของแรงงานข้ามชาติผิดกฎหมาย ตามมติของ ครม. เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 39 2 ก.ค.39 16 ก.ค.39 และ 6 ส.ค. 39 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 28 ที่มีความเห็นด้วย และมีร้อยละ 18 ที่บอกว่าเห็นด้วยมากที่สุด ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 10 ที่บอกว่าไม่แน่ใจ และจำนวนร้อยละ 14 ที่มีความเห็นด้วยน้อย

2.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 28 มีความเห็นด้วยน้อยกับ นโยบายและมาตรการ จัดระบบการควบคุมการทำงานของแรงงานต่างชาติน่า จะสามารถควบคุมดูแลและจัดระบบการทำงานของแรงงานพม่า ให้อยู่ในการควบคุมของนายจ้างและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ นอกจากนี้มีจำนวนร้อยละ 22 ที่มีความเห็นที่ ไม่เห็นด้วยเลย ส่วนที่เหลือ บอกว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนที่บอกว่าเห็นด้วยและเห็นด้วยมากที่สุด มีจำนวนร้อยละ 18 และร้อยละ 12 ตามลำดับ

3.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 30 เห็นด้วยว่า นโยบายนี้เหมาะสม เพราะคนต่างชาติเหล่านั้นยังมีสถานภาพเป็นผู้หลบหนีเข้าเมือง แต่ได้รับอนุญาตให้ทำงานชั่วคราวไม่เกิน 2 ปีเพื่อรอการส่งกลับ ร้อยละ 26 ไม่เห็นด้วยเลย ที่เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 22 ที่บอกว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 12 และที่ที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 10

4.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 46 มีความเห็นด้วยมากที่สุดว่า การให้แรงงานต่างชาตินำเข้าระบบการควบคุมดังกล่าว ไม่ได้มีหลักประกันว่า ปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าจะลดลงได้ รองลงมาที่มีความเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36 ส่วนที่เหลือ บอกว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 8 ส่วนที่ตอบว่าเห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 2 และไม่เห็นด้วยเลย คิดเป็นร้อยละ 8

5.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 36 เห็นด้วยว่า ฝ่ายความมั่นคงยังไม่มีความสามารถในการควบคุมการหลบหนีเข้าเมืองได้ จึงต้องให้นายจ้างมาเป็นนายทะเบียน ทำหน้าที่ แจ่งซื้อ ออกเงินประกัน และทำใบขออนุญาตทำงานเอง รองลงมาที่มีความเห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26 ที่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 18 ที่เหลือ เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 12 และที่ไม่เห็นด้วยเลยมีเพียงเล็กน้อยคือคิดเป็นร้อยละ 8

6.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 36 เห็นด้วยว่า การตัดสินใจอนุญาตให้มีแรงงานพม่าราคาถูกเข้ามาทำงานจะทำให้เกิด การเอารัดเอาเปรียบแรงงานอาจนำไปสู่ การละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งเป็นเหตุให้เกิดการคว่ำบาตรการค้าจากตะวันตกได้ในอนาคต รองลงมาบอกว่าเห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26 ส่วนที่เหลือบอกว่า ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยเลย และ เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 20 ร้อยละ 12 และร้อยละ 6 ตามลำดับ

7.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 44 มีความเห็นด้วยมากที่สุดว่า ทางราชการไทยประสบความสำเร็จในการป้องกันควบคุมสกัดกั้นการลักลอบเข้าออกประเทศของชาวพม่า เพราะมีปัจจัยที่หลากหลายซับซ้อนเกี่ยวพันอยู่เช่น สถานการณ์ในประเทศพม่า นโยบายการควบคุมการทำงานของคนต่างด้าวของไทย ฯลฯ เป็นต้น รองลงมาตอบว่าเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34 ที่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 10 และส่วนที่เหลือ ตอบว่าไม่เห็นด้วยเลย และเห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 8 และร้อยละ 4 ตามลำดับ

8.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 68 ที่เห็นด้วยมากที่สุดว่า การให้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทย ทำให้เกิดปัญหาหลายอย่าง เช่น ปัญหาอาชญากรรม

ปัญหาการแย่งงานคนไทย ปัญหาทางด้านสาธารณสุข รองลงมาตอบว่า เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 24 มีผู้เห็นด้วยน้อยเพียงเล็กน้อยคือคิดเป็นร้อยละ 8 ไม่มีผู้ไม่เห็นด้วยเลย

ตารางที่ 39 แสดงถึงอันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายควบคุมกำกับดูแลแรงงานต่างชาติ

ข้อความ	เฉลี่ย	S.D.	อันดับความเห็น
1. ท่านเห็นด้วยกับนโยบายการจัดระบบเพื่อควบคุมการทำงานของแรงงานข้ามชาติผิดกฎหมาย ตามมติของกรมเมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 39 2 ก.ค. 39 16 ก.ค. 39 และ 6 ส.ค. 39 หรือไม่	2.90	1.54	6
2. นโยบายและมาตรการนี้สามารถควบคุมดูแลและจัดระบบการทำงานของแรงงานพม่า ให้อยู่ในการควบคุมของนายจ้างและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้	2.70	1.32	8
3. นโยบายนี้เหมาะสม เพราะคนต่างชาติเหล่านั้นยังมีสถานภาพเป็นผู้หลบหนีเข้าเมือง แต่ได้รับอนุญาตให้ทำงานชั่วคราวไม่เกิน 2 ปีเพื่อรอการส่งกลับ	2.76	1.39	7
4. การให้แรงงานต่างชาตินำเข้าระบบการควบคุมดังกล่าว ไม่ได้มีหลักประกันว่าปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าจะลดลงได้	4.10	1.16	3
5. ฝ่ายความมั่นคงยังไม่มีความสามารถในการควบคุมการหลบหนีเข้าเมืองได้ จึงต้องให้นายจ้างมาเป็นนายทะเบียนทำหน้าที่ แจ่งซื้อ ออกเงินประกัน และทำใบขออนุญาตทำงานเอง	3.60	1.22	5
6. การตัดสินใจอนุญาตให้มีแรงงานพม่าราคาถูกเข้ามาทำงานจะทำให้เกิด การเอารัดเอาเปรียบแรงงานอาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งเป็นที่เกิดการคว่ำบาตรการค้าจากตะวันตกได้ในอนาคต	3.58	1.27	4

ข้อความ	เฉลี่ย	SD.	อันดับความเห็น
7.ทางราชการไทยประสบความสำเร็จในการป้องกันควบคุมสกัดกั้นการลักลอบเข้าออกประเทศของชาวพม่าเพราะมีปัจจัยที่หลากหลายซับซ้อนเกี่ยวพันอยู่ เช่น สถานการณ์ในประเทศพม่า นโยบายควบคุมการทำงานของคนต่างด้าวของไทย ฯลฯ เป็นต้น	4.20	1.20	2
8.การให้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทย ทำให้เกิดปัญหาหลายอย่าง เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการแข่งขันคนไทย ปัญหาทางด้านสาธารณสุข	4.52	0.86	1

จากตารางที่ 39 เป็นผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ นโยบายควบคุมกำกับดูแลแรงงานต่างชาติ สามารถแสดงระดับความคิดเห็นได้ดังนี้

1.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า นโยบายการจัดระบบเพื่อควบคุมการทำงานของแรงงานข้ามชาติผิดกฎหมาย ตามมติของ ครม. เมื่อวันที่ 25 มิ.ย.39 2 ก.ค.39 16 ก.ค.39 และ 6 ส.ค. 39 ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.54 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่าเห็นด้วยมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

2.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า นโยบายและมาตรการนี้สามารถควบคุมดูแลและจัดระบบการทำงานของแรงงานพม่า ให้อยู่ในการควบคุมของนายจ้างและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.32 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่า มีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับต่ำ

3.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่านโยบายนี้เหมาะสม เพราะคนต่างชาติเหล่านั้นยังมีสถานภาพเป็นผู้หลบหนีเข้าเมือง แต่ได้รับอนุญาตให้ทำงานชั่วคราวไม่เกิน 2 ปีเพื่อรอการส่งกลับ ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.39 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าว จัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับต่ำ

4.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า การให้แรงงานต่างชาตินำเข้าระบบการควบคุมดังกล่าว ไม่ได้มีหลักประกันว่าปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าจะลดลงได้ ความ

เห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.16 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับสูง

5.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ฝ่ายความมั่นคงยังไม่มีความสามารถในการควบคุมการหลบหนีเข้าเมืองได้ จึงต้องให้นายจ้างมาเป็นนายทะเบียน ทำหน้าที่ แจ่งซื้อ ออกเงินประกัน และทำใบขออนุญาตทำงานเอง ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.22 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับปานกลาง

6.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า การตัดสินใจอนุญาตให้มีแรงงานพม่าราคาถูกเข้ามาทำงานจะทำให้เกิด การเอารัดเอาเปรียบแรงงานอาจนำไปสู่ การละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งเป็นเหตุให้เกิดการคว่ำบาตรการค้าจากตะวันตกได้ในอนาคต ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.27 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับปานกลาง

7.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ทางราชการไทยประสบความล้มเหลวในการป้องกันควบคุมสกัดกั้นการลักลอบเข้าออกประเทศของชาวพม่า เพราะมีปัจจัยที่หลากหลายซับซ้อนเกี่ยวพันอยู่เช่น สถานการณ์ในประเทศพม่า นโยบายการทำงานของคนต่างด้าวของไทย ฯลฯ เป็นต้น ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.20 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับสูงมาก

8.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า การให้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทยทำให้เกิดปัญหาหลายอย่าง เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการแย่งงานคนไทย ปัญหาทางด้านสาธารณสุข ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับสูงมาก

สรุปได้ว่า กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับนโยบายควบคุมกำกับดูแลแรงงานต่างชาติในประเทศต่าง ๆ ดังนี้คือ การให้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทย ทำให้เกิดปัญหาหลายอย่าง เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการแย่งงานคนไทย ปัญหาทางด้านสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยกับประเด็นนี้สูงมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงไป ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยที่ว่า ทางราชการไทยประสบความล้มเหลวในการป้องกันควบคุมสกัดกั้น การลักลอบเข้าออกประเทศของชาวพม่า เพราะมีปัจจัยที่หลากหลายซับซ้อนเกี่ยวพันอยู่เช่น สถานการณ์ในประเทศพม่า นโยบายการทำงานของคนต่างด้าวของไทย ฯลฯ

เป็นต้น และการให้แรงงานต่างชาติมาเข้าระบบการควบคุมดังกล่าว ไม่ได้มีหลักประกันว่า ปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าจะลดลงได้ ซึ่งมีผู้เห็นด้วยกับประเด็นนี้เป็นอันดับสาม นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถาม ยังเห็นด้วยในระดับสูงว่า ฝ่ายความมั่นคงยังไม่มีความสามารถในการควบคุมการหลบหนีเข้าเมืองได้ จึงต้องให้นายจ้างมาเป็นนายทะเบียน ทำหน้าที่ แจ่งซื้อ ออกเงินประกัน และทำใบขออนุญาตทำงานเอง และเห็นว่าการตัดสินใจอนุญาตให้มีแรงงานพม่า ราคาถูกเข้ามาทำงานจะทำให้เกิด การเอารัดเอาเปรียบแรงงานอาจนำไปสู่ การละเมิดสิทธิมนุษยชนซึ่งเป็นเหตุให้เกิดการคว่ำบาตรการค้าจากตะวันตกได้ในอนาคต

ส่วนประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทางที่เห็นด้วยน้อย หรือ ไม่เห็นด้วย ก็คือ ในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการจัดระบบเพื่อควบคุมการทำงานของแรงงานข้ามชาติ ผิดกฎหมาย ตามมติของกรม. เมื่อ วันที่ 25 มิถุนายน 2539 , 2 กรกฎาคม 2539, 16 กรกฎาคม 2539 และ 6 สิงหาคม 2539 โดยมีความเห็นสนับสนุนว่า นโยบายและมาตรการดังกล่าว ไม่สามารถควบคุมดูแลและจัดระบบการทำงานของแรงงานพม่า ให้อยู่ในการควบคุมของนายจ้าง และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ นโยบายนี้ไม่เหมาะสม เพราะคนต่างชาติยังคงมีสถานภาพเป็นผู้หลบหนีเข้าเมือง แต่ได้รับอนุญาตให้ทำงานชั่วคราวไม่เกิน 2 ปี เพื่อรอการส่งกลับ



ตารางที่ 40 แสดงถึง จำนวนความถี่ และร้อยละ เกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไข ป้องกันไม่ให้มี การลักลอบเข้าประเทศของคนพม่า

ข้อความ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วยเลย
1.การป้องกันมิให้มีการลักลอบเข้าเมืองของ คนสัญชาติพม่าได้ก็จะต้องมีการสกัดกั้น และผลักดันการลักลอบเข้ามาอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง	28 (56)	20 (40)	1 (2)	- -	1 (2)
2.ต้องเพิ่มทรัพยากรบุคคล เงิน อุปกรณ์ การอำนวยความสะดวกให้ สามารถทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	19 (38)	18 (36)	7 (14)	2 (4)	4 (8)
3.ต้องใช้มาตรการในการบริหารและมาตรการทางกฎหมายต่อนายจ้างผู้ใช้แรงงาน เดือนอย่างจริงจัง	26 (52)	15 (30)	1 (2)	7 (14)	1 (2)
4.ต้องมีการเพิ่ม โทษแก่นายจ้างผู้ใช้แรงงาน เดือนให้มากขึ้น	23 (46)	12 (24)	5 (10)	5 (10)	5 (10)
5.ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมการใช้แรงงาน ต่างชาติ นอกจากเก็บค่าใบอนุญาตทำงาน แล้ว	14 (28)	19 (38)	4 (8)	3 (6)	10 (20)
6.ต้องมีการศึกษาถึงความจำเป็นในการใช้ แรงงานต่างชาติให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง	21 (42)	20 (40)	3 (6)	5 (10)	1 (2)

ข้อความ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วยเลย
7.ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทยจริงๆ ก็ควร ต้องมีการเจรจา ระดับทวิภาคีกับรัฐบาลพม่าเพื่อให้ออกหนังสือรับรองสัญชาติหรือภูมิลำเนาของแรงงาน เพื่อความสะดวกในการส่งตัวแรงงานกลับเมื่อทำงานครบ 2 ปีแล้ว	19 (38)	22 (44)	5 (10)	3 (6)	1 (2)
8.นโยบายระยะยาวเกี่ยวกับการจ้างแรงงานพม่าควรมีการจัดระเบียบการนำแรงงานเข้าในลักษณะ " สัญญาจ้าง" เหมือนอย่างในต่างประเทศเช่น สิงคโปร์ ได้ทุกวัน	24 (48)	19 (38)	4 (8)	2 (4)	1 (2)
9.การจัดหางานต้องทำภายใต้ความร่วมมือและเห็นชอบของรัฐบาลไทยกับพม่าซึ่งเป็นผู้รับแรงงานเข้าและผู้ส่งแรงงานออก	23 (46)	21 (42)	3 (6)	3 (6)	- -
10.ควรวางมาตรการในการปฏิบัติต่อแรงงานต่างชาติเช่นเดียวกับแรงงานไทยไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าจ้าง สวัสดิการประกันสังคม ประกันอุบัติเหตุ ฯลฯ	14 (28)	18 (36)	8 (16)	4 (8)	6 (12)

จากตารางที่ 40 แสดงถึงความคิดเห็น ของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไข ป้องกันไม่ให้มีการลักลอบเข้าประเทศของคนพม่า โดยแสดงเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละ ได้ดังนี้

1.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 56 มีความเห็นด้วยมากที่สุดว่าการป้องกันมิให้มีการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่าได้ก็คือ ต้องมีการสกัดกั้นและผลักดันการลักลอบ เข้ามาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 40 ตอบว่าเห็นด้วยส่วนที่เหลือ บอกว่าไม่แน่ใจและเห็นด้วยน้อยคิดเป็น ร้อยละ 2 เท่ากัน

2.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 38 มีความเห็นด้วยมากที่สุดว่า ต้องเพิ่มทรัพยากรบุคคล เงิน อุปกรณ์การอำนวยความสะดวกให้ สามารถทำงานได้

อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 36 ที่บอกว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 14 ไม่เห็นด้วยเลยคิดเป็นร้อยละ 8 และ เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 4

3.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 52 เห็นด้วยมากที่สุดว่า ต้องใช้มาตรการในการบริหารและมาตรการทางกฎหมายต่อนายจ้างผู้ใช้แรงงานเดือนอย่างจริงจัง และที่ตอบว่า เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนที่เหลือ ตอบว่าเห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 14 ที่ ไม่เห็นด้วยและไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 2 เท่ากัน

4.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 46 มีความเห็นด้วยมากที่สุดว่า ต้องมีการเพิ่มโทษแก่นายจ้างผู้ใช้แรงงานเดือนให้มากขึ้น ที่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 24 ส่วน ที่บอกว่า ไม่แน่ใจ ที่เห็นด้วยน้อย และที่ไม่เห็นด้วยเลย คิดเป็นร้อยละ 10 เท่ากัน

5.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38 มีความเห็นด้วยว่า ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมการใช้แรงงานต่างชาติ นอกจากเก็บค่าใบอนุญาตทำงานแล้ว และที่ เห็นด้วยมากที่สุดมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 28 ที่ไม่เห็นด้วยเลย ไม่แน่ใจ และเห็นด้วยน้อยคิดเป็น ร้อยละ 20 ร้อยละ 8 และร้อยละ 6ตามลำดับ

6.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42 มีความเห็นด้วย มากที่สุด ว่า ต้องมีการศึกษาถึงความจำเป็นในการใช้แรงงานต่างชาติให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง นอกจากนี้มีผู้ที่เห็นด้วยคิดเป็นจำนวนร้อยละ 40 ที่เห็นด้วยน้อยคิดเป็นจำนวนร้อยละ 10 ที่ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 6 และที่ไม่เห็นด้วยเลยคิดเป็นร้อยละ 2

7.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44 มีความเห็นด้วย ว่า ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทยจริงๆ ก็ควรต้องมีการเจรจาระดับทวิภาคี กับรัฐบาลพม่าเพื่อให้ออกหนังสือรับรองสัญชาติหรือภูมิถิ่นมาของแรงงาน เพื่อความสะดวกใน การส่งตัว แรงงานกลับเมื่อทำงานครบ 2 ปีแล้ว ที่เห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นจำนวนร้อยละ 38 ที่ ไม่แน่ใจมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนที่เหลือ เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 6 และที่ไม่เห็นด้วย เลยมีเพียง ร้อยละ 2

8.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48 มีความเห็นด้วย มากที่สุดว่า นโยบายระยะยาวเกี่ยวกับการจ้างแรงงานพม่าควรจะมีการจัดระเบียบการนำแรงงานเข้า ในลักษณะ " สัญญาจ้าง" เหมือนอย่างในต่างประเทศเช่น สิงคโปร์ ใต้หวัน ที่เห็นด้วยคิดเป็น ร้อยละ 38 ที่เหลือ ที่ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 8 ส่วนที่เห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วยเลย มีจำนวน คิดเป็นร้อยละ 4 และ ร้อยละ 2 ตามลำดับ

9.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46 มีความเห็นด้วยมากที่สุดว่า การจัดหางานต้องทำภายใต้ความร่วมมือและเห็นชอบของรัฐบาลไทยกับพม่า ซึ่งเป็นผู้รับแรงงานเข้า และผู้ส่งแรงงานออก ที่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 42 ที่ไม่แน่ใจ และที่เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 6 เท่ากัน และไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยเลย

10.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 36 มีความคิดเห็นด้วยว่า ควรวางมาตรการในการปฏิบัติต่อแรงงานต่างชาติเช่นเดียวกับแรงงานไทยไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าจ้าง สวัสดิการประกันสังคม ประกันอุบัติเหตุ ฯลฯ ที่เห็นด้วยมากที่สุดมีจำนวนร้อยละ 28 ที่ไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 16 ที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยเลยคิดเป็นร้อยละ 12 และที่บอกว่า เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 41 แสดงถึงอันดับความคิดเห็น เกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไข ป้องกันไม่ให้เกิดการลัก  
 ลอบเข้าประเทศของคนพม่า

ข้อความ	เฉลี่ย	SD.	อันดับความเห็น
1.การป้องกันมิให้มีการลักลอบเข้า เมืองของคนสัญชาติพม่าได้ก็คือต้อง มีการสกัดกั้นและผลักดันการลักลอบเข้ามาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	4.48	0.73	1
2.ต้องเพิ่มทรัพยากรบุคคล เงินอุปกรณ์การอำนวยความสะดวกให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	1.19	7
3.ต้องใช้มาตรการในการบริหาร และมาตรการทางกฎหมายต่อนายจ้างผู้ใช้แรงงานเถื่อนอย่างจริงจัง	4.16	1.13	4
4.ต้องมีการเพิ่มโทษแก่นายจ้างผู้ใช้ แรงงานเถื่อนให้ให้มากขึ้น	3.86	1.37	8
5.ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมการใช้แรงงานต่างชาติ นอกจากเก็บค่าอนุญาตทำงานแล้ว	3.48	1.47	10
6.ต้องมีการศึกษาถึงความจำเป็นในการใช้แรงงานต่างชาติให้ได้ข้อมูล ที่แท้จริง	4.10	1.03	5
7.ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในจริงๆ ก็ควรต้องมีการเจรจาระดับทวิภาคีกับรัฐบาลพม่าเพื่อให้ออกหนังสือรับรองสัญชาติหรือภูมิสำเนาของแรงงานเพื่อความสะดวกในการส่งตัวแรงงานกลับเมื่อทำงานครบ 2 ปีแล้ว	4.10	0.95	5

ข้อความ	เฉลี่ย	S.D.	อันดับความเห็น
8.นโยบายระยะยาวเกี่ยวกับการจ้างแรงงานพม่า ควรมีการจัดระเบียบการนำแรงงานเข้าในลักษณะ " สัญญาจ้าง " เหมือนอย่างในต่างประเทศเช่น สิงคโปร์ ไต้หวัน	4.26	0.92	3
9.การจัดหางานต้องทำภายใต้ความร่วมมือและเห็นชอบของรัฐบาลไทยกับพม่า ซึ่งเป็นผู้รับแรงงานเข้าและผู้ส่งแรงงานออก	4.28	0.83	2
10.ควรวางมาตรการในการปฏิบัติต่อแรงงานต่างชาติเช่นเดียวกับแรงงานไทยไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าจ้างสวัสดิการประกันสังคม ประกันอุบัติเหตุ ฯลฯ	3.60	1.30	9

จากตารางที่ 41 เป็นผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไข ป้องกันไม่ให้เกิดการลักลอบเข้าประเทศของคนพม่า สามารถแสดงระดับความคิดเห็นได้ดังนี้

1.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การป้องกันมิให้มีการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่าได้ก็คือต้อง มีการสกัดกั้นและผลักดันการลักลอบ เข้ามาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยในประเด็นนี้อยู่ในระดับสูงมาก

2.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ต้องเพิ่มทรัพยากรบุคคล เงิน อุปกรณ์การอำนวยความสะดวกให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความเห็นดังกล่าว มีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.19 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่าเห็นด้วยมีความเห็นด้วยในประเด็นนี้อยู่ในระดับปานกลาง

3.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ต้องใช้มาตรการในการบริหาร และ มาตรการทางกฎหมายก่อนายจ้างผู้ใช้แรงงานเดือนอย่างจริงจัง ความเห็นดังกล่าวมีระดับ

คะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.13 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง

4.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ต้องมีการเพิ่มโทษแก่นายจ้างผู้ใช้แรงงานเดือนให้มากขึ้น ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.37 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

5.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ควรมีการเก็บค่าธรรมเนียมการใช้แรงงานต่างชาติ นอกจากเก็บค่าใบอนุญาตทำงานแล้วความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.47 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

6.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ต้องมีการศึกษาถึงความจำเป็นในการใช้แรงงานต่างชาติให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.03 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

7.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้แรงงานพม่าเข้ามาทำงานในไทยจริง ๆ ก็ควรต้องมีการเจรจาระดับทวิภาคีกับรัฐบาลพม่าเพื่อให้ออกหนังสือรับรองสัญชาติหรือภูมิสำเนาของแรงงาน เพื่อความสะดวกในการส่งตัวแรงงานกลับเมื่อทำงานครบ 2 ปีแล้ว ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.95 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

8.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า นโยบายระยะยาวเกี่ยวกับการจ้างแรงงานพม่าควรมีการจัดระเบียบการนำแรงงานเข้าในลักษณะ " สัญญาจ้าง " เหมือนอย่างในต่างประเทศเช่น สิงคโปร์ ได้หวั่น ความเห็นดังกล่าว มีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.92 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับสูง

9.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วย การจัดหางานต้องทำภายใต้ความร่วมมือและเห็นชอบของรัฐบาลไทยกับพม่า ซึ่งเป็นผู้รับแรงงานเข้า และผู้ส่งแรงงานออก ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับสูง

10.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการในการปฏิบัติต่อแรงงานต่างชาตินั้นคล้ายกับแรงงานไทยไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าจ้าง สวัสดิการ ประกันสังคม ประกันอุบัติเหตุ ฯลฯ ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.30 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่า ในความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไข ป้องกันไม่ให้มีการลักลอบเข้าประเทศของคนพม่าตามอันดับความสำคัญ ดังนี้คืออันดับ 1 เห็นด้วยกับวิธีการที่ว่า การป้องกันมิให้มีการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่าได้ก็คือต้อง มีการสกัดกั้นและผลักดันการลักลอบ เข้ามาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง อันดับ 2 เห็นด้วยว่า การจัดหางานต้องทำภายใต้ความร่วมมือและเห็นชอบของรัฐบาลไทยกับพม่า ซึ่งเป็นผู้รับแรงงานเข้า และผู้ส่งแรงงานออก อันดับ 3 มีความเห็นว่า นโยบายระยะยาวเกี่ยวกับการจ้างแรงงานพม่าควรมีการจัดระเบียบการนำแรงงานเข้าในลักษณะ " สัญญาจ้าง" เหมือนอย่างในต่างประเทศเช่น สิงคโปร์ ได้หวั่น นอกจากนี่ยัง ต้องใช้มาตรการในการบริหาร และมาตรการทางกฎหมายต่อนายจ้างผู้ใช้แรงงานเดือนอย่างจริงจัง ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้แรงงานพม่ามาทำงานในไทยจริงๆก็ควร ต้องมีการเจรจาระดับทวิภาคีกับรัฐบาลพม่า เพื่อให้ออกหนังสือรับรองสัญชาติหรืออนุมัติำเนาของแรงงานเพื่อความสะดวกในการส่งแรงงานกลับ เมื่อทำงานครบกำหนด 2 ปีแล้ว และที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือ ต้องมีการศึกษาถึงความจำเป็นในการใช้แรงงานต่างชาติให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง

สำหรับการเพิ่มทรัพยากรบุคคล เงิน อุปกรณ์การอำนวยความสะดวกให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเพิ่มโทษแก่นายจ้างที่จ้างแรงงานเดือนให้มากขึ้น การกำหนดให้แรงงานพม่าต้องได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับแรงงานไทย ในเรื่องค่าจ้าง สวัสดิการ ประกันสังคม ฯลฯ ตลอดจนการให้มีการเก็บค่าธรรมเนียมจากการใช้แรงงานต่างชาติ นอกจากการเก็บค่าธรรมเนียมการทำงานแล้วนั้น เป็นประเด็นที่มีความสำคัญรองลงมา ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม



ตารางที่ 42 แสดงถึงจำนวนความถี่และร้อยละเกี่ยวกับ มาตรการในการป้องกันมิให้ชาวพม่าเข้าไปทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ ของไทย

ข้อความ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วยเลย
1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าควรตั้งนิคมอุตสาหกรรมที่แม่สอดและเมียวดีเพื่อเพิ่มการจ้างงานให้แก่ชาวพม่าและชาวไทยในท้องถิ่น	22 (44)	13 (26)	8 (16)	3 (6)	4 (8)
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าควรจะตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอแม่สอดโดยจ้างแรงงานพม่าในอัตราที่เท่ากับจังหวัดใหญ่ๆ เพื่อป้องกันมิให้ชาวพม่าหนีออกจากอำเภอแม่สอดไปยังจังหวัดอื่นของประเทศไทย	21 (42)	14 (28)	6 (12)	5 (10)	4 (8)
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจับกุมคุมขังและปรับ แรงงานชาวพม่าในอำเภอแม่สอด	17 (34)	19 (38)	3 (6)	4 (8)	7 (14)
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการตั้งค่ายผู้อพยพของคนพม่าที่หนีจากการสู้รบที่อำเภอแม่สอด	7 (14)	13 (26)	10 (20)	4 (8)	6 (12)

จากตารางที่ 42 แสดงถึงความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ มาตรการในการป้องกันมิให้ชาวพม่าเข้าไปทำงานในเขต กรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ๆของ ไทย เป็นความถี่ และค่าร้อยละได้ดังนี้

1. กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 44 เห็นด้วยมากที่สุดว่า ควรตั้งนิคมอุตสาหกรรมที่แม่สอดและเมียวดีเพื่อเพิ่มการจ้างงานให้แก่ชาวพม่าและชาวไทยในท้องถิ่น ที่ตอบว่าเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 26 ที่ตอบว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 16 ไม่เห็นด้วยเลยคิดเป็นร้อยละ 8 และเห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 6

2. กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 42 เห็นด้วยมากที่สุดว่า ควรจะตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอแม่สอดโดยจ้างแรงงานพม่าในอัตราที่เท่ากับจังหวัดใหญ่ๆ เพื่อป้องกันมิให้ชาวพม่าหนีออกจากอำเภอแม่สอด และที่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 28 ที่ตอบว่าไม่

แม่ใจ คิดเป็นร้อยละ 12 ส่วนที่เหลือ มีความเห็นด้วยน้อย คิดเป็นร้อยละ 10 และไม่เห็นด้วยเลย คิดเป็นร้อยละ 8

3กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 38 มีความเห็นด้วยกับการจับกุมคุมขังและปรับ แรงงานชาวพม่าในอำเภอแม่สอด รองลงมามีความเห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 34 ส่วนที่เหลือ ไม่เห็นด้วยเลยคิดเป็นร้อยละ 14 ที่ตอบว่าเห็นด้วยน้อยและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 8 เท่ากัน

4กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 32 ไม่เห็นด้วยเลยกับการตั้งค่ายผู้พลพของคนที่หนีจากการสู้รบที่อำเภอแม่สอด รองลงมาที่ตอบว่าเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 26 ที่บอกว่าไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 20 ที่เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14 และมีผู้เห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 43 แสดงถึงอันดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันมิให้ชาวพม่าเข้าไปทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ ของไทย

ข้อความ	เฉลี่ย	S.D.	อันดับความคิดเห็น
1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าควรตั้งนิคมอุตสาหกรรมที่แม่สอดและเมียวดีเพื่อเพิ่มการจ้างงานให้แก่ชาวพม่าและชาวไทยในท้องถิ่น	3.92	1.25	1
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าควรที่จะตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอแม่สอดโดยจ้างแรงงานพม่าในอัตราที่เท่ากับจังหวัดใหญ่ๆเพื่อป้องกันมิให้ชาวพม่าหนีออกจากอำเภอแม่สอดไปยังจังหวัดอื่นของประเทศไทย	3.86	1.29	2
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจับกุมคุมขังและปรับแรงงานชาวพม่าในอำเภอแม่สอด	3.70	1.38	3
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการตั้งค่ายผู้อพยพของชนพม่าที่หนีจากการสู้รบที่อำเภอแม่สอด	2.82	1.48	4

จากตารางที่ 43 เป็นผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันมิให้ชาวพม่าเข้าไปทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ ของไทย โดยสามารถแสดงถึงระดับความคิดเห็นได้ดังนี้

1. กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วย ว่าควรตั้ง นิคมอุตสาหกรรมที่แม่สอดและ เมียวดีเพื่อเพิ่มการจ้างงานให้แก่ ชาวพม่าและชาวไทยในท้องถิ่น ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.25 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่าเห็นด้วยมีอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

2. กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ควรที่จะตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอแม่สอด โดยจ้างแรงงานพม่าในอัตราที่เท่ากับจังหวัดใหญ่ๆเพื่อป้องกันมิให้ชาวพม่าหนีออกจากอำเภอแม่สอดไปยังจังหวัดอื่นของประเทศไทย ความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.29 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัด

ได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับค่อนข้างสูง

3.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า กับการจับกุมคุมขังและปรับ แรงงานชาวพม่าในอำเภอแม่สอดความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.38 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับค่อนข้างสูง

4.กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การตั้งค่ายุทธพยพของชนพม่าที่หนีจากการสู้รบที่อำเภอแม่สอดความเห็นดังกล่าวมีระดับคะแนนความเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.48 ซึ่งค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวจัดได้ว่ามีความเห็นด้วยมืออยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

สรุปได้ว่ากลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามได้แสดงความเห็น เกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันมิให้ชาวพม่าเข้าไปทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ ของไทย ว่าควรตั้งนิคมอุตสาหกรรมที่แม่สอดและเมียวดี เพื่อเพิ่มการจ้างงานให้แก่ ชาวพม่าและชาวไทยในท้องถิ่น ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยที่ว่าควรตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอแม่สอด โดยจ้างแรงงานพม่าในอัตราที่เท่ากับจังหวัดใหญ่ๆเพื่อป้องกันมิให้ชาวพม่าหนีออกจากอำเภอแม่สอดไปยังจังหวัดอื่นของประเทศไทย

สำหรับมาตรการเกี่ยวกับการจับกุมคุมขังและปรับแรงงานพม่าในอำเภอแม่สอด ตลอดจนการตั้งค่ายุทธพยพ ของชนพม่าที่หนีจากการสู้รบที่อำเภอแม่สอดนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยค่อนข้างน้อยกว่า 2 มาตรการแรก

#### 4.2 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

เพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแนวทางในแก้ไขปัญหากเกี่ยวกับการลักลอบเข้ามาในไทยของชาวพม่า เพิ่มเติมจากส่วนที่เก็บได้จากแบบสอบถามข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามตารางที่แสดงไว้ดังนี้

## ตารางที่ 44 แสดงถึงจำนวนประชากรที่ทำการสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวน
เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง	2 ท่าน
ปลัดอำเภอแม่สอด	1 ท่าน
รองประธานสภาอุตสาหกรรม	1 ท่าน
ประธานหอการค้าจังหวัด	1 ท่าน
รวม	5 ท่าน

จากการสัมภาษณ์จะแยกวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ตามตำแหน่งหน้าที่ โดยจะพิจารณาคำตอบ จากการสัมภาษณ์ในแบบสัมภาษณ์ (คุณภาพนวนก) ซึ่งมีอยู่ 5 คำถามด้วยกัน การวิเคราะห์ได้เรียบเรียงตามลำดับตั้งแต่คำถามที่ 1 จนถึงคำถามที่ 5 ดังต่อไปนี้

คำถามที่ 1 ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ การลักลอบเข้ามาทำงานของชาวพม่าในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ความคิดเห็นไว้ดังนี้

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองอำเภอแม่สอด

เจ้าหน้าที่ตม. แม่สอดท่านหนึ่ง ได้สรุปเหตุการณ์โดยสังเขปว่า

ปัจจุบันการลักลอบหลบหนีเข้าเมือง ของชาวพม่าเข้าประเทศไทยมีจำนวนมากและเพิ่มสูงขึ้นทุกวันเนื่องจากปัญหาภายในของประเทศพม่าเองที่ไม่มีมาตรการป้องกันและดูแลประชากรของตน มีความแตกต่างกันในเรื่องเชื้อชาติ และไม่ยอมรับชนกลุ่มน้อยโดยเฉพาะกะเหรี่ยง ประกอบกับการขาดจิตสำนึกของคนไทยในเรื่องความมั่นคงของประเทศ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว เพียงต้องการใช้แรงงานต่างด้าวที่มีอัตราค่าจ้างต่ำเท่านั้น

เจ้าหน้าที่ ตม. อีกท่านหนึ่ง ได้ให้ข้อมูลเสริมว่า

“อยากให้ชาวพม่าเข้ามาให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยรัฐบาลไทยทำสัญญากับรัฐบาลพม่า โดยมี พาสปอร์ตและมีใบอนุญาตทำงาน (work permit) ”

## 2. ปลัดอำเภอแม่สอด

จากการสัมภาษณ์ปลัดอำเภอแม่สอดถึงสภาพการณ์ การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่า ปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร

ท่านได้ให้ข้อคิดเห็นดังนี้

การลักลอบเข้ามาทำงานของชาวพม่าในอำเภอแม่สอดในปัจจุบันมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นทุกที เพราะมีปัจจัยดึงดูดเช่น ค่าแรงที่อำเภอแม่สอดสูงกว่าค่าแรงในพม่า และการที่ประเทศไทย - พม่า มีชายแดนติดต่อกันยาวมาก ตั้งแต่กาญจนบุรี ตาก แม่ฮ่องสอน ส่วนใหญ่พื้นที่เป็นป่าเขา หรือมีแม่น้ำกั้น สามารถเดินทางเข้ามาอย่างฝั่งไทยและมีเส้นทางคมนาคมที่สะดวก ติดต่อกันได้สะดวก เมื่อเข้ามาแล้วก็สามารถเดินทางผ่านอำเภอแม่สอดไปยังกรุงเทพฯ และปริมณฑลได้สะดวก มีขบวนการที่โยงใยกันทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ประกอบการ ยากที่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองจะเข้าไปตรวจสอบดูแล และปัจจัยผลักดันจากพม่า เช่น การละเมิดสิทธิมนุษยชนของพม่า ต่อชนกลุ่มน้อย การเกณฑ์แรงงานชาวพม่าไปสร้างทางรถไฟ หรือถนนหนทาง โดยชาวพม่าจะต้องหาเครื่องมือและเสบียงไปเอง การไม่มีงานทำในพม่า ไม่มีการจ้างงาน เมื่อชาวพม่าทำไร่-นา ได้ผลผลิต ทหารก็บังคับซื้อในราคาที่ต่ำ ทำให้ชาวพม่ายากจน ต้องดิ้นรนเข้ามาหางานทำในไทย

## 3. กลุ่มพ่อค้านักธุรกิจ

3.1 รองประธานคณะกรรมการสภาอุตสาหกรรมจังหวัดตาก (กรรมการผู้จัดการบริษัท แม่สอดอาหารกระป๋องจำกัด) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลักลอบเข้ามาทำงานของคนสัญชาติพม่าในปัจจุบันว่า

คนพม่าลักลอบเข้ามาในเมืองไทย โดยเฉพาะในอำเภอแม่สอดเป็นจำนวนมาก มีสาเหตุมาจาก นายจ้างไทยนิยมจ้างแรงงานชาวพม่าโดยเฉพาะแรงงานไร้ฝีมือจำนวนมาก เนื่องจากแรงงานชาวพม่าขยันขันแข็งอดทน ซื่อสัตย์ต้องงาน ทำงานได้เกินเป้าหมายที่วางไว้ มีน้ำใจ เลิกงานแล้วบางครั้งเพื่อนทำงานไม่เสร็จก็จะช่วยเหลือกัน ทำงานโดยไม่เรียกร้องค่าแรงเพิ่ม นอกเวลาทำงาน โดยเฉพาะงานในโรงงานซึ่งแรงงานไทยจะไม่ทำ เพราะเป็นงานที่ซ้ำซากจำเจ และโดยธรรมชาติของคนแม่สอดและคนภาคเหนือ โดยทั่วไปไม่สู้งาน เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ ถึงไม่ทำงานก็มีกินมีใช้ คนภาคเหนือที่ขยันทำงานมีน้อย วัยรุ่นภาคเหนือต้องการเวลาเที่ยวพักผ่อน เมื่อมีงานบุญ การเจ็บป่วย งานที่เกี่ยวข้องกับการตาย หรืองานประเพณีต่าง ๆ จะหยุดงานทั้งหมดบ้าน เพื่อไปร่วมพิธีการ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหากับผู้ประกอบการหรือเจ้าของธุรกิจ ไม่สามารถดำเนินธุรกิจในช่วงนั้นได้ เหล่านี้เป็นสาเหตุให้ผู้ประกอบการ

หรือเจ้าของธุรกิจนิยมจ้างแรงงานพม่ามากกว่าแรงงานไทย เป็นปัจจัยที่ทำให้คนพม่าล้นหลามเข้ามาแม่สอดมากขึ้น

3.2 ประชานหอการค้าจังหวัดตากได้ให้ความเห็นในเรื่องเดียวกันว่า ปัจจัยพื้นฐานที่พม่าเข้ามาทำงานในประเทศไทยเพราะ

1. พรหมแดนที่อยู่ติดกัน ของประเทศไทยและพม่า

2. ความยากจน และรายได้ของคนพม่าต่ำ (พม่ามีประชากร 42 ล้านคน) อัตราการเกิดของประชากรสูง ช่วงชีวิตสั้น การศึกษาค่ำ ไม่มีการจ้างงานในพม่า งานรองรับมีแค่ งานภาคเกษตร ถ้ามีงานทำจะมีรายได้จริงประมาณเดือนละ 20 ดอลลาร์สหรัฐ(US\$) การสมัครทำงานกับภาครัฐของคนพม่า ต้องเสียเงินได้โต๊ะ เพื่อให้ได้งานทำต้องเสียค่าใช้จ่ายคนละประมาณ 60 - 100 ดอลลาร์สหรัฐ เพื่อซื้อตำแหน่งงานอย่างถาวร เช่นการสมัครทำงานในบริษัท แคว

3. ปัญหาการบีบบังคับของราชการ เช่นการเกณฑ์แรงงานไปทำงานหนัก เช่นสร้างถนน ทางรถไฟ นอกจากนี้ยังเกณฑ์เครื่องมือของเอกชนเช่น รถแทรกเตอร์ ไปทำงานให้รัฐ แรงงานชั้นสูงของพม่าเช่นงานแม่บ้านไป ญี่ปุ่น ได้หวัน สิงคโปร์ ฮองกง หรืองานกลาสีเรือ จะส่งออกทางอย่างถาวรและเดินทางไปต่างประเทศทางเครื่องบิน มีหนังสือเดินทาง (Passport) ถูกต้อง แต่ละรายจะเสียค่าใช้จ่าย ประมาณ 2 - 3 ล้านจ๊าด ซึ่งคนที่จะมีโอกาสแบบนี้มีจำนวนน้อยมาก

4. แรงงานภาคเกษตรตามชนบท เนื่องจากผลผลิตในหลาย ๆ เขตของพม่า ถูกบังคับให้ปลูกพืช เฉพาะที่รัฐบาลควบคุมดูแลเวลาจำหน่าย ขณะเดียวกัน คนไทยเรียนสูงขึ้น งานรับจ้างแม่บ้าน งานภาคเกษตรเช่นทำนา ทำไร่ฮ้อย ประมง กรรมกร งานตามโรงงานอุตสาหกรรมเช่นงานตัดเย็บเสื้อผ้า เข็บรองเท้า คนไทยไม่นิยมทำ เพราะสามารถหางานที่สบายกว่านี้ได้ เมื่อพม่ามีสินค้าที่จะขายซึ่งตรงกับความต้องการของไทย จึงเป็นเรื่องที่สกัดกั้นไม่ได้ ที่จะไม่ให้มีการล้นหลามเข้ามาหางานทำของชาวพม่าในไทย เป็นที่น่าสังเกตว่า คนพม่าไม่เข้าไปใน อินเดีย จีน ลาว ถึงแม้จะมีชายแดนติดต่อกัน คนสัญชาติพม่าที่เข้ามาทำงานในไทย เฉลี่ยแล้วมีรายได้ประมาณเดือนละ 1,500 บาทซึ่งสูงกว่ารายได้ในพม่าประมาณ 3 เท่า

5. ปัญหาความยากจนขั้นแค้นในพม่า เหล่านี้เป็นปัจจัยผลักดันให้คนสัญชาติพม่าล้นหลามเข้ามาทำงานในไทย โดยเฉพาะอำเภอแม่สอด ซึ่งมีพื้นที่ติดต่อกัน

คำถามที่ 2 ได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการใช้แรงงานพม่าในประเทศไทยว่า เราอยู่ในภาวะการขาดแคลนแรงงานจริงหรือ ถ้าขาดแคลนเป็นแรงงานประเภทใด

### 1.เจ้าหน้าที่ ตม. อำเภอแม่สอด

ตม. ผู้ให้สัมภาษณ์ท่านหนึ่งได้ให้ข้อคิดเห็นว่า

ปัจจุบันไทยมีความต้องการใช้แรงงานพม่าโดยเฉพาะส่วนแรงงานไร้ฝีมือ ด้านกรรมกรก่อสร้างเท่านั้น ซึ่งอาจจะอยู่ในภาวะขาดแคลน ส่วนแรงงานด้านอื่น เช่น สิ่งทอ งานแม่บ้าน ไม่ควรมีการจ้างแรงงานพม่า ควรพัฒนาฝีมือแรงงานไทย เพราะคนไทยอยู่ในภาวะตกงานจำนวนมาก

อีกท่านหนึ่งให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่า

ความจริงประเทศไทยไม่ขาดแคลนแรงงาน แต่เนื่องจากคนไทยเกี่ยงงาน ถึงแม้จะมีมาตรการเรื่องแรงงานขั้นต่ำ มารองรับแต่คนไทยไม่ทำ

### 2.ปลัดอำเภอแม่สอด ให้ความเห็นประเด็นนี้ว่า

ความจริงประเทศไทยไม่ได้ขาดแคลนแรงงาน แรงงานไทยต้องการค่าแรงสูง และไม่ชอบทำงานประเภทที่ซ้ำซากจำเจ เช่นงานในโรงงาน ประกอบกับนักธุรกิจ ต้องการแรงงานที่มีราคาถูก และไม่ได้ต้องการแรงงานที่มีฝีมือ นักธุรกิจไทยจึงนิยมใช้แรงงานพม่า

### 3.กลุ่มพ่อค้านักธุรกิจ

3.1ความคิดเห็นของรองประธานคณะกรรมการสภาอุตสาหกรรม ฯ

ประเทศไทยขาดแคลนแรงงานมีฝีมือ เพราะแรงงานมีฝีมือของไทยจะไปทำงานต่างประเทศ หรือเข้าไปทำงานส่วนกลาง และแรงงานมีฝีมือแม่สอดมักจะเข้าไปทำงานส่วนกลาง แรงงานไร้ฝีมืออำเภอแม่สอด จะขาด เพราะปัญหาคนไทยไม่นิยมทำ

3.2ความคิดเห็นของหอการค้าจังหวัดตาก

ไทยขาดแคลนแรงงานไร้ฝีมือส่วนหนึ่ง เช่น แรงงานภาคเกษตร แม่บ้าน อุตสาหกรรม ประคิษฐ์ งานกรรมกร ส่วนแรงงานมีฝีมือถึงแม้ไทยจะขาด แต่แรงงานพม่าก็ไม่มีให้จ้าง เพราะพม่ายังไม่สามารถพัฒนาแรงงานฝีมือให้ได้

จากการฝึกพัฒนางาน ภาคอุตสาหกรรม หรือธุรกิจ คนไทยจะเรียนรู้เร็วกว่าและเรียนรู้เกี่ยวกับความละเอียดของงาน ได้เร็วหรือ ความเข้าใจในงาน ดีกว่าแรงงานพม่า

พม่ามีข้อแตกต่างคือเรียนช้า และทำงานละเอียดไม่ได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความคิดเห็นว่า อาจเกิดจากแพ้พันธุหรือโภชนาการในช่วงเด็ก การเติบโตทางสรีระ การเจ็บไข้ได้ป่วย สภาพพยาธิของร่างกาย คนไทยจะสมบูรณ์กว่าคนพม่า



คำถามที่ 8 ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการจัดระบบการควบคุมแรงงานต่างชาติดังกล่าวตามมติคณะรัฐมนตรี ทั้ง 4 ครั้ง ( 25 มิ.ย. 39 2 ก.ค. 39 16 ก.ค.39 และ 6 ส.ค.39 ) ที่ผ่านมาหรือไม่

### 1.เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองอำเภอแม่สอด

ตม. ทั้งสองท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันว่า

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับมติ ครม. ดังกล่าวเนื่องจากขาดการวางแผนที่ดี ไม่มีการสำรวจศึกษาข้อมูลมาก่อน การออกมติทำให้การหลบหนีเข้าเมืองของพม่าเพิ่มมากขึ้นและอยู่ในภาวะที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่สามารถควบคุมได้ และเมื่อครบกำหนดระยะเวลา 2 ปี ก็ไม่สามารถที่จะส่งชาวพม่ากลับประเทศได้ เนื่องจากยังไม่มี การติดต่อประสานงานกับทางพม่า เพื่อรับพลเมืองกลับ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทยก็ไม่สามารถควบคุมและขาดงบประมาณในเรื่องดังกล่าว

### 2.ปลัดอำเภอแม่สอด

ปลัดอำเภอแม่สอด ให้ความเห็นประเด็นนี้ว่า

ไม่เห็นด้วย เพราะมติ ครม. ไม่ได้ป้องกันให้แรงงานต่างชาติดลลง กลับเป็นการส่งเสริมให้ชาวพม่าเข้ามามากขึ้น และการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบยากขึ้น การที่จะเข้าไปตรวจสอบแรงงานต่างชาติดภายในโรงงาน เจ้าของโรงงานหรือผู้ประกอบการ ก็จะบอกว่าแรงงานมีใบอนุญาตถูกต้องแล้ว โดยอาจจะมีแรงงานที่ไม่มีใบอนุญาตปะปนอยู่ซึ่งอาจมีสูงถึงร้อยละ 10 - 20

### 3.กลุ่มนักธุรกิจ

3.1รองประธานคณะกรรมการสภาอุตสาหกรรมฯ ได้แสดงทัศนะในเรื่องนี้ว่า

มติ ครม. เกี่ยวกับการควบคุมแรงงานต่างชาติ ความจริงผู้ประกอบการชายแดน เป็นฝ่ายขอไปทางรัฐบาลให้อนุโลมให้ 10 จังหวัดชายแดน มีการจ้างแรงงานต่างด้าวให้ถูกต้องตามกฎหมาย ปรากฏว่า มติ ครม. ออกไป 43 จังหวัด ทำให้เกิดปัญหา แรงงานที่ผู้ประกอบการแถวชายแดนได้พัฒนาไปแล้วส่วนหนึ่ง เกิดการไหลทะลักเข้าสู่ส่วนกลางคือ กรุงเทพฯและปริมณฑลมากขึ้น แนวโน้มในอนาคตจะมีปัญหาต่อความมั่นคงของประเทศ ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาโรคติดต่อ ปัญหาสาธารณสุข และความปลอดภัยของคนไทย

### 3.2ประธานหอการค้า

ประธานหอการค้าตากได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ว่า

หอการค้าจังหวัดไม่เห็นด้วยกับมติ กรม. ที่อนุญาตให้ 43 จังหวัด คือพื้นที่จังหวัดชายแดนและพื้นที่ชั้นใน สามารถจ้างแรงงานต่างชาติโดยให้นายจ้างพาแรงงานต่างชาติ ไปประกันตัว จดทะเบียนให้ถูกต้องตามกฎหมาย น่าจะอนุมัติเฉพาะพื้นที่จังหวัดชายแดนเท่านั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ บางจังหวัดที่ยังไม่วิกฤติเกี่ยวกับแรงงาน มีผลพลอยได้ไปด้วยเพราะเป็นการหาเสียงของนักการเมือง เช่น จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีการใช้แรงงานน้อย พลอยได้รับอานิสงฆ์ไปด้วย มาตรการที่รองรับไม่รัดกุม ระยะเวลาที่ให้นำแรงงานต่างด้าว ไปจดทะเบียนภายในเวลา 90 วัน ทำให้มีการนำเข้าแรงงานจากพม่าเข้ามาอย่างคลั่งมณุษย์ เป็นการส่งเสริมให้เข้ามามากขึ้น จังหวัดที่ไม่เคยมีหรือมีน้อย ก็มีมากไปด้วย ขณะเดียวกันมาตรการของส่วนราชการประกาศให้ต่างด้าวในท้องที่ที่มีอยู่แล้ว ไปจดทะเบียนให้ถูกต้อง ทำให้แรงงานต่างด้าวเคลื่อนย้ายจากแหล่งหนึ่ง ไปยังอีกแหล่งหนึ่งได้ มาตรการ 90 วันนานเกินไป เวลา 24 ชั่วโมงสามารถเดินทางไปได้ทั่วประเทศไทย การจะป้องกันมิให้มีการย้ายแรงงานจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง โดยการให้คนในท้องที่จดทะเบียนได้ ต้องเป็นมาตรการเฉียบพลัน ใครที่มีตัวตนในวันนั้นก็ให้มายืนและมีการจดทะเบียนให้ถูกต้องในวันเดียว ผู้ให้สัมภาษณ์เชื่อในประสิทธิภาพและความสามารถของระบบข้าราชการไทยว่าทำได้

คำถามที่ 4 ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการที่ รัฐบาลไทยควรหาทางผลักดันเพื่อให้แรงงานพม่าออกไป เมื่อทำงานครบกำหนด 2 ปี ควรมีความเจรจากับรัฐบาลพม่า แล้วจัดระบบการจัดส่งแรงงานอย่างี่ต่างประเทศทำหรือไม่

#### 1.เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองอำเภอแม่สอด

เจ้าหน้าที่ ตม. ทั้งสองท่านได้ให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวในทัศนะที่ใกล้ เคียงกันว่าวิธีการปราบปรามหรือส่งชาวพม่ากลับเมื่อครบกำหนด 2 ปี อาจทำได้โดย

1) จะต้องประสานกับทางรัฐบาลพม่าโดยกระทรวงการต่างประเทศเพื่อรับประชาชนกลับ

2) ออกมาตรการปราบปรามที่เด็ดขาดจากภายในออกสู่เขตชายแดน เช่น จากกรุงเทพฯ และปริมณฑลก่อนแล้วนำไปรวมไว้ภายในศูนย์อพยพเพื่อรอส่งกลับ และจัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจ ที่มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสกัดกั้น ป้องกันการลักลอบเข้าเมือง ของแรงงานต่างชาติ

3) ยกเลิกการให้ประกันแรงงานจนกว่าจะมีการจัดระบบควบคุมแรงงานที่ชัดเจนและได้ผลก่อน

#### 2. ปลัดอำเภอแม่สอด

ความเห็นของปลัดอำเภอแม่สอดเกี่ยวกับประเด็นนี้ สามารถสรุปได้ว่า

การผลักดันแรงงานต่างชาติให้ออกไปหลังครบกำหนด 2 ปี ถ้าจะให้ได้ผลต้องกระทำด้วยความจริงใจเคร่งครัด ต้องใช้ระบบเผด็จการ โดยไม่คำนึงถึงมุมมองของต่างชาติ ไม่คำนึงถึงเรื่องสิทธิมนุษยชน เพราะเมื่อผลักดันกลับจะต้องมีปัญหาจากการที่พม่าไม่ยอมรับพลเมืองของตนที่เป็นผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม และชาวพม่าที่เกิดในประเทศไทย

การเจรจาระหว่างรัฐบาลในระดับทวิภาคี พม่าต้องให้ความร่วมมือในการรับคนของตนเองกลับประเทศ และการที่ไทยผลักดันคนพม่ากลับประเทศอย่างเคร่งครัด ซึ่งในความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าพม่าทำไม่ได้ เพราะพม่าไม่สนใจเรื่องค่าแรงขั้นต่ำหรือการละเมิดสิทธิมนุษยชน พม่าต้องการเงินเข้าประเทศจากแรงงานพวกนี้

### 3. พ่อค้ายักขลัก

3.1 ร้องประธานคณะกรรมการสภาพอุตสาหกรรมตาก ได้ให้ทัศนะในเรื่องนี้ว่า

รัฐบาลไทยไม่มีมาตรการอะไรมารองรับและการผลักดันแรงงานพม่ากลับประเทศคงจะทำได้ยาก เพราะส่วนหนึ่งเข้าไปแล้วมีครอบครัวอยู่ในส่วนกลาง มีลูกหลาน กระจัดกระจายอยู่ทั่วทุกจังหวัด หรือแต่งงานกับคนไทย ซึ่งส่วนแรกก่อให้เกิดปัญหาให้กับไทยทั้งสิ้น ทั้งนี้ น่าจะผลักดันให้อยู่ตามแนวตะเข็บชายแดน

3.2 ประธานหอการค้าจังหวัดตาก ได้ให้ทัศนะในประเด็นนี้ว่า

การเกิดการไหลทะลักของแรงงานจากชายแดนเข้าสู่ส่วนกลางอย่างรุนแรง รัฐบาลไม่มีมาตรการมารองรับ ปัญหาที่ตามมาคือ เมื่อครบกำหนด 2 ปี แรงงานพม่าเหล่านี้จะกลับมาชายแดนแม่สอด และจะกลับประเทศ อย่างไร หรือแรงงานที่ต้องการกลับบ้าน จะกลับได้อย่างไร ปัจจุบันแรงงานพม่าต้องการกลับบ้าน นายจ้างจะต้องนำแรงงานพม่าไปให้ตำรวจท้องที่จับ แล้วตำรวจต้องนำมาส่งคืนที่อำเภอแม่สอด ตำรวจไม่มีงบประมาณเพื่อการนี้ และแรงงานไม่ใช่อาชญากร เมื่อเขาหลบหนีเข้ามาเมืองมาหางานทำ และมีบัตรอนุญาตทำงาน เมื่อต้องการกลับบ้าน ต้องนำไปให้ตำรวจจับ เป็นวิธีการที่ไม่ถูกต้อง

ประธานหอการค้าตาก ได้เสนอความคิดเพิ่มเติมว่า การส่งแรงงานพม่ากลับประเทศควรจะให้ตำรวจทำหนังสือส่งตัว แล้วให้นายจ้างพามาหา ตม. ที่อำเภอแม่สอด แล้วให้ตม. ชายแดนประทับตราแล้วปล่อยออก ให้ออกตามด่านที่ถูกต้องตามกฎหมาย มาตรการนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ไม่คิดว่าตำรวจจะคิดไม่เป็น หรือหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องจะคิดไม่เป็น แต่มีเจตนาคงไว้ซึ่งความขัดแย้ง ความลำบาก เพื่อเป็นช่องทางหากิน แรงงานต่างชาติ ต้องรายงานตัวทุก ๆ 3 เดือน เมื่ออนุญาตให้กลับบ้าน ถ้ายังอยากใช้บัตรอนุญาตทำงานอยู่ ต้องกลับมาภายใน 3 เดือน บุคคลเหล่านี้เมื่อเดินทางมาจากต่างจังหวัดเพื่อกลับแม่สอด ระหว่างทางความเลวร้ายที่เกิดขึ้นใน

สังคมเรา ไม่เพียงแต่จะมีการละเมิดต่อทรัพย์สิน ประทูลร้ายต่อร่างกาย ยังมีการละเมิดทางเพศ กับแรงงานพม่าพวกนี้ด้วย

วัฒนธรรมของพม่าอยู่ที่ไหนไม่ทนเมื่อจากไปแล้วจะไม่กลับมาหาจะเหมือนจากตาย แรงงานไทย คนใช้ในบ้านเมื่อออกไปแล้ว จะกลับมาเยี่ยมหรือมีจดหมายติดต่อกัน หรือไปมาหาสู่ แต่พม่าจากไปแล้วจะหายไปเลยไม่มีความผูกพัน แม้กระทั่งนายจ้างพม่ากับลูกจ้างพม่าก็ไม่ผูกพันกัน

เมื่อครบกำหนดเวลา 2 ปี การผลักดันกลับ เมื่อไม่มีมาตรการรองรับ จะเจรจาอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจะมีมาตรการดังนี้

การจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวพม่า ยืนยันว่าชาวพม่ากว่า ร้อยละ 90 ที่อยู่ในประเทศไทยมีเอกสารประจำตัวพม่าคล้ายกับบัตรประชาชนพม่า บางคนเมื่ออายุถึงเกณฑ์ต้องทำบัตร จะกลับไปทำบัตรประชาชน และคนพม่าที่เข้ามาใน ส่วนใหญ่จะเปลี่ยนชื่อไปเรื่อย ๆ ทำให้ยากในการติดตาม ถ้ากระทำความผิด

มาตรการที่เหมาะสมคือให้เดินทางมาอย่างถูกต้องไม่จำเป็นต้องเป็นหนังสือเดินทาง (Passport) ก็ได้ อาจเป็นบัตรผ่านแดน (Borderpass) โดยการรับรองของภาครัฐของพม่าโดยมีชื่อ นามสกุล ภาพถ่าย สำเนาบัตรประชาชน ที่อยู่ถูกต้อง แล้วส่งมาทำงาน จัดตั้งศูนย์แรงงานพม่าชายแดน สำนักงานจะอยู่ที่ไทยหรือพม่าก็ได้ แล้วจัดรวบรวมบัญชีนี้ไว้ คล้ายจัดหางานของไทย เมื่อนายจ้างต้องการจ้างแรงงานเหล่านี้ มาทำสัญญา แจ้งจำนวนและระยะเวลาที่ต้องการ เมื่อครบกำหนดแล้วนำมาคืน ศูนย์นี้ก็จะมีงานอื่นให้ทำต่อไป ศูนย์นี้เป็นศูนย์ควบคุม อาจให้เอกชนทำหน้าที่แทนราชการก็ได้ หรืออาจจะประสานกันระหว่างราชการและเอกชน ถ้าแรงงานหนีไปเมื่อถูกจับได้หรือมีเหตุการณ์อื่นเกิดขึ้นแรงงานเหล่านี้จะต้องรับผิดชอบตัวเอง ถ้านายจ้างจะต้องการจ้างไปต่างจังหวัดไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพฯหรือจังหวัดใกล้เคียง เมื่อเสร็จแล้วหรือครบตามสัญญา นายจ้างจะต้องเป็นฝ่ายพากลับมา ไม่อยากเห็นว่าระหว่างทาง ตำรวจเรียกไปปลดทรัพย์ บางทีหน้าตาดีอาจจะโดนละเมิดทางเพศ เอกชนมองว่าถ้าทำได้จะช่วยรัฐบาลด้วย

คนสัญชาติพม่าที่เดินทางมาจากย่างกุ้ง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางจากแม่สอดถึงกรุงเทพฯ คิดแล้วมีราคาเท่ากับทองคำ หนัก 1 บาท มีกระบวนการทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและเอกชนร่วมมือกันที่เรียกว่าเป็นแก๊งค์

คำถามที่ 5 ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อให้ชาวพม่าทำงานในพื้นที่ชายแดน

### 1. เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองอำเภอแม่สอด

ตม. อำเภอแม่สอดให้ความเห็นว่า

เห็นด้วย เฉพาะแนวชายแดนเท่านั้น แต่ต้องอยู่ในพื้นฐานของข้อตกลงกับประเทศพม่าและควบคุมการส่งกลับและต้องไม่ให้มีการลักลอบหลบหนีเข้าเมืองชั้นในได้ แต่ไม่เห็นด้วยในประเด็นที่ใช้แรงงานพม่า เป็นสาเหตุให้ชาวโลกมองว่า เป็นเรื่องการใช้ทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอื่น เป็นเรื่องของสิทธิมนุษยชน ในอนาคตสินค้าที่ผลิตจากแรงงานพม่า ซึ่งหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีการแข่งขันและสตรี จะทำให้สินค้าไม่สามารถขายได้และเป็นผลเสียต่อประเทศไทย

ตม. อีกท่านให้ความเห็นเสริมในประเด็นเดียวกันว่า

เมื่อมีการตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ แล้วให้สวัสดิการ ค่าจ้างแก่แรงงานต่างชาติในอัตราที่พอเพียง ก็จะเป็นมาตรการป้องกัน การลักลอบเข้าสู่กรุงเทพฯและเมืองใหญ่ได้ส่วนหนึ่ง แต่ต่อไปต่างชาติจะยอมรับสินค้าไทยหรือไม่ถ้าใช้แรงงานต่างค่าตัว ต้องทำให้ถูกต้อง โดยไทยต้องเจรจากับรัฐบาลพม่า

### 2. ปลัดอำเภอแม่สอด

ปลัดอำเภอแม่สอดได้ให้ทัศนะในเรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษว่า

เห็นด้วยกับการตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษตามแนวชายแดน จะเป็นการป้องกันมิให้มีการไหลทะลักของชาวพม่าเข้าไปในเมืองใหญ่ โดยเฉพาะกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องไม่อำนวยความสะดวกให้ ถ้าเจ้าหน้าที่ไม่ร่วมมือ ไม่มีทางที่ชาวพม่าเหล่านี้จะออกไปได้ ถ้าไม่ออกไปตามช่องทางรถยนต์ เพราะการเดินทางด้วยเท้ามีความเสี่ยงมาก มีอันตรายถ้าจะต้องเดินทางป่าข้ามเขาออกไปจากอำเภอแม่สอดไปยังต่างจังหวัด

ต้องมีการกำจัดการค้ามนุษย์ที่มาจากพม่าและพาแรงงานออกไปจากอำเภอแม่สอด ปกติถ้าเจ้าหน้าที่ไม่อำนวยความสะดวกจะออกไปไม่ได้เลย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเช่น ตำรวจ และตม. ตำรวจนอกด่านนอกทางต้องลงโทษอย่างเฉียบขาด จึงจะป้องกันการไหลทะลักของแรงงานต่างชาติออกไปจากแม่สอดได้

### 3. กลุ่มพ่อค้านักธุรกิจ

3.1. รองประธานคณะกรรมการสภาอุตสาหกรรมจังหวัดตาก ได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า

การจะตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อรองรับอุตสาหกรรมชายแดนเป็นพื้นที่ที่ควบคุม ขึ้นตามแนวตะเข็บชายแดนรัฐบาลไทยควรมีมาตรการรองรับ เช่น หาพื้นที่ที่สามารถควบคุมแรงงาน

ต่างชาติได้ ไม่ให้แรงงานต่างชาติไหลเข้าสู่เมืองใหญ่ รัฐบาลควรมีระบบสาธารณูปโภค (Infrastructure) มารองรับ มาตรการการลดภาษี เป็นเขตที่ได้รับการส่งเสริมจาก BOI ให้มากกว่านี้ ส่วนในเรื่องของค่าแรงในพื้นที่ ไม่ได้ถูกกว่าส่วนกลาง ถ้าคิดถึงค่าอาหารและที่พักอาศัยที่โรงงานจัดให้แล้ว ในส่วนนี้ขึ้นอยู่กับผู้ประกอบการว่าจะมีน้ำใจให้กับพวกนี้หรือไม่อย่างไร

แรงงานพม่าไม่ได้มีแค่แรงงานไร้ฝีมือ แต่จะมีแรงงานมีฝีมือ หรือกึ่งฝีมืออยู่ด้วย เพราะพวกที่เข้ามา บางคนจบปริญญาตรีหรือเตรียมมหาวิทยาลัย ถ้าไทยมีการฝึกพัฒนาฝีมือ ความรู้ให้ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า แรงงานพวกนี้จะรับได้ดีกว่าคนไทย แรงงานพม่ามีความรับผิดชอบดีกว่าคนไทย

### 3.2 ประชานหอการค้าคาดได้ว่าให้ทัศนะในเรื่องนี้ว่า

การตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ เป็นกุศโลบายที่จะดึงหรือดูดหลุมดูดหรือเหมือนอวนหรือแห จะบรรเทาให้แรงงานพม่าเข้าไปในเมืองใหญ่ การจ้างแรงงานพม่าเสรีได้ก็จะมีส่วนถึงอุตสาหกรรมที่จำเป็นในส่วนกลางให้ย้ายฐานการผลิตบางส่วนเข้ามาที่แม่สอด ทุกวันนี้โรงงานอุตสาหกรรมมาอยู่แล้ว เช่น โรงงานทอเสื้อผ้า จะใช้แรงงานทอทั้งวัน ใช้แรงงานเป็นร้อย งานสกปรก งานเจ แต่ถ้าจะตัดเย็บเป็นตัว หรือฟอกย้อม เป็นแรงงานมีฝีมือ ต้องจ้างแรงงานระดับสูง แรงงานไทยทำได้ นำชิ้นส่วนไปประกอบที่กรุงเทพฯ หรือเมืองใหญ่ ไม่จำเป็นที่จะต้องขนแรงงานพวกนี้เข้าไป แรงงานที่จำเป็นเข้าไปส่วนกลางคือแรงงานภาคเกษตร แปรรูปหรือไร้อ้อยยกมาไม่ได้ เราอาจใช้มาตรการผ่อนปรนโดยหาแรงงานจากชายแดนเข้าไป แล้วนำกลับมา เรียกว่า มาตรการที่ผ่อนปรน

ถ้าอยากได้คนใช้ในบ้านหรือตาม โรงงานอุตสาหกรรม ก็ให้นายจ้างมาประกันตัวคนละ 3,000 - 5,000 บาท หรือให้แรงงานต่างชาติประกันตัวเอง แล้วนายจ้างนำคนต่างชาติไป นายจ้างต้องดูแลได้ เป็นมาตรการที่เข้มงวด แต่ถ้าทำงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษ ใช้มาตรการผ่อนปรน สามารถจ้างแรงงานได้อย่างเสรี แรงงานชาวพม่าอาจจะไปเข้าเย็นกลับก็ได้ ผู้ประกอบการก็อยากมาอยู่ชายแดน ไม่จำเป็นต้องเป็นแม่สอด แต่อยู่ตามชายแดนจังหวัดอื่น เช่น กาญจนบุรี หรือแถวไหนก็ได้

ต่อไปในอนาคตแรงงานต่างชาติที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย ต้องให้ลูกจ้างประกันตัวเอง ไม่ใช่ให้นายจ้างประกัน อยากไปอยู่ที่ไหนก็ให้ไป คนสัญชาติพม่าที่ไปทำงานได้ทุกวัน ย่องงง ทำไมคนเหล่านี้ประกันตัวเองไปได้ มาตรการดูแลเรื่องนี้ ควรจะให้เอกชนเข้ามา มีส่วนกำหนด บางครั้งการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ออกมาดูเหมือนว่าราชการถ่วงถ่วง แต่ส่วน

ราชการไม่รู้ เพราะข้าราชการย้ายสับเปลี่ยนไปมา คนเก่าศึกษางานได้ส่วนหนึ่งก็ย้ายไป คนใหม่มาเริ่มศึกษาใหม่อีก บุคคลที่ควรจะดูแลในเรื่องนี้ควรเป็นเอกชน หรือนายจ้างในท้องถิ่น

การย้ายที่ทำงานของคนสัญชาติพม่า ถ้าไม่คิดจะย้ายงาน ภายใน 1 ปี ร้อยละ 70 ของแรงงานต่างชาติจะย้ายหรือเปลี่ยนงานใหม่ ค่าแรงเป็นกฎเกณฑ์ธรรมชาติแรงงานจะย้ายกันเอง ไม่สามารถสกัดกั้นได้ การกำหนดค่าแรงขั้นต่ำ ภาคเอกชนไม่เห็นด้วย ทำไมไม่กำหนดค่าแรงขั้นต่ำสูง เช่น ค่าแรงไร้ฝีมือให้กำหนดว่าขั้นสูงสุดไม่เกิน 20,000 บาทต่อเดือนนายจ้างคนไทยอยากจ้างก็ให้จ้างได้ ทุกวันนี้ ค่าแรงก็ขึ้นแล้วเนื่องจากเงินบาทลอยตัว

สรุปว่า การลักลอบเข้ามาทำงานของชาวพม่าในปัจจุบันมีจำนวนมากขึ้นทุกวัน โดยมีสาเหตุมาจากความยากจน ไม่มีงานทำและไม่มีกิจการจ้างงานในพม่า ปัญหาจากการปกครองของรัฐบาลพม่าที่ให้ชาวพม่าปลูกพืชทางการเกษตรที่รัฐบาลควบคุมดูแลและกำหนดราคาขั้นต่ำ ความไม่พอใจของชาวพม่าต่อราคาของผลผลิตที่ได้ และความต้องการแรงงานราคาถูกของนายจ้างไทย ความขยันขันแข็งและอดทนไม่เกี่ยงงานของแรงงานพม่า ตลอดจน การเกี่ยงงานของคนไทยล้วนเป็นปัจจัยที่ทำให้คนสัญชาติพม่าลักลอบเข้ามาทำงานในประเทศไทยเพิ่มขึ้น

ประเทศไทยไม่ได้ขาดแคลนแรงงาน แต่คนไทยเกี่ยงงานไม่ยอมรับจ้างทำงานที่สกปรกซ้ำซากจำเจในโรงงาน หรืองานแม่บ้าน เพราะคนไทยสามารถหางานที่สบายและได้ค่าจ้างที่สูงกว่างานเหล่านี้ได้ ทำให้นายจ้างคนไทยต้องหันไปใช้แรงงานจากชาวพม่าซึ่งเป็นงานพวกไร้ฝีมือ ราคาถูก

ส่วนมาตรการจัดระบบการควบคุมแรงงานต่างด้าวตามมติ ครม. ทั้ง 4 ครั้งที่ออกมาทุกฝ่ายไม่เห็นด้วย เพราะเป็นสาเหตุให้คนสัญชาติพม่าลักลอบเข้ามาประเทศไทยมากขึ้น และเป็นสาเหตุใหญ่ที่ทำให้คนพวกนี้ไหลทะลักเข้าสู่ส่วนกลางและกระจายอยู่ทุกจังหวัดของประเทศไทย ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศไทย ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาสาธารณสุข และปัญหาความปลอดภัยของคนไทยในอนาคต และมติครม. ทั้ง 4 ครั้งที่ออกมาไม่มีมาตรการมารองรับว่าเมื่อครบกำหนดแล้วจะผลักดันแรงงานพวกนี้กลับประเทศได้อย่างไร ซึ่งทั้งหอการค้าจังหวัดตากและ ตม. แม้สอดคล้องเสนอแนะว่าควรประสานกับทางรัฐบาลพม่าและเจรจาให้พม่ายอมรับพลเมืองเหล่านี้กลับประเทศ ขณะเดียวกันประเทศไทยก็จะต้องมีมาตรการที่เด็ดขาดเกี่ยวกับการผลักดันคนสัญชาติพม่าที่ลักลอบเข้ามาในประเทศไทย การจัดส่งแรงงานต่างด้าวเข้ามาใหม่ควรจะทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย รัฐบาลพม่าควรจะได้รับรองเอกสารการเดินทาง บัตรประจำตัว มีที่อยู่ที่ถูกต้อง มีรูปถ่ายที่แสดงว่าเป็นคนสัญชาติพม่า และต้องประกันตัวเองในการเข้ามาทำงานในประเทศไทย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นด้วยกับการตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน เพื่อเป็นมาตรการป้องกันมิให้มีการไหลทะลักของคนสัญชาติพม่า เข้าไปกรุงเทพฯและปริมณฑลหรือเมืองใหญ่ โดยรัฐบาลจะต้องมีมาตรการต่าง ๆ มารองรับ เช่น

1. รัฐส่งเสริมระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน (Infrastructure) ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ
2. มาตรการลดภาษี
3. ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI
4. มาตรการการจ้างแรงงานต่างชาติอย่างเสรีในเขตเศรษฐกิจพิเศษ ที่เรียกว่ามาตรการผ่อนปรน สามารถจ้างแรงงานได้ทุกสาขาอาชีพ ขณะเดียวกัน พื้นที่ส่วนกลาง ต้องมีมาตรการการจ้างแรงงานต่างชาติอย่างเข้มงวด แรงงานต้องประกันตัวเองในอัตราที่สูง

จากมาตรการเหล่านี้ นักธุรกิจหรือผู้ประกอบการส่วนหนึ่งคงต้องการย้ายฐานการผลิตมาอยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน

จากการเก็บรวบรวมการเก็บข้อมูลโดยวิธีสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องพบว่า สภาพการจ้างงานในอำเภอแม่สอดในปัจจุบันปรากฏว่ามีคนสัญชาติพม่าได้ลักลอบเข้ามาหางานทำจำนวนมาก และมีจำนวนมากกว่าแรงงานไทยอย่างเห็นได้ชัด ไม่ว่าจะเป็นโรงงานอุตสาหกรรมทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ บริษัทห้างร้าน ร้านค้า ร้านอาหาร กัดอาคาร ตู้ซ่อมรถในอำเภอแม่สอด รวมไปถึงงานรับเหมาก่อสร้าง เด็กรับใช้ตามบ้านเรือนราษฎร แรงงานกรรมกรทั่วไป รวมตลอดถึงการรับจ้างทำไร่ ทำนา ประเภทใช้แรงงานในชนบทของอำเภอแม่สอด ซึ่งจำนวนยอดที่แท้จริงไม่สามารถประมาณได้ว่ามีจำนวนเท่าใด เพราะมีการหลอกลอบเข้ามาของคนสัญชาติพม่า เข้ามาในอำเภอแม่สอดเพิ่มสูงขึ้นทุกวัน ทั้งที่ลักลอบเข้ามาโดยไม่ผ่านด่านตรวจคนเข้าเมือง และขออนุญาตเข้ามาโดยผ่านด่านตรวจคนเข้าเมืองโดยถูกต้องแต่ไม่กลับออกไปตามเวลาที่กำหนด จากการสัมภาษณ์ของข้าราชการในอำเภอแม่สอดที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบควบคุมการเคลื่อนไหวของคนสัญชาติพม่าและชนกลุ่มน้อยที่ลักลอบเข้าเมืองเหล่านี้ คาดว่าน่าจะมีจำนวนมากกว่า 30,000 คนอย่างแน่นอน การที่ไม่มีผู้เปิดเผยยอดผู้หลบหนีเข้าเมืองนั้น เนื่องจากสภาพความเป็นจริงผู้ที่หลบหนีเข้าเมืองส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ถึงแม้ทางราชการจะผ่อนผันให้นายจ้างพาลูกจ้างชาวพม่าในอำเภอแม่สอดไปจดทะเบียนอย่างถูกกฎหมายก็มีปริมาณน้อยมาก หากหน่วยราชการหรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทำการตรวจสอบ จัดทำทะเบียนอย่างเป็นระบบแล้ว จะเป็นการยอมรับโดยปริยายและผู้ดำเนินการก็จะมีคามคิดในฐานะที่รู้ว่าเป็นบุคคลที่ผิดกฎหมายทำไมไม่จับกุมและดำเนินการตามกฎหมาย ตามพ.ร.บ. คนเข้าเมือง แต่โดยสภาพความเป็นจริงคนพม่าที่หลบหนีเข้ามาอาศัย



หรือหางานทำในอำเภอตามแนวชายแดนไทยนั้น คือปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปตามแนวตะเข็บชายแดนฝั่งตะวันตกในทุกจังหวัดของประเทศไทย เป็นสภาพที่รัฐบาลไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ และนักธุรกิจหรือคนไทยตามแนวชายแดนเองก็ให้การยอมรับและต้องการแรงงานต่างชาติเหล่านี้อยู่ ดังนั้นสภาพแรงงานต่างชาติที่อยู่ในอำเภอแม่สอด จึงมีสภาพเป็นคนเถื่อนหลบหนีเข้าเมือง ที่ได้รับการยอมรับโดยปริยาย แต่ไม่มีการตรวจสอบควบคุมอย่างมีระบบ ความเป็นจริงในอำเภอแม่สอดมีขบวนการธุรกิจเอกชนได้ทำการตรวจสอบควบคุมในชั้นหนึ่งแล้ว แต่ไม่สามารถให้ข้อมูลแก่ผู้ศึกษาได้ เนื่องจากเกรงจะมีความผิด และเป็นการผูกมัดตนเองในแง่กฎหมาย

วิธีการลักลอบเข้ามาในอำเภอแม่สอดของคนสัญชาติพม่า จากการสอบถาม และจากการตอบแบบสอบถามของคนสัญชาติพม่า รวมทั้งข้าราชการที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบเข้าเมือง นักการเมือง พ่อค่านักธุรกิจผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานจากคนสัญชาติพม่า พอจะสรุปได้ว่า ปัจจุบันการที่คนสัญชาติพม่าและชนกลุ่มน้อยสัญชาติพม่าลักลอบเข้ามาหางานทำในอำเภอแม่สอด เนื่องจากปัญหาความยากจนไม่มีงานทำในพม่า การทำการเกษตรก็ไม่ได้ผล มักจะถูกทหารพม่าเก็บภาษีและผลผลิตก็ขายได้ราคาต่ำ การจ้างงานไม่มี แม้กระทั่งในเมืองหลวงเช่นย่างกุ้ง การรับจ้างทำงานเช่น ตัดเย็บเสื้อผ้าในโรงงานอุตสาหกรรม ก็จะมีรายได้วันละประมาณ 100-200 จ๊าด

(100 จ๊าด = 20 บาท) ถ้าอัตราในตลาดมีที่แม่สอดแลกได้ประมาณ 13.80 บาทต่อ 100 จ๊าด (วันที่ 11 สิงหาคม 2540) ทำให้เป็นสาเหตุที่คนพม่าค้ำดินรนเข้ามาหางานทำในอำเภอแม่สอด เพราะเสี่ยงเล่าลือกันทั่วไปในพม่าว่าถ้าเข้ามาหางานทำในอำเภอแม่สอดหรืออำเภอชายแดนด้านอื่นๆ ของประเทศไทยแล้วจะมีงานทำแน่นอน ชาวพม่าที่เดินทางมาทำงานที่อำเภอแม่สอดส่วนใหญ่เดินทางมาจาก ผาอัน มะละแหม่ง ร้างกุ้ง และ กอกระริก ชาวพม่าจะกู้ยืมเงินจากนายทุนพม่าในหมู่บ้าน โดยเสียดอกเบี้ยร้อยละ 10-20 เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ชาวพม่าจะเดินทางโดยรถยนต์เข้ามายังเมียวดี โดยเสียดอกเบี้ยในการเดินทาง รวมทั้งค่าอาหาร ประมาณ 300 บาทต่อคน เมื่อถึงเมียวดีบางคนก็จะอาศัยอยู่กับคนรู้จักหรือชาวพม่าที่เมียวดี แล้วนั่งเรือข้ามแม่น้ำเมย โดยเสียดอกเบี้ยเที่ยวละ 5 บาท มาหางานทำฝั่งแม่สอด ถ้าไม่ได้งานก็จะกลับไปเมียวดี แล้ววันรุ่งขึ้นก็ข้ามมาหางานใหม่จนกว่าจะได้งาน หรือบางส่วนจะนั่งเรือข้ามฝาก เข้ามาแม่สอดโดยอาศัยอยู่กับชาวพม่าที่เข้ามาอยู่ ก่อนแล้วโดยอาจจะเช่าบ้านอยู่ร่วมกัน หรืออาศัยอยู่กับนายจ้าง บางคนอาจจะอาศัยอยู่กับคนไทยหรือชาวพม่าที่ประกอบอาชีพให้ชาวพม่าที่เข้ามาใหม่พักอาศัยอยู่ด้วยโดยเก็บค่าอาหารและที่พักเมื่อชาวพม่าเหล่านี้มีงานทำ เมื่อเข้ามาแล้วก็จะหางานทำ โดยเพื่อนที่เข้ามาอยู่ก่อนช่วยหางานให้ หรืออาจจะรองนกว่าจะมีงานทำ เมื่อมีนายจ้างหรือนายหน้ามาชักชวนไปทำงาน คนไทยหรือชาวพม่าที่ให้ที่พักอาศัยก็จะเก็บค่าอาหารและที่พัก คนละ 500 -1,500 บาท

จากนายจ้างหรือนายหน้า ตามแต่ว่าชาวพม่าที่ลักลอบเข้ามาจะอาศัยอยู่ด้วยนานหรือไม่ ชาวพม่าที่เข้ามาส่วนใหญ่จะทำงานใช้หนี้ให้นายจ้าง หรือนายหน้า บางคนต้องทำงานใช้หนี้เป็นปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาหางานทำในประเทศไทย

บางครั้ง สามีหรือภรรยาที่อยู่พม่าก็จะตามมาเอาเงินรายได้กลับไปพม่า เพราะส่วนใหญ่จะเข้ามาทำงานคนเดียว โดยให้อีกฝ่ายเลี้ยงดูลูกอยู่ที่พม่า หรือบางครั้งลูก ๆ เข้ามาทำงานที่แม่สอด พ่อแม่ก็จะเดินทางมาเอาเงินค่าแรงที่แม่สอด แม้กระทั่งนายทุนเงินกู้ก็จะตามมาเก็บเงินที่ให้ผู้ยืมกับลูกหนี้ที่แม่สอด

ผู้ลักลอบเข้าเมืองชาวพม่าบางคนเมื่อมีเงินเก็บหรือทำงานได้ระยะหนึ่งโดยใช้เวลานานไม่เท่ากันบางคนอาจจะปี หรือ สองปี ก็จะนำเงินกลับไปให้ครอบครัวที่พม่า และจะเดินทางกลับเข้ามาที่อำเภอแม่สอดอีก บางครั้งเมื่อถึงแม่สอดแล้วจะโทรศัพท์บอกนายจ้างที่กรุงเทพฯหรือต่างจังหวัดมารับตัวไป และบางคนเมื่อกลับมาจะชวนญาติพี่น้องหรือเพื่อนบ้านมาทำงานที่เมืองไทยด้วย จึงทำให้ปริมาณของผู้ลักลอบเข้าเมืองชาวพม่าเพิ่มมากขึ้นทุกปี

การลักลอบเข้าอำเภอแม่สอดมีหลายช่องทางเช่นช่องทางเมียวดี (บ้านริมเมย) ซึ่งเป็นช่องทางเดียวที่มีด่านตรวจคนเข้าเมือง ช่องทางท่าสายลวด ช่องทางท่าอาจ ช่องทางแม่โกนเกน ช่องทางห้วยม่วงซึ่งชาวพม่าและชาวอำเภอแม่สอดเรียกว่าด่าน ความจริงก็คือทำน้ำที่มีเรือข้ามไปมาได้ตลอดปี ส่วนจุดสังเกตสามารถเดินข้ามไปมาได้

เนื่องจากช่วงที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูล ที่อำเภอแม่สอดเป็นช่วงที่รัฐบาลไทยมีนโยบายปราบปรามผู้ลักลอบเข้าเมือง มีการปิดด่านอื่น ๆ ยกเว้นด่านเมียวดี ทำให้ช่องทางอื่น ๆ เงียบเหงา ซึ่งผู้วิจัยได้ไปสังเกตการณ์และสัมภาษณ์ชาวไทยที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าและชาวพม่าที่ด่านบ้านท่าอาจ ตำบลท่าสายลวด พบว่ามีทหารจากกองบัญชาการทหารสูงสุด มาเฝ้าบริเวณฝั่งน้ำเมย และมีด่านตำรวจตระเวนชายแดนตั้งอยู่ปากทางเข้าบ้านท่าอาจ ไม่มีชาวพม่าเดินทางเข้าออกบริเวณท่าน้ำ มีแต่การขนส่งสินค้า จากฝั่งไทยไปฝั่งพม่า โดยมีชาวพม่าประมาณ 20 คน รับจ้างแบกของลงเรือสอบถามว่าได้ค่าจ้างวันละ 100 - 200 บาท ต่อคน ผู้วิจัยได้สอบถามผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้างจากบ้านท่าอาจ ไปอำเภอแม่สอด และผู้ประกอบอาชีพให้ชาวพม่าพักอาศัยอยู่ด้วยก่อนที่จะเดินทางไปทำงานที่อื่นต่อไป ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ประสงค์จะออกนามเพราะกลัวความคิดหรือปัญหาที่จะตามมา ว่า ปัจจุบันรถสองแถวรับจ้างที่วิ่งระหว่างหมู่บ้านต้องว่างงานไม่มีคนโดยสาร เพราะชาวพม่าไม่สามารถข้ามจากพม่ามายังบ้านท่าอาจและเดินทางต่อไปยังอำเภอแม่สอดหรือจังหวัดอื่น ๆ ได้ ชาวบ้านไม่มีรายได้ เพราะปกติเมื่อชาวพม่าเข้ามาพักอาศัยอยู่ด้วยชาวบ้านแถวนี้ก็จะเก็บเงินจากนายจ้างที่มารับชาวพม่าไปทำงานด้วยคนละ 500 - 1,500 บาท

ขณะที่รถโดยสารนำชาวพม่าที่จากบ้านท่าอาจ เพื่อเดินทางไปทำงานต่างจังหวัดจะได้ค่าบริการคนละ 3,500 บาท

ตามที่สอบถามชาวพม่าส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่ต้องการไปทำงานนอกเขตอำเภอแม่สอด หรือหัวเมืองใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพฯ หรือปริมณฑล เพราะบางส่วนหนึ่ง คนสัญชาติพม่ามีงานทำอยู่แล้วที่อำเภอแม่สอด หรือบางคนเพิ่งเดินทางมาถึงอำเภอแม่สอดยังไม่มีนายหน้าหรือนายจ้างมาชักชวนไปทำงานต่างจังหวัด หรือเพิ่งมาถึงยังไม่มีความพร้อมหรือกล้าออกนอกเขตแม่สอด อาจจะเนื่องมาจากยังพูดหรือฟังภาษาไทยไม่ได้

ส่วนเรื่องการจับกุมคุมขังคนสัญชาติพม่าในอำเภอแม่สอด จากการสัมภาษณ์ตำรวจชั้นผู้น้อยได้ให้ความคิดเห็นว่า ปกติเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่อยากจับชาวพม่าที่อาศัยในอำเภอแม่สอด ถ้าจะจับชาวพม่าแล้ว กุ๊กที่อำเภอแม่สอดคงไม่พอที่จะขังชาวพม่าที่ลักลอบเข้ามา และเมื่อจับขังคุกต้องมีค่าอาหารที่ต้องเลี้ยงดู เกี่ยวกับเรื่องนี้สร้างปัญหาให้กับเจ้าหน้าที่เป็นอันมากเนื่องจากต้องตัดเบียดเลี้ยงของตำรวจชั้นประทวนไปจ่ายเป็นค่าอาหารเพื่อเลี้ยงดูชาวพม่า เพราะงบประมาณที่ทางราชการให้ไม่เพียงพอ

#### 4.3 การทดสอบสมมติฐาน

4.3.1 การพิสูจน์สมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า ความต้องการของชาวพม่าที่ลักลอบเข้ามาในประเทศไทยอย่างผิดกฎหมายในเขตอำเภอแม่สอดในปัจจุบันมีความแตกต่างจากในอดีต

เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามคนสัญชาติพม่าที่ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ตารางที่ 4 ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของชาวพม่าที่เข้ามาในประเทศไทย อาจสรุปได้ว่า

ในปัจจุบันการลักลอบเข้ามาในประเทศไทยของชาวพม่า มีความต้องการแตกต่างจากในอดีตบางส่วน เพราะส่วนใหญ่ ที่เข้ามาเพื่อต้องการหางานโดยไม่เกี่ยวข้องว่าเป็นงานอะไร เมื่อมีเงินเก็บก็จะส่งไปให้ครอบครัว หรือนำกลับไปให้ครอบครัวที่พม่าแล้วกลับเข้ามาทำงานใหม่ เพราะที่พม่าไม่มีงานทำและไม่มีรายได้ ความต้องการอย่างอื่นเช่น เพื่อหลบหนีจากการเกณฑ์แรงงานหรือการเกณฑ์ไปเป็นทหารโดยรัฐบาลพม่า ความที่มีผู้กล่าวไว้นั้นไม่มีเลย

แต่จากการสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการ นักการเมือง ตัวแทนหอการค้าจังหวัดตาก พ่อค้า เจ้าของประกอบการ กลับมีความคิดเห็นที่แตกต่างกับชาวพม่าเอง กล่าวคือประชากรกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนไทยกลับมีความเห็นว่า การที่ชาวพม่าไหลทะลักเข้ามาในประเทศไทยมากเพราะปัญหาความไม่สงบในเขตพม่าและการที่รัฐบาลพม่ามีการเกณฑ์แรงงานไปใช้งาน

จำนวนมากในระยะนี้ซึ่งมีผู้เห็นด้วยสูงมาก

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนก็มีความเห็นว่า การที่คนพม่าลี้ภัยเข้ามาในไทย ส่วนหนึ่งเพราะปัญหาความยากจนภายในประเทศพม่า การไม่สามารถหางานทำได้และปัญหาการบีบบังคับจากราชการพม่า เช่นการเกณฑ์แรงงานไปทำงานหนักเช่น สร้างถนน ทางรถไฟ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมแล้วอาจสรุปได้ว่า ความต้องการของชาวพม่าที่ลี้ภัยเข้ามาในประเทศไทยในปัจจุบันคือต้องการเข้ามาหางานทำและส่งเงินกลับไปให้ครอบครัวในพม่า สาเหตุที่มาส่วนหนึ่งเพราะ ต้องการหลบหนีจากการเกณฑ์แรงงานของรัฐบาลพม่า

จึงอาจสรุปได้ว่าอาจแตกต่างจากอดีตในส่วนที่ว่า ในอดีตส่วนใหญ่ผู้ลี้ภัยเข้ามาจะเป็นชนกลุ่มน้อยที่หนีภัยสงครามมาอยู่ตามชายแดนไทยและรับจ้างทำไร่ ทำนา เลี้ยงวัว แต่ปัจจุบันมีความต้องการเข้ามาหางานทำในเมืองและส่วนใหญ่ต้องการทำงานใน โรงงาน งานก่อสร้าง และงานประมง

ดังนั้นผลการวิจัยเป็นไปตามตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ในบางส่วน

#### 4.3.2 พิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าผู้ลี้ภัยเข้ามาเมืองส่วนใหญ่ ต้องการไปหางานทำในเมืองใหญ่ๆ มากกว่าที่จะทำงานอยู่ในอำเภอแม่สอดเพราะ ได้รับรายได้และสวัสดิการที่ดีกว่า

เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ อาจสรุปได้ว่า การลี้ภัยเข้ามาสู่ประเทศไทยของคนสัญชาติพม่า ส่วนใหญ่ต้องการไปทำงานในเมืองใหญ่ๆ โดยเฉพาะกรุงเทพฯ และปริมณฑลมากกว่าที่จะทำงานที่อำเภอแม่สอด เพราะมีรายได้และสวัสดิการที่ดีกว่าที่อำเภอแม่สอด

แต่เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์จากการตอบแบบสอบถามคนสัญชาติพม่าที่ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ตารางที่ 5-6-7 ที่ส่วนใหญ่ตอบว่า ต้องการทำงานที่อำเภอแม่สอด อาจเป็นเพราะผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนหนึ่งเพิ่งเดินทางมาถึงอำเภอแม่สอด ยังไม่มีนายหน้าชาวไทยมาชวนไปทำงานต่างจังหวัด เพราะช่วงที่ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามเป็นช่วงที่รัฐบาลมีนโยบายปราบปราม ห้ามมิให้มีการเคลื่อนย้ายแรงงานพม่าเข้าไปยังกรุงเทพฯ เพราะเป็นช่วงที่ใกล้เปิดสะพานมิตรภาพ ไทย - พม่า (1-16 สิงหาคม 2540) หรืออาจเป็นเพราะชาวพม่าที่มาใหม่ยังพูดและฟังภาษาไทยไม่ได้ ยังไม่มีความกล้าที่จะไปไกลจากชายแดนก็เป็นได้ ทำให้ได้ข้อมูลที่ต่างไปจากความเป็นจริง ซึ่งจะพบเห็นแรงงานพม่าทั่วไปตามกรุงเทพฯ และปริมณฑลหรือหัวเมืองใหญ่ ๆ ทั่วประเทศ

ดังนั้นผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในบางส่วน

#### 4.3.3 พิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า การกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษบริเวณชายแดนและการเปิดเสรีแรงงานต่างด้าว โดยการให้อยู่ได้กฎหมายคุ้มครองแรงงานเดียวกันกับเมืองใหญ่จะช่วยให้การอพยพแรงงานเข้าเมืองใหญ่ลดลง

เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเขตเศรษฐกิจพิเศษบริเวณชายแดนและการเปิดเสรีแรงงานต่างด้าว โดยการให้อยู่ได้กฎหมายคุ้มครองแรงงานเดียวกันกับเมืองใหญ่จะช่วยให้การอพยพแรงงานเข้าเมืองใหญ่ลดลง อาจสรุปได้ว่า กลุ่มประชากรกลุ่มที่ 2 ที่ตอบแบบสอบถาม เห็นด้วยกับสมมติฐานข้อนี้ โดยจะเห็นได้จากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวอยู่ในระดับค่อนข้างสูง คังตารางที่ 42 - 43 ได้แสดงไว้ และกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านเห็นด้วยกับมาตรการนี้

ดังนั้นผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### 4.3.4 พิสูจน์สมมติฐานข้อ 4

สมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า วิธีการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่า เข้ามาในไทยมีลักษณะเป็นขบวนการค้าแรงงานข้ามชาติโดยมีนายหน้าไทยและพม่าร่วมมือกับข้าราชการ นักการเมือง ร่วมรับผลประโยชน์ด้วย

เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิธีการลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่า เข้ามาในไทยมีลักษณะเป็นขบวนการค้าแรงงานข้ามชาติโดยมีนายหน้าไทยและพม่าร่วมมือกับข้าราชการ นักการเมือง ร่วมรับผลประโยชน์ด้วย ปรากฏว่า ชาวพม่าส่วนใหญ่ที่ลักลอบเข้าเมืองเดินทางเข้ามาโดยทางรถยนต์และเรือ (ตารางที่ 24) โดยเสียค่าเดินทางประมาณ 300 - 700 บาท (ตารางที่ 23) เดินทางมาเป็นกลุ่มใหญ่หรือมากับญาติพี่น้อง หรือมาคนเดียว (ตารางที่ 25) ส่วนใหญ่ไม่มีนายหน้าพามา มีเพียงบางส่วนที่มีนายหน้าพม่าพามา แต่ไม่มีนายหน้าชาวไทยพามาเลย (ตารางที่ 26) เมื่อเข้ามาแล้วก็จะมาหางานทำเอง โดยไม่มีนายหน้ามายุ่งเกี่ยว และไม่เคยถูกจับกุม และส่วนใหญ่จะไม่ทำบัตรอนุญาตทำงานอย่างถูกต้อง (ตารางที่ 29 - 31)

ประกอบการแสดงความคิดเห็นของข้าราชการ นักการเมือง พ่อค้า เจ้าของสถานประกอบการ เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการลักลอบเข้าเมืองของคนสัญชาติพม่า ตามตาราง 36 - 37 ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีความเห็นด้วย ในอันดับทัศนคติที่สูงมากกว่า การลักลอบเข้าเมืองของชาวพม่าในไทยจะเข้ามาโดย การเดินป่าและลักลอบเข้ามาโดยไม่มีย่านหน้าพม่าเข้ามา ในทางตรงข้ามผู้ตอบแบบสอบถามกลับมีทัศนคติไม่เห็นด้วย กับข้อที่ว่า การลักลอบเข้ามาทำงาน

ของชาวพม่ามีลักษณะเป็นกระบวนการค้าแรงงานข้ามชาติ มีข้าราชการและนักการเมืองร่วมรับผลประโยชน์ด้วย และไม่เห็นด้วยที่ว่า มีนายหน้าพามา

อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีความเห็นว่า การที่ชาวพม่าลักลอบเข้ามาเป็นจำนวนมาก เพราะขาดความเอาใจใส่ และความเข้มงวดของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในการผลักดันและสกัดกั้นแรงงานพม่าเข้ามาในไทย

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สมมติฐานข้อนี้จึงได้รับการปฏิเสธ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University