

## 4. ผลการทดลอง

### 4.1 การทดลองในกระถาง

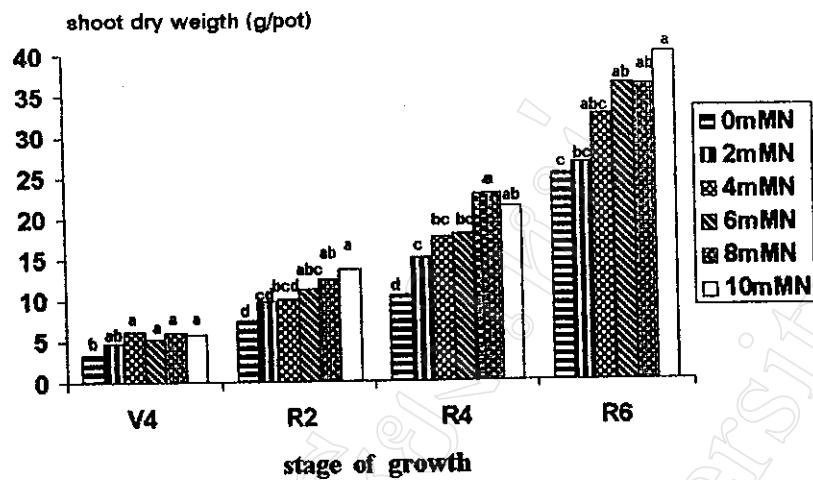
#### 4.1.1 ผลของอัตราการใส่ $\text{NO}_3^-$ -N

##### 4.1.1.1 การสะสูน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดิน

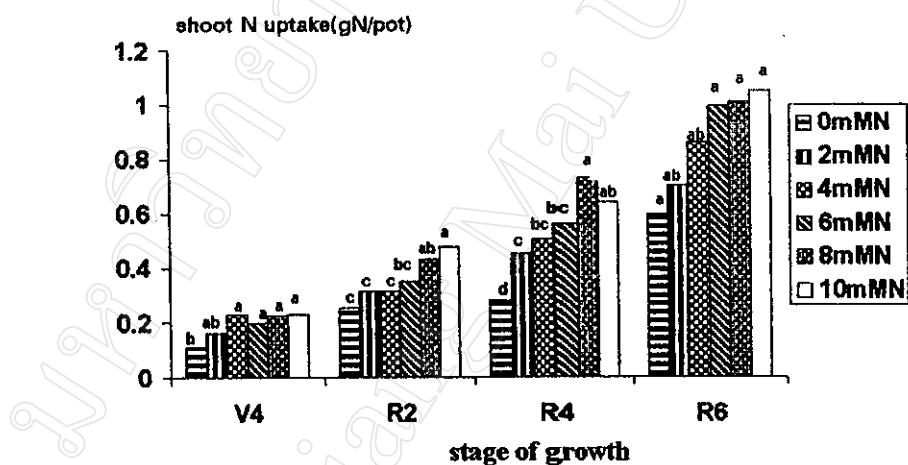
การสะสูน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินของถ่านแดงหลวงในแต่ละระยะของการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเมื่อมีการใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3^-$ -N (รูปที่1) อัตรา 2 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้สะสูน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่า อัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N อย่างมีนัยสำคัญยิ่งเฉพาะที่ระยะ R<sub>4</sub> คือมากกว่าประมาณ 45 % สำหรับอัตรา 4 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสูน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ที่ระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>2</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 84, 34, 69 และ 29 % ซึ่งที่ระยะ V<sub>4</sub> และ R<sub>4</sub> ความแตกต่างระหว่างการใส่ปุ๋ยทั้ง 2 อัตรา มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ส่วนที่ระยะ R<sub>2</sub> และ R<sub>6</sub> ความแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญ และความแตกต่างระหว่างอัตรา 2 กับ 4 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ในทุกระยะของการเจริญเติบโตก็ไม่มีนัยสำคัญเช่นกัน ส่วนอัตรา 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสูน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินมากกว่า อัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ในระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>2</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 57, 50, 72 และ 44 % ( $P<0.01$ ) และไม่แตกต่างจากอัตรา 2 และ 4 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ในทุกระยะการเจริญเติบโต การใส่ปุ๋ยในโครงเรือนอัตรา 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสูน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินสูงที่สุดที่ระยะ R<sub>4</sub> ซึ่งแตกต่างจากอัตรา 0, 2, 4 และ 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง สำหรับระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>2</sub> และ R<sub>6</sub> อัตรา 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสูน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินมากกว่า อัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ประมาณ 77, 66 และ 44 % ตามลำดับ ( $P<0.01$ ) แต่ที่ระยะ V<sub>4</sub> อัตรา 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ไม่แตกต่างจากอัตรา 2, 4, 6 และ 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ส่วนที่ระยะ R<sub>2</sub> อัตรา 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ยังแตกต่างกับอัตรา 2 mM  $\text{NO}_3^-$ -N นิดเดียว สำหรับที่ระยะ R<sub>6</sub> อัตรา 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ไม่แตกต่างจากอัตรา 2, 4 และ 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนอัตรา 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสูน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินที่ระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>2</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ประมาณ 72, 82, 104 และ 59 % ( $P<0.01$ ) ตามลำดับ โดยที่ระยะ V<sub>4</sub> อัตรา 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ไม่แตกต่างจากอัตรา 2, 4, 6 และ 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ส่วนที่ระยะ R<sub>2</sub> ไม่แตกต่างจากอัตรา 8 และ 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N สำหรับที่ระยะ R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ไม่แตกต่างจากอัตรา 4, 6 และ 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N อย่างมีนัยสำคัญ

#### **4.112 การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดิน**

ลักษณะในการตอบสนองของถัวແลงหลวงต่ออัตราการใส่  $\text{NO}_3^-$ -N ในด้านการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดิน โดยที่วิปคสัยคลีสก์กับการสะสมน้ำหนักแห้ง คือการใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ถัวແลงหลวงมีการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามในบางระยะของการเจริญเติบโตผลของ  $\text{NO}_3^-$ -N บางอัตราต่อการสะสมในต่อเจนแตกต่างจากการสะสมน้ำหนักแห้ง เช่น ที่ระยะ R<sub>2</sub> อัตรา 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินไม่แตกต่างจากอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N และ อัตรา 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินไม่ต่างจากอัตรา 2 4 6 และ 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ในทางสถิติ การใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3^-$ -N ในอัตรา 2 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ถัวແลงหลวงมีการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N อย่างมีนัยสำคัญเฉพาะที่ระยะ R<sub>4</sub> คือมากกว่าประมาณ 62 % ส่วนอัตรา 4 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินที่ระยะ V<sub>4</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ( $P<0.01$ ) ประมาณ 103 81 และ 45 % ที่การเจริญเติบโตระยะเดียวกันอัตรา 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N สามารถเพิ่มการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ประมาณ 76 40 100 และ 67 % ( $P<0.01$ ) ส่วนอัตรา 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N เพิ่มได้ประมาณ 99 72 162 และ 70 % ( $P<0.01$ ) ส่วนอัตรา 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N เพิ่มได้ประมาณ 102 90 130 และ 77 % ( $P<0.01$ ) ตามลำดับ



รูปที่ 1 ผลของการใส่  $\text{NO}_3\text{-N}$  ต่อน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินของ  
ถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่าง ๆ



รูปที่ 2 ผลของการใส่  $\text{NO}_3\text{-N}$  ต่อการสะสมไนโตรเจนของส่วนที่อยู่เหนือดิน  
ของถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่าง ๆ

#### 4.113 น้ำหนักแห้งของปม

เมื่อมีการใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3\text{-N}$  แต่ละอัตราทำให้ถัวแคลงหลวงมีน้ำหนักแห้งของปมลดลง เมื่อเทียบกับการไม่ใส่ปุ๋ยในต่อจenen ( $P<0.01$ ) โดยการลดลงของน้ำหนักแห้งของปมเพรียบพันค่าการเพิ่มขึ้น ของอัตราการใส่ปุ๋ยในต่อจenen ดังตารางที่ 2 อย่างไรก็ตาม น้ำหนักแห้งของปมนี้มีการใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3\text{-N}$  ในอัตรา 2 และ 4 mM  $\text{NO}_3\text{-N}$  ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ และอัตรา 8 และ 10 mM  $\text{NO}_3\text{-N}$  ก็ไม่แตกต่างกันด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 2 ผลของการใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3\text{-N}$  ต่อน้ำหนักแห้งของปมถัวแคลงหลวงในระยะ  $V_4$

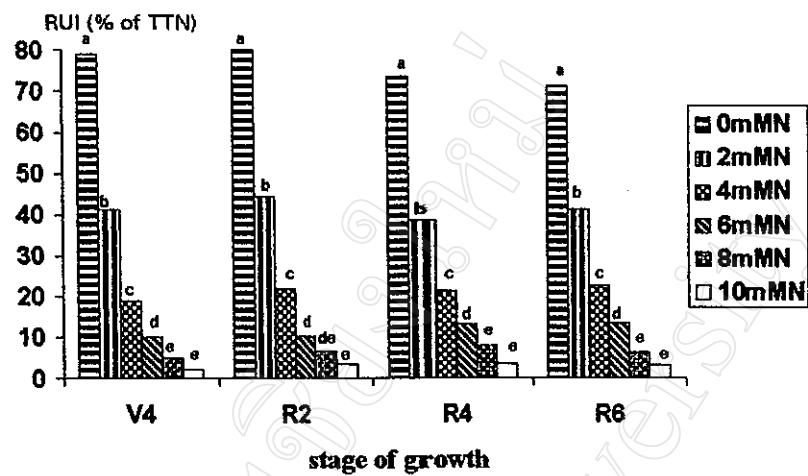
application rate (mM $\text{NO}_3\text{-N}$ )	nodule dry weight*	
	(mg/pot)	(mg/plant)
0	495.3 a	165.1 a
2	385.8 b	128.6 b
4	367.8 b	122.6 b
6	163.7 c	54.57 c
8	82.96 d	27.65 d
10	38.73 d	12.91 d

\*mean of 4 replications. Means followed by different letters were significantly different

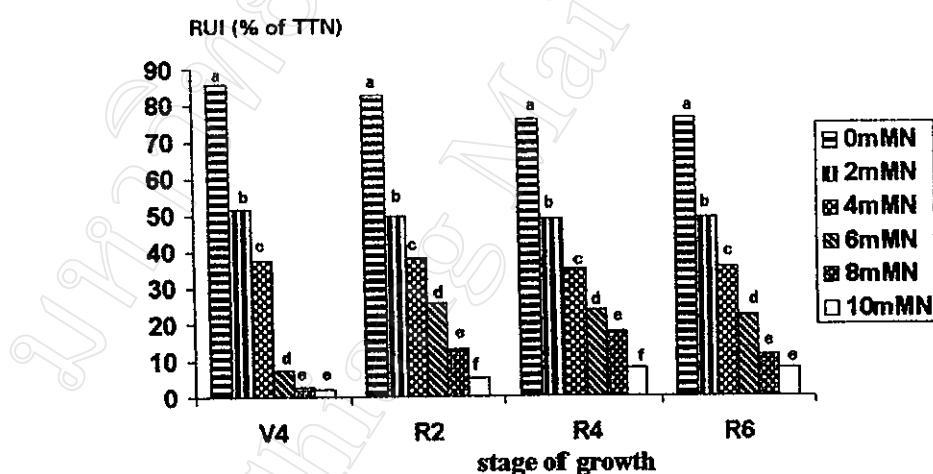
by LSD at  $P < 0.01$

#### 4.1.14 สัดส่วนของไนโตรเจนในป่าเต็มและในแม่น้ำเลี้ยงของลำดัน

ที่ระยะ  $V_4$  เมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจน เนื้อเยื่อของลำดันและน้ำเลี้ยงของถัวแดงหลวงมีสัดส่วนของยูริไอด์เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดหรือดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ (relative ureide index) ประมาณ 79-86 % ของไนโตรเจนทั้งหมดที่ระยะดังกล่าวดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงมีค่าสูงสุด ส่วนในเนื้อเยื่อของลำดัน ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์สูงสุดที่ระยะ  $R_2$  คือ 80 % ของไนโตรเจนทั้งหมด ขณะที่ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงที่ระยะ  $R_2$  มีประมาณ 83 % ของไนโตรเจนทั้งหมด ส่วนที่ระยะ  $R_4$  ดัชนีดังกล่าวของเนื้อเยื่อและน้ำเลี้ยงมีประมาณ 73 - 76 % และที่ระยะ  $R_6$  มีเพียง 71 - 76 % ของไนโตรเจนทั้งหมดตามลำดับ การใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อของลำดันและน้ำเลี้ยงของถัวแดงหลวงไม่แต่ละระยะของการเจริญเติบโตลดลงตามอัตราการใส่ปุ๋ยในต่อเจน อัตรา 2 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อของลำดันและน้ำเลี้ยงที่ระยะ  $V_4$  ลดลงเหลือ 41 - 52 % ของไนโตรเจนทั้งหมดตามลำดับ โดยที่ในระยะ  $V_4$  ดัชนียูริไอด์ของน้ำเลี้ยงมีค่าสูงสุดขณะที่ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อของลำดันและน้ำเลี้ยงมีค่าสูงสุดที่ระยะ  $R_2$  คือ 44 % ของไนโตรเจนทั้งหมด สำหรับที่ระยะ  $R_4$  ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อและน้ำเลี้ยงของลำดันมีประมาณ 39 - 49 % ส่วนที่ระยะ  $R_6$  มี 41 - 49 % ของไนโตรเจนทั้งหมดตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ในทุกระยะการเจริญเติบโต ( $P<0.01$ ) สำหรับอัตรา 4 mM  $\text{NO}_3^-$ -N นั้นผลให้ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อของลำดันมีค่าสูงสุดที่ระยะ  $R_6$  คือ 23 % ของไนโตรเจนทั้งหมด ส่วนดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ ของน้ำเลี้ยงมีสูงสุดที่ระยะ  $R_2$  คือประมาณ 38 % ของไนโตรเจนทั้งหมดแต่ทุกระยะให้ค่าดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ต่ำกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NO}_3^-$ -N และ 2 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ( $P<0.01$ ) ส่วนอัตรา 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N มีค่าดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อของลำดันสูงสุดที่ระยะ  $R_6$  เช่นกัน คือ มีค่าประมาณ 13 % ของไนโตรเจนทั้งหมด ขณะที่ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ ของน้ำเลี้ยงมีค่าสูงสุดที่ระยะ  $R_2$  คือมีค่าประมาณ 26 % โดยปุ๋ยอัตรา 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ( $P<0.01$ ) กับอัตรา 0 2 4 8 และ 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ในทุกระยะการเจริญเติบโต ส่วนอัตรา 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N นั้นจะให้ค่าดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อของลำดันและน้ำเลี้ยงสูงสุดที่ระยะ  $R_4$  คือมีค่า 8 -18 % ของไนโตรเจนทั้งหมดตามลำดับ ขณะที่อัตรา 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N นั้นให้ค่าดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อที่ระยะ  $R_2$  มีค่าประมาณ 3 % ของไนโตรเจนทั้งหมดแต่จะสูงสุดที่ระยะ  $R_6$  คือประมาณ 8 % ของไนโตรเจนทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปุ๋ยในต่อเจนในอัตราต่างๆ ที่ระยะ  $R_6$  พบร่วมกับอัตรา 8 และ 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ให้ดัชนียูริไอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกับอัตรา 2 4



รูปที่ 3 ผลของอัตราการใส่  $\text{NO}_3^-$ -N ต่อต้นน้ำยูริโอด์สัมพาร์ของเนื้อเยื่ออ่อนลำต้น  
ของถัวแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต

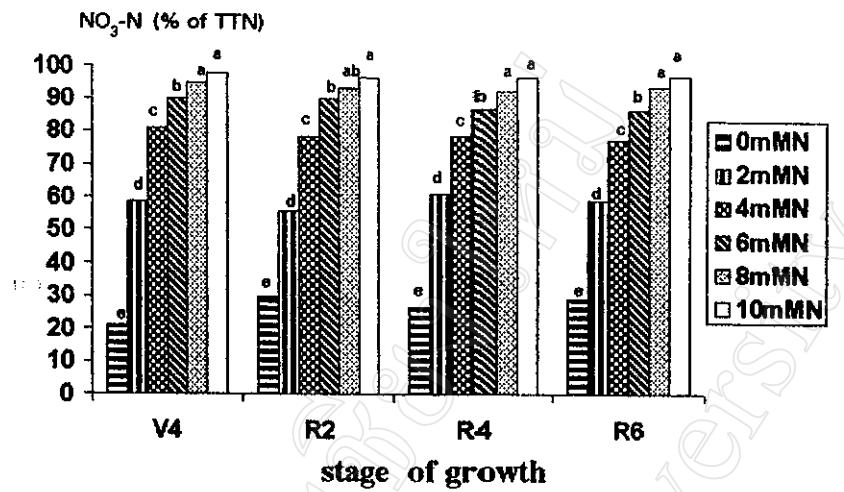


รูปที่ 4 ผลของอัตราการใส่  $\text{NO}_3^-$ -N ต่อต้นน้ำยูริโอด์สัมพาร์ของน้ำเลี้ยงของ  
ถัวแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต

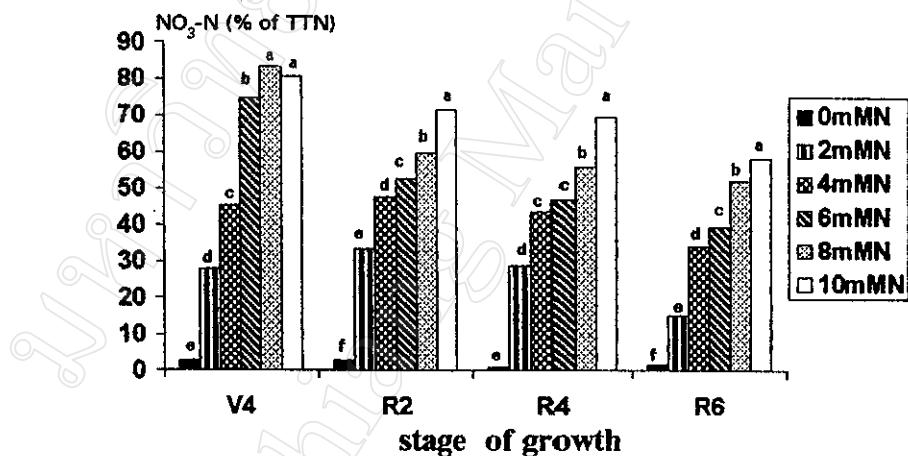
และ  $6 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  ( $P<0.01$ ) ส่วนที่ร้อย R<sub>2</sub> และ R<sub>4</sub> การใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ทั้ง 2 อัตราไม่ผลทำให้ต้นมีชูริโอด์สัมพาร์กซองน้ำเลี้ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) ดังรูปที่ 3 และ 4

เมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ในระยะ V<sub>4</sub> ปริมาณของ  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ในเนื้อเยื่อของลำต้นมีประมาณ 21 % ของในตอเรเจนทั้งหมด ( รูปที่ 5 ) ส่วนในน้ำเลี้ยงมีประมาณ 3 % ของในตอเรเจนทั้งหมด ( รูปที่ 6 ) และในระยะ R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ปริมาณ  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ในน้ำเลี้ยงลดลงเหลือ 3 1 และ 2 % แต่ ในเนื้อเยื่อของลำต้นกับเพิ่มขึ้นเป็น 30 27 และ 29 % ของในตอเรเจนทั้งหมด ตามลำดับ การใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ทำให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ในน้ำเลี้ยงและในเนื้อเยื่อของลำต้นถ้วนเดงหลวบเพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัด โดยทุกอัตราของกราฟใส่ปุ๋ยและทุกระยะการเจริญเติบโตมีความแตกต่างจากอัตราที่ไม่ใส่ปุ๋ยในตอเรเจนอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) ซึ่งสัดส่วนของ  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ในตัวอย่างเนื้อเยื่อของลำต้นจะสูงสุดที่ระยะ V<sub>4</sub> เมื่อได้รับปุ๋ยอัตรา  $10 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  โดยมีประมาณ 98 % ส่วนระยะ R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 97 % ของในตอเรเจนทั้งหมด แต่ไม่แตกต่างจากอัตรา  $8 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) ส่วนในน้ำเลี้ยงสัดส่วนของ  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ที่ระยะ V<sub>4</sub> R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 81 71 69 และ 58 % ของในตอเรเจนทั้งหมด โดยมีที่ระยะ V<sub>4</sub> เพียงระยะเดียวเท่านั้นที่ไม่แตกต่างจากอัตรา  $8 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญ

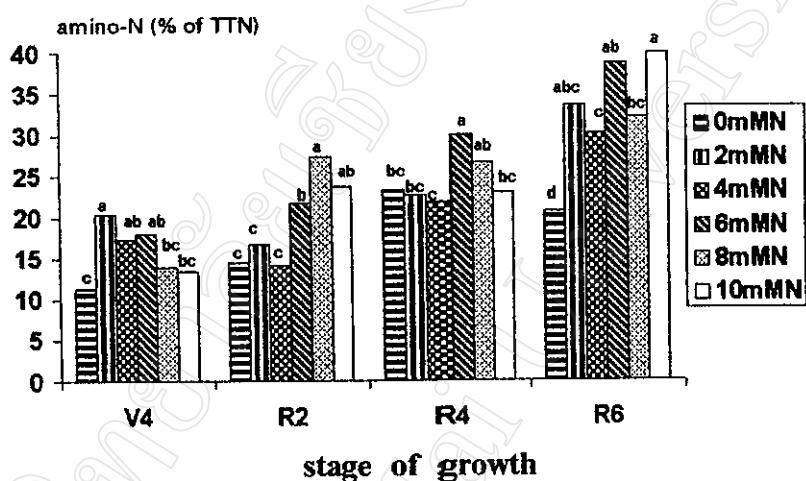
สำหรับปริมาณ amino - N ในน้ำเลี้ยงของถ้วนเดงหลวบที่ระยะ V<sub>4</sub> ซึ่งไม่ได้รับการใส่ปุ๋ย ในตอเรเจนมีประมาณ 11 % ของในตอเรเจนทั้งหมด แต่ไม่แตกต่างกับอัตราที่มีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนในอัตรา 8 และ  $10 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจน อัตรา  $2 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  ยังทำให้ปริมาณของ amino - N สูงสุดประมาณ 20 % ของในตอเรเจนทั้งหมด แต่ไม่แตกต่างจากอัตรา 4 และ  $6 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ส่วนระยะ R<sub>2</sub> เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทำให้ amino - N มีเพียง 14 % ของในตอเรเจนทั้งหมด แต่ไม่ต่างจากอัตราที่มีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจน 2 และ  $4 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  นอกจากนี้ปริมาณ amino - N สูงสุดคือประมาณ 27 % เมื่อใส่ปุ๋ยในตอเรเจนในอัตรา  $8 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  แต่ไม่แตกต่างกับ อัตรา  $10 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  แต่แตกต่างจากอัตรา 0 2 4 และ  $6 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ( $P<0.01$ ) ส่วนที่ร้อย R<sub>4</sub> เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทำให้ปริมาณ amino - N เป็น 23 % ของในตอเรเจนทั้งหมด ซึ่งมีผลทำให้แตกต่างจากอัตรา  $6 \text{ mM } \text{NO}_3^- \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ( $P<0.01$ ) เพียงอัตราเดียวเท่านั้น สำหรับระยะ R<sub>6</sub> นั้นมีอีกไม่มีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนปริมาณ amino - N มีเพียง 21 % ของในตอเรเจนทั้งหมด ซึ่งแตกต่างจาก การใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทุกอัตราอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) ดังรูปที่ 7



รูปที่ 5 ผลของอัตราการใช้ NO<sub>3</sub>-N ต่อสัดส่วนของ NO<sub>3</sub>-N ในเนื้อยื่นของลำต้น  
ของถั่วแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต



รูปที่ 6 ผลของอัตราการใช้ NO<sub>3</sub>-N ต่อสัดส่วนของ NO<sub>3</sub>-N ในน้ำเลี้ยง  
ของถั่วแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต



รูปที่ 7 ผลของอัตราการใช้  $\text{NO}_3\text{-N}$  ต่อสัดส่วนของ amino - N ในน้ำเลี้ยง  
ของถั่วแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต

4.115 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวน้ำเรี่ยริโอด์สมพาร์กท์กับเคราะห์ตัวน้ำเสียงกับเนื้อเยื่ออ่อนลำต้น

จากการหาความสัมพันธ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ linear regression จะว่าค่าตัวน้ำเรี่ยริโอด์สมพาร์กที่ได้จากการวิเคราะห์น้ำเสียงกับเนื้อเยื่อค่าตัวต้นพบว่าตัวนี้ทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญในทุกจะยภาพการเจริญเติบโตและจากความสัมพันธ์ระหว่างชั้นมูลดังกล่าวสามารถประเมินค่าตัวน้ำเรี่ยริโอด์สมพาร์กของเนื้อเยื่อจากตัวน้ำเรี่ยริโอด์สมพาร์กของน้ำเสียงพีซได้ดังนี้ (รูปที่ 8)

$$\text{ระยะ } V_4 : Y = 2.4708 + 1.10940X \quad r^2 = 0.9343 \quad \text{MSE}^* = 74.15$$

$$\text{ระยะ } R_2 : Y = 9.9794 + 0.92983X \quad r^2 = 0.9408 \quad \text{MSE} = 47.04$$

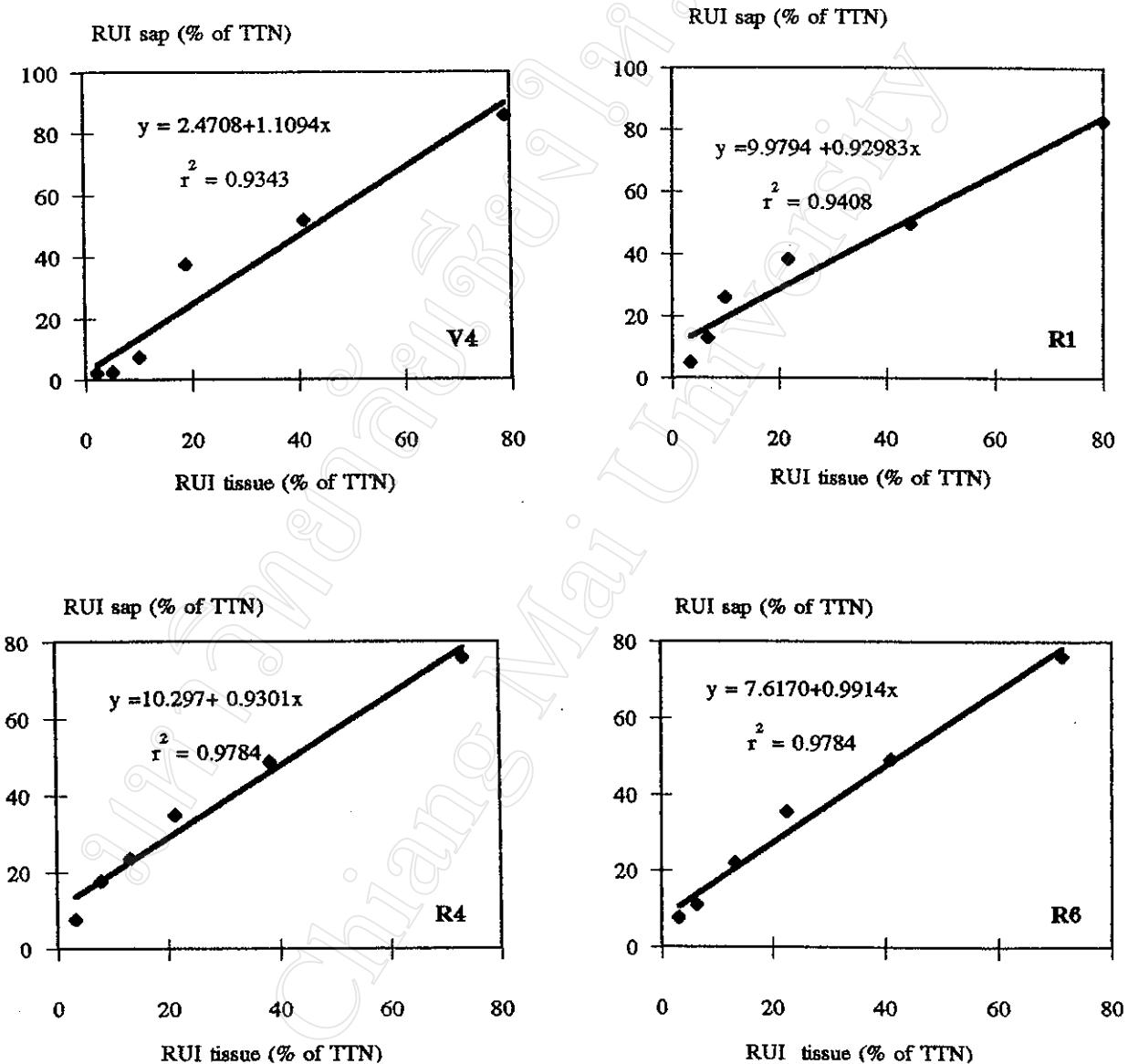
$$\text{ระยะ } R_4 : Y = 10.297 + 0.93007X \quad r^2 = 0.9707 \quad \text{MSE} = 17.76$$

$$\text{ระยะ } R_6 : Y = 7.6170 + 0.99140X \quad r^2 = 0.9784 \quad \text{MSE} = 14.47$$

เมื่อ  $Y$  = ตัวน้ำเรี่ยริโอด์สมพาร์กของน้ำเสียง

$X$  = ตัวน้ำเรี่ยริโอด์สมพาร์กของเนื้อเยื่อค่าตัวต้น

$\text{MSE}^* = \text{Residue mean square}$



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีญี่ปุ่นไอด์สัมพัทธ์ของตัวอย่างน้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่ออ่อนลำต้นของตัวเดอนหลังในแต่ละระยะของการเจริญเติบโตเมื่อมีการ施肥 NO<sub>3</sub>-N

**4.116 สมการมาตราฐานที่ใช้ในการประเมินการตีงในตอราเจนจากตัวอย่างลำต้นแห้ง**

เมื่อนำค่าดัชนียูริโอล์ส์มพท์ของน้ำเลี้ยงซึ่งประเมินจากค่าดัชนียูริโอล์ส์ของตัวอย่างลำต้นแห้ง ไปแทนค่า Y ในสมการของ Hansen et al (1993) ดังต่อไปนี้

$$\text{ระบะ } V_4 \quad Y=0.940X-25.162$$

$$\text{ระบะ } R_1-R_5 \quad Y=0.877X-2.327$$

$$\text{ระบะ } R_6 \quad Y=0.789X-4.2927$$

เมื่อ X = % ในตอราเจนที่ได้จากการตีง

$$Y = \text{ดัชนียูริโอล์ส์มพท์ที่ได้จากน้ำเลี้ยง} \text{ ( relative ureide index , RUI )}$$

สามารถสร้างสมการมาตราฐานที่จะใช้ในการประเมินการตีงในตอราเจนจากตัวอย่างลำต้นแห้งได้ดังนี้

$$\text{ระบะ } V_4 \quad Y=0.847X-24.818$$

$$\text{ระบะ } R_2 \quad Y=0.955X-13.235$$

$$\text{ระบะ } R_4 \quad Y=0.955X-13.577$$

$$\text{ระบะ } R_6 \quad Y=0.796X-12.653$$

เมื่อ X = % ในตอราเจนที่ได้จากการตีง

$$Y = \text{ดัชนียูริโอล์ส์มพท์ของตัวอย่างเนื้อเยื่อลำต้น}$$

**4.117 ปริมาณในตอราเจนที่ได้จากการตีงในตอราเจน**

จากการประเมินปริมาณในตอราเจนที่ได้จากการตีงในตอราเจนของถั่วแดงหลวงโดยอาศัยดัชนียูริโอล์ส์มพท์ที่ได้จากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงโดยตรง โดยอาศัยสมการของ Hansen et al (1993) และที่ได้จากการประเมินจากดัชนียูริโอล์ส์มพท์ของเนื้อเยื่อลำต้น โดยใช้สมการมาตราฐานที่ได้จากข้อ 4.116 พบว่าเมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยในตอราเจน ปริมาณในตอราเจนที่ได้จากการตีง มีค่าสูงสุดประมาณ 0.5 gN/pot ไม่ว่าจะใช้วิธีการประเมินจากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงหรือเนื้อเยื่อพืชก็ตาม ลักษณะในการตอบสนองของถั่วแดงหลวงต่อการใส่ปุ๋ยในตอราเจน ในเม็ดของปริมาณในตอราเจนที่ได้จากการตีงซึ่งประเมินจากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่อลำต้น ค่อนข้างคล้ายคลึงกัน ยกเว้นในกรณีที่มีการใส่ปุ๋ยในตอราเจนในอัตรา 4 mM NO<sub>3</sub><sup>-</sup>N ซึ่งจากการประเมินโดยการวิเคราะห์น้ำเลี้ยง がらใส่ปุ๋ยอัตรา 4 mM NO<sub>3</sub><sup>-</sup>N ทำให้ปริมาณการตีงในตอราเจนไม่แตกต่างจากอัตรา 0 mM NO<sub>3</sub><sup>-</sup>N แต่ถ้าใช้ตัวอย่างเนื้อเยื่อในการวิเคราะห์ ทั้ง 2 อัตรา มีความแตกต่าง

กันในทางสถิติ การใส่ปูย์ในตัวเรนแต่ละระดับมีผลทำให้ปริมาณในตัวเรนที่ได้จากการตั้งลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับ control โดยการลดลงผันแปรตามอัตราในตัวเรนที่เพิ่มขึ้น เมื่อประเมินการวิเคราะห์น้ำเลี้ยง อัตราการใส่ปูย์ 2 และ 4 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ถ้วนเดงหลวงมีการตั้งในตัวเรนไม่แตกต่างจาก control และไม่แตกต่างจากอัตรา 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N การใส่ปูย์  $\text{NO}_3^-$ -N ตั้งแต่ 6 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ปริมาณในตัวเรนที่ได้จากการตั้งต่างกว่า control อย่างมีนัยสำคัญ แต่อัตรา 6, 8 และ 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ไม่มีแตกต่างกันในทางสถิติ ในกรณีที่ใช้การวิเคราะห์เนื้อเยื่อ อัตราที่ใส่ปูย์ในตัวเรน 2 mM  $\text{NO}_3^-$ -N เป็นอัตราเดียวที่ทำให้ปริมาณในตัวเรนที่ได้จากการตั้งไม่แตกต่างจาก control การใส่ปูย์ในตัวเรนอัตรา 4 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ปริมาณในตัวเรนที่ได้จากการตั้งต่างกว่า control อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่แตกต่างจากอัตรา 6, 8 และ 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ในทางสถิติ และเมื่อคิดปริมาณในตัวเรนที่ได้จากการตั้งเป็นเปอร์เซนต์ของปริมาณในตัวเรนที่มีอยู่ในต้นพืชทั้งหมด โดยไม่รวมปริมาณในตัวเรนที่ได้จากการเมล็ดที่ใช้ปลูกปรากฏว่าประสิทธิภาพในการตั้งในตัวเรนของถ้วนเดงหลวง เมื่อได้รับปูย์  $\text{NO}_3^-$ -N ทำให้ค่าที่ได้จากการวิเคราะห์จากน้ำเลี้ยงโดยตรงและค่าที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อเยื่อของลำต้นมีความใกล้เคียงกันมาก เมื่อไม่มีการใส่ปูย์ในตัวเรนเปอร์เซนต์ในตัวเรนที่ได้จากการตั้งมีประมาณ 84 - 85 % และการใส่ปูย์ในตัวเรนในอัตราต่าง ๆ ทำให้เปอร์เซนต์ในตัวเรนที่ได้จากการตั้งในตัวเรนลดลงตามอัตราปูย์ที่เพิ่มขึ้น ยกเว้นอัตรา 8 - 10 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ซึ่งไม่แตกต่างกันในทางสถิติไม่กว่าจะใช้การวิเคราะห์น้ำเลี้ยงหรือเนื้อเยื่อก็ตาม และเมื่อใช้การวิเคราะห์เนื้อเยื่อในการประเมิน อัตรา 6 และ 8 mM  $\text{NO}_3^-$ -N ก็ไม่แตกต่างกันเช่นกัน ดังตารางที่ 3

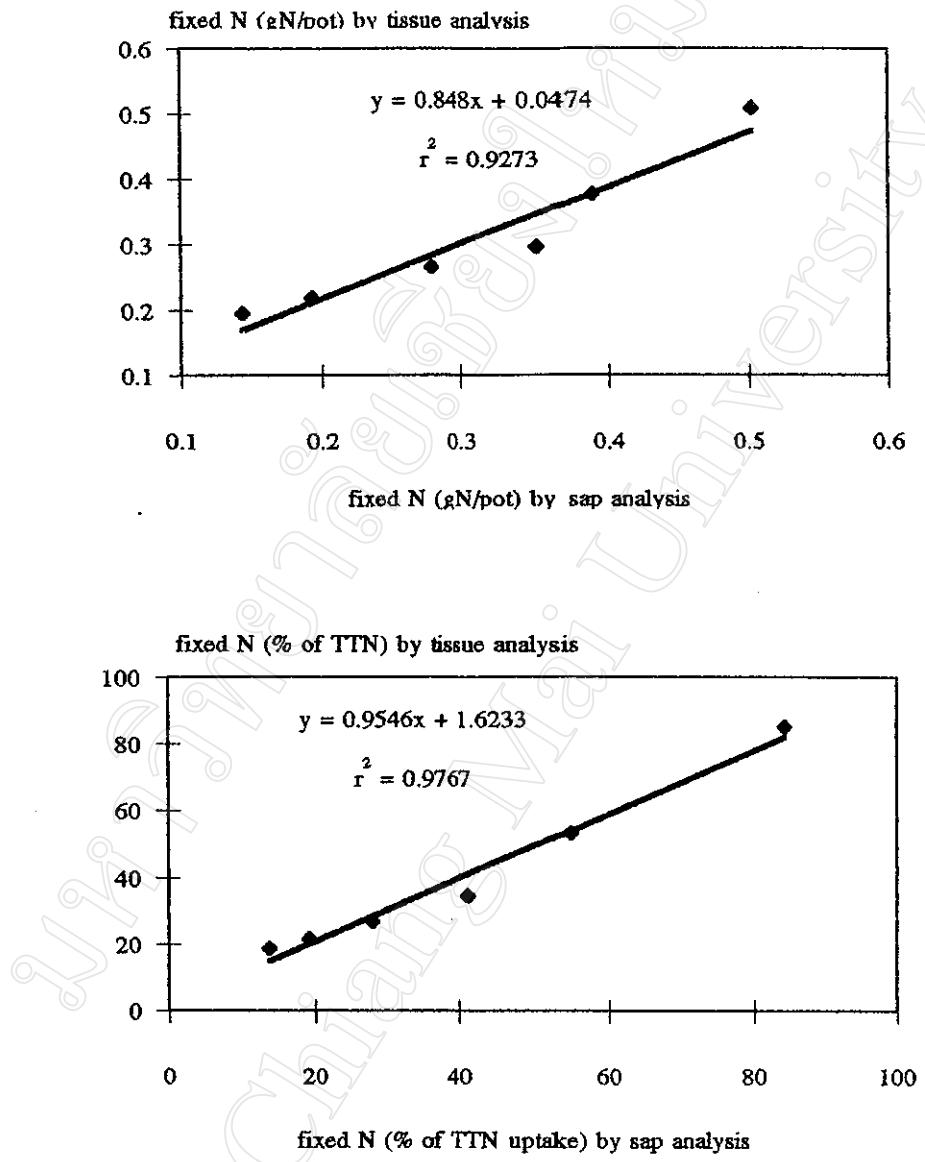
เมื่อวิเคราะห์สมมติพัธระหว่างปริมาณและเปอร์เซนต์ในตัวเรนที่ได้จากการตั้ง ซึ่งได้จากสมการวิเคราะห์ตัวอย่างเนื้อเยื่อลำต้นกับน้ำเลี้ยง พบร่วมข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทั้ง 2 วิธี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังรูปที่ 9

ตารางที่ 3 ผลของอัตราการใส่ปุ๋ย  $\text{NO}_3\text{-N}$  ต่อปริมาณและเปอร์เซนต์ในตัวเรนที่ได้จากการตีง

rate (mM $\text{NO}_3\text{-N}$ )	sap		tissue	
		$\text{N}_2\text{-fixed}^*$		
0	gN/pot 0.5023 a	%** 84.32 a	gN/pot 0.5090 a	%** 85.26 a
2	0.3888 ab	54.80 b	0.3769 ab	53.29 b
4	0.3533 ab	41.32 c	0.2960 bc	34.41 c
6	0.2787 bc	27.88 d	0.2656 bc	26.76 d
8	0.1932 c	19.18 e	0.2187 c	21.62 de
10	0.1432 c	13.72 e	0.1948 c	18.67 e

\* means of 4 replications. Means in each column followed by different letters were significantly different by LSD at  $P < 0.01$

\*\* % of total N uptake



รูปที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณและเปอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตั้งชื่อได้  
จากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่อ

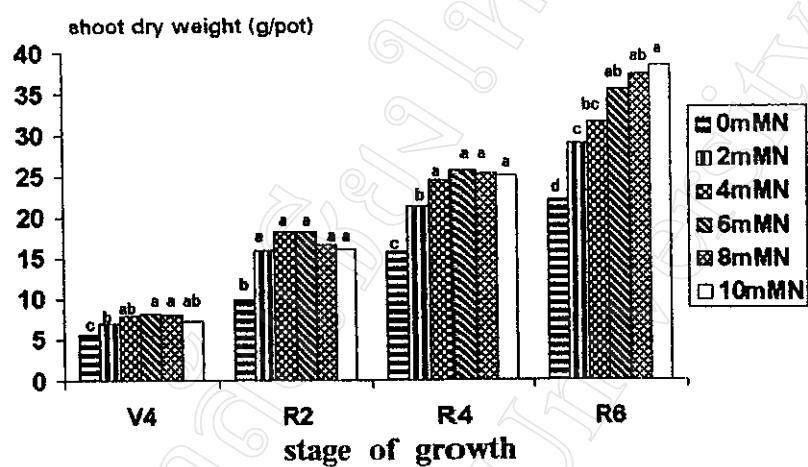
## 4.12 ผลของการใส่ $\text{NH}_4^+ \text{-N}$

### 4.121 การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดิน

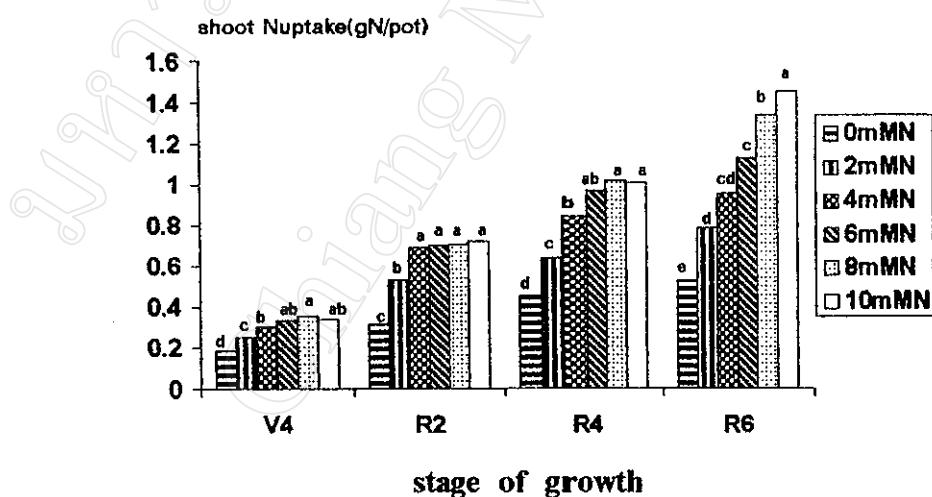
การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินของถั่วแดงหลวง ในแต่ละระยะของการเจริญเติบโต เพิ่มขึ้นเมื่อมีการใส่ปุ๋ย  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  อัตรา 2 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ที่ระยะ V<sub>4</sub> R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 25 62 35 และ 32 % ( $P<0.01$ ) สำหรับอัตรา 4 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ที่ระยะ V<sub>4</sub> R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 42 85 55 และ 43 % ( $P<0.01$ ) สำหรับความแตกต่างระหว่างอัตรา 2 กับ 4 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  มีนัยสำคัญทางสถิติเฉพาะที่ระยะ R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> เท่านั้น ส่วนอัตรา 6 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ในระยะ V<sub>4</sub> R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 46 84 62 และ 61 % ( $P<0.01$ ) แต่ไม่แตกต่างจากอัตรา 4 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ในทุกระยะการเจริญเติบโต การใส่ปุ๋ยในต่อเนื่น อัตรา 8 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินแตกต่างจากอัตรา 4 และ 6 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  และที่ระยะ R<sub>2</sub> อัตรา 8 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ไม่แตกต่างจากอัตรา 2, 4 และ 6 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  สำหรับที่ระยะ R<sub>6</sub> ไม่แตกต่างจากอัตรา 6 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนอัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินที่ระยะ V<sub>4</sub> R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มากกว่าอัตรา 0 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ประมาณ 30 63 58 และ 74 % ( $P<0.01$ ) โดยที่ระยะ V<sub>4</sub> และ R<sub>2</sub> อัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ไม่แตกต่างจากอัตรา 2, 4, 6 และ 8 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ส่วนที่ระยะ R<sub>4</sub> ปุ๋ยอัตราที่ไม่แตกต่างจากอัตรา 4, 6 และ 8 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  และที่ระยะ R<sub>6</sub> ไม่แตกต่างจากอัตรา 6 และ 8 mM  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญ (รูปที่ 10)

#### 4.122 ภาวะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดิน

ที่ระยะ  $V_4$ ,  $R_2$  และ  $R_4$  เมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ย  $NH_4^+-N$  ถ้าแสดงผลว้มีภาวะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินประมาณ 35-60 และ 86 % ของปริมาณน้ำในต่อเจนทั้งหมดลดลงจากการเจริญเติบโต ตั้งแต่เมล็ดออกจนถึงระยะ  $R_6$  การใส่ปุ๋ย  $NH_4^+-N$  ทำให้การสะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินเพิ่มมากขึ้นทุกระยะของการเจริญเติบโต โดยอัตรา 2 mM  $NH_4^+-N$  ทำให้การสะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $NH_4^+-N$  ที่ระยะ  $V_4$ ,  $R_2$ ,  $R_4$  และ  $R_6$  ประมาณ 37-70 และ 49 % ( $P<0.01$ ) ส่วนที่อัตรา 4 mM  $NH_4^+-N$  ทำให้การสะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินที่ระยะ  $V_4$ ,  $R_2$ ,  $R_4$  และ  $R_6$  มากกว่าอัตรา 0 mM  $NH_4^+-N$  ประมาณ 66-121-85 และ 81 % ( $P<0.01$ ) สำหรับความแตกต่างระหว่าง อัตรา 2 และ 4 mM  $NH_4^+-N$  ในทุกระยะของการเจริญเติบโตมีนัยสำคัญ ยกเว้นที่ระยะ  $R_6$  สำหรับอัตรา 6 mM  $NH_4^+-N$  ทำให้การสะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $NH_4^+-N$  ทุกระยะของการเจริญเติบโตคือประมาณ 84-123-113 และ 115 % ( $P<0.01$ ) ซึ่งอัตรา 6 mM  $NH_4^+-N$  ไม่ทำให้การสะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินแตกต่างจากอัตรา 4 mM  $NH_4^+-N$  แต่ต่างจากอัตรา 2 mM  $NH_4^+-N$  อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนอัตรา 8 mM  $NH_4^+-N$  นั้นมีผลทำให้การสะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่าอัตรา 0 mM  $NH_4^+-N$  ที่ระยะ  $V_4$ ,  $R_2$ ,  $R_4$  และ  $R_6$  ประมาณ 96-125-124 และ 155 % ( $P<0.01$ ) โดยที่ระยะ  $V_4$  และ  $R_4$  ปุ๋ยอัตราใดก็ไม่แตกต่างจากอัตรา 6 mM  $NH_4^+-N$  ในทุกระยะของการเจริญเติบโต และในระยะ  $R_2$  ยังไม่แตกต่างจากอัตรา 4 mM  $NH_4^+-N$  อีกด้วย อัตรา 10 mM  $NH_4^+-N$  ทำให้การสะสมไม้ในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปุ๋ยอัตราใดกัน อัตราอื่น ๆ พบร่วมอัตรา 10 mM  $NH_4^+-N$  ไม่แตกต่างจากอัตรา 4, 6 และ 8 mM  $NH_4^+-N$  ที่ระยะ  $V_4$  และ  $R_2$  แต่ที่ระยะ  $R_4$  ไม่แตกต่างจากอัตรา 6 และ 8 mM  $NH_4^+-N$  ส่วนที่ระยะ  $R_6$  อัตรา 10 mM  $NH_4^+-N$  แตกต่างกับอัตรา 2, 4 และ 6 mM  $NH_4^+-N$  ( $P<0.01$ ) แต่ไม่ต่างจากอัตรา 8 mM  $NH_4^+-N$  อย่างมีนัยสำคัญ (รูปที่ 11)



รูปที่ 10 ผลของอัตราการใส่  $\text{NH}_4\text{-N}$  ต่อน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดิน  
ของตัวแองหลงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต



รูปที่ 11 ผลของอัตราการใส่  $\text{NH}_4\text{-N}$  ต่อการสะสมในตอเจนของส่วนที่อยู่เหนือดิน  
ของตัวแองหลงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต

#### 4.123 น้ำหนักแห้งของปม

เมื่อมีการใส่ปุ๋ย  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  แต่ละอัตราทำให้ถัวเดงหลังมีน้ำหนักแห้งของปมลดลงเมื่อเทียบกับการไม่ใส่ปุ๋ยใน对照เจน ( $P<0.01$ ) โดยการลดลงของน้ำหนักแห้งของปมแบ่งเป็นตามการเพิ่มขึ้นของอัตราการใส่ปุ๋ยใน对照เจนไม่ร้าจะเป็นระยะ  $V_4$  และ  $R_2$  ซึ่งที่ระยะ  $V_4$  ผลของการใส่ปุ๋ย  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ในอัตรา 6 8 และ  $10 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ และที่ระยะ  $R_2$  ผลของการใส่ปุ๋ย  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ในอัตรา 4 และ  $6 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ และอัตรา 6 8 และ  $10 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  ก็ไม่แตกต่างกันด้วยเช่นกัน ดังตารางที่ 4

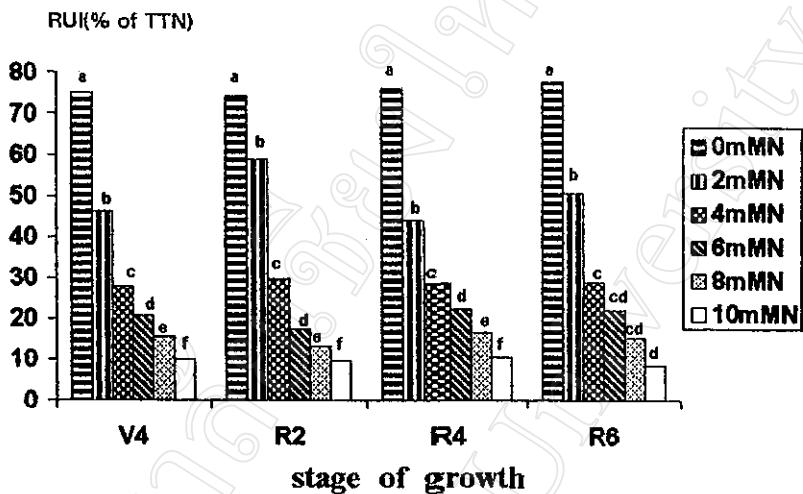
ตารางที่ 4 ผลของการใส่ปุ๋ย  $\text{NH}_4^+ \text{-N}$  ต่อน้ำหนักแห้งของปมถัวเดงหลังในระยะ  $V_4$  และ  $R_2$

application rate ( $\text{mM NH}_4^+ \text{-N}$ )	nodule dry weight *			
	$V_4$		$R_2$	
	mg/pot	mg/plant	mg/pot	mg/plant
0	470.6 a	156.8 a	428.4 a	142.8 a
2	307.5 b	102.5 b	233.6 b	77.87 b
4	193.9 c	64.63 c	84.54 c	28.18 c
6	60.26 d	20.09 d	42.97 cd	14.32 cd
8	44.67 d	14.89 d	25.09 d	8.36 d
10	13.36 d	4.45 d	15.30 d	5.10 d

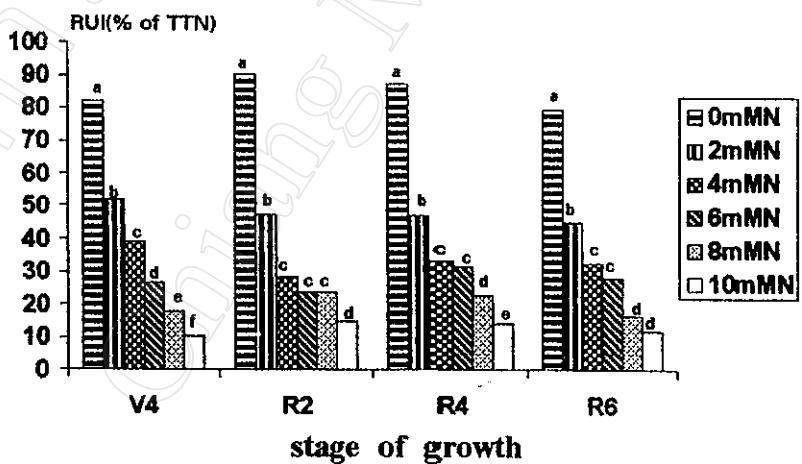
\* Means of 4 replications .Means followed by different letters were significant different by LSD at  $P<0.01$

#### 4.124 สัดส่วนของไนโตรเจนในรูปต่างๆ ในเนื้อเยื่อลำตันและน้ำเลี้ยง

เมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนพบว่าดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อลำตันและน้ำเลี้ยงที่ระยะ V<sub>4</sub> มีประมาณ 75-82 % ของในต่อเจนทั้งหมด โดยที่ดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อสูงสุดที่ระยะ R<sub>6</sub> คือ มีประมาณ 78 % ของในต่อเจนทั้งหมด ขณะที่ดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงสูงสุดที่ระยะ R<sub>2</sub> คือ มีประมาณ 90 % ของในต่อเจนทั้งหมด เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนทำให้ดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อลำตันและน้ำเลี้ยงของสั่งแดงหลวงในแต่ละระยะของการเจริญเติบโตลดลงตามอัตราการใส่ปุ๋ยในต่อเจน โดยที่อัตรา 2 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N ทำให้ดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ในเนื้อเยื่อลำตันสูงสุดที่ระยะ R<sub>2</sub> คือมีประมาณ 59 % ของในต่อเจนทั้งหมด ส่วนดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ในน้ำเลี้ยงมีค่าสูงสุดที่ระยะ V<sub>4</sub> คือมีประมาณ 52 % ของในต่อเจนทั้งหมด ซึ่งค่าดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของทั้งเนื้อเยื่อลำตันและน้ำเลี้ยงจากการใส่ปุ๋ยอัตราใดก็ตามไม่ใส่ปุ๋ยในต่อเจนทุกระยะของการเจริญเติบโตอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ( $P<0.01$ ) ในขณะที่อัตรา 4 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N ก็มีผลแตกต่างจากอัตรา 0 และ 2 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) เท่านั้น โดยการใส่ปุ๋ยอัตราใดก็ตามที่ดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อลำตันสูงสุดที่ระยะ R<sub>2</sub> คือประมาณ 30 % ของในต่อเจนทั้งหมด ขณะที่ดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงสูงสุดที่ระยะ V<sub>4</sub> คือประมาณ 39 % ของในต่อเจนทั้งหมด ส่วนอัตรา 6 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N ให้ค่าดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อลำตันไม่แตกต่างจากอัตรา 4, 8 และ 10 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N ที่ระยะ R<sub>6</sub> เพียงระยะเดียว แต่แตกต่างจากอัตรา 0 และ 2 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) ที่ระยะ R<sub>4</sub> การใส่ปุ๋ยอัตรา 6, 8 และ 10 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N มีค่าดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อลำตันสูงที่สุด คือประมาณ 22, 17 และ 10 % ของในต่อเจนทั้งหมด โดยแต่ละอัตราของการใส่ปุ๋ยในต่อเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) สำหรับดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงการใส่ปุ๋ยอัตรา 6 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N ทำให้ค่าดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงแตกต่างจากอัตราอื่น ๆ ทุกอัตราที่ระยะ V<sub>4</sub> เท่านั้น ส่วนที่ระยะ R<sub>2</sub> ปุ๋ยอัตราใดก็ตามที่ดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงไม่แตกต่างจากอัตรา 4 และ 8 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N และที่ระยะ R<sub>4</sub> ไม่แตกต่างจากอัตรา 4 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N ที่ระยะ R<sub>8</sub> ค่าสูงสุดของดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงของปุ๋ยอัตรา 6 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N มีประมาณ 31 % ของในต่อเจนทั้งหมด ซึ่งไม่แตกต่างกับอัตรา 4 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N แต่มีค่าสูงกว่าอัตรา 8 และ 10 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) ที่ระยะ R<sub>2</sub> การใส่ปุ๋ยอัตรา 8 และ 10 mM NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N ให้ค่าดัชนีญี่ริโอด์สัมพัทธ์สูงสุดประมาณ 24 และ 15 % ของในต่อเจนทั้งหมด ซึ่งทั้ง 2 อัตรา ไม่แตกต่างกันที่ระยะ R<sub>6</sub> เพียงระยะเดียวเท่านั้น



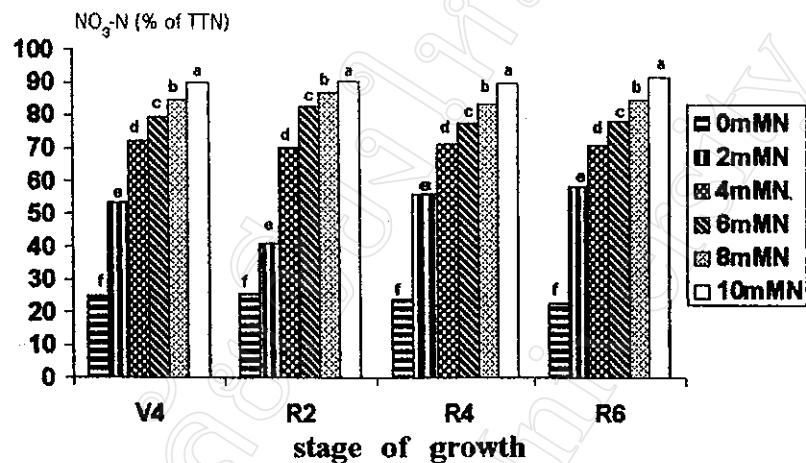
รูปที่ 12 ผลของอัตราการใส่  $\text{NH}_4\text{-N}$  ต่อต้นน้ำพืชไอเดียร์สัมพาร์กของเนื้อเยื่ออ่อนลำต้น  
ของถั่วแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต



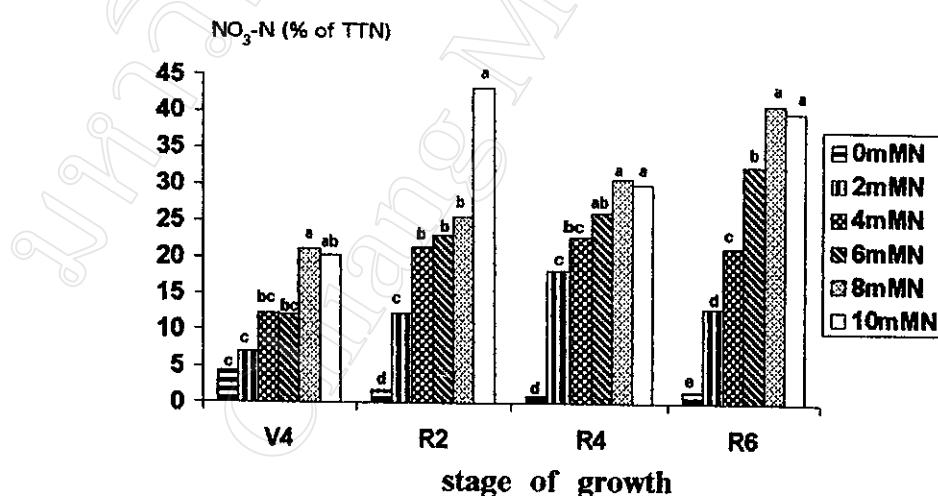
รูปที่ 13 ผลของอัตราการใส่  $\text{NH}_4\text{-N}$  ต่อต้นน้ำพืชไอเดียร์สัมพาร์กของน้ำเลี้ยง  
ของถั่วแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต

ส่วนปริมาณของ  $\text{NO}_3^-$ -N เมื่อไม่มีการใส่ปูยในต่อเจนในเนื้อเยื่อของลำต้นมีสูงถึง 25 % ของในต่อเจนทั้งหมด ( รูปที่ 14 ) ในขณะที่ตัวอย่างน้ำเลี้ยงมีเพียง 4 % ของในต่อเจนทั้งหมด ( รูปที่ 15 ) ส่วนที่ร้อย R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ปริมาณของ  $\text{NO}_3^-$ -N ในเนื้อเยื่อของลำต้นมีประมาณ 26 24 และ 23 % ของในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ ในขณะที่ในน้ำเลี้ยงมีปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ประมาณ 2 1 และ 2 % ของในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ เมื่อมีการใส่ปูย  $\text{NH}_4^+$ -N ทำให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ในเนื้อเยื่อของลำต้นเพิ่มขึ้นตามอัตราการใส่ปูยในต่อเจนอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) โดยปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N มีปริมาณสูงสุดเมื่อได้รับปูยอัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+$ -N คือในระยะ V<sub>4</sub> R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 90-91 % ของในต่อเจนทั้งหมด ซึ่งแตกต่างจาก การใส่ปูยในต่อเจนในทุกอัตราอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) สำหรับปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ของน้ำเลี้ยงที่ระยะ V<sub>4</sub> อัตรา 2 4 และ 6 mM  $\text{NH}_4^+$ -N ไม่แตกต่างจากอัตรา 0 mM  $\text{NH}_4^+$ -N แต่ที่ระยะ R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ( $P<0.01$ ) ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ในน้ำเลี้ยงมีค่าสูงสุดเมื่อได้รับปูยอัตรา 8 mM  $\text{NH}_4^+$ -N โดยในระยะ V<sub>4</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีค่าประมาณ 21 31 และ 41 % ของในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ แต่ไม่แตกต่างจากอัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+$ -N สำหรับที่ระยะ V<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ส่วนที่ระยะ R<sub>4</sub> ยังไม่ต่างกับอัตรา 6 mM  $\text{NH}_4^+$ -N อย่างเดียว สำหรับอัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+$ -N นั้นทำให้ค่าปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ในน้ำเลี้ยงสูงสุดที่ระยะ R<sub>2</sub> คือมีประมาณ 43 % ของในต่อเจนทั้งหมดและแตกต่างจากอัตรา ที่มีการใส่ปูยในต่อเจนอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ )

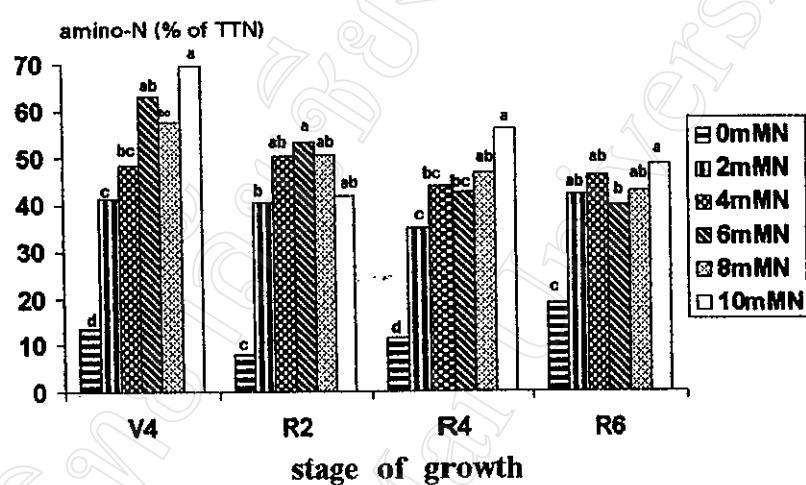
เมื่อไม่มีการใส่ปูยในต่อเจนปริมาณ amino-N ในน้ำเลี้ยงของถั่วแดงหลังที่ระยะ V<sub>4</sub> R<sub>2</sub> R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 14 8 12 และ 19 % ของในต่อเจนทั้งหมด เมื่อมีการใส่ปูย  $\text{NH}_4^+$ -N ในอัตราต่าง ๆ พนว่าทุกอัตราทำให้ปริมาณ amino-N ในน้ำเลี้ยงมากกว่าการใส่ปูย ( $P<0.01$ ) ที่ระยะ V<sub>4</sub> อัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+$ -N ให้ปริมาณ amino-N สูงสุดคือ 70 % ของในต่อเจนทั้งหมด แต่ไม่แตกต่างจากอัตรา 6 และ 8 mM  $\text{NH}_4^+$ -N แต่ต่างจากอัตรา 2 และ 4 mM  $\text{NH}_4^+$ -N อย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ( $P<0.01$ ) ส่วนที่ระยะ R<sub>2</sub> ปริมาณ amino-N ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะ V<sub>4</sub> เมื่อมีการใส่ปูยทุกอัตรา ยกเว้นอัตรา 4 mM  $\text{NH}_4^+$ -N โดยที่อัตรา 6 mM  $\text{NH}_4^+$ -N ทำให้ปริมาณ amino-N สูงสุดประมาณ 53 % ของในต่อเจนทั้งหมด แต่ไม่แตกต่างจากอัตรา 4 8 และ 10 mM  $\text{NH}_4^+$ -N แต่ต่างจากอัตรา 2 mM  $\text{NH}_4^+$ -N อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) ในระยะ R<sub>4</sub> ทำให้ปริมาณ amino-N เมื่อมีการใส่ปูยในต่อเจนลดลงเล็กน้อยยกเว้นที่อัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+$ -N เท่านั้นที่ทำให้ปริมาณ amino-N เพิ่มขึ้นจากระยะ R<sub>2</sub> เป็น 56 % ของในต่อเจนทั้งหมด สำหรับอัตรา 10 mM  $\text{NH}_4^+$ -N ไม่



รูปที่ 14 ผลของอัตราการใส่ NH<sub>4</sub>-N ต่อปริมาณ NO<sub>3</sub>-N ในเนื้อเยื่ออ่อนลำต้น  
ของถั่วแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต



รูปที่ 15 ผลของอัตราการใส่ NH<sub>4</sub>-N ต่อปริมาณ NO<sub>3</sub>-N ในน้ำเลี้ยง  
ของถั่วแดงหลวงในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต



รูปที่ 16 ผลของการใช้  $\text{NH}_4\text{-N}$  ต่อสัดส่วนของ amino - N ในน้ำเลี้ยง  
ของถั่วแดงหลาภูในระยะต่าง ๆ ของการเจริญเติบโต

แตกต่างจากอัตรา  $8 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  แต่ต่างจากอัตรา  $2 \text{--} 4$  และ  $6 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ ) ที่ระยะ  $R_6$  อัตรา  $10 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  ทำให้ปริมาณ amino-N มีค่าสูงกว่าอัตราอื่นคือมีประมาณ 48 % ของไนโตรเจนทั้งหมด แต่ก็ต่ำกว่าที่ระยะ  $R_4$  อย่างใกล้เคียงตามอัตรา  $10 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  ก็ไม่แตกต่างกับอัตรา  $2 \text{--} 4$  และ  $8 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  แต่ต่างจากอัตรา  $6 \text{ mM NH}_4^+ \text{-N}$  อย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.01$ )ดูรูปที่ 16

#### 4.125 ความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีญี่ริไอเดียร์สัมพัทธ์ที่วิเคราะห์ได้จากน้ำเสียกับเนื้อเยื่ออ่อนล้าตัน

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าดัชนีญี่ริไอเดียร์สัมพัทธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์น้ำเสียกับเนื้อเยื่อล้าตัน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ linear regression พบร่วดัชนีทั้ง 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญในทุกระยะการเจริญเติบโต (รูปที่ 17) และจากการความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลดังกล่าว สามารถประเมินค่าดัชนีญี่ริไอเดียร์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อพืชจากดัชนีญี่ริไอเดียร์สัมพัทธ์ของน้ำเสีย ได้ดังนี้

$$\text{ระยะ } V_4 : Y = 3.0914 + 1.0677X \quad r^2 = 0.9779 \quad \text{MSE}^* = 15.23$$

$$\text{ระยะ } R_2 : Y = 5.0290 + 0.9725X \quad r^2 = 0.8511 \quad \text{MSE} = 114.2$$

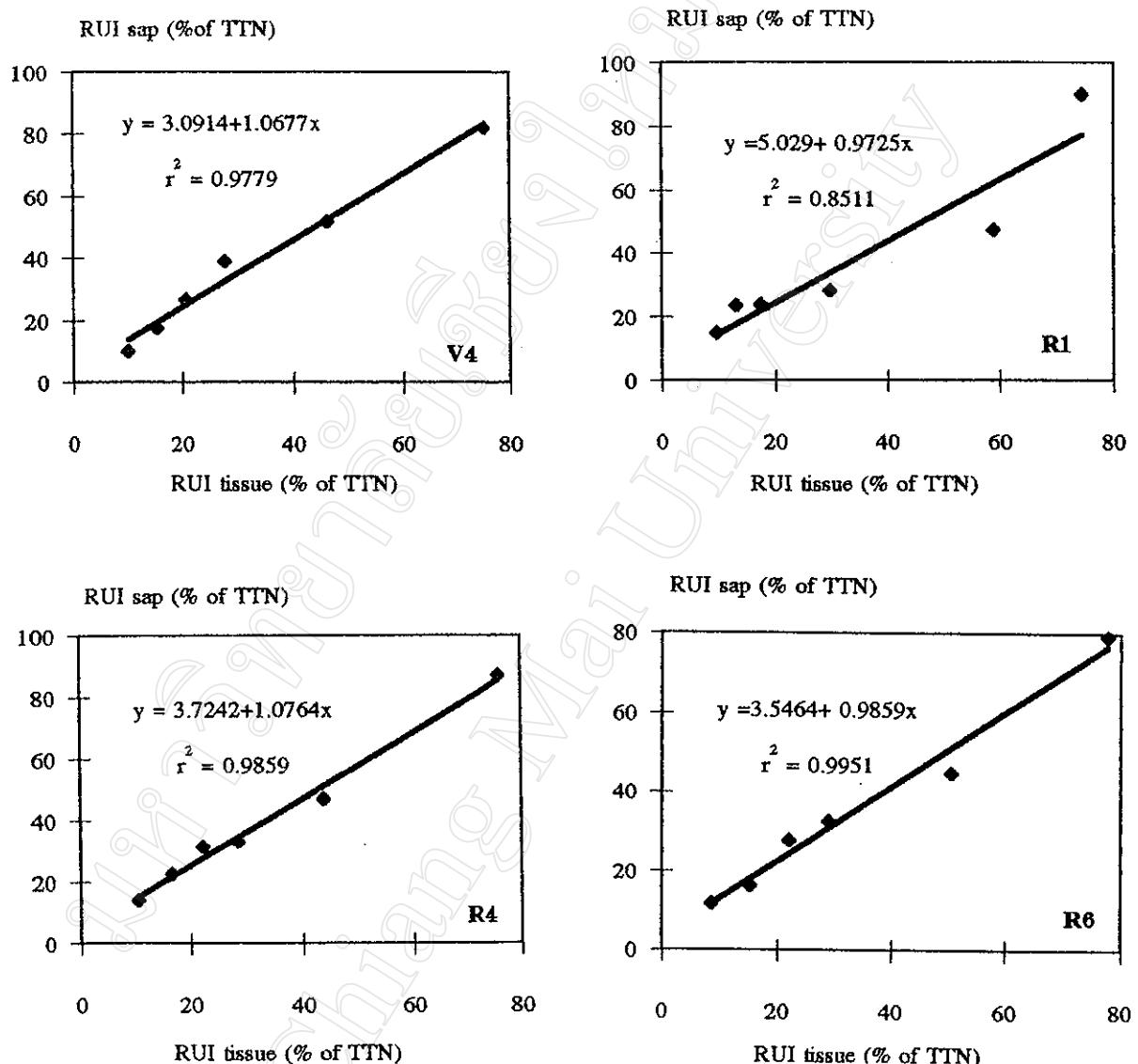
$$\text{ระยะ } R_4 : Y = 3.7242 + 1.0764X \quad r^2 = 0.9859 \quad \text{MSE} = 9.558$$

$$\text{ระยะ } R_6 : Y = 3.5464 + 0.9859X \quad r^2 = 0.9951 \quad \text{MSE} = 2.967$$

เมื่อ  $Y$  = ดัชนีญี่ริไอเดียร์สัมพัทธ์ของน้ำเสีย

$X$  = ดัชนีญี่ริไอเดียร์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อล้าตัน

$\text{MSE}^* = \text{Residue mean square}$



รูปที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างต้นน้ำริมรั้วอุดร์สัมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่ออ่อนล้าตันของถั่วแดง  
หลังจากการเจริญเติบโตระยะต่าง ๆ เมื่อมีการใส่ปุ๋ย  $\text{NH}_4\text{-N}$

## 4.2 ผลการทดลองในสภากไร่ฯ

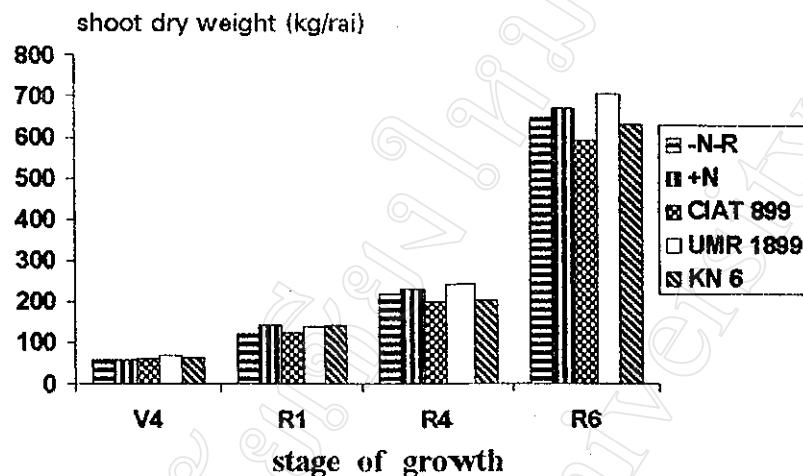
### 4.21 สถานีทดลองป่างตระ

#### 4.211 การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดิน

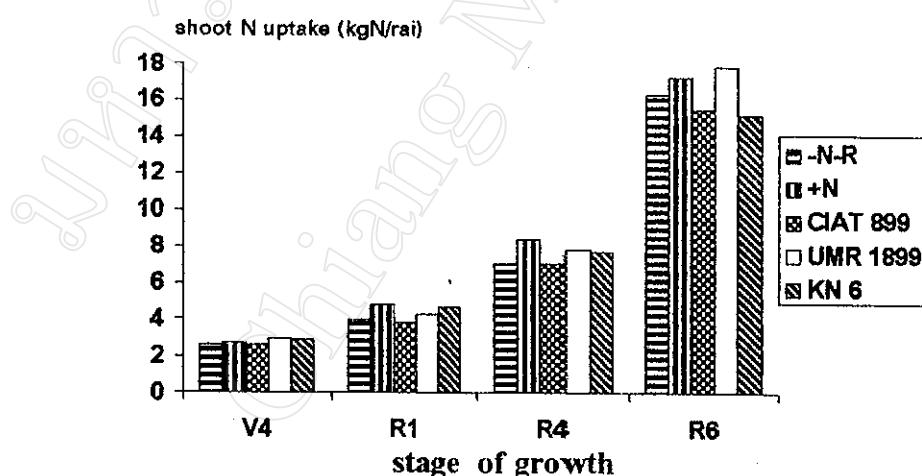
การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินของถั่วแดงหลวghi ทำรับการทดลอง ในแต่ละระยะของในการเจริญเติบโตไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตามตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนทำให้น้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินเพิ่มขึ้นจาก ตัวรับที่ไม่มีการใส่ปุ๋ย และไม่ใช่เชื้อไวโตรีบียม (control) ที่ระยะ R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 18.7 และ 4 % ส่วนตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ UMR 1899 จะทำให้น้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้นที่ระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 16.16.11 และ 9 % ตามลำดับ ที่ระยะ V<sub>4</sub> และ R<sub>1</sub> ตัวรับที่ใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้น 3 และ 2 % ส่วนตัวรับที่ใส่ isolate KN6 เพิ่มขึ้น 9 และ 6 % แต่ที่ระยะ R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินในตัวรับที่ใส่สายพันธุ์ CIAT 899 ลดลง 8 และ 9 % ส่วนตัวรับที่ใส่ isolate KN6 ลดลง 7 และ 34 % ตามลำดับ เมื่อเทียบกับอัตราที่ไม่ใส่ทั้งปุ๋ยในต่อเจนและเชื้อไวโตรีบียม (รูปที่ 18)

#### 4.212 การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดิน

ที่ระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub> และ R<sub>4</sub> การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินของตัวรับที่ไม่มีการใส่ปุ๋ย ในต่อเจนและเชื้อไวโตรีบียมมีประมาณ 16.24 และ 43 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดลดลง ช่วงการเจริญเติบโตตั้งแต่เมล็ดออกจนถึงระยะ R<sub>6</sub> การใส่เชื้อไวโตรีบียมและการใส่ปุ๋ยในต่อเจน ไม่ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินของถั่วแดงหลวghi แตกต่างจากกรณีไม่ใส่เชื้อไวโตรีบียมและไม่ใส่ปุ๋ยในต่อเจน (control) ในทุกระยะการเจริญเติบโตของถั่วแดงหลวghi อย่างไรก็ตามตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงกว่า control ที่ระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 14.7.11 และ 9 % ตามลำดับ ในขณะที่สายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงกว่า control ที่ระยะ V<sub>4</sub> 1 % เพียงระยะเดียวเท่านั้น ส่วน isolate KN6 ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงกว่า control ที่ระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub> และ R<sub>4</sub> ประมาณ 11.17 และ 9 % สำหรับตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนเพิ่ม การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงกว่า control ที่การเจริญเติบโตระยะเดียว กันประมาณ 4.20.19 และ 6 % ตามลำดับ (รูปที่ 19)



รูปที่ 18 ผลของการใส่เชื้อไวรัสเบียมและบุยในต่อเจนต่อการน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือ  
ดินของถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ สถานีเกษตรหลวงปางเค



รูปที่ 19 ผลของการใส่เชื้อไวรัสเบียมและบุยในต่อเจนต่อการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่  
เหนือดินของถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ สถานีเกษตรหลวงปางเค

#### 4.213 น้ำหนักแห้งของปม

การใส่บุยในต่อเจนทำให้น้ำหนักแห้งของปมลดลงเมื่อเทียบกับตัวรับ control ซึ่งไม่ได้ใส่บุยในต่อเจนและไม่ได้ใช้เชื้อไวโตรีบียม โดยเฉพาะในระยะ R<sub>1</sub> ตัวรับที่มีการใส่บุยในต่อเจนมีน้ำหนักแห้งของปมน้อยกว่า control ประมาณ 31 % อย่างไรก็ตามความแตกต่างระหว่างการใส่บุยในต่อเจนกับตัวรับ control ไม่มีนัยสำคัญในทางสถิติ สำหรับการใส่เชื้อไวโตรีบียมทั้ง 3 ตัวรับ ทำให้ตัวแองมีน้ำหนักแห้งของปมมากกว่า control โดยน้ำหนักแห้งของปมที่เพิ่มขึ้น ที่ระยะ V<sub>4</sub> มีประมาณ 100 % สำหรับสายพันธุ์ UMR 1899 63 % สำหรับ isolate KN 6 และ 25 % สำหรับสายพันธุ์ CIAT 899 ในระยะ R<sub>1</sub> มีเพียงสายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 ที่ทำให้น้ำหนักแห้งของปมมากกว่า control โดยการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักแห้งของปมมีประมาณ 25 และ 16 % ตามลำดับ อย่างไรก็ตามความแตกต่างระหว่างตัวรับกับตัวรับที่ต่อเจนที่ระยะ R<sub>1</sub> ก็ไม่มีนัยสำคัญในทางสถิติเช่นกัน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ผลของการใส่เชื้อไวโตรีบียมและการใส่บุยในต่อเจนต่อน้ำหนักแห้งของปมทั่วเดินหลังที่ปลูก ณ สถานีป่างคะ

Treatment	growth stage		
	V <sub>4</sub>	R <sub>1</sub>	
	nodule DW (mg/plant)		
-N-R	5.137 ( 100 ) **		23.05 ( 100 ) **
+N	4.735 ( 92.2 )		7.146 ( 31 )
CIAT 899	6.409 ( 125 )		21.10 ( 91.5 )
UMR 1899	10.27 ( 200 )		28.75 ( 125 )
KN6	8.393 ( 163 )		26.63 ( 116 )

\* Means of 4 replication.

\*\* figures parenthesis were nodule indices as compared to the control

#### 4.214 สัดส่วนของไนโตรเจนคุณต่าง ๆ ในน้ำเสียและน้ำยาองค์ตัว

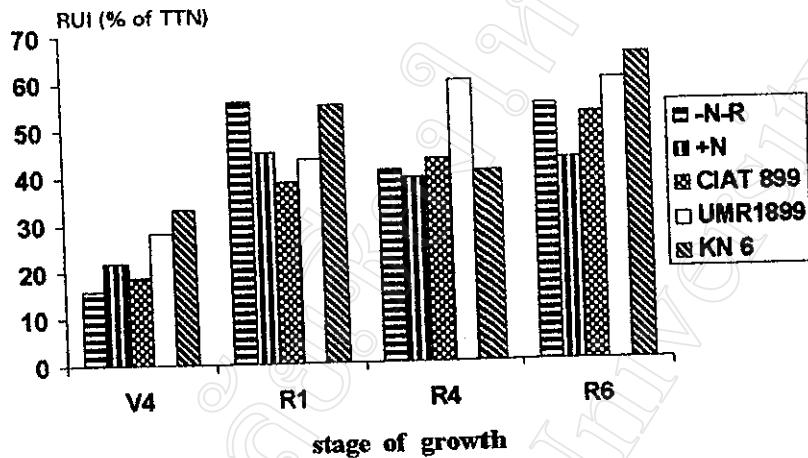
##### ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเสีย

ที่ระยะ V<sub>4</sub> เมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนและไม่ใส่เชื้อไวโตรีบีม ( control ) ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของน้ำเสียของถัวแดงหลวงมีประมาณ 16 % การใส่ปุ๋ยในต่อเจนมีผลทำให้ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของถัวแดงมากกว่า control การใส่เชื้อไวโตรีบีมแต่ละตัวรับก็ให้ผลเช่นเดียวกันการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนโดยเฉพาะ isolate KN6 และ สายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์มากกว่า control ประมาณ 1.8 และ 2 เท่าตัว ตามลำดับ ส่วน CIAT 899 มีต่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์มีประมาณ 17 % ที่ระยะ R, ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของถัวแดงหลวงในตัวรับ control มีค่าสูงกว่าที่ระยะ V<sub>4</sub> ถึง 3.5 เท่าตัว การใส่ปุ๋ยไนโตรเจนลดด้านการใส่เชื้อไวโตรีบีมไม่ทำให้ค่าดัชนียูริโอด์ไนโตรเจน R, มากกว่า control ที่ระยะ R<sub>4</sub> ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของถัวแดงในตัวรับ control ลดต่ำกว่าที่ระยะ R, เล็กน้อย การใส่ปุ๋ยไนโตรเจนและการใส่เชื้อไวโตรีบีม isolate KN6 และ CIAT 899 ไม่ทำให้ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์แตกต่างจาก control การใส่เชื้อไวโตรีบีมสายพันธุ์ CIAT 899 และ UMR 1988 ทำให้ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์เพิ่มจาก control ประมาณ 1.45 เท่า สำหรับดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของเชื้อไวโตรีบีมทั้ง 3 สายพันธุ์ ที่ระยะ R<sub>4</sub> ถูกลากว่าระยะ R, เมื่อเปรียบเทียบดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ที่ระยะ R<sub>6</sub> กับระยะการเจริญเติบโตระยะอื่น ๆ พบร่วมกับการทดลองมีค่าดัชนียูริโอด์สัมพันธ์ที่ระยะ R<sub>6</sub> มากกว่าระยะ R<sub>4</sub> สำหรับตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีม ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ที่ระยะ R<sub>6</sub> มีค่าสูงที่สุด สำหรับ control และตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ที่ระยะ R<sub>6</sub> มีค่าต่ำกว่าที่ระยะ R, เล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างของดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของตัวรับการทดลองทุกตัวรับ ในทุกระยะของการเจริญเติบโตไม่มีนัยสำคัญในทางสถิติ ( ภาพที่ 20 )

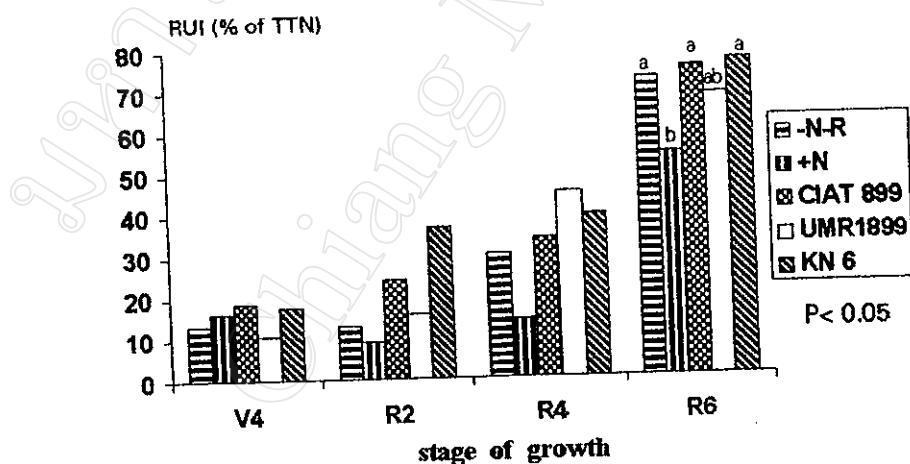
### ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กของตัวอย่างเนื้อเยื่อค

ที่ระยะ V<sub>4</sub> ดัชนียูริโอล์ดของเนื้อยื่นลำต้นของตัวอย่างตัวรับ control มีค่าประมาณ 13 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมด การใส่ปุ๋ยในต่อเจน การใส่เชื้อไวโตรีบีเมษายพันธุ์ CIAT 899 และ isolate KN 6 ทำให้ค่าดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กของเนื้อยื่นของลำต้นมีค่ามากจาก control ประมาณ 16 19 และ 18 % ของในต่อเจนทั้งหมด ตามลำดับ ส่วนสายพันธุ์ UMR 1899 กลับทำให้ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กต่ำกว่า control คือมีค่าประมาณ 11 % ที่ระยะ R<sub>1</sub> ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กของ control มีค่าไม่แตกต่างจากระยะ V<sub>4</sub> ส่วนของตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจน ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์ก ต่ำกว่าที่ระยะ V<sub>4</sub> และมีค่าต่ำกว่า control 1.4 เท่า ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีเมษทุกตัวรับ มีดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กมากกว่าระยะ V<sub>4</sub> และทุกตัวรับทำให้ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กมากกว่าตัวรับ control คือมากกว่า ประมาณ 1.84 เท่า สำหรับสายพันธุ์ CIAT 899 1.19 เท่า สำหรับ UMR 1899 และ 2.79 เท่า สำหรับ isolate KN 6 ในระยะ R<sub>1</sub> ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กของตัวรับ control มีค่าสูงกว่าที่ระยะ V<sub>4</sub> ประมาณ 2.2 เท่า การใส่ปุ๋ยในต่อเจนแม้ว่าจะทำให้ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กที่ระยะ R<sub>4</sub> มากกว่า ระยะ R<sub>1</sub> แต่ก็มีค่าต่ำกว่าตัวรับ control ประมาณ 2 เท่า ส่วนตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยเชื้อไวโตรีบีเมษ มีค่าดัชนียูริโอล์ดสูงกว่าที่ระยะ R<sub>1</sub> โดยดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กมีค่ามากกว่า control ประมาณ 1.13 เท่า สำหรับสายพันธุ์ CIAT 899 1.49 เท่า สำหรับ UMR 1899 และ 1.3 เท่า สำหรับ KN6 ที่ระยะ R<sub>6</sub> ดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กของทุกตัวรับมีค่าสูงที่สุด สำหรับตัวรับ control ค่าดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กมากกว่าที่ระยะ V<sub>4</sub> ประมาณ 5.6 เท่า ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจน ยังคงให้ค่าดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์ก (54 %) ต่ำกว่า control สำหรับการใช้เชื้อไวโตรีบีเมษสายพันธุ์ CIAT 899 และ KN6 มีประมาณ 75 และ 77 % ตามลำดับซึ่งสูงกว่า control ส่วนสายพันธุ์ UMR 1899 มีค่าดัชนียูริโอล์ดสัมพาร์กต่ำกว่า control คือมีค่าประมาณ 68 % อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างระหว่างตัวรับการทดลองทุกตัวรับ ในทุกระยะของการเจริญเติบโต ยกเว้นที่ระยะ R<sub>6</sub> ไม่มีนัยสำคัญในทางสถิติ สำหรับที่ระยะ R<sub>6</sub> ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีเมษทุกสายพันธุ์ให้ผลไม่แตกต่างกันและไม่แตกต่างจาก control สำหรับตัวรับที่ใส่ปุ๋ยในต่อเจนเป็นตัวรับที่ให้ค่าดัชนียูริโอล์ดต่ำกว่าตัวรับอื่น ( $P < 0.05$ )

ดังรูปที่ 21

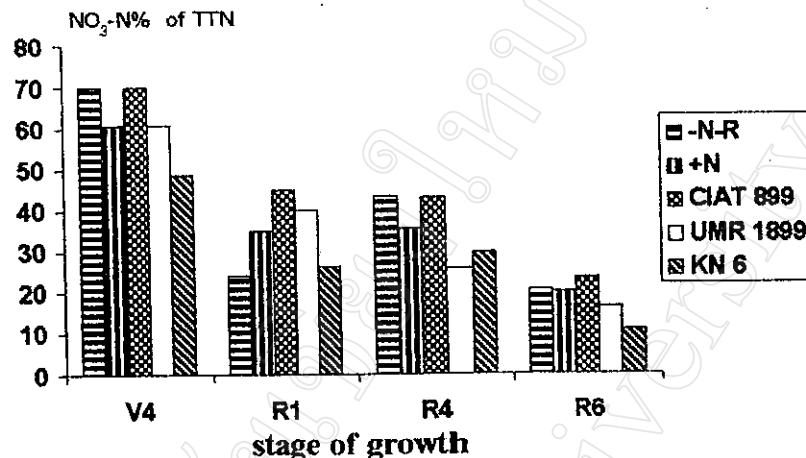


รูปที่ 20 ผลของการใส่เชื้อไวโภเนียมและปุ๋ยในต่อๆกันต่อตัวชี้วัดร้อยละสัมพัทธ์ของน้ำเสียง  
ของถั่วแคนงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ สถานีเกษตรหลวงปางมะ

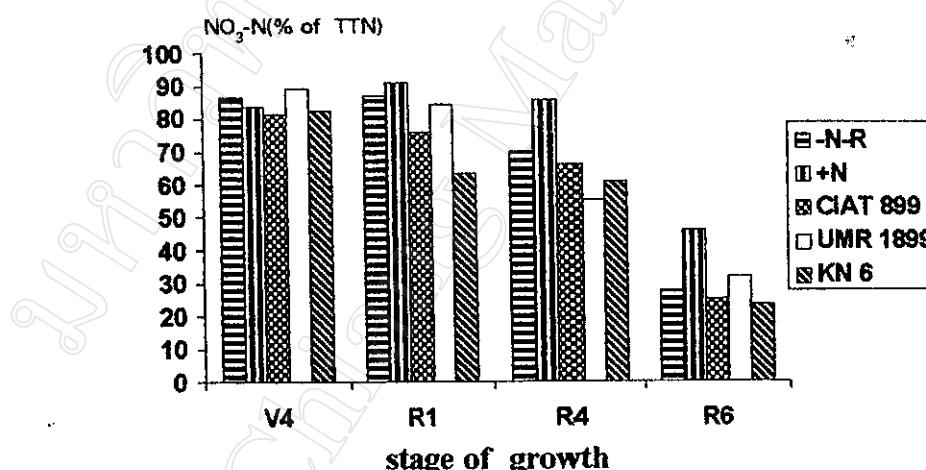


รูปที่ 21 ผลของการใส่เชื้อไวโภเนียมและปุ๋ยในต่อๆกันต่อตัวชี้วัดร้อยละสัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อ<sup>a</sup>  
ของถั่วแคนงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ สถานีเกษตรหลวงปางมะ

สำหรับปริมาณของ  $\text{NO}_3^-$ -N ที่ได้จากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงพบว่าทุกระยะของการเจริญเติบโต ตัวรับ control มีปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ที่ระยະ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ประมาณ 70, 24, 43 และ 21 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมด ส่วนตัวรับที่ใส่ปูย์ในต่อเจนมีปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ที่การเจริญเติบโตในระยะเดียวกัน มีประมาณ 61, 35, 35 และ 20 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างจาก control ออย่างมีนัยสำคัญในทุกระยะของการเจริญเติบโต สำหรับตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีย์มพบว่า สายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N สูงกว่าสายพันธุ์อื่น ๆ มากกว่า control ที่ระยະ R<sub>1</sub> และ R<sub>6</sub> โดยมีปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ประมาณ 45 - 23 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมด ส่วนสายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ที่ระยະ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 61, 40, 26 และ 16 % ของในต่อเจนทั้งหมด สำหรับ isolate KN 6 ทำให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ที่ระยະ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 49, 26, 30 และ 11 % ของในต่อเจนทั้งหมด ความแตกต่างระหว่างตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีย์มกับตัวรับ control ไม่มีนัยสำคัญเช่นกัน สำหรับปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อเยื่อของตัวรับ control ที่ระยະ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 87, 87, 70 และ 28 % ของในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ ที่ระยະ V<sub>4</sub> ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีย์มสายพันธุ์ UMR 1899 มีปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N สูงกว่าตัวรับอื่น ๆ คือมี 89 % ของในต่อเจนทั้งหมด แต่ไม่ทำให้แตกต่างจากตัวรับอื่น ๆ ออย่างมีนัยสำคัญ สำหรับที่ระยະ R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีย์มทุกตัวรับมีปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ในเนื้อเยื่อต่ำกว่า control และปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ลดลงตามระยะการเจริญเติบโต โดย isolate KN 6 ให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ในเนื้อเยื่อต่ำกว่าไวโตรีบีย์ม 2 สายพันธุ์เกือบทุกระยะ ยกเว้นระยะ R<sub>4</sub> ซึ่งสายพันธุ์ UMR 1899 ให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ในเนื้อเยื่อต่ำที่สุด สำหรับที่ระยະ R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> ตัวรับที่มีการใส่ปูย์ในต่อเจนทำให้ปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N สูงสุดเมื่อเทียบกับตัวรับอื่น ๆ คือมีประมาณ 91, 86 และ 45 % ของในต่อเจนทั้งหมด มีเพียงระยะ R<sub>6</sub> เท่านั้นที่ทำให้มีความแตกต่างกันระหว่างตัวรับทดลอง โดยที่ตัวรับที่มีการใส่ปูย์ในต่อเจนไม่ต่างจากตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีย์มสายพันธุ์ UMR 1899 เพียงตัวรับเดียวอย่างมีนัยสำคัญ ( $P<0.05$ ) สำหรับตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีย์มทุกตัวรับมีปริมาณ  $\text{NO}_3^-$ -N ในเนื้อเยื่อไม่แตกต่างจาก control ในทุกระยะของการเจริญเติบโต(รูปที่ 22และ 23)

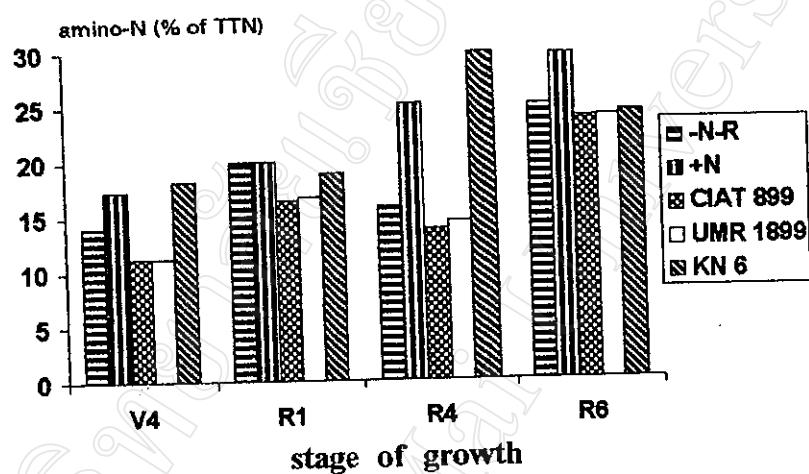


รูปที่ 22 ผลของการใส่เข็อไนโตรเปิยมและปุ๋ยในต่อเจนต่อปริมาณ  $\text{NO}_3\text{-N}$ ของน้ำเสียฯ ของถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ สถานีเกษตรหลวงปางตะ



รูปที่ 23 ผลของการใส่เข็อไนโตรเปิยมและปุ๋ยในต่อเจนต่อปริมาณ  $\text{NO}_3\text{-N}$ ของน้ำเสียฯ ของถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ สถานีเกษตรหลวงปางตะ

ในตัวรับ control ปริมาณ amino-N ในน้ำเสียงในระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> มีประมาณ 14 20 16 และ 25 % ของในตอเรเจนทั้งหมด เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทำให้ปริมาณ amino-N ที่ระยะ V<sub>4</sub>, R<sub>4</sub> และ R<sub>6</sub> สูงกว่าตัวรับ control ประมาณ 1.2 1.6 และ 1.2 % ของในตอเรเจนทั้งหมด ตามลำดับ แต่ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ สำหรับการใส่เชื้อไส้โคเบี้ยมพบว่า ที่ระยะ V<sub>4</sub> และ R<sub>4</sub> เชื้อตามลำดับ แต่ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ สำหรับการใส่เชื้อไส้โคเบี้ยมพบว่า ที่ระยะ V<sub>4</sub> และ R<sub>4</sub> เชื้อ ไส้โคเบี้ยม isolate KN 6 ทำให้ปริมาณ amino-N สูงกว่าสายพันธุ์อื่น คือมีประมาณ 18 และ 30 % ของในตอเรเจนทั้งหมด ซึ่งมากกว่า control แต่ไม่แตกต่างจากตัวรับ control และตัวรับอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ สำหรับระยะ R<sub>1</sub> ตัวรับ control และตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนมี ปริมาณ amino-N สูงกว่าตัวรับที่มีการใส่เชื้อไส้โคเบี้ยมคือมีประมาณ 20 % ของในตอเรเจนทั้งหมด อย่างไรก็ตามในทุกระยะของการเจริญเติบโต ปริมาณ amino-N ของทุกตัวรับการทดลองทุกตัวรับ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ(รูปที่ 24)



รูปที่ 24 ผลของการใส่เชื้อไนโตรเจนและปุ๋ยในพืชเรนต่อปริมาณ amino-N ของน้ำเสียง  
ของสั่งแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ สถานเกษตรหลวงปางมะ

#### 4.215 ปริมาณและเปอร์เซนต์การตึงไม้ไผ่ในตัวอย่างที่ได้จากการตึงเมื่อประเมินจากการวิเคราะห์

##### ตัวอย่างน้ำเดี้ยง

ตั้งแต่เริ่มปอกจนถึงระดับ  $R_4$  ถ้าเด้งหลังที่ปอก จะ สถานีเกษตรฯ ลดลงปางจะ ในตัวรับ control ตึงในตัวอย่างได้ประมาณ 3 kgN/ไกร (ตารางที่ 6) สำหรือการประเมินโดยการวิเคราะห์น้ำเดี้ยง ซึ่งคิดเป็น 43 % ของในตัวอย่างทั้งหมดที่สะสมในส่วนที่อยู่เหนือต้น การใส่ปุ๋ยในตัวอย่างทำให้ปริมาณในตัวอย่างที่ได้จากการตึงเพิ่มขึ้นจาก control ประมาณ 8 % แต่เมื่อคิดเป็นเปอร์เซนต์ ในตัวอย่างที่ได้จากการตึง การใส่ปุ๋ยในตัวอย่างทำให้ประสิทธิภาพในการตึงในตัวอย่างลดลงมากกว่า control ประมาณ 8 % ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ CIAT 899 และ UMR 1899 ทำให้ปริมาณในตัวอย่างที่ได้จากการตึงใกล้เคียงกับ control แต่สำหรับตัวรับการใส่สายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้เปอร์เซนต์ในตัวอย่างที่ได้จากการตึงต่างกว่า control ประมาณ 14 % ส่วน isolate KN 6 ทำให้ปริมาณในตัวอย่างที่ได้จากการตึงมากกว่า control ประมาณ 22 % และเมื่อคิดเป็นเปอร์เซนต์ ปรากฏว่าการใส่ไวโตรีบียม isolate KN 6 นี้ทำให้มีประสิทธิภาพการตึงในตัวอย่างถ้วนเด้งหลังสูงกว่า control ประมาณ 8 % อย่างไรก็ตามความแตกต่างระหว่างตัวรับทดลองทุกตัวรับไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านปริมาณและเปอร์เซนต์ในตัวอย่างที่ได้จากการตึง ถ้าเด้งหลังที่ไม่ได้รับการใส่ปุ๋ยในตัวอย่างและไม่ได้รับเชื้อไวโตรีบียม (control) สามารถตึงในตัวอย่างตั้งแต่เริ่มปอกจนถึงระดับ  $R_6$  ได้ประมาณ 8.8 kgN/ไกร (ตารางที่ 7) ปริมาณในตัวอย่างที่ตึงได้มีประมาณ 53 % ของปริมาณในตัวอย่างทั้งหมดที่สะสมอยู่ในส่วนเหนือต้น ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในตัวอย่างและที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียม isolate KN 6 มีปริมาณในตัวอย่างที่ได้จากการตึงใกล้เคียงกับตัวรับ control แต่คิดเป็นเปอร์เซนต์ของปริมาณในตัวอย่างทั้งหมดที่สะสมอยู่ในส่วนที่อยู่เหนือต้น การใส่ปุ๋ยในตัวอย่างทำให้เปอร์เซนต์ในตัวอย่างที่ได้จากการตึงมากกว่า control ประมาณ 7 % ส่วนเชื้อไวโตรีบียม isolate KN 6 ทำให้เปอร์เซนต์ในตัวอย่างที่ได้จากการตึงมากกว่า control ประมาณ 14 % สำหรับการใส่เชื้อไวโตรีบียม CIAT 899 ทำให้ปริมาณในตัวอย่างที่ได้จากการตึงมีประมาณ 7.8 kgN/ไกร ซึ่งต่างกว่า control แต่เปอร์เซนต์ในตัวอย่างที่ได้จากการตึงมากกว่า control 4 % ส่วนไวโตรีบียมสายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้ปริมาณในตัวอย่างที่ได้จากการตึงมากกว่า control ประมาณ 27 % โดยทำให้ปริมาณในตัวอย่างที่ได้จากการตึง 11 kgN/ไกร ซึ่งคิดเป็น 57 % ของในตัวอย่างทั้งหมดที่สะสมในต้นถ้วนเด้งหลังที่ปอกจนถึงระดับ  $R_6$  และเมื่อเปรียบเทียบกับ control เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้เปอร์เซนต์ในตัวอย่างที่ได้จากการตึงมากกว่า control ประมาณ 19 % อย่างไรก็ตามความแตกต่างระหว่างตัวรับการทดลองไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในด้านปริมาณและเปอร์เซนต์ในตัวอย่างที่ได้จากการตึง

#### 4.216 บริโภคและเบอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตีรังเมื่อประเมินจากภาระความต้องการ

##### เบื้องต้น

ถั่วแดงหลังตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึงระยะ R<sub>4</sub> ในตัวรับ control ตีรังในต่อเจนได้ประมาณ 2 kgN/ไร่ ซึ่งคิดเป็น 28 % ของในต่อเจนทั้งหมดที่สะสมอยู่ในส่วนที่อยู่เหนือดิน การใส่ปุ๋ยในต่อเจนทำให้ถั่วแดงหลังมีปริมาณการตีรังในต่อเจนไม่แตกต่างจาก control แต่ในเมืองเบอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตีรังมีน้อยกว่า control ประมาณ 10 % ส่วนการใส่เชื้อไส้ใช้เบี่ยมทุกตัวรับทำให้ถั่วแดงหลังมีปริมาณการตีรังในต่อเจนมากกว่า control โดยตัวรับที่มีการเชื้อไส้ใช้เบี่ยม isolate KN 6 ให้ปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตีรังสูงที่สุดคือประมาณ 3.4 kgN/ไร่ ซึ่งตีกว่า control ประมาณ 67 % รองลงมาคือตัวรับที่ใส่สายพันธุ์ CIAT 899 ซึ่งตีรังในต่อเจนได้ประมาณ 2.9 kgN/ไร่ ซึ่งมากกว่า control ประมาณ 41 % ส่วนตัวรับที่ใส่สายพันธุ์ UMR 1899 สามารถตีรังในต่อเจนได้ประมาณ 2.2 kgN/ไร่ ซึ่งมากกว่า control ประมาณ 9 % เมื่อคิดเป็นเบอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตีรังปากกว่า isolate KN 6 มีประสิทธิภาพในการตีรังในต่อเจนสูงกว่า control ประมาณ 52 % รองลงมาคือสายพันธุ์ CIAT 899 ซึ่งมีประสิทธิภาพในการตีรังในต่อเจนสูงกว่า control ประมาณ 30 % ส่วนสายพันธุ์ UMR 1899 มีประสิทธิภาพในการตีรังในต่อเจนมากกว่า control ประมาณ 12 % แต่ในทางสถิติทุกตัวรับทดลองให้ปริมาณและเบอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตีรังไม่แตกต่างกัน ในตัวรับ control ถั่วแดงหลังมีปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตีรังในต่อเจนประมาณ 9 kgN/ไร่ ซึ่งคิดเป็น 55 % ของในต่อเจนทั้งหมดที่สะสมในต้นถั่ว ตั้งแต่เมื่อปลูกจนถึงระยะ R<sub>6</sub> การใส่ปุ๋ยในต่อเจนและการใส่เชื้อไส้ใช้เบี่ยมสายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้ถั่วแดงหลังมีปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตีรังมี 7.2 และ 8.8 kgN/ไร่ ตามลำดับ ซึ่งคิดเป็น 42 และ 57 % ของในต่อเจนทั้งหมด ที่ต้นถั่วได้รับตลอดฤดูปลูก สำหรับการใส่เชื้อไส้ใช้เบี่ยมสายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 ทำให้ปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตีรังสูงกว่า control ประมาณ 21 และ 5 % ซึ่งเท่ากับปริมาณในต่อเจน 11 และ 9.5 kgN/ไร่ ตามลำดับ เบอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตีรังในต่อเจนทั้ง 2 สายพันธุ์ใกล้เคียงกันคือประมาณ 62 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดที่สะสมอยู่ในส่วนที่อยู่เหนือดิน ซึ่งมากกว่า control ประมาณ 13 และ 14 % ตามลำดับ (ตารางที่ 6) จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบร่วงตัวรับการทดลองทุกตัวรับไม่มีความแตกต่างในด้านปริมาณและเบอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตีรัง

ตารางที่ 6 ผลของการใส่เชื้อไครโซเมียมและการใส่ปุ๋ยในต่อเจนที่มีต่อปริมาณและเปอร์เซนต์  
ที่ได้จากการตีริงของถั่วแดงหลวงตั้งแต่เมล็ดออกจนถึงระยะ R<sub>4</sub> ที่ปลูก ณ สถานี  
เกษตรหลวงปางมะ喟 เมื่อประเมินจากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่อของลำต้น

Treatment	sap		tissue	
	$N_2$ -fixed			
	kgN/rai	%	kgN/rai	%
-N-R	3.021	42.63	2.029	28.46
+N	3.265	39.60	2.013	25.65
CIAT 899	2.928	37.73	2.859	37.22
UMR 1899	3.002	42.38	2.214	31.87
KN6	3.697	46.29	3.393	42.31
non significant				

Mean of 4 replications.

ตารางที่ 7 ผลของการใส่เชื้อไครโซเมียมและการใส่ปุ๋ยในต่อเจนที่มีต่อปริมาณและเปอร์เซนต์  
ที่ได้จากการตีริงของถั่วแดงหลวงตั้งแต่เมล็ดออกจนถึงระยะ R<sub>6</sub> ที่ปลูก ณ สถานี  
เกษตรหลวงปางมะ喟 เมื่อประเมินจากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่อของลำต้น

Treatment	sap		tissue	
	$N_2$ -fixed			
	kgN/rai	%	kgN/rai	%
-N-R	8.842	53.32	9.093	55.00
+N	8.722	49.74	7.238	42.41
CIAT 899	7.840	50.63	8.818	57.27
UMR 1899	11.23	63.26	11.01	62.24
KN6	8.842	57.43	9.509	62.52
non significant				

Mean of 4 replications.

#### 4.22 สถานีทดลองแกน้อย

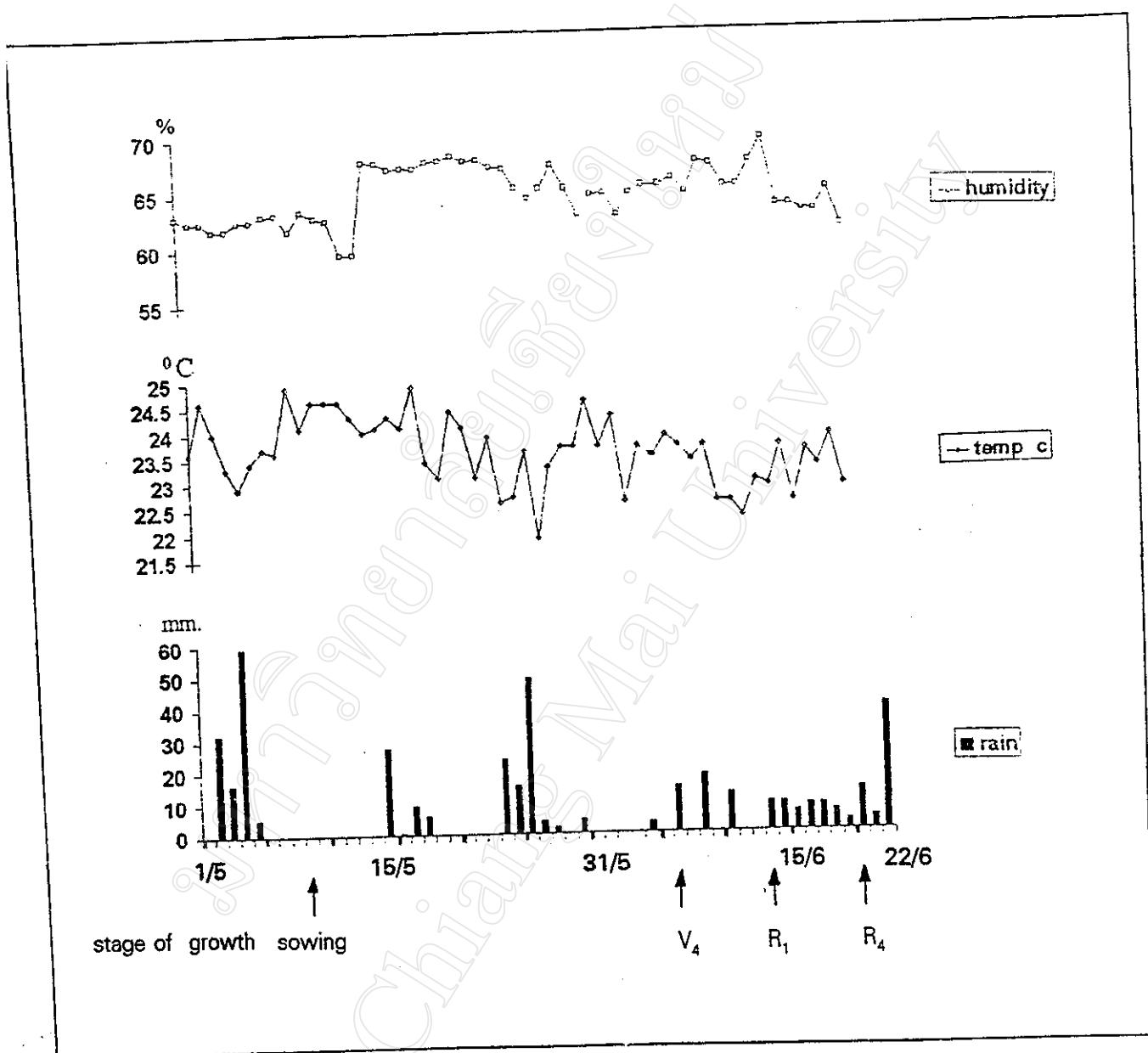
หลังจากระยะ R<sub>4</sub> บริมานน้ำฝน ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแกน้อย มีน้อยลง (รูปที่ 25) ทำให้สภาพดินแห้งมาก จนไม่สามารถจะเก็บตัวอย่างน้ำได้เลย์เด้ ดังนั้นในการทดลองนี้จึงเสนอช้อมูลถึงระยะ R<sub>4</sub> เท่านั้น

##### 4.221 การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดิน

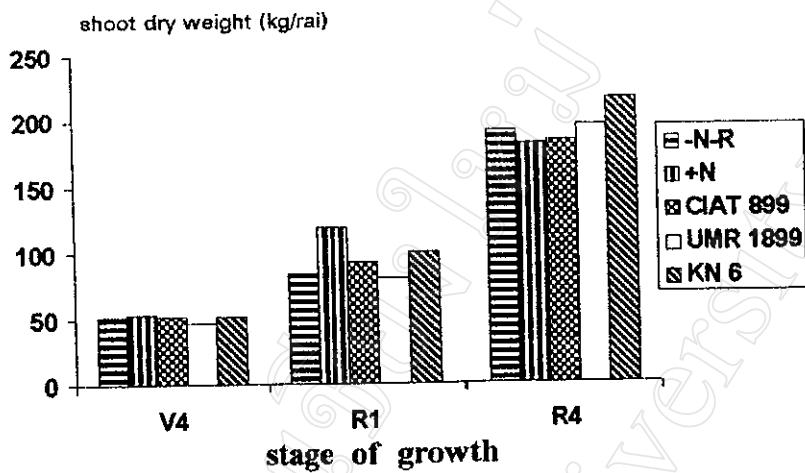
การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินของถัวแดงหลวงในทุกตำแหน่งการทดลองในทุกระยะการเจริญเติบโตไม่มีความแตกต่างในทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ (รูปที่ 26) อย่างไรก็ตาม ตัวรับที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยใน对照 ทำให้น้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินที่ระยะ V<sub>4</sub> และ R<sub>1</sub> เพิ่มขึ้น จากตัวรับที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยและไม่ใส่เชื้อไวโตรีบียม (control) ประมาณ 2 และ 41 % แต่ที่ระยะ R<sub>4</sub> น้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินต่ำกว่าตัวรับ control เล็กน้อย ส่วนตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินที่ระยะ R<sub>1</sub> มากกว่าตัวรับ control ประมาณ 11 % ส่วนระยะอื่น ๆ การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินน้อยกว่า control ประมาณ 2 % สำหรับตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงกว่าตัวรับ control ที่ระยะ R<sub>4</sub> เพียงระยะเดียวเท่านั้น คือมากกว่า control ประมาณ 2 % สำหรับตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียม isolate KN 6 ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดิน ที่ระยะ V<sub>4</sub> ใกล้เคียงกับ control แต่ที่ระยะ R<sub>1</sub> และ R<sub>4</sub> ให้น้ำหนักแห้งมากกว่า control ประมาณ 19 และ 12 % ตามลำดับ

##### 4.222 การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดิน

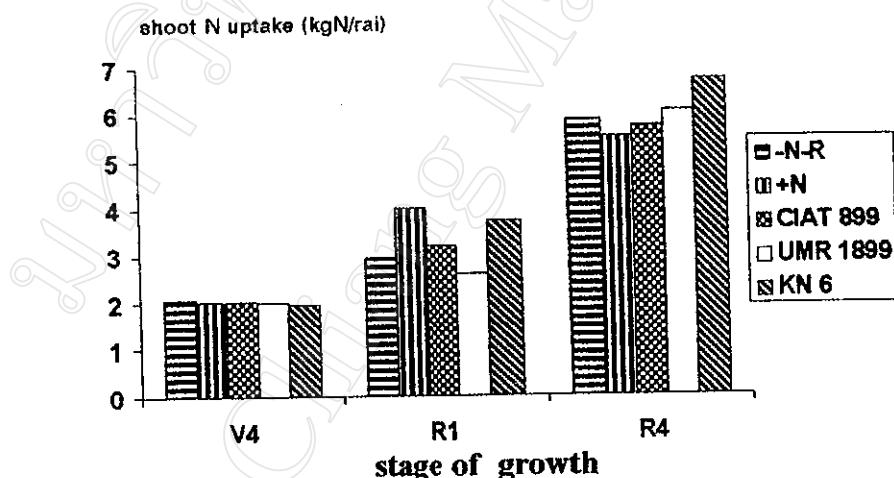
ที่ระยะ V<sub>4</sub> ทุกตัวรับมีการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินใกล้เคียงกัน คือประมาณ 2 kgN/ไร่ ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยใน对照 ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงกว่า control ประมาณ 36 % ส่วนตัวรับที่ใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ CIAT 899 และ isolate KN 6 มีการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินมากกว่า control ประมาณ 9 และ 27 % ตามลำดับ ตัวรับที่ใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินต่ำกว่า control ประมาณ 12 % ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจน มีการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินต่ำกว่า control ประมาณ 4 % ส่วน ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบียมสายพันธุ์ CIAT 899 ให้การสะสมในต่อเจนต่ำกว่า control ประมาณ 2 % สำหรับตัวรับที่มีการใส่สายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 ทำให้การสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินในระยะนี้มากกว่า control ประมาณ 3 และ 15 % ตามลำดับ (รูปที่ 27) อย่างไรก็ตามการสะสมในต่อเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินของถัวแดงหลวงทุกระยะของการเจริญเติบโตไม่มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ



รูปที่ 25 ข้อมูลอุตุนิยมวิทยารายวันในช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม ถึงวันที่ 22 มิถุนายน 2539 ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแก่น้ำอย



รูปที่ 26 ผลของการใส่เชื้อไรโซเบี้ยนและปุ๋ยในต่อเรจน์ต่อเนื่องกับช่วงของส่วนที่อยู่เหนือดิน  
ของถั่วแคงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแกน้อย



รูปที่ 27 ผลของการใส่เชื้อไรโซเบี้ยนและปุ๋ยในต่อเรจน์ต่อการสะสมในต่อเรจน์  
ของส่วนที่อยู่เหนือดินของถั่วแคงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ  
ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแกน้อย

#### 4.223 น้ำหนักแห้งของปม

ที่ระยะ V<sub>4</sub> การใส่ปุ๋ยในติระเจนและการใส่เชื้อไครโซเบียมทุกสายพันธุ์ ทำให้น้ำหนักแห้งของปมนากกว่า control และมีเฉพาะการใส่สายพันธุ์ CIAT 899 และ UMR 1899 ซึ่งทำให้น้ำหนักแห้งของปมมากกว่า control แต่มีแตกต่างจาก control อย่างมีนัยสำคัญ สายพันธุ์ UMR 1899 ทำให้น้ำหนักแห้งของปมมีมากที่สุด แต่ไม่แตกต่างจาก CIAT 899 ในทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ CIAT 899 isolate KN 6 และการใส่ปุ๋ยในติระเจน ก็ไม่แตกต่างกันในทางสถิติเช่นกันในระยะ R<sub>1</sub> ถ้าดูผลรวมในตัวรับ control และ ตัวรับที่ใส่ปุ๋ยในติระเจนมีน้ำหนักแห้งของปมลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะ V<sub>4</sub> แต่สำหรับตัวรับที่ใส่เชื้อไครโซเบียมแต่ละสายพันธุ์ มีน้ำหนักแห้งของปมมากขึ้น ตัวรับ control ยังคงให้น้ำหนักแห้งของปมต่ำกว่าตัวรับการทดลองอื่น ๆ แต่เมื่อเฉพาะตัวรับที่ใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ UMR 1899 เท่านั้นที่แตกต่างจาก control อย่างมีนัยสำคัญ แต่สายพันธุ์นี้ก็ไม่แตกต่างจากสายพันธุ์ isolate KN 6 ด้วย ในระยะ R<sub>4</sub> น้ำหนักแห้งของปมในตัวรับ control เพิ่มขึ้นเกือบ 12 เท่าตัว เมื่อเปรียบเทียบกับระยะ R<sub>1</sub> สำหรับตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในติระเจนและตัวรับที่มีการใส่เชื้อไครโซเบียม isolate KN 6 มีน้ำหนักแห้งของปมที่ระยะ R<sub>4</sub> มากกว่าระยะ R<sub>1</sub> ประมาณ 4 และ 2 เท่าตามลำดับ ส่วนตัวรับที่มีการใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ CIAT 899 และ UMR 1899 มีน้ำหนักแห้งของปมน้อยกว่าระยะ R<sub>1</sub> ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในติระเจนและตัวรับที่มีการใส่เชื้อไครโซเบียม isolate KN 6 มีน้ำหนักแห้งของปมต่ำกว่า control ประมาณ 51 และ 79 % ตามลำดับ ส่วนน้ำหนักแห้งของปมในตัวรับที่ใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ CIAT 899 ใกล้เคียงกับตัวรับ control ในขณะที่การใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ UMR 1899 ให้น้ำหนักแห้งของปมมากกว่า control ประมาณ 43 % ตั้งต่อรองที่ 8 อย่างไรก็ตามความแตกต่างของน้ำหนักแห้งของปมในระหว่างตัวรับการทดลองทุกตัวรับในระยะ R<sub>4</sub> ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 ผลของการใส่เชื้อไชเมียมและการใส่ปุ๋ยในต่อเนื่องต่อน้ำหนักแห้งของปมถั่วแดง  
หลังที่ปลูก ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแก่น้อย

Treatment	growth stage		
	V <sub>4</sub>	R <sub>1</sub>	R <sub>4</sub>
nodule DW (mg/plant)*			
-N-R	0.6852 c	0.4708 b	12.74 (100)**
+N	8.4160 bc	1.5730 b	6.517 (51)
CIAT 899	14.1200 ab	23.4100 ab	12.54 (98)
UMR 1899	23.5300 a	32.4290 a	18.27 (143)
KN6	3.5290 bc	5.2010 b	10.01 (79)

\* Means of 4 replications . Means in each column followed by different letters were significantly different by LSD at P<0.01

\*\*figures parenthesis were nodule indices as compared to the control.

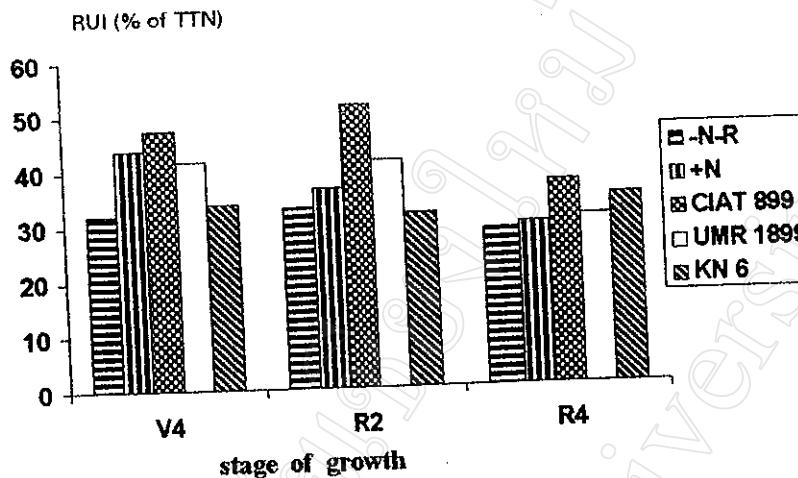
#### 4.224 สัดส่วนของไนโตรเจนในเนื้อเยื่าเดี่ยวและเนื้อเยื่ออ่อนลำต้น

##### ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่าเดี่ยว

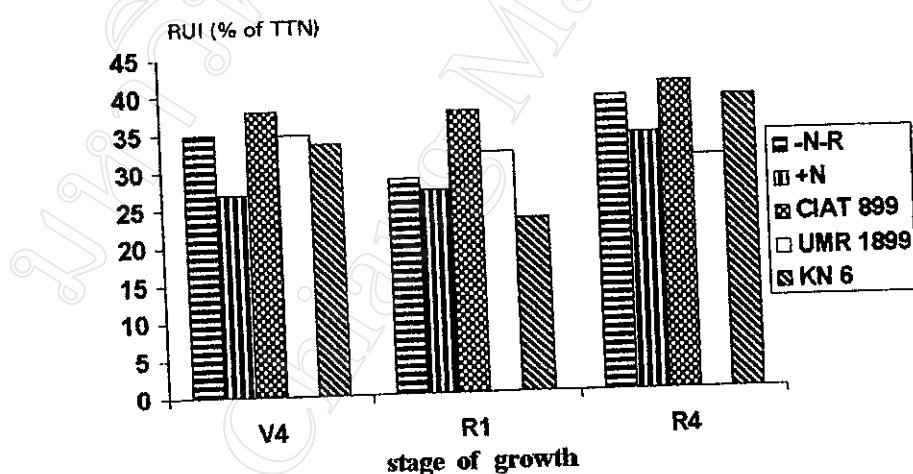
ทั่วไป V<sub>4</sub> ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของตัวรับ control มีประมาณ 32 % สำหรับตัวรับการทดลองอื่นทำให้ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์มากกว่า control โดยค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในตัวรูปมีประมาณ 44 % ส่วนตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์ CIAT 899 ให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ประมาณ 47 % สำหรับสายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 ในค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ประมาณ 42 และ 34 % ตามลำดับ (รูปที่ 28) ทั่วไป R, ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของตัวรับ control และที่ใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 เป็นอย่างเด่นชัดในตัวรับ control และที่ใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์ CIAT 899 มีค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ลดลง ส่วนตัวรับที่ใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์ CIAT 899 มีค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์เพิ่มขึ้น การใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์กวน isolate KN 6 และการใส่ปุ๋ยในตัวรูปมีการใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์ CIAT 899 คือมีค่าประมาณ 52 % ในขณะที่การใส่ปุ๋ยในตัวรูปมีค่าดัชนียูริโอด์ประมาณ 37 % ของปริมาณในตัวรูปทั้งหมด ทั่วไป R, ทุกตัวรับมีค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ลดต่ำกว่าทั่วไป R, ตัวรับ control มีค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ประมาณ 29 % ในขณะที่การใส่ปุ๋ยในตัวรูปมีประมาณ 30 % ส่วนตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลมีดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ตั้งต่อคือ 37 % สำหรับสายพันธุ์ CIAT 899 31 % สำหรับสายพันธุ์ UMR 1899 และ 35 % สำหรับ isolate KN 6 อย่างไรก็ตามความแตกต่างระหว่างตัวรับการทดลองทุกตัวรับในแต่ละระยะการเจริญเติบโตไม่มีนัยสำคัญในทางสถิติ

##### ดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่ออ่อนลำต้น

ในระยะ V<sub>4</sub> ตัวรับ control มีค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ประมาณ 35 % ของปริมาณในตัวรูปทั้งหมด ตัวรับการทดลองที่ให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์มากกว่า control มีเพียงตัวรับเดียวคือ การใส่เชื้อไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์ CIAT 899 ซึ่งให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ประมาณ 38 % ในขณะที่สายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 ให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ประมาณ 35 และ 34 % ตามลำดับ (รูปที่ 29) สำหรับตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในตัวรูปมีค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ที่ระยะนี้น้อยที่สุด ทั่วไป R, ทุกตัวรับให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ต่ำกว่าระยะ V<sub>4</sub> คือมีค่าอยู่ในช่วง 23-28 % ตัวรับที่ให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์น้อยกว่า control คือ ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในตัวรูปและตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโตรีบีเมียล isolate KN 6 ซึ่งให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์ประมาณ 27 และ 23 % ตามลำดับ ตัวรับที่มีการใส่เชื้อ isolate KN 6 ซึ่งให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์สูงสุดคือ 38 % และตัวรับที่ใส่ไวโตรีบีเมียลสายพันธุ์ CIAT 899 ให้ค่าดัชนียูริโอด์สัมพัทธ์สูงสุดคือ 38 % และตัวรับที่ใส่



รูปที่ 28 ผลของการใส่เชื้อไวรัสเนย์มและปุ๋ยในต่อเรจนต่อต้านนิยร์ไอค์สัมพัทธ์  
ของน้ำเสียงของถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ  
ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแกน้อย

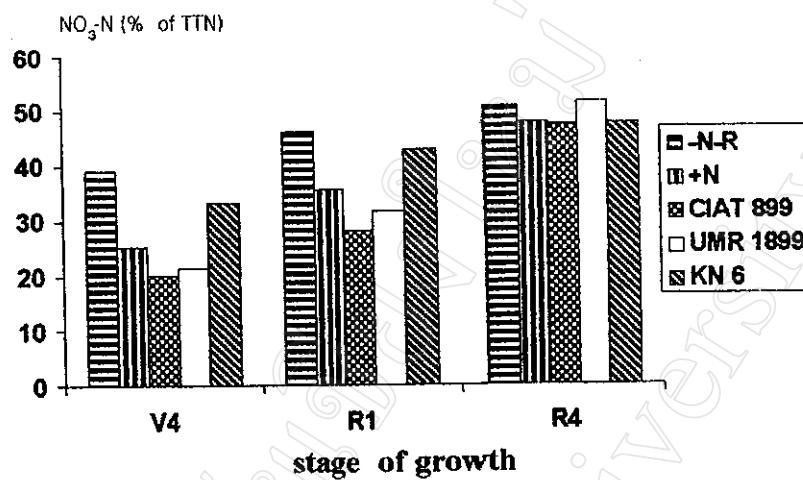


รูปที่ 29 ผลของการใส่เชื้อไวรัสเนย์มและปุ๋ยในต่อเรจนต่อต้านนิยร์ไอค์สัมพัทธ์  
ของเนื้อเชือกของผ้าดันของถั่วแดงหลวงที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ  
ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแกน้อย

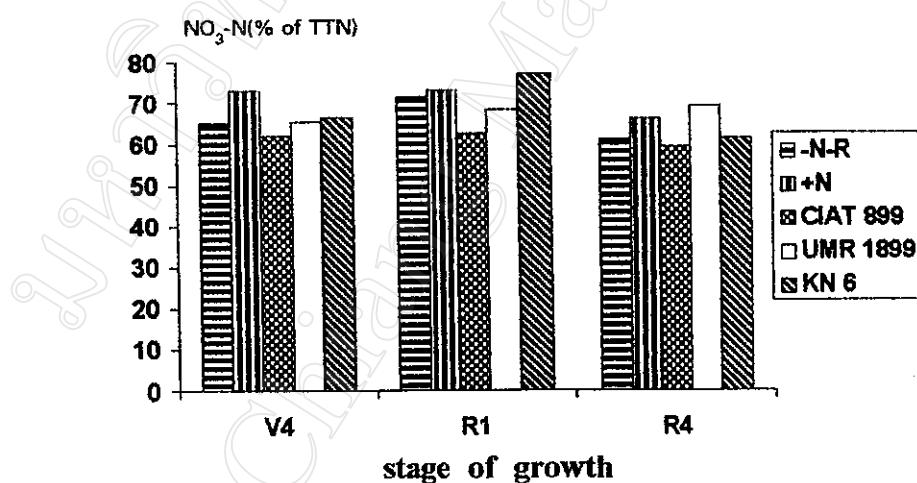
เชื้อไวรัสเมี่ยมสายพันธุ์ UMR 1899 ให้ค่าประมาณ 32 % ที่ระดับ R<sub>4</sub> ทุกตัวรับมีค่าดัชนีญูริโอล์ สัมพัทธ์มากกว่าที่ระดับ R<sub>1</sub> โดยตัวรับ control ให้ค่าดัชนีญูริโอล์สัมพัทธ์ประมาณ 39 % ของ ในต่อเจนทั้งหมด ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวรัสเมี่ยมสายพันธุ์ CIAT 899 ให้ค่าดัชนีญูริโอล์สัมพัทธ์ ประมาณ 41 % ส่วนตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวรัสเมี่ยมสายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 ให้ค่า ประมาณ 31 และ 39 % ตามลำดับ สำหรับตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนให้ค่าประมาณ 34 %

ในตัวรับ control มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในน้ำเลี้ยง(รูปที่ 30) มีประมาณ 39 % ของในต่อเจนทั้งหมดและเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาเจริญเติบโต โดยที่ระดับ R<sub>1</sub> มีประมาณ 47 % ส่วนที่ระดับ R<sub>4</sub> มี ประมาณ 51 % สำหรับตัวรับอื่น ๆ มีการเพิ่มขึ้นของปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในน้ำเลี้ยงเข่นกัน โดยทั่วไป ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนและใส่เชื้อไวรัสเมี่ยม มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ต่ำกว่า control ในทุกระยะ การเจริญเติบโตยกเว้นที่ระดับ R<sub>4</sub> ซึ่งตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวรัสเมี่ยมสายพันธุ์ UMR 1899 มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในน้ำเลี้ยงไม่แตกต่างจาก control ที่ระดับ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub> และ R<sub>4</sub> ตัวรับที่ใส่ปุ๋ยในต่อเจนมี ปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ประมาณ 25 % 36 % และ 47 % ของในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ ที่ระดับ V<sub>4</sub> และ R<sub>1</sub> สำหรับที่ตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวรัสเมี่ยม isolate KN 6 มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในน้ำเลี้ยงมากกว่า ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนและตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวรัสเมี่ยมสายพันธุ์ CIAT 899 และ UMR 1899 คือมีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในน้ำเลี้ยงประมาณ 33% และ 43% ตามลำดับ ส่วนที่ระดับ R<sub>4</sub> ตัวรับที่ใส่ isolate KN 6 มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ไม่แตกต่างจากตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจน ตัวรับที่ใส่เชื้อไวรัสเมี่ยมสายพันธุ์ CIAT 899 เป็นตัวรับที่ให้ปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในน้ำเลี้ยงต่ำกว่าตัวรับอื่น ๆ ในทุกระยะของการเจริญเติบโต คือมีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ประมาณ 20-28 และ 47 % ของในต่อเจนทั้งหมด ที่ระดับ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub> และ R<sub>4</sub> ตามลำดับ อย่างไรก็ตามความแตกต่างของปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในน้ำ เลี้ยงในระหว่างตัวรับการทดลองในทุกระยะการเจริญเติบโตไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในเนื้อเยื่อของลำต้น (รูปที่ 31) ในตัวรับ control ในระดับ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub> และ R<sub>4</sub> มีประมาณ 65-71 และ 61 % ของในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ ส่วนการใส่ปุ๋ยในต่อเจน ทำให้ปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในเนื้อเยื่อของลำต้นลดลงเพิ่มขึ้นทุกระยะของการเจริญเติบโต คือมี ปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ประมาณ 73-73 และ 67 % ของในต่อเจนทั้งหมด สำหรับที่ระดับ V<sub>4</sub>, R<sub>1</sub> และ R<sub>4</sub> ตามลำดับ สำหรับตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวรัสเมี่ยม สายพันธุ์ CIAT 899 มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ใน เนื้อเยื่อต่ำกว่า control ทุกระยะของการเจริญเติบโตคือมีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ไม่เกิน 62 % ในขณะที่ ตัวรับที่ใส่ isolate KN 6 มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ในเนื้อเยื่อมากกว่า control ในระดับ V<sub>4</sub> และ R<sub>1</sub> คือมี ปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ประมาณ 67 และ 77 % ส่วนในระดับ R<sub>4</sub> มีปริมาณ NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N ใกล้เคียงกับ



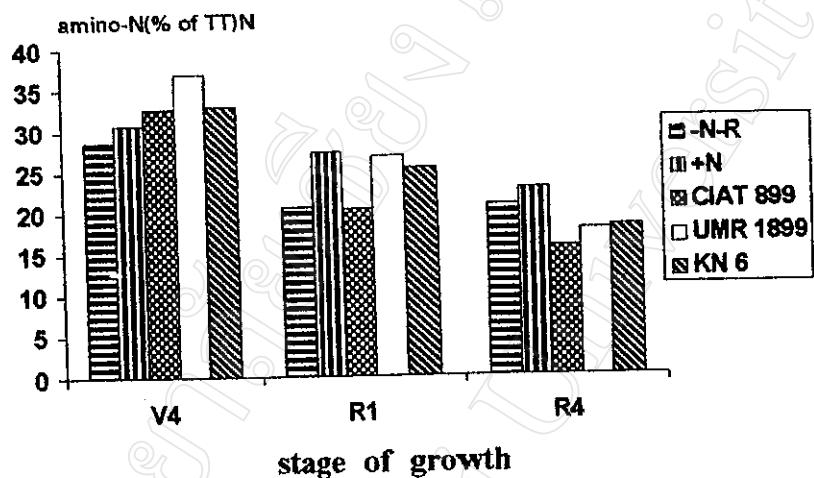
รูปที่ 30 ผลของการใส่เชื้อไวไฟเบียมและปุ๋ยในต่อเนื่องต่อปริมาณ NO<sub>3</sub>-N  
ของน้ำเลี้ยงของถั่วนดงหลังที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ  
ณ ศูนย์พัฒนาโครงการนวัตกรรมแกน้อย



รูปที่ 31 ผลของการใส่เชื้อไวไฟเบียมและปุ๋ยในต่อเนื่องต่อปริมาณ NO<sub>3</sub>-N  
ของน้ำเลี้ยงของถั่วนดงหลังที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ  
ณ ศูนย์พัฒนาโครงการนวัตกรรมแกน้อย

control สำหรับสายพันธุ์ UMR 1899 มีปริมาณ  $\text{NO}_3^- \text{-N}$  ในระยะ  $V_4$   $R_1$  และ  $R_4$  ประมาณ 65-68 และ 69 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ อย่างไรก็ตามความแตกต่างระหว่างตัวรับทดลองก็ไม่มีนัยสำคัญในทางสถิติเช่นกัน

สำหรับปริมาณ amino-N ในน้ำเดี่ยง(รูปที่ 32) พนวบปริมาณของ amino-N ของทุกตัวรับทดลองมีค่าสูงสุดที่ระยะ  $V_4$  และ ลดลงตามระยะของการเจริญเติบโต โดยในตัวรับ control มีปริมาณ amino-N ในน้ำเดี่ยงที่ระยะ  $V_4$   $R_1$  และ  $R_4$  ประมาณ 29-20.6 และ 20.7 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดตามลำดับ ในระยะ  $V_4$  ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนและที่มีการใส่เชื้อไครโซเบี้ยมทุกตัวรับมีปริมาณ amino-N สูงกว่า control คือ ตัวรับที่ใส่เชื้อไครโซเบี้ยมสายพันธุ์ UMR 1899 มีปริมาณ amino-N ประมาณ 37 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมด ตัวรับที่ใส่เชื้อไครโซเบี้ยมสายพันธุ์ CIAT 899 และ isolate KN 6 มีประมาณ 33 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมด ส่วนตัวรับที่ใส่ปุ๋ยในต่อเจนมีประมาณ 31 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมด ในระยะ  $R_1$  ตัวรับที่ใส่เชื้อไครโซเบี้ยมสายพันธุ์ CIAT 899 เป็นตัวรับเดียวที่ให้ค่าปริมาณ amino-N ใกล้เคียงกับ control ส่วนตัวรับอื่น ๆ มีปริมาณ amino-N มากกว่า control ประมาณ 1.2-1.4 เท่า โดยตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนเป็นตัวรับที่มีปริมาณ amino-N สูงที่สุด ในระยะ  $R_4$  ตัวรับที่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจนเป็นตัวรับเดียวที่ให้ปริมาณ amino-N สูงกว่า control ส่วนตัวรับที่มีการใส่เชื้อไครโซเบี้ยมให้ปริมาณ amino-N อุ้ยในช่วงตั้งแต่ 15-18 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดแต่ในทางสถิติ ทุกตัวรับทดลองมีปริมาณ amino-N ในน้ำเดี่ยงในแต่ละระยะของการเจริญเติบโตไม่แตกต่างกัน



รูปที่ 32 ผลของการใช้เรื้อรังเบี้ยมและปุ๋ยในต่อเรجنต์อ่อนริมาน amino-N  
ของน้ำเสียงของถั่วแครงหลังที่การเจริญเติบโตระยะต่างๆ  
ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแกน้อย

#### 4.225 ปริมาณและเบอร์เซนต์คงในตอเรเจนที่ได้จากการตีรัง

เมื่อใช้การวิเคราะห์น้ำเลี้ยงในการประเมินพบว่าในตัวรับ control มีปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังแต่เมล็ดคงอกจนถึงระยะ R<sub>4</sub> ประมาณ 2 kgN/ตัว การใส่ปุ๋ยในตอเรเจนและการใส่เชื้อไครโซเบียมแต่ละสายพันธุ์ ทำให้ถัวเด้งหลังมีปริมาณการตีรังในตอเรเจนมากกว่า control โดยการใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้ปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังสูงที่สุด คือประมาณ 2.23 kgN/ตัว ซึ่งมากกว่า control ประมาณ 34 % รองลงมาคือ isolate KN 6 ซึ่งทำให้ในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังมากกว่า control 22 % ส่วนการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนและการใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ UMR 1899 ให้ในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังสูงกว่า control ประมาณ 15 และ 18 % ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังกับปริมาณในตอเรเจนทั้งหมดที่ต้นถั่วได้รับตลอดฤดูปลูกจนถึงระยะ R<sub>4</sub> พบร้า ตัวรับ control มีในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังประมาณ 33 % การใส่เชื้อไครโซเบียมแต่ละสายพันธุ์และการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทำให้เบอร์เซนต์ในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังหรือประสิทธิภาพในการตีรังในตอเรเจนเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ control โดยสายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้ประสิทธิภาพในการตีรังเพิ่มขึ้นประมาณ 38 % สำหรับสายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 ทำให้ประสิทธิภาพในการตีรังเพิ่มขึ้นประมาณ 14 และ 9 % ตามลำดับ ส่วนการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทำให้ประสิทธิภาพการตีรังเพิ่มขึ้น 23 % อย่างไรก็ตามความแตกต่างของตัวรับทดลองทุกตัวรับในด้านปริมาณและเบอร์เซนต์ในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังไม่มีนัยสำคัญในทางสถิติ เมื่อใช้การวิเคราะห์เนื้อเยื่ออ่อนลำต้นในการประเมินปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังในตัวรับ control มีประมาณ 2.43 kgN/ตัว ซึ่งคิดเป็น 42 % ของปริมาณในตอเรเจนทั้งหมดที่ต้นถั่วสะสมตลอดฤดูปลูกจนถึงระยะ R<sub>4</sub> การใส่ปุ๋ยในตอเรเจนและการใส่เชื้อไครโซเบียมแต่ละสายพันธุ์ทำให้ปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังเพิ่มจาก control ประมาณ 18-34% โดยการใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ CIAT 899 ทำให้ปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังสูงที่สุดคือประมาณ 2.6 kgN/ตัว ซึ่งสูงกว่า control ประมาณ 34 % รองลงมาคือ isolate KN 6 ให้ค่าปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังสูงกว่า control ประมาณ 22 % ส่วนสายพันธุ์ UMR 1899 และการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทำให้ปริมาณในตอเรเจนที่ได้จากการตีรังใกล้เคียงกันคือมากกว่า control ประมาณ 18 และ 15 % ตามลำดับ ตัวรับการทดลองที่ทำให้ต้นถั่วมีประสิทธิภาพการตีรังในตอเรเจนสูงกว่า control มีเพียงตัวรับเดียวคือ การใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ CIAT 899 ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพในการตีรังเพิ่มขึ้นจาก control ประมาณ 10 % สำหรับการใส่ปุ๋ยในตอเรเจนทำให้ประสิทธิภาพในการตีรังในตอเรเจนลดต่ำกว่า

control ประมาณ 7 % สำหรับตัวรับที่ใส่เชื้อไสโซเมียมสายพันธุ์ UMR 1899 และ isolate KN 6 มีประสิทธิภาพในการตีร่องในตอเจนประมาณ 40 % ของปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดที่สะสมในต้นถ้า  
อย่างไรก็ตามทั้งปริมาณและเปอร์เซนต์ในตอเจนที่ได้จากการตีร่องในทุกตัวรับทดลองไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติดังตารางที่ 9

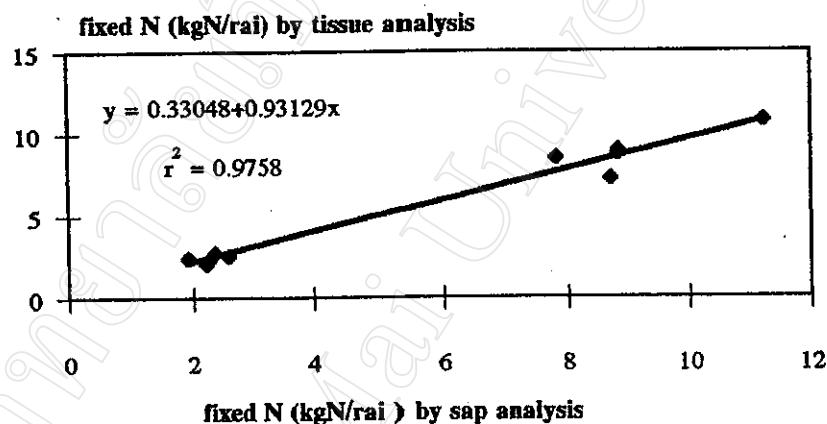
ตารางที่ 9 ผลของการใส่เชื้อไสโซเมียมและการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนที่มีต่อการปริมาณและเปอร์เซนต์  
ที่ได้จากการตีร่องของถั่วแดงหลวงที่ปลูก ณ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแกะรอย

Treatment	sap		tissue	
	N <sub>2</sub> -fixed*			
	kgN/rai	%	kgN/rai	%
-N-R	1.939	33.15	2.425	41.47
+N	2.236	40.59	2.115	38.62
CIAT 899	2.591	45.93	2.573	45.52
UMR 1899	2.285	37.83	2.385	39.79
KN6	2.368	36.21	2.762	40.46
	ns	ns	ns	ns

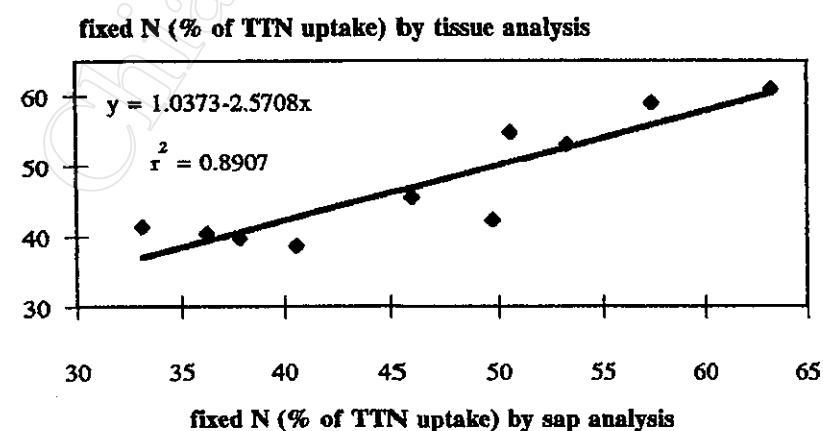
\* Mean of 4 replications.

#### 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไนโตรเจนที่ได้จากการตีง และ % N<sub>2</sub> - fixed ที่วิเคราะห์ได้จากน้ำเลี้ยงโดยตรงกับเนื้อเยื่อของลำต้น

จากการหาความสัมพันธ์ (correlation) จะเห็นว่าปริมาณและเปอร์เซนต์ไนโตรเจนที่ได้จากการตีง ซึ่งได้จากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่อของตัวอย่างลำต้นแห้ง ทั้งในการทดลองในกรอบทางทั้ง 2 การทดลอง และการทดลองในสภาพจริง โดยใช้ค่าเฉลี่ยของตัวรับการทดลองทั้ง 5 ตัวรับจากทั้ง 2 สถานีทดลอง พบร่วมปริมาณไนโตรเจนที่ได้จากการตีงและเปอร์เซนต์ไนโตรเจนที่ได้จากการตีงซึ่งได้จากการวิเคราะห์ทั้ง 2 วิธี มีสหสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (P<0.01) ดังรูปที่ 33 และ 34



รูปที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณไนโตรเจนที่ได้จากการตีงซึ่งได้จากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยง และเนื้อเยื่อ



รูปที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซนต์ไนโตรเจนที่ได้จากการตีงซึ่งได้จากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยงและเนื้อเยื่อ