

5. ວິທາຮົນ

111 mg/ดิน อย่างไรก็ตามเมื่อองค์การตัวเดงที่ปลูกในกระถาง โดยได้รับการใส่ปุ๋ยในตอรเจนอัตราต่าง ๆ มีน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินและการสะสมไนโตรเจน เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ใส่ปุ๋ยในตอรเจนแสดงว่าในตอรเจนที่ได้จากการตีรังษีไม่เพียงพอสำหรับการเจริญเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ จากลักษณะในการตอบสนองต่อการใส่ปุ๋ยในตอรเจนอัตราต่าง ๆ ซึ่งในการทดลองทั้งสองการทดลองนี้พบว่าตัวเดงหลังที่ใส่ปุ๋ยในตอรเจนมีน้ำหนักแห้งของปมและการตีรังษีในตอรเจนลดลงสอดคล้องกับรายงานของ Muller and Pereira. (1995) ซึ่งรายงานว่าเมื่อใส่ปุ๋ยในตอรเจนในอัตรา 25 mgN/ดิน 1 kg ในระยะปฐกทำให้น้ำหนักแห้งของปมและการตีรังษีในตอรเจนซึ่งประเมินโดย acetylene reduction assay ลดต่ำกว่า control และสอดคล้องกับรายงานของ Hansen et al.(1993) ซึ่งพบว่าตัวเดงหลังพันธุ์หมอกจำพวกที่ปลูกในกระถางโดยการใช้ทรายและมีการใส่ปุ๋ยในตอรเจนในรูป KNO_3 ในอัตราตั้งแต่ 3.9 mM NO_3^- -N ให้น้ำหนักแห้งของปมและการตีรังษีในตอรเจนลดลง เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลด้านการสะสมในตอรเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินของตัวเดงหลังที่ได้จากการทดลองนี้กับข้อมูลของ Hansen et al .(1993) และข้อมูลของ Tsai et al .(1993) พบว่าในระดับการใส่ปุ๋ยในตอรเจนที่ใกล้เคียงกับที่ใช้ในการทดลองนี้ในกระถาง ในการทดลองที่มีการจัดการด้วยปุ๋ย KNO_3 ให้น้ำหนักแห้งและการสะสมในตอรเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินใกล้เคียงกับรายงานของ Hansen et al. (1993) แต่สำหรับการทดลองที่ 2 ซึ่งจัดการด้วยปุ๋ย $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ ตัวเดงหลังในการทดลองนี้ให้น้ำหนักแห้งและการสะสมในตอรเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินสูงกว่ารายงานของ Hansen et al. (1993) แต่ทั้งสองการทดลองจะให้น้ำหนักแห้งและการสะสมในตอรเจนของส่วนที่อยู่เหนือดินต่ำกว่ารายงานของ Tsai et al.(1993) ซึ่งแสดงว่าสภาพแวดล้อมและการจัดการในการเพาะปลูกในการทดลองนี้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม

สำหรับผลของการใส่ปุ๋ยในตอรเจนที่มีต่อปริมาณของ ureide-N NO_3^- -N และ amino-N ในน้ำเลี้ยงของตัวเดงหลังซึ่งจากการทดลองนี้พบว่า เมื่อมีการใส่ปุ๋ย KNO_3 และ $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ ทำให้ปริมาณ amino-N เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับรายงานของ Hungria and Neves.(1987) ซึ่งรายงานไว้ว่าปริมาณ amino-N ในน้ำเลี้ยงจะเพิ่มในช่วง 35-60 วันหลังจากเมื่อมีการใส่ปุ๋ยในตอรเจนสำหรับผลของการใส่ปุ๋ยในตอรเจนต่อ ปริมาณ NO_3^- -N และ ureide-N มีความสอดคล้องกับรายงานของ Thomas et al.(1984) ซึ่งพบว่าเมื่อใส่ปุ๋ยในตอรเจนทำให้ NO_3^- -N ในน้ำเลี้ยงมีต่ำกว่า 40 % และการใส่ปุ๋ยในตอรเจนทำให้ปริมาณ NO_3^- -N สูงขึ้นตามอัตราการใส่ปุ๋ยที่เพิ่มขึ้น ส่วนผลของชนิดของปุ๋ยในตอรเจนต่อปริมาณ ureide-N ในน้ำเลี้ยงมีความสอดคล้องกับรายงานของ Hansen et al.(1993) ซึ่งรายงานไว้ว่าในอัตราการใส่ปุ๋ยในตอรเจนที่เท่ากันการใส่ปุ๋ยในตอรเจนในรูปของ

$(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ จะทำให้ปริมาณ ureide-N สูงกว่าการใส่ปุ๋ย KNO_3 เมื่อพิจารณาสัดส่วน (%) ของ amino-N และ NO_3^- -N ในน้ำเสียของถัวแดงหลังซึ่งได้รับปุ๋ยในต่อเนื่องต่างชนิดกัน ซึ่งการทดลองนี้พบว่า เมื่อมีการใส่ปุ๋ยในต่อเนื่อง ปริมาณของ amino-N ในน้ำเสียของถัวเพิ่มขึ้นตามอัตราการใส่ปุ๋ย และการใส่ปุ๋ย NH_4^+ -N ทำให้ปริมาณ amino-N ในน้ำเสียสูงกว่าการใส่ปุ๋ย NO_3^- -N ประมาณ 2 เท่า ในทุกอัตราปุ๋ยและในทุกระยะของการเจริญเติบโต ยกเว้นที่ระยะ R₆ ซึ่งความแตกต่างมีน้อยกว่าระยะอื่น ส่วนถัวแดงหลังซึ่งได้รับปุ๋ย NO_3^- -N มีปริมาณ NO_3^- -N สูงกว่าถัวแดงหลังที่ได้รับปุ๋ย NH_4^+ -N และคงที่นับปริมาณของ NO_3^- -N ในน้ำเสียของถัวแดงหลังซึ่งมีมากกว่าเมื่อมีการใส่ปุ๋ยในรูป NO_3^- -N จากการพบ NO_3^- -N ในน้ำเสียของถัวแดงหลังซึ่งได้รับปุ๋ย NH_4^+ -N ในทุกระยะของการเจริญเติบโตโดยเฉพาะหลังระยะ R₆ ซึ่งปริมาณของ NO_3^- -N ในน้ำเสียของถัวแดงหลังที่ใส่ปุ๋ย NH_4^+ -N ไม่ค่อยแตกต่างจากถัวที่ได้รับปุ๋ย NO_3^- -N และร่วงลงในท้ายที่สุดถูกถัว เกิดการเปลี่ยนรูปเป็น NO_3^- -N โดยกระบวนการ nitrification NO_3^- -N ที่เกิดจากกระบวนการนี้ได้สะสมอยู่ในกระถาง และถูกกรากดูดซึมเข้าไปในการเจริญเติบโต โดยที่กระบวนการล้างทรัพยากรดที่ด้วยน้ำไม่เพียงพอสำหรับการชะล้าง NO_3^- -N ที่สะสมอยู่ในกระถางออกหมด เนื่องจากปุ๋ย NH_4^+ -N ที่ใส่ให้แก่ถัวแดงหลังเกิดการเปลี่ยนรูปเป็น NO_3^- -N ได้บางส่วน ตั้งแต่ผลของ NH_4^+ -N ต่อสัดส่วนของ ureide-N ในน้ำเสียที่ได้จากการทดลองนี้ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นผลของ NH_4^+ -N อย่างแท้จริง จากการทดลองนี้แม้ว่าการใส่ NH_4^+ -N มีผลทำให้สัดส่วนของ ureide-N ในน้ำเสียและในน้ำเสียอยู่สูงกว่าการใส่ NO_3^- -N ก็ตาม แต่เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสัดส่วนของ ureide-N ของถัวแดงหลังที่ได้รับ NH_4^+ -N กับ NO_3^- -N ในแต่ละอัตรา พบร่องรอย แตกต่างผันแปรตามอัตราการใส่ปุ๋ย ดังนั้นการใช้สมการของ Hansen et al.(1993) ในการประเมินปริมาณการตรึงในต่อเนื่องอาจจำเป็นต้องคำนึงถึงชนิด และอัตราการใส่ปุ๋ยในต่อเนื่องด้วย เพราะในสมการดังกล่าวจะให้ข้อมูลที่ถูกต้องต่อเมื่อ ปริมาณ NH_4^+ -N หรือ NO_3^- -N ที่ได้รับจากดินหรือปุ๋ยไม่มีผลทำให้สัดส่วนของ ureide-N ในน้ำเสียแตกต่างกัน แต่การทดลองนี้ไม่ได้มีการศึกษาข้อมูลดังกล่าว จึงสมควรที่จะต้องศึกษาต่อไปเพื่อให้สามารถใช้วิธีการประเมินการตรึงในต่อเนื่องโดยยูริโอล์-เทคโนล มีความถูกต้อง และแม่นยำยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามจากการหาสนับสนุนระหว่างดัชนียูริโอล์-สัมพัทธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำเสียของกับค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวอย่างเดียวกัน ซึ่งพบว่าข้อมูลดังกล่าวมีสนับสนุนระหว่างมีนัยสำคัญยิ่ง ดังนั้นจึงสามารถใช้ค่าสัมพันธ์ดังกล่าวใน

การประเมินค่าตัวนิยูโรไอด์สัมพัทธ์ของน้ำเสียขึ้นจากค่าตัวนิยูโรไอด์ของตัวอย่างเนื้อเยื่อได้ เพื่อจะทำให้สามารถประเมินปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตีง โดยอาศัยสมการของ Hansen et al. (1993) อย่างไรก็ตาม ใน การประเมินการตีงในต่อเจนโดยการวิเคราะห์ตัวอย่างเนื้อเยื่อค่าตัวนิยูโรไอด์ที่ไม่ถูกต้องโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อต้นถ้าได้รับในต่อเจนจากดินหรือจากแม่น้ำ ก็อาจจะให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อต้นถ้าได้รับในต่อเจนจากดินหรือจากปูยในรูปของ $\text{NH}_4^+ \text{-N}$ เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสภาวะดังกล่าวอาจพบในสภาพแวดล้อมที่ดินเป็นกรดมีกระบวนการ Nitrification เกิดขึ้นในดินได้ไม่ดีนัก เพราะในการคำนวนสัดส่วนของ ureide-N ในตัวอย่างเนื้อเยื่อค่าตัวนิยูโรไอด์จะหายไป

$$\text{ตัวนิยูโรไอด์ สัมพัทธ์ของเนื้อเยื่อ \%} = \frac{4 \times \text{ureide}^*}{4 \times \text{ureide}^* + \text{nitrate}^*} \times 100$$

เมื่อ ureide และ nitrate-N มีหน่วยเป็น mole

จากสูตรการคำนวนดังกล่าว สำหรับปริมาณ $\text{NO}_3^- \text{-N}$ ในตัวอย่างเนื้อเยื่อมีน้อย เพราะในต่อเจนที่ต้นถ้าได้รับจากดินหรือจากปูยในรูปของ $\text{NH}_4^+ \text{-N}$ มากกว่า $\text{NO}_3^- \text{-N}$ ย่อมทำให้ได้ตัวนิยูโรไอด์สัมพัทธ์ค่าสูงขึ้นได้ แม้ว่ากิจกรรมการตีงในต่อเจนจะไม่เท่ากับกิจกรรมในการใช้วิธีการวิเคราะห์สารประกอบนิยูโรไอด์สำหรับการประเมินการตีงในต่อเจนของถัวแทนลงดิน อาจจะจำเป็นต้องมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมต่อไปอีก เพื่อให้ทราบถึงข้อจำกัด และพัฒนาวิธีดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับการทดลองในสภาพไนโตรามีการทดลองนี้พบว่าที่สถานีวิจัยปางตะละส้านวิจัยแกน้อย การใช้เชื้อไฮเปี้ยมแต่ละสายพันธุ์ ไม่มีผลทำให้ถัวแทนลงมีการสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดินเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สรุปการใช้ปูยในต่อเจนทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินของถัวแทนลงคงที่สถานีปางตะละเพิ่มมากกว่า control ในระยะ R₁ R₄ และ R₆ แต่ที่สถานีแกน้อย การสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินมากกว่า control ที่ระยะ V₄ และ R₁ เท่านั้น ลักษณะการสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินของถัวแทนลงตามระยะการเจริญเติบโตสอดคล้องกับรายงานของ Kipe-Nolt and Giller (1993) ซึ่งพบว่าการสะสมน้ำหนักแห้งของส่วนเหนือดินเพิ่มขึ้นตามระยะการเจริญเติบโตของถัวแทนลง สำหรับผลของการใช้เชื้อไฮเปี้ยมแต่ละสายพันธุ์ต่อการเกิดปม ซึ่งการทดลองนี้พบว่าการใช้เชื้อไฮเปี้ยม ณ สถานีวิจัยปางตะละไม่มีผลทำให้ถัวแทนลงมีการเกิดปมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และต่อรับ control ให้น้ำหนักแห้งของปมที่ระยะ V₄ ประมาณ 5.1 mg/ตัน และเพิ่มเป็น 25 mg/ตัน ในระยะ R₁ และว่าดินของสถานีวิจัย

ปางดะ มีเชื้อไวโอล์บียมอยู่ในดินตามธรรมชาติในปริมาณที่ค่อนข้างสูง จากงานของ Da-Silva et al.(1993) ตินี้มีเชื้อไวโอล์บียมตามธรรมชาติในปริมาณมากและเป็นเชื้อที่มีประสิทธิภาพดี ให้น้ำหนักแห้งของปมที่ระยะ 42 วันหลังปลูก ประมาณ 65 mg/ตัน และเมื่อใส่เชื้อไวโอล์บียมน้ำหนักแห้งของปมเพิ่มขึ้นเป็น 75 mg/ตัน ซึ่งไม่แตกต่างกันในทางสถิติ สำหรับการทดลองในสภาพจริง ในสถานีวิจัยปางดะมีข้อมูลด้านน้ำหนักแห้งของปมที่ระยะ V₄ และ R₁ เท่านั้น ซึ่งถ้วนเดียวกันจะมีน้ำหนักแห้งของปมน้อยกว่ารายงานของ Da-Silva et al. (1993) แต่มีพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงด้านน้ำหนักแห้งของปมที่สถานีวิจัยแก่น้อยพบว่า ที่ระยะ R₄ มีการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักแห้งของปมถึง 27 เท่าของที่เกิดขึ้นในระยะ R₁ ทั้ง ๆ ที่ตินี้สถานีแก่น้อยเป็นตินี้ที่มี pH ต่ำประมาณ 5.43 ซึ่งไม่เหมาะสมแก่เชื้อไวโอล์บียมเท่ากับที่สถานีวิจัยปางดะ (pH 6.3) ประกอบกับด้วยริโอร์ด ส้มพัทรอของตัวอย่างเนื้อเยื่อของถ้วนเดียวกันที่ปลูก ณ สถานีแก่น้อยที่ระยะ R₄ มีค่าเพิ่มขึ้น ส่วนต้นนี้ริโอร์ดที่ประเมินได้จากตัวอย่างน้ำเลี้ยงมีค่าไม่แตกต่างจากระยะ R₁ หากนึก ซึ่งคาดว่า น้ำหนักแห้งของปมน้ำเดือนหลวงในตัวรับ control ณ สถานีวิจัยปางดะ น้ำจะมีมากกว่า 24 mg/ตัน สำหรับที่สถานีแก่น้อย ถ้วนเดียวกันในตัวรับ control มีน้ำหนักแห้งของปมที่ระยะ V₄ และ R₁ น้อยมาก แสดงว่าตินี้ พืชที่นี่ มีเชื้อไวโอล์บียมในดินตามธรรมชาติค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบ กับสถานีวิจัยปางดะ แต่เชื้อไวโอล์บียมที่มีอยู่ น่าจะเป็นเชื้อที่มีประสิทธิภาพดี ดังนั้นด้วยริโอร์ด ส้มพัทรอของตัวรับ control จึงมีค่าไม่แตกต่างจากตัวรับที่มีการใส่เชื้อไวโอล์บียม ในระยะ R₄ ตัวรับ control มีน้ำหนักแห้งของปมเพิ่มขึ้นจากระยะ R₁ 27 เท่า เห้าใจว่าเป็นเพราะเชื้อไวโอล์บียมที่ มีอยู่ในธรรมชาติได้มีการเพิ่มปริมาณมากขึ้นกว่าเดิม โดยอิทธิพลของสารประกอบที่หากถัวขับออกมาเพื่อกำตุนการเพิ่มของเชื้อไวโอล์บียม การที่ถ้วนเดียวกันที่ปลูก ณ สถานีแก่น้อยมีการตอบสนองต่อการใส่เชื้อไวโอล์บียมแต่ละสายพันธุ์ โดยการใส่เชื้อทำให้ถ้วนเดียวกันมีน้ำหนักแห้งของปมเพิ่มขึ้นจาก control อย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะระยะแรก ๆ ของการเจริญเติบโต เป็นข้ออ้างยืนว่าปริมาณเชื้อที่มีอยู่เดิมในตินี้น้อย จากข้อมูลด้านปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดปมและการตึงในตอเรเจนของพืชตระกูลถัว ซึ่งรวมโดย Bordeleau and Prevost.(1994) ตินี้มี pH ต่ำกว่า 5.5 มักมีปัญหาด้านความเข้มข้นของ H⁺ อิออนในระดับสูง การขาด Ca P และ Mo และความเป็นพิษของ Al และ Mn ดังนั้นจึงคาดว่าตินี้ที่สถานีแก่น้อย ซึ่งมี pH 5.43 และมี Mn ที่สกัดได้ในปริมาณสูงถึง 100 ppm และมีมีการใส่ Mo ไม่เหมาะสมสำหรับการตึงในตอเรเจนของถ้วนเดียวกัน สำหรับปริมาณและเปอร์เซนต์ในตอเรเจนที่ได้จากการตึงในตอเรเจนของถ้วนเดียวกันที่ไม่ได้รับการใส่เชื้อไวโอล์บียมและไม่ใส่ปุ๋ยในตอเรเจน ที่สถานีแก่น้อยมีประมาณ 1.9 kgN/ต. ซึ่งคิดเป็น 33 %

ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดที่สะสมในต้นตลอดช่วงเวลา 45 วัน ถือได้ว่าเชื้อไครโซเบียมที่มีอยู่ในดินตามธรรมชาติ ณ สถานีแก่น้อย มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนได้ดี เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลของ Tsai et al.(1993) ซึ่งรายงานว่าตัว *Phaseolus vulgaris* ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจนได้จำนวน 9 สายพันธุ์ มีการตรึงไนโตรเจนอยู่ในช่วง 15.7-21 kgN/ hectare (2.5-3.4 kgN/ไร่) ซึ่งคิดเป็น 39.4-57 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดที่สะสมในต้นถ้วนตลอดช่วงเวลา 47 วันหลังปลูก แต่สำหรับถั่วที่ได้รับการใส่เชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์ CIAT 899 , UMR 1899 และ isolate KN6 ตรึงไนโตรเจนได้ประมาณ 2.3-2.6 kgN/ไร่ ซึ่งคิดเป็น 38-46 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดที่มีอยู่ในต้นถ้วนช่วง 45 วัน ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

สำหรับที่สถานีวิจัยป่างดะ พบร่วมกับ控制 ถั่วแดงหลวงมีปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตรึงโดยไครโซเบียมที่มีอยู่ในดินตามธรรมชาติตั้งแต่ปีกุกจนถึงระยะ R₆ ประมาณเกือบ 9 kgN/ไร่ ซึ่งคิดเป็น 53 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดที่สะสมในต้นถั่ว ซึ่งปริมาณดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ที่สูง เมื่อเปรียบเทียบกับรายงานของ Kipe- Nolt and Giller.(1993) และ Pena-Cabriales et al.(1993) แต่อยู่ในช่วงใกล้เคียงกับที่รายงานให้โดย Rennie and Kemp.(1983) ในกรณีของเชื้อไครโซเบียมที่ได้ให้แก่ถั่วแดงหลวง ซึ่งการทดลองพบว่าการใส่เชื้อ UMR 1899 สามารถตรึงไนโตรเจนให้แก่ถั่วแดงหลวง ณ สถานีวิจัยป่างดะ ประมาณ 11 kgN/rai คิดเป็น 63 % ของในต่อเจนทั้งหมดตลอดฤดูกาลจนถึงระยะ R₆ จัดได้ว่าเชื้อไครโซเบียมสายพันธุ์นี้ให้ปริมาณการตรึงไนโตรเจนใกล้เคียงกับรายงานของ Westermann et al . 1981. แต่มีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนสูงกว่าสำหรับที่สถานีวิจัยแก่น้อย สายพันธุ์ CIAT 899 ให้ปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตรึงประมาณ 2.6 kgN/rai ซึ่งคิดเป็น 46 % ของในต่อเจนทั้งหมดที่สะสมไว้ตั้งแต่ปีกุกจนถึงระยะ R₄ ซึ่งถือว่ามีปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตรึงใกล้เคียงกับรายงานของ Pena-Cabriales et al.1993. เนื่องจากสายพันธุ์ UMR 1899 มีปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการตรึงใกล้เคียงกับสายพันธุ์ CIAT 899 สำหรับสถานีวิจัยแก่น้อย และ สายพันธุ์ดังกล่าวเป็นสายพันธุ์ที่ให้ประสิทธิภาพดี ณ สถานีวิจัยป่างดะ ซึ่งมีสภาพดินที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงถือได้ว่า สายพันธุ์ UMR 1899 มีความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีกว่าของมากกว่าสายพันธุ์ CIAT 899 และ KN 6

สำหรับการตอบสนองต่อการใส่ปุ๋ยในต่อเจนของถั่วแดงหลวง ณ สถานีวิจัยแก่น้อย แตกต่างจากสถานีวิจัยป่างดะ คือ การใส่ปุ๋ยในต่อเจนมีผลทำให้ถั่วแดง ณ สถานีวิจัยแก่น้อยมีน้ำหนักแห้งของปูมเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ control แต่ที่สถานีวิจัยป่างดะกลับทำให้ปูมมีน้ำหนักลดลง ความแตกต่างในการตอบสนองต่อการใส่ปุ๋ยในต่อเจนในด้านการเกิดปูม เข้าใจว่าเกิดจาก

อัตรา pH ของดินเพาะดินแก่น้อยมี pH ต่ำ ปริมาณในต่อเจนที่เกิดจากกระบวนการการ mineralization น่าจะเกิดได้น้อยกว่าสถานีวิจัยปางตะ การทำสีบุยในต่อเจนเป็นการเพิ่มความเป็นประ予以ชันของในต่อเจนในดิน ณ สถานีวิจัยแก่น้อย จังคัดกรองมีผลส่งเสริมการเจริญเติบโตของ ราไกให้ดีกว่า control ดังนั้นการสร้างปั่นมากขึ้น แต่ความเป็นประ予以ชันของในต่อเจนในดินใน ตัวรับ control ณ สถานีวิจัยปางตะน่าจะเกิดได้ตื้อยู่แล้ว เพราะมีสภาพ pH ที่เหมาะสมกว่า การ ใส่ในต่อเจนเพิ่มเติมลงไปในดินจึงไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตของราไกตัวแดงหลวต่ออย่างใด จากรายงานของ Tsai et al.(1993) พบร่วมในดินที่มีระดับความอุดมสมบูรณ์สูง โดยมีการทำสีบุย P K และ S ในอัตรา 50,63 และ 10 mgN/kg soil ตามลำดับ ถ้าแดงหลวจะมีน้ำหนักแห้งของปั่นน้อย ลงเมื่อมีการทำสีบุยในต่อเจนในอัตรา 60 mgN/ha ขึ้นไป สำหรับผลของการทดลองนี้ ณ สถานีวิจัย ปางตะ ซึ่งเป็นดินที่มีระดับความอุดมสมบูรณ์สูงและมีปริมาณ available P สูงกว่าดินแก่น้อย สอดคล้องกับรายงานของ Tsai et al .(1993) และยังสนับสนุนผลการทดลองของ Da-Silva et al .(1993) ที่พบว่าการทำสีบุยในต่อเจนในอัตรา 40 mgN/ha มีผลทำให้น้ำหนักแห้งของปั่นและกิจกรรมของปั่นลดลงอีกด้วย อายุร่วมกับการใส่สีบุยในต่อเจนซึ่งประเมินจาก acetylene reduction assay เพิ่มขึ้น แต่สำหรับดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ปานกลางและต่ำ กลับมีผลยับยั้งการทำตัว ผลการทดลองนี้ไม่สอดคล้องกับรายงาน ตั้งกล่าว เนื่องจากการใส่สีบุยในต่อเจนไม่มีผลส่งเสริมกิจกรรมการทำตัวในต่อเจนของตัวแดงหลวที่ ปลูกในสถานีวิจัยปางตะ ซึ่งเป็นดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง

สำหรับสัดส่วนขององค์ประกอบของน้ำเลี้ยงของตัวแดงหลวที่ปลูกในแปลงทดลอง ซึ่ง การทดลองนี้พบว่าที่สถานีวิจัยปางตะ ตัวแดงหลวในตัวรับ control มีสัดส่วนของ ureide-N ใน ระยะ 60 วัน หลังปลูก ประมาณ 54 % และมี amino-N และ NO_3^- -N ประมาณ 25 และ 21 % ตามลำดับ กล่าวได้ว่าตัวแดงหลวที่ใช้ในการทดลองมี % ureide-N สูงกว่าตัว *Phaseolus vulgaris* ที่ Thomas et al.(1984) ใช้ในการทดลอง ซึ่งให้ ureide-N ในน้ำเลี้ยงในช่วง 57 วันหลังปลูก มี ประมาณ 17-38 % เท่านั้น ส่วนการใช้สีบุยในต่อเจนในอัตรา 8 kgN/ไร่ ทำให้ปริมาณ NO_3^- -N ในน้ำเลี้ยงของตัวแดงหลวในระยะ 60 วันหลังปลูกที่ปลูก ณ สถานีวิจัยปางตะมีประมาณ 20 % ในขณะที่ Thomas et al.(1984) รายงานว่าปริมาณ NO_3^- -N ในน้ำเลี้ยงของตัว *Phaseolus vulgaris* ที่ใส่สีบุย 88 kgN/ha มีอยู่ถึง 49-57 % ทวนกันที่ไม่ได้ใส่สีบุยมี NO_3^- -N ในน้ำเลี้ยงต่ำกว่า 40 % นอกจากนี้ในการทดลองนี้ยังพบว่า ตัวที่ได้รับการทำสีบุยใช้เบี่ยมมี % ureide-N ในน้ำเลี้ยงที่การเจริญเติบโต

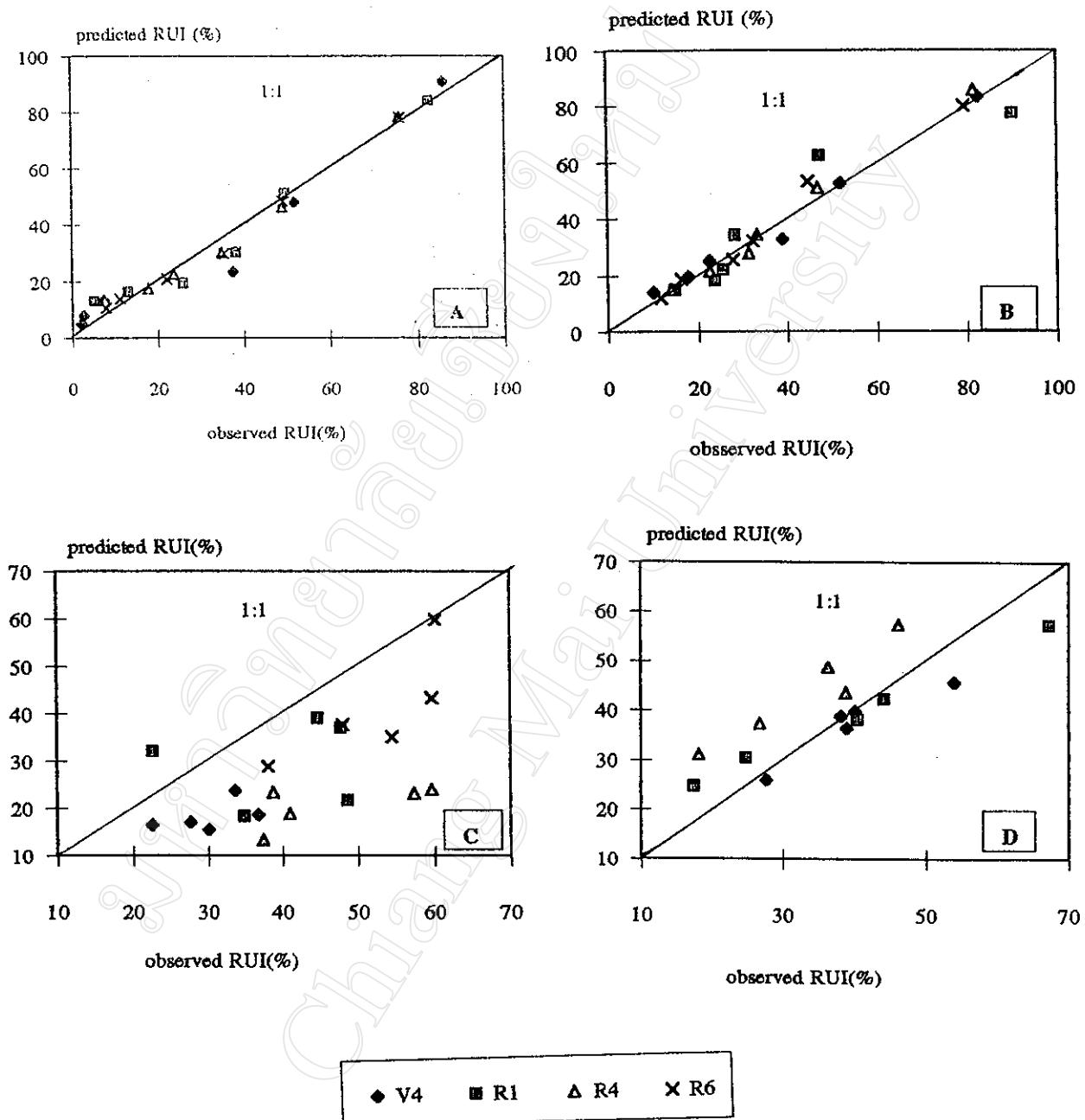
ต่อระดับเดียวกันอยู่ในช่วงตั้งแต่ 53-65 % การที่ ureide-N ในน้ำเลี้ยงของถัวที่ใช้ในการทดลองนี้มีค่าสูงกว่ารายงานของ Thomas et al.(1984) ซึ่งให้เห็นว่าถัวที่ใช้ในการทดลองนี้มีจะมีประสิทธิภาพในการตรึงในต่อเจนสูงกว่าถัวที่ใช้ในการทดลองของ Thomas et al.(1984) แต่การที่ NO₃-N ในน้ำเลี้ยงในระยะ 60 วันหลังปลูกมีเพียง 20 % ของปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในน้ำเลี้ยง เข้าใจว่า เพราะระยะนี้ ปริมาณในต่อเจนที่ได้จากการใส่ปุ๋ยที่สะสมอยู่ในตินอาจจะถูกใช้ไปเกือบหมด และบางส่วนก็อาจจะสูญเสียไปกับการหลังโดยน้ำ เพราะเป็นช่วงเวลาหลังจากการใส่ปุ๋ยแล้วประมาณ 53 วัน จึงไม่มีความแตกต่างในระหว่างตัวชันการทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยและไม่ใส่ปุ๋ยในต้านของปริมาณ NO₃-N และ amino-N ซึ่งเป็นในต่อเจนที่ถัวได้รับจากดินและปุ๋ย

เนื่องจากสนับสนุนระหว่างตัวนีนูริโอด์สมพัทธ์ของน้ำเลี้ยงของถัวแองหลวงที่ได้จากการวัดจริงกับค่าที่ได้จากการทำนายโดยใช้สมการรีเกรสชัน (ตารางที่ 10) มีนัยสำคัญในทางสถิติทั้งการทดลองในกระถางและในแปลงทดลอง อีกทั้งค่าที่วัดได้จริงกับค่าที่ได้จากการทำนายก็มีค่าใกล้เคียงกัน ตั้งอยู่ที่ 35 ยกเว้นข้อมูลที่ได้จากการทำนายในแปลงทดลองในสถานีวิจัยปางตะชุงข้อมูลที่ได้จากการวัดจริงมีความเบี่ยงเบนจากค่าที่ได้จากการทำนายค่อนข้างกว้าง กล่าวได้ว่า วิธีการวิเคราะห์นูริโอด์โดยการใช้เนื้อเยื่าของลำต้นแห้ง ให้ข้อมูลที่สอดคล้องและใกล้เคียงกับการข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยง นอกจากนี้ปริมาณและเปอร์เซนต์ในต่อเจนที่ได้จากการตรึงซึ่งประเมินจากการวิเคราะห์น้ำเลี้ยง นอกเหนือไปจากตัวชันการทดลองที่ได้รับจากแปลงทดลองทั้งสองสถานี ซึ่งยังมีสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญยิ่งอีกด้วย แสดงว่าวิธีการประเมินการตรึงในต่อเจนของถัวแองหลวงโดยการใช้การวิเคราะห์เนื้อเยื่าของลำต้นสามารถใช้ศึกษาการตรึงในต่อเจนของถัวแองหลวงได้

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สนับสนุนระหว่างตัวนีนูริโอด์สมพัทธ์ที่ได้จากการทำนายโดยสมการ

regression กับที่ได้จริงจากการทดลอง

Experiment	no.of sample	correlation coefficient
Pot exp.with NH ₄ ⁺ -N	24	$r^2 = 0.9612$
Pot exp.with NO ₃ ⁻ -N	24	$r^2 = 0.9511$
Field exp.at Pang Da	20	$r^2 = 0.3495$
Field exp.at Kae Noi	15	$r^2 = 0.7015$



A = Pot experiment with NO_3^- -N

B = Pot experiment with NH_4^+ -N

C = Field experiment at Pang Da Station

D = Field experiment at Kae Noi Station

รูปที่ 35 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้รูริโอล์ส์มัพท์ของน้ำเลี้ยงของถั่วแดงหลังที่ได้จากการทำนายโดยสมการ regression กับที่ได้ริบจาก การทดลอง

อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบปริมาณประสิทธิภาพในการตีร่องในตอรเจนของถั่วแดงหลวงชึงปลูกในกระถางกับถั่วแดงหลวงที่ปลูกในแปลงทดลอง พบร่วมความแตกต่างกันมาก คือเมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยในตอรเจนถั่วแดงหลวงที่ได้รับการใส่เชื้อไครโซเบียม สามารถตีร่องในตอรเจนได้ถึง 84-85 % ของปริมาณในตอรเจนที่สะสมไว้ทั้งหมดตั้งแต่เริ่มปลูกจนถึงระยะ R6 ในขณะที่ถั่วแดงหลวงที่ปลูกในสถานีวิจัยแก่น้อยตีร่องได้ในช่วงตั้งแต่ 33-46 % เมื่อประเมินโดยการใช้ตัวอย่างน้ำเลี้ยง และเมื่อใช้ตัวอย่างน้ำเลี้ยงเนื้อเยื่อตีร่องได้ 39-46 % ของปริมาณในตอรเจนทั้งหมดที่สะสมไว้ทั้งหมดทดลองช่วงการเจริญเติบโตจนถึงระยะ R4 ส่วนที่สถานีวิจัยป่างตะตีร่องได้ประมาณ 38-46 % เมื่อประเมินโดยการใช้ตัวอย่างน้ำเลี้ยง และเมื่อใช้ตัวอย่างน้ำเลี้ยงเนื้อเยื่อตีร่องได้ประมาณ 28-42 % ทั้งที่ถั่วแดงหลวงที่ปลูกในแปลงทดลองก็ยังคงมีกิจกรรมการตีร่องในตอรเจนในระยะหลังของการเจริญเติบโตเช่นเดียวกับถั่วแดงหลวงที่ปลูกในกระถาง การที่ถั่วแดงหลวงที่ปลูกในกระถางมีการตีร่องในตอรเจนได้ตีกว่าในแปลงทดลองเป็น เพราะในกระถางถั่วแดงหลวงได้รับธาตุอาหารพืชที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตอย่างครบถ้วน และปริมาณเรื้อไครโซเบียมที่ใส่ให้ถั่วถึงมีปริมาณสูงถึง 10^6 cell/เมล็ด อีกทั้งได้รับน้ำอย่างเพียงพอ การตีร่องในตอรเจนจึงเกิดได้ดี

สำหรับที่สถานีวิจัยป่างตะ แห่งวิจัยมีปริมาณเชื้อไครโซเบียมในดินสูงกว่าสถานีวิจัยแก่น้อย แต่เมื่อพิจารณาจากน้ำหนักแห้งของปุ๋ย กล่าวได้ว่าปริมาณปุ๋มน้อยกว่าถั่วแดงหลวงที่ปลูกในกระถาง และเมื่อพิจารณาสัดส่วนของ NO_3^- -N ในน้ำเลี้ยง พบว่าที่ระยะ V₄ ปริมาณ NO_3^- -N ในน้ำเลี้ยงของถั่วแดงหลวงในตัวร่องที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยในตอรเจนมีอยู่ในช่วงประมาณ 45-70 % ของปริมาณในตอรเจนทั้งหมด ส่วน amino-N มีอยู่ในช่วง 10-17 % ของปริมาณในตอรเจนทั้งหมด ระดับของ amino-N และ NO_3^- -N ในน้ำเลี้ยงของถั่วแดงหลวงที่ปลูกในสถานีวิจัยแห่งนี้ จดได้ว่าอยู่ในระดับเดียวกับถั่วแดงหลวงที่ปลูกในกระถาง ซึ่งได้รับการใส่ปุ๋ย NO_3^- -N ในอัตรา 4-6 mM จากรายงานของ Cartwright,1967 ; Sistachs,1970; El Nadi et al .,1972 ซึ่งชี้แจงโดย Graham and Halliday,1976 กล่าวว่าการเกิดปุ๋มของถั่ว *Phaseolus vulgaris* จะลดลงหรือเกิดข้ามเมื่อดินมีในตอรเจนในระดับสูงหรือมีการใส่ปุ๋ยในตอรเจน โดย Nitrate ทำให้ indole acetic acid ซึ่งเป็นสารประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่รากลดลงหรือเปลี่ยนสภาพ (Tanner and Anderson,1964,1965 ชี้แจงโดย Graham and Halliday,1976) ตั้งนั้นชี้ค่าดีกว่าปริมาณของ NO_3^- -N ในดิน ณ สถานีวิจัยป่างตะ น้ำจะมีในอยู่ในระดับสูง และเป็นผลทำให้เชื้อไครโซเบียมเข้าสู่รากได้น้อย นอกจากนี้การมีในตอรเจนในระดับสูงยังมีผลทำให้การตีร่องในตอรเจนไม่มีประสิทธิภาพอีกด้วย

สำหรับถัวแองหลงที่ปูลูกที่สถานีวิจัยแกน้อย มีน้ำหนักแห้งของปูน้อยมาก เช่นใจว่า ปริมาณเชื้อไวโตรเนียมในดินตามธรรมชาติอาจมีอยู่ในปริมาณที่น้อย ดังนั้นการใส่เชื้อไวโตรเนียมเพิ่มเติมจึงมีผลทำให้ปริมาณการเกิดปูมีมากขึ้น แต่สภาพดินที่มี pH ต่ำกว่า 5.5 และมี extractable Mn สูงถึง 100 ppm ก็ไม่เหมาะสมสำหรับการมีชีวิตอยู่ขาด ตลอดจนการสร้างปู และการตรึงไนโตรเจนของเรือไวโตรเนียม (Bordeleau and Prevost (1994); Nutman, 1972; Graham and Hubbell, 1974 ซึ่งโดย Graham and Halliday, 1976) ดังนั้นถัวแองหลงที่ปูลูก ณ สถานีวิจัยแห่งนี้ จึงมีประสิทธิภาพในการตรึงไนโตรเจนได้เพียง 39-46 % ของปริมาณไนโตรเจนที่สะสมไว้ในต้นทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบปริมาณ NO_3^- -N และ amino-N ในน้ำเสียของถัวแองหลงที่ปูลูก ณ สถานีวิจัยแกน้อยกับถัวแองหลงที่ปูลูก ณ สถานีวิจัยปางตะหะยะ V₄ พบรากถัวที่ปูลูก ณ สถานีวิจัย แกน้อย มีปริมาณ NO_3^- -N ต่ำกว่า ในขณะที่มีปริมาณ amino-N สูงกว่า ถัวแองหลงที่ปูลูก ณ สถานีวิจัยปางตะหะยะ แสดงว่ากระบวนการ nitrification ในดิน ณ สถานีวิจัยแกน้อยเกิดน้อยกว่าดิน ณ สถานีวิจัยปางตะหะยะ แต่ย่างไรก็ตามปริมาณสัดส่วนของ NO_3^- -N กับ amino-N ในน้ำเสียของถัวแองหลง ณ สถานีวิจัยแกน้อยก็ไม่แตกต่างกันมากนักและสัดส่วน NO_3^- -N ในน้ำเสียโดยทั่วไปมีสูงกว่า amino-N จึงคาดว่าสมการมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินการตรึงไนโตรเจนจากภาระน้ำเสีย เชื้อ ยังมีความเหมาะสมสำหรับที่จะใช้ประเมินการตรึงไนโตรเจนของถัวแองหลง ณ สถานี แกน้อยได้เช่นกัน