

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนา
คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และศึกษาความต้องการในการจัดกิจกรรม เพื่อเป็น
การพัฒนาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์

ตอนที่ 3 ข้อมูลความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนา

คณาจารย์ทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการสอน และด้านการวิจัย

สำหรับตอนที่ 3 ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวม และจำแนกตาม
กลุ่มสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 92 คน ประกอบด้วย
คณะวิทยาศาสตร์ 46 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ 22 คน คณะเกษตรศาสตร์ 20 คน
และคณะอุตสาหกรรมเกษตร 4 คน

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 90 คน ประกอบด้วย
คณะมนุษยศาสตร์ 33 คน คณะศึกษาศาสตร์ 26 คน คณะวิจิตรศิลป์ 5 คน
คณะสังคมศาสตร์ 14 คน คณะบริหารธุรกิจ 6 คน และคณะเศรษฐศาสตร์ 6 คน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 137 คน ประกอบด้วย
คณะเทคนิคการแพทย์ 16 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ 20 คน คณะสัตวแพทยศาสตร์
1 คน คณะเภสัชศาสตร์ 12 คน คณะพยาบาลศาสตร์ 23 คน และคณะแพทยศาสตร์
65 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอในรูปตาราง ดังนี้.-

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะมนุษยศาสตร์	33	10.3
2. คณะศึกษาศาสตร์	26	8.2
3. คณะวิจิตรศิลป์	5	1.6
4. คณะสังคมศาสตร์	14	4.4
5. คณะบริหารธุรกิจ	6	1.9
6. คณะเศรษฐศาสตร์	6	1.9
7. คณะวิทยาศาสตร์	46	14.4
8. คณะวิศวกรรมศาสตร์	22	6.9
9. คณะเกษตรศาสตร์	20	6.3
10. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	4	1.2
11. คณะแพทยศาสตร์	65	20.3
12. คณะทันตแพทยศาสตร์	20	6.3
13. คณะเภสัชศาสตร์	12	3.8
14. คณะเทคนิคการแพทย์	16	5.0
15. คณะพยาบาลศาสตร์	23	7.2
16. คณะสัตวแพทยศาสตร์	1	0.3
รวม	319	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ คณะแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 20.3 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 14.4 และ คณะมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.3

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1. มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	90	28.3
2. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	92	28.8
3. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	137	42.9
รวม	319	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 28.8 และกลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 28.3

ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	154	48.3
	หญิง	165	51.7
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	41	12.9
	ปริญญาโท	179	56.1
	ปริญญาเอก	89	27.9
	อื่น ๆ	10	3.1
ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่	1-5 ปี	89	27.9
	6-10 ปี	46	14.4
	11-15 ปี	19	6.0
	16-20 ปี	48	15.1
	21-25 ปี	55	17.2
	25 ปีขึ้นไป	62	19.4
ตำแหน่งวิชาการ	อาจารย์	169	53.0
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	100	31.4
	รองศาสตราจารย์	48	15.0
	ศาสตราจารย์	2	0.6
ตำแหน่งบริหาร	คณบดี	-	-
	รองคณบดี	9	2.8
	ผู้ช่วยคณบดี	11	3.5
	หัวหน้าภาควิชา	28	8.8
	หัวหน้าสาขาวิชา	15	4.7
	อื่น ๆ (ระบุ)	85	26.6
	(ไม่ระบุ)	171	53.6

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.7 เพศชายร้อยละ 48.3 มีระดับการศึกษา ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 56.1 ปริญญาเอก ร้อยละ 27.9 มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.9 และ 25 ปี

ขึ้นไป ร้อยละ 19.4 มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 53.0 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 31.4 มีตำแหน่งบริหาร เป็นตำแหน่งบริหารอื่น ๆ ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าโครงการจัดตั้งภาควิชา หัวหน้าหน่วยวิจัย ประธานหลักสูตร หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าศูนย์ รองหัวหน้าภาควิชา คิดเป็นร้อยละ 26.6 หัวหน้าภาควิชา ร้อยละ 8.8

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์

มีความจำเป็นในระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำเป็นมากที่สุด	209	65.5
2. จำเป็นมาก	110	34.5
3. จำเป็นน้อย	-	-

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า การพัฒนาคณาจารย์มีความจำเป็นในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.5 และรองลงมาคือ มีความจำเป็นมาก คิดเป็นร้อยละ 34.5

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาคณาจารย์

หน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา)	13	4.1
2. หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา) และหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ของคณะร่วมกันรับผิดชอบ	275	86.2
3. อื่น ๆ	31	9.7
รวม	319	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาคณาจารย์ ควรอยู่ในลักษณะหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา) และหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ของคณะ ร่วมกันรับผิดชอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.2 รองลงมาคือ อื่น ๆ เช่น หน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ ควรร่วมกันหลายฝ่ายหลายหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 9.7 และหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย (กองบริการการศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการพัฒนาคณาจารย์

โครงการพัฒนาคณาจารย์ ควรมีการดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดทำโครงการระยะยาว ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ปี)	243	76.2
2. จัดทำโครงการประจำปี	204	63.9
3. จัดทำโครงการเฉพาะภาคการศึกษา	35	11.0
4. จัดทำโครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น	79	24.8
5. จัดทำโครงการตามความต้องการของคณะ	161	50.5
6. อื่น ๆ	20	6.3

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าโครงการพัฒนาคณาจารย์ ควรมีการดำเนินการ โดยจัดทำโครงการระยะยาวตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ปี) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.2 รองลงมาคือ จัดทำโครงการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 63.9 จัดทำโครงการตามความต้องการของคณะ คิดเป็นร้อยละ 50.5 จัดทำโครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 24.8 จัดทำโครงการเฉพาะภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.0 และอื่นๆ ควรจัดตามความต้องการ หรือตามสถานการณ์ที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคณาจารย์

รูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชุมสัมมนา	193	60.5
2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ	250	78.4
3. การอภิปราย	106	33.2
4. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ (Symposium)	196	61.4
5. การศึกษาดูงาน	232	72.7
6. การจัดให้มีแหล่งวิชาการ (Resource Center)	213	66.8
7. อื่น ๆ	41	12.9

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาอาจารย์ ควรเป็นรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.4 รองลงมาคือ การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 72.7 และการจัดให้มีแหล่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.8 การนำเสนอผลงานทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.4 การประชุม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 60.5 การอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 33.2 และอื่น ๆ เช่น การจัด ฝึกอบรมเฉพาะเรื่อง การจัดกิจกรรมสนับสนุนการวิจัย การศึกษาอบรมระยะสั้น การเผยแพร่วิชาการแก่ชุมชน กิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษาต่อ การจัดเสวนาทางวิชาการ การประเมินผลงานอาจารย์ การแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่จัดกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์

สถานที่จัดกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. ภายในมหาวิทยาลัย	51	16.0
2. ภายนอกมหาวิทยาลัย	20	6.3
3. ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	270	84.6
4. อื่น ๆ	23	7.2

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าสถานที่จัดกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์ ควรจัดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.6 รองลงมาคือ จัดภายในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 16.0 และจัดภายนอกมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 6.3 และอื่น ๆ เช่น สถานที่จัดกิจกรรมในต่างประเทศ แล้วแต่ความเหมาะสมของกิจกรรม และขึ้นกับงบประมาณที่ใช้ คิดเป็นร้อยละ 7.2

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้จัดกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์

ระยะเวลาที่ใช้จัดกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 วัน	29	9.1
2. 2 วัน	84	26.4
3. 3 วัน	63	19.7
4. มากกว่า 3 วัน	29	9.1
5. อื่น ๆ	114	35.7

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอื่น ๆ หลากหลายมากที่สุด เกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้กิจกรรม เช่น ขึ้นกับกิจกรรมที่จัดมี 40 ราย เนื้อหาที่จัด 26 ราย หัวข้อที่จัด 25 ราย ตามความจำเป็นและความเหมาะสม 16 ราย และวัตถุประสงค์ของโครงการ 7 ราย รวมเป็น 114 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.7 รองมาคือ ใช้เวลาจัด 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 26.4 ใช้เวลาจัด 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และใช้เวลาจัด 1 วัน และมากกว่า 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 9.1 เท่ากัน

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกำหนดวันที่ใช้จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ

กำหนดวันที่ใช้จัดกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดเฉพาะวันปฏิบัติราชการ	87	27.2
2. จัดเฉพาะวันหยุดราชการ	29	9.1
3. จัดทั้งวันปฏิบัติราชการ และวันหยุดราชการ	146	45.8
4. อื่น ๆ	57	17.9

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ากำหนดวันที่ใช้จัดกิจกรรมคือ จัดทั้งวันปฏิบัติราชการและวันหยุดราชการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมาคือ จัดเฉพาะวันปฏิบัติราชการ คิดเป็นร้อยละ 27.2 อื่น ๆ เช่น ให้จัดในช่วงปิดภาคเรียนขึ้นกับกิจกรรม จัดในช่วงที่เป็นไปตามความจำเป็น และความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 17.9 และจัดเฉพาะวันหยุดราชการ คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์

วิทยากรในการจัดกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย	21	6.6
2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย	-	-
3. ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายนอก และภายในมหาวิทยาลัย	277	86.8
4. อื่น ๆ	21	6.6

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าวิทยากรในการจัดกิจกรรม ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายนอก และภายในมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.8 รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 6.6 และอื่น ๆ เช่น ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ ผู้มีประสบการณ์ในสาขานั้น ๆ อาจารย์ภายในคณะ คิดเป็นร้อยละ 6.6

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาอาจารย์

งบประมาณที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัย	201	63.0
2. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	251	78.7
3. เงินอุดหนุนจากสถาบันหน่วยงานอื่น	184	57.7
4. อื่น ๆ	36	11.3

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่างบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ คือ งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.7 รองลงมาคือ งบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 63.0 และเงินอุดหนุนจากสถาบันหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 57.7 และอื่น ๆ เช่น ใช้เงินสนับสนุนจากภาคเอกชน จากต่างประเทศ มูลนิธิ องค์กรการกุศล และให้อาจารย์จ่ายเงินสมทบ คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์
ของมหาวิทยาลัย

การดำเนินการของหน่วยพัฒนาคณาจารย์	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1. เป็นศูนย์ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของคณาจารย์	239	74.9	1
2. ให้บริการทางวิชาการแก่คณาจารย์ เพื่อเป็นการเสริมความรู้และทักษะในด้านการสอนและการวิจัย	235	73.7	2
3. จัดทำเอกสาร วารสาร ชำวสาร เพื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่คณาจารย์	189	59.2	5
4. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย การเขียนตำรา บทความทางวิชาการ การผลิตสื่อการสอน	211	66.1	4
5. วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ และปัญหาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย	177	55.5	6
6. เป็นศูนย์กลางการประสานงานกับคณะในการให้ความช่วยเหลือ จัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์ วิทยากร เพื่อการจัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ของคณะ	229	71.8	3
7. ประเมินหลักสูตรฝึกอบรมและกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์	166	52.0	7
8. อื่น ๆ	24	7.5	8

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า การดำเนินการของหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นศูนย์ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยของคณาจารย์เป็นลำดับแรก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.9 รองลงมาคือ ให้บริการทางวิชาการแก่คณาจารย์เพื่อเป็นการเสริมความรู้ และทักษะในด้านการสอนและการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 73.7 เป็นศูนย์กลางการประสานงานกับคณะในการให้ความช่วยเหลือจัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์ วิทยากร เพื่อการจัดกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ของคณะ คิดเป็นร้อยละ 71.8 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย การเขียนตำรา บทความทางวิชาการ การผลิตสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.1 จัดทำเอกสาร วารสาร ชำวสาร เพื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่คณาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 59.2 วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์และปัญหาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 55.5 ประเมินหลักสูตรฝึกอบรม และกิจกรรมพัฒนาคณาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 52.0 และอื่น ๆ เช่น ประสานงานจัดประชุมนานาชาติ ศึกษาความต้องการในการฝึกอบรม หาแหล่งทุนสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือของหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์
ของมหาวิทยาลัย

ควรจัดทำคู่มือ	จำนวน	ร้อยละ	อันดับที่
1. คู่มือการเขียนข้อสอบ	159	49.8	7
2. คู่มือการวิเคราะห์ข้อสอบ	172	53.9	4
3. คู่มือการตัดเกรด	153	48.0	8
4. คู่มือการสอน	167	52.4	5
5. คู่มือการประเมินหลักสูตรระดับกระบวนวิชา	194	60.8	3
6. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา	160	50.2	6
7. คู่มือการวิจัย	219	68.7	2
8. คู่มือเทคนิคการเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน และบทความทางวิชาการ	251	78.7	1
9. อื่น ๆ	32	10.0	9

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า หน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือเทคนิคการเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน และบทความทางวิชาการ มากที่สุด เป็นลำดับแรก คิดเป็นร้อยละ 78.7 รองลงมาคือ คู่มือการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 68.7 คู่มือการประเมินหลักสูตรระดับกระบวนวิชา คิดเป็นร้อยละ 60.8 คู่มือการวิเคราะห์ข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 53.9 คู่มือการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.4 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.2 คู่มือการเขียนข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 49.8 คู่มือการตัดเกรด คิดเป็นร้อยละ 48.0 และอื่น ๆ เช่น ควรจัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์ใหม่ คู่มือการศึกษาต่อ คู่มือการบริหารงานบุคลากร และองค์กร คู่มือกฎระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ คู่มือคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับการสอน คู่มือจิตวิทยาแนะแนว คู่มือการประเมินการสอน วารสารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความต้องการในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณาจารย์
ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความ
 ต้องการ ในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์ ด้านการสอน

กิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	4.15	0.90	4.19	0.86	4.17	0.91
2. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา	3.82	0.85	3.84	0.77	3.94	0.86
3. การสร้างทีมงาน เพื่อความ เป็นเลิศทางวิชาการ	4.02	0.85	3.98	0.87	4.16	0.77
4. การเขียน วิเคราะห์ข้อสอบ และการตัดเกรด	3.39	0.81	3.54	0.82	3.95	0.70
5. การใช้และการผลิตสื่อ การสอน	3.68	0.78	3.71	0.83	3.92	0.71
6. เทคนิคการสอนและการ ประเมินผลการสอน	3.81	0.72	3.90	0.83	4.16	0.81
7. การเสริมสร้างบุคลิกภาพ อาจารย์	3.62	0.92	3.64	0.86	4.12	0.70
8. การอบรมภาษาอังกฤษ แก่คณาจารย์	3.85	1.03	3.78	0.98	4.23	0.76
9. การพัฒนาการเรียนการ สอน และพัฒนาหลักสูตร เฉพาะสาขาวิชา	3.81	0.87	4.05	0.79	4.21	0.73
10. การพัฒนาหลักสูตรวิชา ศึกษาทั่วไป	3.24	0.75	3.53	0.86	3.53	0.79
11. การพัฒนาหลักสูตรระดับ กระบวนวิชา	3.53	0.84	3.82	0.94	3.81	0.78
12. การประเมินหลักสูตร	3.78	0.81	3.84	0.84	4.05	0.79

กิจกรรมพัฒนาคุณภาพ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13. การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3.75	0.89	3.86	0.84	4.02	0.84
14. การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูล	3.85	0.92	4.08	0.83	4.21	0.79
15. การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3.98	0.82	4.23	0.74	4.25	0.72
16. จิตวิทยาการเรียนการสอน	3.80	0.80	3.79	0.84	4.15	0.75
17. การประกันและควบคุมคุณภาพการศึกษา	4.09	0.80	4.02	0.76	4.36	0.63
18. เทคนิคการเขียนตำราเอกสารประกอบการสอนและบทความทางวิชาการ	3.91	0.68	4.06	0.80	4.18	0.72
19. อื่น ๆ	4.83	0.41	4.80	0.45	4.75	0.87

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาจากคำถามปลายปิด ข้อ 1-18 โดยส่วนรวมเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ด้านการสอนทุกข้อจะมีความต้องการในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 10 การพัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป จะมีความต้องการในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จำแนกเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการประกัน และควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นลำดับแรก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และข้อ 10 การพัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.45 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มสาขาวิชา ปรากฏว่า

ทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชา มีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพด้านการสอนทุกข้อสอดคล้องกันในระดับมาก ยกเว้น กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ข้อ 4 การเขียนวิเคราะห์ข้อสอบและการตัดเกรด และข้อ 10 การพัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา จำแนกเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์ ข้อ 1 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่เป็นลำดับแรก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์ ข้อ 15 พัฒนาคุณภาพนักศึกษา เป็นลำดับแรก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.23 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์ ข้อ 17 การประกันและควบคุมคุณภาพการศึกษา เป็นลำดับแรก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.36 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

และทุกกลุ่มสาขาวิชามีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์สอดคล้องกัน ในข้อ 10 การพัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยในข้อนี้ มีดังนี้คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เท่ากัน ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ส่วนความเห็นอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิดมีผู้ตอบน้อย กล่าวคือ จากจำนวน กลุ่มตัวอย่าง 319 คน มีผู้ตอบในข้อนี้เพียง 23 คน โดยได้เสนอกิจกรรมพัฒนาคุณาจารย์ ที่ให้จัดส่วนใหญ่คือ กิจกรรมพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมในการเป็นอาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับ

ความต้องการในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ด้านการวิจัย

กิจกรรมพัฒนาคุณภาพ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
20. การวิจัยเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา	4.01	0.77	4.02	0.80	4.17	0.66
21. การวิจัยร่วมสาขาวิชา	4.05	0.69	4.01	0.74	4.15	0.64
22. การวิจัยประยุกต์เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและแก้ปัญหาของประเทศได้จริง	4.26	0.72	4.31	0.74	4.46	0.64
23. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	3.99	0.75	4.14	0.63	4.25	0.69
24. การผลิตผลงานทางวิชาการ	4.12	0.77	4.03	0.69	4.15	0.64
25. สถิติการวิจัย และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	3.86	0.78	3.85	0.81	4.14	0.68
26. การประชุมวิชาการประจำปี เพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัย	3.95	0.85	3.89	0.76	4.05	0.74
27. อื่น ๆ	5.00	0.00	4.33	1.15	5.00	0.00

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาจากค่าตามปลายปิด ข้อ 20-26 โดยส่วนรวมเป็นรายข้อ ปรากฏว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ด้านการวิจัยทุกข้อมีความต้องการในระดับมาก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จำแนกเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า ข้อ 22 การวิจัยประยุกต์ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม และแก้ปัญหาของประเทศได้จริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.36 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และข้อ 25 สถิติการวิจัยและการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย และข้อ 26 การประชุมวิชาการประจำปี เพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.98

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา ปรากฏว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา มีความต้องการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านการวิจัย ทุกข้อสอดคล้องกันในระดับมาก

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชาจำแนกเป็นรายชื่อ ปรากฏว่า ทุกกลุ่มสาขาวิชา มีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์สอดคล้องกัน ข้อ 22 การวิจัยประยุกต์เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม และแก้ปัญหาของประเทศได้จริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยในข้อนี้ มีดังนี้คือ.-

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

กลุ่มมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคม มีความต้องการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์สอดคล้องกัน ในข้อ 25 สถิติการวิจัย และการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยในข้อนี้ มีดังนี้คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความต้องการกิจกรรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในข้อ 26 การประชุมวิชาการประจำปี เพื่อเผยแพร่ผลงานการวิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.98 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ส่วนความเห็นอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด มีผู้ตอบน้อย จากจำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง 319 คน มีผู้ตอบในข้อนี้เพียง 11 คน โดยได้เสนอกิจกรรมที่ให้จัดมีการฝึกอบรม เชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัย กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนผู้ทำวิจัย วารสารสำหรับ เผยแพร่งานวิจัย

ข้อเสนอแนะของอาจารย์

ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 319 คน ได้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 138 ฉบับ จำแนกได้ตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้.-

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 43 ฉบับ

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 42 ฉบับ

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 53 ฉบับ

โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้.-

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ด้านการสอน	จำนวนคน
1. ควรเน้นคุณธรรม จริยธรรมของความเป็นครู การประพฤติตนให้เหมาะสมกับการเป็นครู และมีความรับผิดชอบ	10
2. ควรนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่ คอมพิวเตอร์มาช่วยในการสอน	5
3. ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ให้รู้วิธีใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย	3
4. ควรมีหน่วยงานที่อำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้คณาจารย์	3
5. หาวิธีการพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้สอนมีความรู้ใหม่ ๆ	3
6. ควรมีการประเมินการสอนแต่ละกระบวนวิชาทุกภาคการศึกษา	2
7. ควรอบรมสั่งสอนนักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม	2
8. ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งอาจารย์เก่าและอาจารย์ใหม่	2
9. ต้องมีการพัฒนาให้อาจารย์มีเทคนิคการสอนที่ดี	2
10. ควรเน้นการสอนให้นักศึกษาคิดเอง ทำเอง อ่านเอง ค้นคว้าเอง วิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหา	2
11. ควรพัฒนาห้องเรียน และสื่อนวัตกรรม สื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัย	2

12. ลดภาระงานสอนของอาจารย์บางท่านที่ต้องสอนมากเกินไปจนไม่มีเวลาไปทำงานวิจัย 1
13. งานพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นศูนย์รวมแหล่งความรู้เฉพาะสาขาวิชา 1
14. ควรอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ที่ต้องการเขียนพิมพ์ตำรา คู่มือการสอน 1
15. ควรจัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตลอดเวลา 1
16. ควรจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้าน 1
17. ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน 1
18. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน 1
19. อาจารย์ใหม่ส่วนมากไม่ค่อยได้สอน 1
20. อาจารย์ใหม่คุม Lab หลาย Section ทำให้ไม่มีเวลาที่จะคิดทำอะไร 1
21. สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อ 1
22. สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์การเรียนการสอน ค่าใช้สอยที่จำเป็นต้องใช้ในส่วนภาคปฏิบัติการ 1
23. เผยแพร่เทคนิควิธีและระบบ Intranet ภายในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาได้ศึกษาภายในมหาวิทยาลัย 1
24. การสอนควรสอนให้ครอบคลุมเนื้อหากระบวนวิชา 1
25. ขาดแคลนตำรา หนังสือใช้ประกอบการสอนเก่าไม่ทันสมัย 1
26. ห้องสมุดควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้เสนอรายชื่อตำราที่ต้องการ 1
27. จัดหนังสือในห้องสมุดให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา 1
28. สื่อการสอนต้องมีให้พร้อม และเพียงพอ 1
29. สาระการสอนต้องดี ทันสมัย มีประโยชน์ 1
30. สอนไม่เต็มความสามารถ 1
31. สอนไม่เต็มเวลา 1
32. ควรมีห้องเรียนขนาดใหญ่ ใช้สอนนักศึกษาจำนวนมาก 1
33. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเรียนโดยระบบโทรทัศน์วงจรปิด 1

34. งานพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นหน่วยงานที่ถาวรที่มีแผน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1
2. ด้านการวิจัย	จำนวนคน
1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณทุนวิจัย ให้เพียงพอ ให้มากขึ้น	9
2. มหาวิทยาลัยช่วยหาแหล่งทุนวิจัยให้มากขึ้น	5
3. ควรทำวิจัยที่สามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม	4
4. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการทำงานเป็นทีม มากขึ้น	3
5. ควรเน้นให้การส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่ ที่มีประสบการณ์ยังไม่มากนัก	3
6. สนับสนุนให้อาจารย์ได้ค้นคว้าวิชาการใหม่ ๆ	2
7. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมสนับสนุนให้อาจารย์เห็นความสำคัญ ในการทำงานวิจัยมากขึ้น	2
8. ควรส่งเสริมการวิจัยร่วมกับองค์กรอื่น	2
9. ให้บริการในการตีพิมพ์เผยแพร่เอกสารงานวิจัย	2
10. ควรมีสิ่งจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัย	2
11. สนับสนุนอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย ที่ใช้ในการวิจัย	2
12. ควรสนับสนุนการวิจัยอย่างจริงจัง	2
13. ควรมีการศึกษาวิจัยถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์	1
14. ควรมีการศึกษาวิจัย จำนวนนักศึกษาต่ออุปกรณ์การเรียน การสอน	1
15. ควรวิจัยผลกระทบของสภาพเศรษฐกิจในปีหน้า	1
16. เพิ่มบุคลากรที่ช่วยอาจารย์ทำวิจัย	1
17. ปัญหาที่จะวิจัย หรือหัวข้อที่จะทำวิจัยต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับจริยธรรม และจรรยาบรรณของวิชาชีพ	1
18. ควรจัดให้มีการพบปะระหว่างผู้ทำวิจัย และผู้ใช้ผลงานวิจัย เพื่อจะได้วิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการ	1

19. ควรมีการศึกษาว่าทำไมงานวิจัยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์แล้ว จึงมีงานวิจัยน้อย 1
20. ควรได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยในเรื่องทุนวิจัย อุปกรณ์เครื่องมือ 1
21. อาจารย์ที่สอนวิชาพื้นฐานมีภาระงานสอนมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย 1
22. มหาวิทยาลัยควรออกวารสารวิชาการ เพื่อส่งเสริมเผยแพร่ผลงานวิจัย 1
23. ควรรวบรวมรายชื่อเครื่องมือขนาดใหญ่ และสำคัญ ที่อาจมีการใช้ร่วมกันหลายคณะ หลายภาควิชา ทั้งมหาวิทยาลัย จัดพิมพ์เป็นเล่ม 1
24. มีอาจารย์หลายท่านที่ทำงานวิจัยแล้วไม่ค่อยอยากรับผิดชอบภาระงานสอนเท่าที่ควร ทำให้อาจารย์ที่ร่วม Staff มีภาระหนักเกินไป 1
25. เงินทุนสนับสนุนการวิจัย ควรมีการกระจายให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน 1
26. จัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยให้นักศึกษา 1
27. ควรวิจัยถึงปัญหาในเรื่องที่สอน หรือในสาขาที่ตนเกี่ยวข้อง 1
28. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในงานวิจัย ที่เป็นกลุ่ม หรือมีทิศทางการศึกษาเดียวกัน 1
29. ช่วยประสานความร่วมมือในการทำวิจัย 1
30. มหาวิทยาลัย ควรจัดอันดับความสำคัญของงานวิจัย ทั้งงานวิจัยพื้นฐาน และวิจัยประยุกต์ 1
31. ควรจัดทำคู่มือการวิจัย 1
32. ควรมีแหล่งข้อมูลสนับสนุนทุนวิจัย 1
33. ควรสร้างทีมบริหารงานวิจัยที่มีคุณภาพ 1
34. ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยที่จะทำประโยชน์แก่สังคม และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 1
35. ให้มีการจัดกิจกรรมพบปะระหว่างอาจารย์ให้บ่อยขึ้น เพื่อรู้จักคุ้นเคยแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิจัยระหว่างกัน 1

- | | |
|--|---|
| 36. หน่วยงานวิจัยเป็นภาระงาน | 1 |
| 37. ควรมีการส่งเสริมการวิจัยร่วมระหว่างสาขาวิชา | 1 |
| 38. ควรจะกลั่นกรองงานวิจัยที่แท้จริง ไม่ใช่เป็นการลอกเลียนแบบผู้อื่น | 1 |

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- | | |
|---|---------|
| 1. ด้านการสอน | จำนวนคน |
| 1. ควรมีการประเมินการสอนของอาจารย์ | 6 |
| 2. ต้องพัฒนาเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัยเสมอ | 4 |
| 3. กระตุ้นให้อาจารย์ทุ่มเทความรู้ ความเอาใจใส่ | 3 |
| 4. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ตำราที่ใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ | 2 |
| 5. ให้คำปรึกษา จัดอบรมเกี่ยวกับการสอนเทคนิคการสอน | 2 |
| 6. ควรมีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้สูงขึ้น | 2 |
| 7. ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือในการผลิตสื่อการสอน | 1 |
| 8. พัฒนาการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะร่วมสาขาวิชา | 1 |
| 9. ให้อาจารย์รับภาระงานสอนที่พอเหมาะ | 1 |
| 10. จัดอบรมภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ | 1 |
| 11. ควรมีแบบประเมินการสอนของอาจารย์เป็นแบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย | 1 |
| 12. มีการสร้างมนุษยสัมพันธ์ในหน่วยงาน | 1 |
| 13. ควรมีการสำรวจปัญหาการจัดการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน | 1 |
| 14. ควรพัฒนาคณาจารย์ให้มีความทันสมัยในวิชาที่รับผิดชอบ | 1 |
| 15. ส่งเสริมให้เขียนบทความและตำราในวิชาที่รับผิดชอบ | 1 |
| 16. วิชาที่สอนไม่ควรให้อาจารย์ท่านหนึ่งท่านใดผูกขาดในการสอน | 1 |
| 17. ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น | 1 |
| 18. การสอนควรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมทั้งยกตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริงด้วย | 1 |

19. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย	1
20. เนื้อหาของแต่ละกระบวนวิชา ควรนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในชีวิตประจำวัน	1
21. ควรมีการพัฒนาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัย ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	1
22. ควรหาทุนให้อาจารย์ศึกษาต่อให้มากขึ้น	1
23. โครงการพัฒนาคณาจารย์ควรแยกอาจารย์ที่มี ลักษณะเฉพาะกลุ่มในสายศิลปศาสตร์ออกมาบ้าง เพราะวิทยาการไม่เข้าใจปัญหาถ่องแท้	1
24. ควรมีการปรับปรุงเนื้อหา และวิธีการศึกษาทุกกระบวนวิชา	1
25. ให้อาจารย์มีความสำนึก มีคุณธรรม จริยธรรม	1
26. กระบวนการเลือกสรรอาจารย์ต้องเป็นกระบวนการที่ดี	1
27. กำหนดและวางมาตรฐานการสอน	1
28. การประเมินการสอนควรประเมินโดยอาจารย์จากคณะอื่น หรือมหาวิทยาลัย	1
29. ควรมีการพัฒนาคณาจารย์ในด้านเจตคติ ปณิธาน สำนึกให้รัก ในวิชาชีพ	1
30. ควรจัดประชุมปฏิบัติการ การสาธิต และการแสดงผลงาน อยู่เป็นประจำ	1
31. ควรสำรวจความต้องการในการจัดอบรม หรือศึกษาดูงาน เกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของคณาจารย์	1
32. ควรหาวิทยาการที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เพื่อสาธิตการสอน	1
2. ด้านการวิจัย	จำนวนคน
1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณ ทุนวิจัยให้มากขึ้น	7
2. สนับสนุนการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย	5
3. ควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์เกิดความต้องการที่จะทำวิจัย	5
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ในด้านการวิจัย ให้มากขึ้น	3

5. มหาวิทยาลัยช่วยเหลือแหล่งทุนอุดหนุนด้านการวิจัยให้มากขึ้น	3
6. สนับสนุนงานวิจัย ที่เป็นปัญหาจริง และสนองต่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	2
7. ควรสร้างความร่วมมือการวิจัยร่วมระหว่างสาขาวิชา	2
8. จัดผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัย	2
9. ควรสนับสนุนทุนวิจัยให้กระจายให้ทั่วถึงทุกคณะ และภาควิชา	1
10. ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยให้กับสาขา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ในด้านเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียน การสอนให้มากขึ้น	1
11. ให้เวลาและโอกาสทำวิจัยเต็มที่ 1 ภาคการศึกษา โดยไม่ต้องสอน	1
12. การทำงานวิจัยต้องอาศัยเวลาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยต้องหาวิธี ให้อาจารย์ได้ทำวิจัย โดยไม่ส่งผลเสียต่องานสอน	1
13. สถาบันวิจัย ควรจัดฝึกอบรมการวิจัยให้แก่คณาจารย์อย่างต่อเนื่อง	1
14. ควรมีทุนสนับสนุนการวิจัยในต่างประเทศในทุกสาขาวิชา	1
15. ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ใหม่ให้ทำวิจัย	1
16. ควรมีกลุ่มวิจัยที่มีประสบการณ์ช่วยนักวิจัยใหม่ ๆ	1
17. ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานวิจัย	1
18. ควรมีทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์ที่กำลังเริ่มงานวิจัย	1
19. การประกาศทุนการวิจัย ควรจะประกาศให้เร็วกว่าที่ทำอยู่	1
20. ควรมีการประเมินคุณภาพงานวิจัยอย่างเข้มข้น และจริงจัง กว่าที่เป็นอยู่ และมีเกณฑ์มาตรฐานใช้ควบคุม	1
21. ให้ข้อมูลข่าวสารทุนวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1
22. สำนักบริการคอมพิวเตอร์ควรจะให้บริการในการวิจัย รวมทั้งให้ บริการ Internet ให้มากกว่านี้	1
23. จะต้องวิจัยในสิ่งที่น่าสนใจการวิจัยมาประยุกต์ใช้ได้	1
24. จัดตั้งหน่วยงานวิจัยในทุกคณะ	1
25. อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย	1
26. จัดประชุมโดยเชิญผู้มีผลงานวิจัยมาเล่าประสบการณ์และปัญหา	1
27. ควรทำการวิจัยที่เกี่ยวกับงานที่ตนเองสอน หรือที่คณะ ภาควิชา รับผิดชอบ	1

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

1. ด้านการสอน	จำนวนคน
1. ควรพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณธรรม จริยธรรม และมีความสำนึกในหน้าที่อาจารย์	6
2. ให้มีการประเมินการสอน	5
3. สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์สื่อการสอนให้เพียงพอ	4
4. ควรกระตุ้นให้คณาจารย์พัฒนาวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ	4
5. จัดฝึกอบรมอาจารย์ใหม่ ให้เป็นอาจารย์ที่ดีมีคุณภาพ	4
6. ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมเกี่ยวกับเทคนิคการสอน	3
7. ควรพัฒนาอาจารย์ในด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์	3
8. การสอนควรฝึกให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	3
9. ภาระงานสอนของอาจารย์มากเกินไป	3
10. ติดตามและกระตุ้นให้มีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตร	2
11. จัดสรรเงิน เพื่อให้โอกาสอาจารย์ได้ไปประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ศึกษาดูงานเพิ่มเติม	2
12. ขาดแคลนตำรา	2
13. จัดให้มีอุปกรณ์ สื่อการสอนที่ทันสมัย	2
14. ควรมั่งบประมาณจัดซื้อวารสารต่างประเทศ และ Abstracts ต่าง ๆ ให้เพียงพอ	2
15. หาวิธีการที่จะทำให้อาจารย์ได้สนใจเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะช่วยพัฒนาตัวอาจารย์	2
16. ให้อบรมการสอนและเทคนิคการสอน	1
17. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมจากต่างประเทศ	1
18. จัดทำเกณฑ์ประเมินการสอนให้เป็นแนวทาง เพื่อจัดทำมาตรฐานการสอน	1
19. ประเมินบัณฑิตตามหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง	1
20. ควรมีการเฉลี่ยอัตราค่าจ้างอาจารย์ เพื่อรับภาระงานสอนให้พอเหมาะ	1

21. ให้มีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอน ช่วยประเมินผลการสอน และเป็นพี่เลี้ยงให้อาจารย์ที่ต้องการพัฒนาตนเอง 1
22. ขาดแคลนบุคลากร programmer คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
23. อาจารย์ไม่กระตือรือร้นที่จะพัฒนาการสอน การประเมิน การสอน การออกข้อสอบไม่มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม 1
24. ควรมีหน่วยงานกลางในการประเมินการสอนของอาจารย์ 1
25. ควรสอนนักศึกษาเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อจะได้ดูแลได้ทั่วถึง 1
26. ส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ในด้านการศึกษาต่อ 1
27. ส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ให้ผลิตสื่อการสอน 1
28. มีหน่วยผลิตสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ 1
29. ส่งเสริมการพัฒนาระบบ Active Learning, Problem Base Learning 1
30. ควรมีการประเมินหลักสูตรระดับกระบวนวิชา 1
31. มหาวิทยาลัยควรมีศูนย์ในการสร้างบทเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการนำคอมพิวเตอร์มาช่วยสอน 1
32. พัฒนาการสอน ลักษณะ Active Learning ให้มากขึ้น 1
33. จัดให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของอาจารย์ต่างคณะ หรือต่างสาขาวิชา 1
34. ควรจัดการสอนแบบมีส่วนร่วม 1
35. ควรมีการอบรมพัฒนาบุคลากรภาพ 1
36. ให้ตระหนักในด้านการสอนมากกว่างานวิจัย 1
37. แนะนำแนวทางการศึกษาต่อต่างประเทศ 1
38. จัดอบรมความรู้วิทยาการใหม่ ๆ 1
39. เสริมความรู้ภาษาต่างประเทศอื่น นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ 1
40. ควรมอบหมายอาจารย์สอนในกระบวนวิชาให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ 1

2.ด้านการวิจัย	จำนวนคน
1. มหาวิทยาลัยควรจัดหางบประมาณ และทุนวิจัยให้เพียงพอให้มากขึ้น	9
2. มหาวิทยาลัยควรแสวงหา และจัดรวบรวมแหล่งทุนวิจัยให้มากขึ้น	7
3. อำนวยความสะดวก ในเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ในการทำวิจัยให้เพียงพอ	6
4. ให้มีการวิจัยร่วม สาขาวิชากันมากขึ้น	4
5. มหาวิทยาลัยช่วยหาแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย	4
6. สนับสนุนให้ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่	4
7. จัดประชุมวิชาการประจำปี โดยมีเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ	3
8. ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยให้ทราบโดยทั่วกัน	3
9. การสร้างทีมงานวิจัย	3
10. มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้น	3
11. ควรจัดประชุม ฝึกอบรมเทคนิคในการทำวิจัย	3
12. งานวิจัยควรเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสังคม	3
13. สนับสนุนผู้มีความวิจัยอยู่แล้ว ให้มีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	2
14. สร้างบรรยากาศการวิจัยขึ้นในแต่ละคณะ	2
15. มหาวิทยาลัยควรอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ในการติดต่อสถาบันอื่น และแหล่งทุนต่าง ๆ เพราะคณาจารย์ไม่ชำนาญในด้านการใช้ภาษา	2
16. ถ้าต้องการให้ทำวิจัยมาก ควรลด Work load ด้านการสอนลง	2
17. ให้คำแนะนำปรึกษาด้านการวิจัย อุปสรรค และการแก้ปัญหาต่าง ๆ	2
18. คัดเลือกอาจารย์ที่สนใจด้านการวิจัย จัดเป็นทีมวิจัยขึ้น	1
19. ควรสนับสนุนผลงานของนักวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	1
20. ส่งเสริมงานวิจัยเป็นระดับนานาชาติ	1
21. จัดทำทำเนียบนักวิจัยของมหาวิทยาลัย	1

22. รวบรวมผลงานวิจัย และแหล่งพิมพ์ผลงานวิจัย เพื่อเป็นข้อมูล
เพื่อการสืบค้น 1
23. สนับสนุนการประชุมวิชาการ และงานวิจัยนานาชาติ 1
24. ขอให้เน้นด้านการสื่อสารข้อมูลข่าวสาร และผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ 1
25. ขาดบุคลากรช่วยทำงานวิจัย 1
26. ควรมีศูนย์ที่ช่วยเหลือเกี่ยวกับสถิติการวิจัย และแปลผลการวิจัย
โดยใช้สถิติ 1
27. การทำวิจัยร่วมกับผู้อื่น เพื่อความร่วมมือที่ดี 1
28. การจัดฝึกอบรมการวิจัย ควรจัดแยกเป็นแต่ละคณะ
และจัดให้ทุกคณะ 1
29. ควรมีประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้ 1
30. งานวิจัยเป็นตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา 1
31. เปิดโอกาสให้อาจารย์หยุดงานประจำ เพื่อทำงานวิจัย 1 ปี
โดยกำหนดหลักเกณฑ์เอาไว้ว่าต้องทำงานมาแล้วกี่ปี 1
32. ควรกำหนดหลักเกณฑ์จัดสรรเวลาในเวลาราชการสำหรับ
อาจารย์อาจารย์ที่ทำการวิจัย 1
33. สนับสนุนการทำวิจัยร่วมกับสถาบันทั้งภายในประเทศ
และต่างประเทศ 1
34. ควรมีศูนย์รวมของเครื่องมือ และวิทยาการในการทำวิจัย 1