

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่องการป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา การติดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน :  
กรณีศึกษาโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา มีดังนี้

#### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหาร / ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	5	1.40
ครู - อาจารย์	91	26.00
นักเรียน	254	72.60
รวม	350	100.00
2. เพศ		
ผู้บริหารชาย	4	80.00
ผู้บริหารหญิง	1	20.00
ครู-อาจารย์ชาย	41	45.10
ครู-อาจารย์หญิง	50	54.90

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนชาย	118	46.50
นักเรียนหญิง	136	53.50
รวม	350	100.00 *
3. อายุนักเรียน		
น้อยกว่า 13 ปี	19	7.50
13 - 15 ปี	124	48.80
16 - 18 ปี	106	41.70
19 - 21 ปี	5	2.00
อายุผู้บริหาร ครู-อาจารย์		
22 - 30 ปี	32	33.30
31 - 40 ปี	35	36.50
41 - 50 ปี	19	19.80
51 ปี ขึ้นไป	10	10.40
รวม	350	100.00 *
4. กำลังศึกษาอยู่		
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	148	58.30
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	106	41.70
วุฒิทางการศึกษาสูงสุดที่ได้รับ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.10
ปริญญาตรี	91	94.80
สูงกว่าปริญญาตรี	3	3.10
รวม	350	100.00 *

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5. ระยะเวลาที่มกอยู่ ที่โรงเรียนเชิงคำวิทยาคม		
0 - 3 ปี	210	60.00
4 - 6 ปี	92	26.30
7 - 10 ปี	9	2.60
11 - 20 ปี	28	8.00
21 ปี ขึ้นไป	11	3.10
รวม	350	100.00
6. เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหามหาสารเสพยาติในโรงเรียนหรือไม่		
เคย	254	72.60
ไม่เคย	96	27.40
รวม	350	100.00
7. อาชีพปัจจุบันของบิดา		
รับจ้าง	50	14.30
เกษตรกร	117	33.40
ค้าขาย	56	16.00
รับราชการ	70	20.00
อื่นๆ	57	16.30
รวม	350	100.00
8. อาชีพปัจจุบันของมารดา		
รับจ้าง	59	16.90
เกษตรกร	114	32.60

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขาย	72	20.60
รับราชการ	34	9.70
อื่นๆ	71	20.30
<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>100.00</b>
9. อาศัยอยู่กับ		
บิดา	15	4.30
มารดา	22	6.30
บิดา-มารดา	225	64.30
ญาติ	16	4.60
คู่สมรส	28	8.00
คู่สมรส และบุตรธิดา	23	6.60
อื่นๆ	21	6.00
<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>100.00</b>
10. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายา		
สารเสพติดมา		
0 ปี	154	44.00
1 - 3 ปี	142	40.60
4 - 6 ปี	17	4.90
7 - 9 ปี	15	4.30
10 - 12 ปี	5	1.40
มากกว่า 12 ปี	17	4.90
<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน (ร้อยละ 72.60) รองลงมาเป็นครู-อาจารย์ (ร้อยละ 26.00) และผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร (ร้อยละ 1.40) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนที่เป็นนักเรียน (ร้อยละ 72.60) แยกเป็นเพศชาย (ร้อยละ 46.50) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.50) อายุระหว่าง 13-15 ปี มีมากที่สุด (ร้อยละ 48.80) รองลงมาคือ กลุ่มอายุระหว่าง 16-18 ปี (ร้อยละ 41.70) อายุต่ำกว่า 13 ปี (ร้อยละ 7.50) และกลุ่มอายุ 19-21 ปี มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.00) ตามลำดับ เกินกว่าครึ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 58.30) ที่เหลือเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 41.70) มีประสบการณ์เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขสารเสพติดในโรงเรียนเป็นส่วนมาก (ร้อยละ 72.60) ที่เหลือ (ร้อยละ 27.40) ตอบว่ายังไม่เคยผ่านการอบรมดังกล่าว

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรองลงมาคือ ครู-อาจารย์ (ร้อยละ 26.00) แยกเป็นเพศชาย (ร้อยละ 45.10) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.90) และเป็นผู้บริหารชาย 4 คน หญิง 1 คน กลุ่มอายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด (ร้อยละ 36.50) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 22-30 ปี (ร้อยละ 33.30) กลุ่มอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 19.80) และอายุ 51 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 10.40) ตามลำดับ วุฒิทางการศึกษามี 3 ระดับ คือปริญญาตรี (ร้อยละ 94.80) ปริญญาโท (ร้อยละ 3.10) และต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.10) มีประสบการณ์ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.60) ที่เหลือ (ร้อยละ 27.40) ยังไม่เคยผ่านการอบรม ส่วนประสบการณ์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตอบว่าไม่มีประสบการณ์เลย (ร้อยละ 44.00) มีมากที่สุด รองลงมา มีประสบการณ์ 1-3 ปี (ร้อยละ 40.60) มีประสบการณ์ 4-6 ปี และมากกว่า 12 ปี มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 4.90) มีประสบการณ์ 10-12 ปี (ร้อยละ 1.40) ตามลำดับ

สภาพการติดสารเสพติดของนักเรียน

ตารางที่ 2 สภาพการติดสารเสพติดของนักเรียน

สภาพการติดสารเสพติดของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีการสำรวจสภาพ และปัญหาการติดสารเสพติดของนักเรียนหรือไม่		
มีการสำรวจ	330	94.30
ไม่มีการสำรวจ	20	5.70
ถ้ามีการสำรวจ		
1.1 ความถี่ในการสำรวจ		
ปีการศึกษาละครั้ง	33	9.40
ภาคเรียนละครั้ง	108	30.90
เดือนละครั้ง	88	25.10
สัปดาห์ละครั้ง	17	4.90
อื่นๆ	84	24.00
รวม	330	94.30
1.2 ได้ทำการสำรวจครั้งสุดท้ายเมื่อ		
ปีการศึกษาที่แล้ว	26	7.40
ภาคเรียนที่แล้ว	64	18.30
เดือนที่แล้ว	175	50.00
สัปดาห์ที่แล้ว	22	6.30
อื่นๆ	43	12.30
รวม	330	94.30

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพการติดสารเสพติดของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
2. สารเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในโรงเรียน มาจาก		
แหล่งซื้อขายที่อยู่ใกล้โรงเรียน	125	35.70
นักเรียนนำมาจากภายในโรงเรียน	307	87.70
นักเรียนนำมาเสพยาในโรงเรียน	300	85.70
บุคคลากรในโรงเรียนนำมาขาย	14	4.00
บุคคลภายนอกนำมาขายในโรงเรียน	94	26.90
อื่นๆ	15	4.30
3. สารเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในโรงเรียน เป็นชนิด		
บุหรี่	290	82.90
สุรา	95	27.10
กัญชา	35	10.00
ฝิ่น	3	0.90
โคเคน	2	0.60
เฮโรอีน	6	1.70
แอมเฟตามีน เช่น ยาบ้า ยาอี	331	94.60
สารละลาย เช่น กาว แลคเกอร์ ทินเนอร์	103	29.40
อื่นๆ	12	3.40
4. บริเวณใดที่นักเรียนมักจะมั่วสุมเสพสารเสพติด		
4.1 ในโรงเรียน		
ห้องน้ำ ห้องส้วม	344	98.30
มุมมืด	41	11.70
หลังอาคารเรียน	170	48.60

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพการติดสารเสพติดของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
สนามกีฬา	5	1.40
หลังห้องเรียน	107	30.60
อื่นๆ	23	6.60
4.2 นอกโรงเรียน		
ข้างรั้วโรงเรียน	46	13.1
สถานเริงรมย์	215	61.4
บ้าน	215	61.4
วัด	48	13.7
โรงภาพยนตร์	114	32.6
อื่นๆ	63	18.0
5. แหล่งซื้อขายสารเสพติดของนักเรียน น่าจะเป็นแหล่งใด		
ตามหมู่บ้าน	300	85.7
ร้านขายยา	10	2.9
สถานเริงรมย์	196	56.0
ร้านขายของชำ	30	8.6
ศูนย์การค้า	13	3.7
ร้านค้าทั่วไป	56	16.0
โรงเรียน	225	64.3
อื่นๆ	36	10.3



จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทุกคน (ร้อยละ 94.30) ตอบว่ามี การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสารเสพติดของนักเรียน มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 5.70) ที่ตอบว่าไม่มี การสำรวจข้อมูลดังกล่าว ส่วนสาเหตุของการแพร่ระบาดของสารเสพติดในโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่ ตอบว่าเกิดจากนักเรียนนำเข้ามาจำหน่ายมากที่สุด (ร้อยละ 87.70) รองลงมา (ร้อยละ 85.70) นักเรียนนำติดตัวเข้ามาเอง และพบว่าสารเสพติดที่แพร่ระบาดในโรงเรียนมากที่สุดคือ ยาบ้า (ร้อยละ 94.60) รองลงมาคือบุหรี่ (ร้อยละ 82.90) ส่วนสุรามีบ้าง (ร้อยละ 27.10) สถานที่ ที่นักเรียนมั่วสุมสารเสพติดนั้นพบว่าเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.30) ตอบว่าจะมั่วสุมกันในห้องน้ำ ห้องส้วม เกือบครึ่ง (ร้อยละ 48.60) ตอบว่ามั่วสุมบริเวณหลังอาคารเรียน และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.40) ตอบว่าสนามกีฬา เกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 61.40) ตอบว่าบริเวณนอกโรงเรียน นั้นนักเรียนจะมั่วสุมกันตามสถานที่เร่ร่อน ตามบ้านที่เหลื่อ (ร้อยละ 32.60) ตอบว่าจะมั่วสุมกัน ตามโรงภาพยนตร์ แหล่งซื้อขายสารเสพติดของนักเรียนนั้น ส่วนใหญ่ตอบว่าซื้อขายกันตามหมู่บ้าน มากที่สุด (ร้อยละ 85.70) รองลงมาคือ โรงเรียน (ร้อยละ 64.30) สถานที่เร่ร่อน (ร้อยละ 56.00) ส่วนที่ตอบว่าซื้อขายกันตามร้านขายยา มีจำนวน น้อยที่สุด (ร้อยละ 2.90)

สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานป้องกันและ แก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน

ตารางที่ 3 การดำเนินงานด้านการให้การศึกษาและ เผยแพร่ความรู้

การดำเนินงานด้านการให้การศึกษาและ เผยแพร่ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการป้องกันและ แก้ไขปัญหา การติดสารเสพติด ในกลุ่มนักเรียนอย่างจริงจัง		
มีความจำเป็น	341	97.40
ไม่มีความจำเป็น	4	1.10
ไม่แน่ใจ	5	1.50
รวม	350	100.00
2. มีการสอดแทรกความรู้ และวิธีการป้องกัน แก้ไขปัญหา สารเสพติดในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ		
มีเป็นบางรายวิชา	269	76.90
มีทุกรายวิชา	59	16.90
ไม่มี	11	3.10
ไม่แน่ใจ	11	3.10
รวม :	350	100.00
3. มีการจัดทำเอกสาร แผ่นพับเกี่ยวกับพิษภัยของสารเสพติด เพื่อประชาสัมพันธ์ แจกครู นักเรียน ผู้ปกครอง		
มีการจัดทำ	73	20.90
ไม่มีการจัดทำ	77	22.00
มีการจัดทำเป็นครั้งคราว	200	57.10
รวม	350	100.00

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

การดำเนินงานด้านการให้การศึกษาและเผยแพร่ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
4. มีการจัดป้ายประกาศข่าวสารเกี่ยวกับพิษภัยของสารเสพติดและการป้องกัน แก๊ว การติดสารเสพติด		
มีการจัดทำ	226	64.60
ไม่มีการจัดทำ	8	2.30
มีการจัดทำเป็นครั้งคราว	116	33.10
รวม	350	100.00
5. การให้การศึกษา เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดโดยใช้วิธีการ		
การจัดป้ายประกาศ	272	77.70
การจัดนิทรรศการ	264	75.40
การจัดฉายวีดิทัศน์ หรือภาพยนตร์	204	58.30
การจัดกิจกรรมเสริม	187	53.40
ให้นักเรียนค้นคว้าและจัดทำรายงาน	121	34.60
อื่น	31	8.90

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก (ร้อยละ 97.40) เห็นความจำเป็นที่ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดอย่างจริงจัง มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 1.10) ที่บอกว่าไม่จำเป็น โรงเรียนมีการสอนสอดแทรกความรู้และวิธีป้องกันในการเรียนการสอนเป็นบางรายวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่ามีการสอดแทรก (ร้อยละ 76.90) จำนวนน้อย (ร้อยละ 16.90) ที่ตอบว่าการสอดแทรกทุกรายวิชา ส่วนการจัดทำเอกสาร แผ่นพับ แจกครู นักเรียน หรือผู้ปกครอง ผู้ตอบเกินครึ่งตอบว่าโรงเรียนมีการจัดทำเป็นครั้งคราว การจัดทำป้ายประกาศ ข่าวสารเกี่ยวกับพิษภัยของสารเสพติดได้มีการจัดทำเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 64.60) สำหรับการให้การศึกษาเผยแพร่ความรู้นั้น พบว่า วิธีการที่จัดทำมากที่สุด (ร้อยละ 77.70) คือป้ายประกาศ รองลงมาคือการจัดนิทรรศการ (ร้อยละ 75.40) ส่วนการจัดฉายวีดิทัศน์ (ร้อยละ 58.30) และที่จัดทำน้อยที่สุด (ร้อยละ 34.60) คือการให้นักเรียนค้นคว้าและจัดทำรายงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การดำเนินงานด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและกิจกรรมทางเลือก

การดำเนินงานด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีบรรยากาศเอื้อต่อการที่เด็กนักเรียน จะอยู่ห่างไกลจากการใช้ หรือลอง สารเสพติด		
เอื้อ	223	63.70
ไม่เอื้อ	127	36.30
รวม	350	100.00
2. โรงเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดกิจกรรมนันทนาการ ของนักเรียนเพียงพอ		
เพียงพอ	181	51.70
ไม่เพียงพอ	169	48.30
รวม	350	100.00
3. โรงเรียนได้ดำเนินการพัฒนาสภาพแวดล้อม และอาคารสถานที่ ให้เหมาะแก่การเรียนรู้		
ดำเนินการเป็นประจำ	101	28.90
ดำเนินการเป็นครั้งคราว	203	58.00
ไม่แน่ใจ	46	13.10
รวม	350	100.00
4. โรงเรียนมีอุปกรณ์กีฬาสำหรับนักเรียนเพียงพอ		
มีเพียงพอ	230	65.70
มีไม่เพียงพอ	120	34.30
รวม	350	100.00

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

การดำเนินงานด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อม		จำนวน	ร้อยละ
5. ท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมชุมชน			
มี		314	89.70
ไม่มี		36	10.30
	รวม	350	100.00
5.1 ถ้ามี	ชุมชนใดบ้างที่ท่านเกี่ยวข้อง		
	ดนตรี	63	18.00
	กีฬา	122	34.90
	วาดภาพ	38	10.90
	คอมพิวเตอร์	12	3.40
	ถ่ายรูป	14	4.00
	อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	113	32.30
	ต่อต้านสารเสพติด	86	24.60
	อื่นๆ	88	25.10
5.2 ถ้ามี	ท่านอยู่ในฐานะ		
	ประธานชุมชน	15	4.30
	รองประธานชุมชน	5	1.40
	กรรมการชุมชน	13	3.70
	เลขานุการชุมชน	2	0.60
	ที่ปรึกษาชุมชน	63	18.00
	สมาชิกชุมชน	223	63.70
	อื่น ๆ	4	1.10

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 63.70) ตอบว่าสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีบรรยากาศเอื้อต่อการที่นักเรียนจะอยู่ห่างไกลจากสารเสพติด และมีร้อยละ 58.00 ที่เห็นว่าโรงเรียนได้พยายามพัฒนาสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่แต่ได้ดำเนินการเป็นครั้งคราว ส่วนสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนันทนาการนั้นจำนวนครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.70) ตอบว่ามีความสะดวก ส่วนอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียนเล่น ร้อยละ 65.70 ตอบว่ามีอย่างเพียงพอ สำหรับชุมนุมต่าง ๆ คาดว่ามีผู้เข้าไปเกี่ยวข้องนั้นพบว่า ร้อยละ 34.90 ชุมรมกีฬามีผู้สนใจมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 32.30 คือ ชุมรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และ ร้อยละ 24.60 ตอบว่าชุมนุมต่อต้านสารเสพติดมีผู้สนใจเล็กน้อย

ตารางที่ 5 การดำเนินงานด้านการพัฒนาการบริหารและการจัดการ

การดำเนินงานด้านการพัฒนาการบริหารและการจัดการ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหา การติดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน		
มีบุคลากรรับผิดชอบ	110	31.40
มีคณะกรรมการรับผิดชอบ	221	63.10
ไม่มี	19	5.40
รวม	350	100.00
2. มีทำเนียบวิทยากร และบุคลากรทั้งภายใน-ภายนอกโรงเรียน ที่จะให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่ติดสารเสพติด		
มี	265	75.70
ไม่มี	85	24.30
รวม	350	100.00
3. โรงเรียนมีโครงการรณรงค์ป้องกัน แก้ไข หรือต่อต้านการใช้สารเสพติด		
มี	345	98.60
ไม่มี	5	1.40
รวม	350	100.00
4. โรงเรียนมีการศึกษา รวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวางแผน ป้องกันและแก้ไข้ปัญหา การติดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน		
มี	282	80.60
ไม่มี	8	2.30
ไม่แน่ใจ	60	17.10
รวม	350	100.00



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

การดำเนินงานด้านการพัฒนาการบริหารและการจัดการ	จำนวน	ร้อยละ
5. โรงเรียนดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน		
ร่วมมือ	296	84.60
ไม่ได้ร่วมมือ	2	0.60
ไม่แน่ใจ	52	14.90
รวม	350	100.00
6. โรงเรียนมีกิจกรรมการนิเทศติดตามผล การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน		
มี	326	93.10
ไม่มี	24	6.90
รวม	350	100.00
ถ้ามี นิเทศเป็นอย่างไร		
มีเป็นประจำ	62	17.70
มีเป็นครั้งคราว	264	75.40
รวม	326	93.10
7. เมื่อพบว่านักเรียนใช้สารเสพติด ทางโรงเรียนดำเนินการ		
ตักเตือน	258	73.70
ทำทัณฑ์บน	175	50.00
นำไปบำบัด	177	50.60
พักการเรียนเพื่อไปบำบัดรักษา	215	61.40
ให้พักการเรียน	130	37.10
ให้ผู้ปกครองมาลาออก	82	23.40
ไล่ออก	84	24.00
อื่นๆ	23	6.60

จากตารางที่ 5 พบว่า ร้อยละ 63.10 ตอบว่าโรงเรียนมีคณะกรรมการรับผิดชอบเกินกว่าครึ่งที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในหมู่นักเรียน และที่เหลือตอบว่ามีบุคคลรับผิดชอบเพียง ร้อยละ 31.40 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.70) ตอบว่าโรงเรียนได้จัดทำทำเนียบวิทยากรเอาไว้แล้ว มีเพียงร้อยละ 24.30 ตอบว่าไม่มีปรากฏเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.60) ตอบว่าโรงเรียนมีโครงการการรณรงค์ต่อต้านสารเสพติดปรากฏว่ามีส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 1.40) ที่ตอบว่าไม่มี สำหรับการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียนนั้น ส่วนมาก (ร้อยละ 80.60) ตอบว่าได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เหลือเพียงร้อยละ 17.10 ตอบว่าไม่แน่ใจ ในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.60) ตอบว่าได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีที่เหลือเพียงร้อยละ 14.90 ตอบไม่แน่ใจ มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 0.60) ตอบว่าไม่ได้ร่วมมือ ในด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.10) ตอบว่ามีและร้อยละ 75.40 ตอบว่ามีการนิเทศเป็นครั้งคราว ซึ่งมีมากกว่าการนิเทศเป็นประจำ (ร้อยละ 17.70) เมื่อพบว่านักเรียนใช้สารเสพติดแล้ว ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.70) ตอบว่าควรรใช้วิธีวักกล่าวตักเตือน เกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 61.40) ตอบว่าให้พักการเรียนแล้วนำไปรักษา ร้อยละ 24.00 ให้ไล่ออก และร้อยละ 23.40 ควรรให้ผู้ปกครองมาลาออกตามลำดับ

ตารางที่ 6 การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร

การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
8. โรงเรียนมีกิจกรรมการพัฒนาความรู้พื้นฐานการป้องกันและ		
การแก้ไขการติดสารเสพติดแก่บุคลากรครู		
มี	307	87.70
ไม่มี	43	12.30
รวม	350	100.00
ถ้ามี จัดรูปแบบกิจกรรมแบบใด		
ประชุม	208	59.40
สัมมนา	96	27.40
ฝึกอบรม	179	51.10
ศึกษาจากเอกสาร	73	20.90
ศึกษาดูงาน	74	21.10
อื่นๆ	6	1.70
9. โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้		
เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติด		
มี	258	73.70
ไม่มี	12	3.40
ไม่แน่ใจ	80	22.90
รวม	350	100.00
10. ครูจัดหาเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เกี่ยวกับพิษภัย		
ของสารเสพติดให้นักเรียนศึกษา		
จัด	289	82.60
ไม่จัด	61	17.40
รวม	350	100.00

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
11. โรงเรียนได้จัดอบรมแกนนำนักเรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้ การติดสารเสพติด		
จัด	338	96.60
ไม่จัด	12	3.40
รวม	350	100.00
12. โรงเรียนให้การสนับสนุนทั้งทางด้านกำลังใจและสวัสดิการแก่ครู ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันสารเสพติดเพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำงาน		
สนับสนุน	212	60.60
ไม่ได้สนับสนุน	138	39.40
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าร้อยละ 87.70 ตอบว่าโรงเรียนมีกิจกรรมการพัฒนาความรู้พื้นฐาน การป้องกันและการแก้ไขการติดสารเสพติดแก่บุคลากรครูอย่างทั่วถึง สำหรับรูปแบบการจัดกิจกรรม ที่นิยมใช้มากที่สุด ร้อยละ 59.40 ตอบว่าการจัดประชุม รองลงมาคือ การฝึกอบรมมีพยานกลาง (ร้อยละ 51.10) จัดสัมมนาไม่บ่อยนัก (ร้อยละ 27.40) ศึกษาดูงานมีค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 21.10) และศึกษาจากเอกสาร ตอบว่ามีร้อยละ 20.90 ตามลำดับ

สำหรับการส่งครูเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.70) ตอบว่าได้ดำเนินการแล้วที่เหลือ ร้อยละ 22.90 ตอบว่าไม่แน่ใจและร้อยละ 3.40 ตอบว่าไม่มีการดำเนินการ ส่วนการจัดหาเอกสาร อุปกรณ์ต่าง ๆ ส่วนมาก (ร้อยละ 82.60) ตอบว่าครูเป็นผู้จัดหาให้ มีเพียงร้อยละ 17.40 ตอบว่าไม่มีการจัดให้ ทางด้านการจัดอบรมแก่นักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้สารเสพติดนั้นเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.60) ตอบว่าได้จัดดำเนินการอบรม มีเพียง ร้อยละ 3.40 เท่านั้นที่ตอบว่าไม่ได้ดำเนินการ ในด้านการเสริมสร้างขวัญกำลังใจและสวัสดิการแก่ครูผู้ปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 60.60) ตอบว่ามีการสนับสนุนให้ขวัญกำลังใจส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 39.40 ตอบว่าไม่ได้รับการสนับสนุนแต่ประการใด

ตารางที่ 7 การดำเนินงานด้านการรณรงค์ป้องกันการใช้อาหารติดสารเสพติด

การดำเนินงานด้านการรณรงค์ป้องกันการใช้อาหารติดสารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องสมุดโรงเรียนมีหนังสือเกี่ยวกับสารเสพติดให้โทษเพียงพอ		
มีเพียงพอ	178	50.90
มีไม่เพียงพอ	172	49.10
รวม	350	100.00
2. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมป้องกันการใช้อาหารติดสารเสพติด		
มี	308	88.00
ไม่มี	42	12.00
รวม	350	100.00
ถ้ามี เกี่ยวข้องในรูปแบบใด (ตอบไม่มากกว่า 1 ข้อ)		
ตอบปัญหา	75	21.40
ประกวดเรียงความ	66	18.90
ประกวดคำขวัญ	88	25.10
การแสดงละคร	84	24.00
การเดินรณรงค์ต่อต้านสารเสพติด	138	39.40
การอบรม	257	73.40
อื่นๆ	21	6.00
3. การดำเนินงานป้องกันและแก้ไข การติดสารเสพติดในหมู่นักเรียน		
ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก		
ได้รับ	309	88.30
ไม่ได้รับ	41	11.70
รวม	350	100.00

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

การดำเนินงานด้านการรณรงค์ป้องกันการใช้สารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
ถ้าได้รับ ได้รับด้านใด		
ด้านบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ	253	72.30
ด้านงบประมาณ	50	14.30
ด้านวัสดุอุปกรณ์	68	19.40
ด้านเทคนิควิธีการ	127	36.30
อื่นๆ	21	6.00

จากตารางที่ 7 พบว่าร้อยละ 50.90 ตอบว่าห้องสมุดโรงเรียนมีหนังสือเกี่ยวกับสารเสพติดให้บริการเพียงพอ ในการจัดกิจกรรมป้องกันการใช้ การติดสารเสพติด นักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.00) ตอบว่ามีส่วนร่วม สำหรับรูปแบบการจัดกิจกรรมโดยส่วนมาก (ร้อยละ 73.40) ตอบว่าจะเข้าร่วมในลักษณะของการจัดอบรม รองลงมาร้อยละ 39.40 ตอบว่ามีการร่วมเดินรณรงค์ต่อต้านสารเสพติด ประกวดคำขวัญ (ร้อยละ 25.10) การแสดงละคร (ร้อยละ 24.00) และร้อยละ 18.90 ตอบว่ามีการประกวดเรียงความ ตามลำดับ สำหรับการรณรงค์ดำเนินการป้องกันและแก้ไขการติดสารเสพติดในหมู่นักเรียน พบว่าร้อยละ 88.30 ตอบว่าได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี มีเพียงร้อยละ 11.70 ที่ตอบว่าไม่ได้รับความร่วมมือ การได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานดังกล่าวโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบุคลากรผู้เชี่ยวชาญตอบว่าได้รับการช่วยเหลือมากที่สุด (ร้อยละ 72.30) รองลงมาคือ ด้านเทคนิควิธีการ (ร้อยละ 36.30) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้รับความช่วยเหลือน้อย (ร้อยละ 19.40) และร้อยละ 14.30 ตอบว่าด้านงบประมาณได้รับการช่วยเหลือน้อยที่สุดตามลำดับ

ปัญหาในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขการติคสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน

ตารางที่ 8 ปัญหาในการดำเนินงานด้านการให้การศึกษาและเผยแพร่ความรู้

ปัญหาด้านการให้การศึกษาและเผยแพร่ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ของครูในเรื่องการป้องกันและแก้ไข		
ปัญหาสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน		
มีปัญหา	284	81.10
มาก	48	13.70
ปานกลาง	175	50.00
น้อย	61	17.40
ไม่มีปัญหา	66	18.90
รวม	350	100.00
2. ความรู้ของครูในการสอนเรื่องยาเสพติด		
มีปัญหา	255	72.90
มาก	66	18.90
ปานกลาง	137	39.10
น้อย	52	14.90
ไม่มีปัญหา	95	27.10
รวม	350	100.00



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาด้านการให้การศึกษาและเผยแพร่ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
3. ความรู้ของครูในเรื่อง การจัดทำสื่อการเรียนการสอน เกี่ยวกับสารเสพติด		
มีปัญหา	274	78.30
มาก	55	15.70
ปานกลาง	136	38.90
น้อย	83	23.70
ไม่มีปัญหา	76	21.70
รวม	350	100.00
4. ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ให้ความรู้เรื่องสารเสพติด		
มีปัญหา	280	80.00
มาก	35	10.00
ปานกลาง	166	47.40
น้อย	79	22.60
ไม่มีปัญหา	70	20.00
รวม	350	100.00
5. ปริมาณและคุณภาพของหนังสือ เอกสารประกอบการค้นคว้า เกี่ยวกับสารเสพติด		
มีปัญหา	291	83.10
มาก	55	15.70
ปานกลาง	142	42.60
น้อย	94	26.90

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาด้านการให้การศึกษาและ เผยแพร่ความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	59	16.90
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า เรื่องประสบการณ์ของครูในเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน โดยในจำนวนนี้ร้อยละ 50.00 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ร้อยละ 17.40 เป็นปัญหาน้อย และร้อยละ 13.70 เห็นว่าเป็นปัญหามาก ที่เหลืออีกร้อยละ 18.90 เห็นว่า เรื่องนี้ไม่มีปัญหา

ในเรื่องความรู้ของครูผู้สอนเรื่องยาเสพติด ปรากฏว่าจำนวนนี้ ร้อยละ 72.90 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 27.10 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 39.10 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ร้อยละ 18.90 เห็นว่าเป็นปัญหามาก และอีกร้อยละ 14.90 เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

ส่วนความรู้ของครูเรื่องการจัดทำสื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับสารเสพติด พบว่า จำนวนร้อยละ 78.30 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 21.70 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 38.90 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ร้อยละ 23.70 เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ส่วนอีกร้อยละ 15.70 เห็นว่าเป็นปัญหามาก

ในเรื่องความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ให้ความรู้เรื่องสารเสพติด พบว่า จำนวนร้อยละ 80.00 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 20.00 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 47.40 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ร้อยละ 22.60 เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย อีกร้อยละ 10.00 เห็นว่าเป็นปัญหามาก

ทางด้านปริมาณ และคุณภาพของหนังสือ เอกสารประกอบการค้นคว้าเกี่ยวกับสารเสพติด นั้น พบว่าจำนวนนี้ร้อยละ 83.10 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 16.90 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 42.60 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ร้อยละ 26.90 เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย และอีก 15.70 เห็นว่าเป็นปัญหามาก

ตารางที่ 9 ปัญหาในการดำเนินงานด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและกิจกรรมทางเลือก

ปัญหาด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินงานกิจกรรมของชุมนุม กลุ่มนักเรียนที่ต่อต้านสารเสพติด		
<b>มีปัญหา</b>	296	84.60
มาก	49	14.00
ปานกลาง	141	40.30
น้อย	106	30.30
<b>ไม่มีปัญหา</b>	54	15.40
<b>รวม</b>	350	100.00
2. การสนับสนุนให้มีกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน		
<b>มีปัญหา</b>	261	74.60
มาก	64	18.30
ปานกลาง	117	33.40
น้อย	80	22.90
<b>ไม่มีปัญหา</b>	89	25.40
<b>รวม</b>	350	100.00
3. สถานที่สำหรับเล่นกีฬาและออกกำลังกายของนักเรียน		
<b>มีปัญหา</b>	243	69.40
มาก	87	24.90
ปานกลาง	100	28.60
น้อย	56	16.00
<b>ไม่มีปัญหา</b>	107	30.60
<b>รวม</b>	350	100.00

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อม	จำนวน	ร้อยละ
4. การดูแลสถานที่เล่นกีฬา ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการเสพสารเสพย์ติด		
<b>มีปัญหา</b>	336	96.00
มาก	112	32.00
ปานกลาง	135	38.60
น้อย	89	25.40
<b>ไม่มีปัญหา</b>	14	4.00
<b>รวม</b>	350	100.00
5. มีอุปกรณ์การเล่นกีฬา สำหรับกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน		
<b>มีปัญหา</b>	261	74.60
มาก	76	21.70
ปานกลาง	113	32.30
น้อย	72	20.60
<b>ไม่มีปัญหา</b>	89	25.40
<b>รวม</b>	350	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า เรื่องการดำเนินงานกิจกรรมชุมนุม กลุ่มนักเรียนที่ต่อต้านสารเสพติด โดยในจำนวนนี้ ร้อยละ 84.60 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 15.40 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 40.30 เห็นว่าเป็นปัญหาปานกลาง ร้อยละ 30.30 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 14.00 เห็นว่ามีปัญหามาก

การสนับสนุนให้มีกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน ปรากฏว่าร้อยละ 74.60 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 25.40 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 33.40 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 22.90 เห็นว่ามีปัญหาน้อย ที่เหลือร้อยละ 18.30 เห็นว่ามีปัญหามาก

ด้านสถานที่สำหรับเล่นกีฬาและออกกำลังกายของนักเรียน พบว่าร้อยละ 69.40 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 30.60 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มที่เห็นว่ามีปัญหาร้อยละ 28.60 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 24.90 เห็นว่ามีปัญหามาก และร้อยละ 16.00 เห็นว่ามีปัญหาน้อย

ในเรื่องการดูแลสถานที่ลับตาที่เอื้อต่อการมั่วสุมในการเสพสารเสพติด พบว่า ร้อยละ 96.00 เห็นว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 4.00 เห็นว่าไม่มีปัญหา กลุ่มที่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 38.60 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 32.00 เห็นว่ามีปัญหามาก และร้อยละ 25.40 เห็นว่ามีปัญหาน้อย

ส่วนอุปกรณ์การเล่นกีฬา สำหรับกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน พบว่า ร้อยละ 74.60 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 25.40 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 32.30 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 21.70 เห็นว่ามีปัญหามาก และร้อยละ 20.60 เห็นว่ามีปัญหาน้อย

ตารางที่ 10 ปัญหาการดำเนินงานด้านการพัฒนาการบริหารและการจัดการ

ปัญหาด้านการพัฒนาการบริหารและการจัดการ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณในการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในหมู่นักเรียน		
<b>มีปัญหา</b>	314	89.70
มาก	62	17.70
ปานกลาง	135	38.60
น้อย	117	33.40
<b>ไม่มีปัญหา</b>	36	10.30
<b>รวม</b>	350	100.00
2. ข้อมูลเพื่อใช้วางแผนดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในหมู่นักเรียน		
<b>มีปัญหา</b>	292	83.40
มาก	48	13.70
ปานกลาง	158	45.10
น้อย	86	24.60
<b>ไม่มีปัญหา</b>	58	16.60
<b>รวม</b>	350	100.00
3. การร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ จาก ผู้ปกครอง และชุมชน ฯลฯ ในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่นักเรียน		
<b>มีปัญหา</b>	272	77.70
มาก	67	19.10
ปานกลาง	128	36.60
น้อย	77	22.00
<b>ไม่มีปัญหา</b>	78	22.30
<b>รวม</b>	350	100.00

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาด้านการพัฒนาการบริหารและการจัดการ	จำนวน	ร้อยละ
4. ความร่วมมือของบุคลากรในการนิเทศงานป้องกันและแก้ไขปัญหา สารเสพติดในหมู่นักเรียน		
มีปัญหา	257	73.40
มาก	54	15.40
ปานกลาง	136	38.90
น้อย	67	19.10
ไม่มีปัญหา	93	26.60
รวม	350	100.00
5. การนำผลการประเมินกิจกรรมต่างๆมาใช้พิจารณาป้องกัน สารเสพติดในหมู่นักเรียน		
มีปัญหา	278	79.40
มาก	42	12.00
ปานกลาง	151	43.10
น้อย	85	24.30
ไม่มีปัญหา	72	20.60
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่างบประมาณในการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในหมู่นักเรียน ร้อยละ 89.70 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 10.30 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 38.60 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 33.40 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 17.70 เห็นว่ามีปัญหามาก

ในเรื่องข้อมูลเพื่อใช้วางแผนดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในหมู่นักเรียน พบว่า ร้อยละ 83.40 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 16.60 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 45.10 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 24.60 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 13.70 เห็นว่ามีปัญหามาก

ส่วนการร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ จากผู้ปกครองและชุมชน ฯลฯ ในการแก้ไขปัญหาสารเสพติดในหมู่นักเรียน พบว่า ร้อยละ 77.70 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 22.30 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 36.60 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 22.00 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 19.10 เห็นว่ามีปัญหามาก

ในด้านความร่วมมือของบุคลากรในการนิเทศงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในหมู่นักเรียน พบว่า ร้อยละ 73.40 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 26.60 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 38.90 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 19.10 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 15.40 เห็นว่ามีปัญหามาก

สำหรับการนำผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ มาใช้พิจารณาป้องกันสารเสพติดในหมู่นักเรียน พบว่า ร้อยละ 79.40 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 20.60 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหาร้อยละ 43.10 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 24.30 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 12.00 เห็นว่ามีปัญหามาก



ตารางที่ 11 ปัญหาการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร

ปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. วิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เด็กติดสารเสพติด		
มีปัญหา	293	83.70
มาก	85	24.30
ปานกลาง	143	40.90
น้อย	65	18.60
ไม่มีปัญหา	57	16.30
รวม	350	100.00
2. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรครู ในการช่วยแก้ไขปัญหา และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่ติดสารเสพติด		
มีปัญหา	257	73.40
มาก	74	21.10
ปานกลาง	114	32.60
น้อย	69	19.70
ไม่มีปัญหา	93	26.60
รวม	350	100.00
3. ความร่วมมือของครูในโรงเรียนในการส่งนักเรียนที่มี พฤติกรรมเบี่ยงเบน หรือสงสัยว่าจะใช้สารเสพติด ให้มาพบครูผู้รับผิดชอบ		
มีปัญหา	257	73.40
มาก	65	18.60
ปานกลาง	122	34.90
น้อย	70	20.00
ไม่มีปัญหา	93	26.60
รวม	350	100.00

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
4. การบันทึกและเก็บรายงานสถิตินักเรียนที่ใช้สารเสพติด ในโรงเรียน		
มีปัญหา	260	74.30
มาก	71	20.30
ปานกลาง	109	31.10
น้อย	80	22.90
ไม่มีปัญหา	90	25.70
รวม	350	100.00
5. การให้คำปรึกษา หรือคำแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหาการใช้ การติดยาเสพติด		
มีปัญหา	267	76.30
มาก	80	22.90
ปานกลาง	108	30.90
น้อย	79	22.60
ไม่มีปัญหา	83	23.70
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า การวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เด็กติดสารเสพติด ร้อยละ 83.70 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 16.30 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 40.90 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 24.30 เห็นว่ามีปัญหามาก และร้อยละ 18.60 เห็นว่ามีปัญหาน้อย

การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรครู ในการช่วยแก้ไข้ปัญหา และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่ติดสารเสพติด พบว่า ร้อยละ 73.40 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 26.60 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 32.60 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 21.10 เห็นว่ามีปัญหามาก และร้อยละ 19.70 เห็นว่ามีปัญหาน้อย

ด้านความร่วมมือของครูในโรงเรียนในการส่งนักเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน หรือสงสัยว่าจะใช้สารเสพติดให้มาพบครูผู้รับผิดชอบ พบว่า ร้อยละ 73.40 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 26.60 เห็นว่าไม่มีปัญหาในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 34.90 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 20.00 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 18.60 เห็นว่ามีปัญหามาก

ด้านการบันทึกและเก็บรายงานสถิตินักเรียนที่ใช้สารเสพติดในโรงเรียนพบว่า ร้อยละ 74.30 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 25.70 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 31.10 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 22.90 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 20.30 เห็นว่ามีปัญหามาก

ในเรื่องการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหาการใช้ การติดสารเสพติด พบว่า ร้อยละ 76.30 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 23.70 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 30.90 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 22.90 เห็นว่ามีปัญหามาก และอีกร้อยละ 22.60 เห็นว่ามีปัญหาน้อย

ตารางที่ 12 ปัญหาการดำเนินงานด้านการรณรงค์ป้องกันสารเสพติด

ปัญหาด้านการรณรงค์ป้องกันสารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านสารเสพติด ในโอกาสพิเศษต่างๆ		
<b>มีปัญหา</b>	242	69.10
มาก	46	13.10
ปานกลาง	108	30.90
น้อย	88	25.10
<b>ไม่มีปัญหา</b>	108	30.90
<b>รวม</b>	350	100.00
2. คุณภาพและมาตรฐานของสื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติดในกลุ่มนักเรียน		
<b>มีปัญหา</b>	279	79.70
มาก	41	11.70
ปานกลาง	141	40.30
น้อย	97	27.70
<b>ไม่มีปัญหา</b>	71	20.30
<b>รวม</b>	350	100.00
3. คุณภาพและมาตรฐานของสื่ออื่นๆ ที่ให้ความรู้ และรณรงค์เกี่ยวกับการใช้ การติด สารเสพติด		
<b>มีปัญหา</b>	281	80.30
มาก	50	14.30
ปานกลาง	145	41.40
น้อย	86	24.60
<b>ไม่มีปัญหา</b>	69	19.70
<b>รวม</b>	350	100.00

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาด้านการรณรงค์ป้องกันสารเสพติด	จำนวน	ร้อยละ
4. การให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครู-อาจารย์		
มีปัญหา	250	71.40
มาก	60	17.10
ปานกลาง	115	32.90
น้อย	75	21.40
ไม่มีปัญหา	100	28.60
รวม	350	100.00
5. จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นสร้างภูมิคุ้มกันการใช้-ติด ให้แก่นักเรียน เช่น โครงการเพื่อนเตือนเพื่อน และโครงการรณรงค์ต่างๆ		
มีปัญหา	246	70.30
มาก	52	14.90
ปานกลาง	120	34.30
น้อย	74	21.10
ไม่มีปัญหา	104	29.70
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่าการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านสารเสพติด  
ในโอกาสพิเศษต่าง ๆ ร้อยละ 69.10 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 30.90 เห็นว่าไม่มีปัญหาในกลุ่ม  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 30.90 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 25.10 เห็น  
ว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 13.10 เห็นว่ามีปัญหามาก

ด้านคุณภาพและมาตรฐานของสื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับการป้องกัน และแก้ไขปัญห  
สารเสพติดในกลุ่มนักเรียน พบว่า ร้อยละ 79.70 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 20.30 เห็นว่า  
ไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 40.30 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง  
ร้อยละ 27.70 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 11.70 เห็นว่ามีปัญหามาก

เรื่องคุณภาพ และมาตรฐานของสื่ออื่น ๆ ที่ให้ความรู้และรณรงค์เกี่ยวกับการใช้การติด  
สารเสพติด พบว่า ร้อยละ 80.30 เห็นว่ามีปัญหา อีกร้อยละ 19.70 เห็นว่าไม่มีปัญหาในกลุ่ม  
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 41.40 เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 24.60  
เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 14.30 เห็นว่ามีปัญหามาก

ส่วนการให้คำแนะนำ หรือคำปรึกษาแก่นักเรียนของครู-อาจารย์ พบว่า ร้อยละ 71.40  
เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ 28.60 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 32.90  
เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ร้อยละ 21.40 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 17.10 เห็นว่ามีปัญหา  
มาก

เรื่องการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้น สร้างภูมิคุ้มกัน การใช้-ติตให้แก่นักเรียน เช่น โครงการ  
เพื่อนเตือนเพื่อน และโครงการรณรงค์ต่าง ๆ พบว่า ร้อยละ 70.30 เห็นว่ามีปัญหาอีกร้อยละ  
29.70 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ามีปัญหา ร้อยละ 34.30 เห็นว่ามีปัญหา  
ปานกลาง ร้อยละ 21.10 เห็นว่ามีปัญหาน้อย และร้อยละ 14.90 เห็นว่ามีปัญหามาก

### ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในโรงเรียน

ในส่วนนี้ พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิดนี้ จำนวน 318 ฉบับ จากแบบสอบถาม 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.86 ของแบบสอบถามทั้งหมด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปแล้วเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย มีดังนี้

#### ปัญหาที่พบเพิ่มเติม

1. ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดจากนักเรียน ครูอาจารย์ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เต็มที่ (138)
2. บุคลากรผู้อำนวยการ และบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้โทษ มีไม่เพียงพอ (84)
3. สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ชุมชนไม่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด และการดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง (48)
4. มีข้อมูลนักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับสารเสพติดไม่เพียงพอ (32)
5. ไม่สามารถทำลายแหล่งผลิต แหล่งจำหน่าย โรงเรียนเป็นเพียงแก้ปัญหาปลายเหตุ (32)
6. ขาดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด (27)
7. อุปกรณ์การจัดกิจกรรมนันทนาการ เอกสาร อุปกรณ์เกี่ยวกับการตรวจจับผู้เสพไม่เพียงพอ (14)
8. นักเรียนขาดจิตสำนึก และยังมีความเชื่อว่าผู้ใดเสพยาเสพติดได้จะเป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อนก็ได้ (22)
9. ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง และเปิดเผย (9)
10. เกิดจากสภาพครอบครัวแตกแยก ขาดความอบอุ่น ขาดที่พึ่ง (9)
11. โรงเรียนไม่กำหนดนโยบายป้องกัน และปราบปรามสารเสพติดให้ชัดเจน (7)

### แนวทางแก้ไขปัญหา

1. ปลุกฝังให้นักเรียนมีจิตสำนึก คำนึงถึงโทษของสารเสพติด และมีส่วนร่วมในการแก้ไข  
ปัญหา (56)
2. อบรมให้ความรู้แก่ครูและนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด (46)
3. สร้างค่านิยมโดยการจัดกิจกรรมนันทนาการ ให้เด็กใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และ  
จัดกิจกรรมเสริมทักษะชีวิตให้นักเรียนโดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยง (44)
4. ตรวจสอบนักเรียนทันทีเมื่อสงสัย (35)
5. การกำจัด กวาดล้างแหล่งผลิต แหล่งจำหน่าย ต้องเป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
(34)
6. หาข้อมูลโดยการสอบถามจากนักเรียนในห้อง ผู้ปกครอง ผู้ใกล้ชิด เพื่อทราบพฤติกรรม  
ไม่เหมาะสม (22)
7. ให้อาจารย์ที่ปรึกษา ทำการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างจริงจัง (22)
8. จัดหาบุคลากรทำงานด้านสารเสพติดโดยเฉพาะ (21)
9. ประชาสัมพันธ์ถึงความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหากการติดสารเสพติด (19)
10. การจัดการ การวางแผน และการปฏิบัติ ต้องชัดเจน ปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบ(17)
11. ขอสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ และเอกชน (14)
12. ติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง (12)
13. ทำโครงการระยะยาว ถาวรและจริงจังต่อเนื่อง (11)
14. ประสานงานระหว่างชุมชนกับโรงเรียน (10)
15. ฝ่ายปกครองจะต้องเปิดใจให้กว้างรับฟังความคิดเห็นของคณะครูอาจารย์และนักเรียน  
(9)

### ข้อเสนอแนะ

1. แต่งตั้งกรรมการหรือสารวัตรนักเรียนคอยสอดส่องดูแลให้ทั่วถึง และต่อเนื่อง (57)
2. มีการสุ่มตรวจใบสวามะนักเรียนอยู่เป็นประจำ (52)



3. รณรงค์ให้ครูช่วยติดตามพฤติกรรมเบี่ยงเบนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ต้องทำตัวให้ใกล้ชิดกับนักเรียน อย่าใช้อารมณ์ หรือลงโทษเมื่อนักเรียนยอมรับผิด (46)
4. ให้ความรู้ และอบรมนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องสารเสพติดโดยสอดแทรกในเนื้อหาทุกรายวิชา (45)
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความสามารถหลายๆ ด้าน โดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และให้นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องการแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์สารเสพติด (45)
6. ควรจะมีการสำรวจที่ลับตาคน เช่น ห้องน้ำ มุมตึกอยู่เสมอ (36)
7. จัดกิจกรรมต่อต้านสารเสพติด เช่น เดินรณรงค์ กีฬา ฯลฯ (36)
8. ควรได้รับความร่วมมือประสานจากทุกฝ่าย เช่น ฝ่ายบริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และครูทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ (34)
9. นักเรียนผู้นำสารเสพติดเข้ามาจำหน่ายในโรงเรียน จับได้ต้องลงโทษสถานหนัก (32)
10. นักเรียนที่ติดสารเสพติด ควรให้โอกาสเลิกโดยส่งตัวไปบำบัด (31)
11. บุคลากรทุกคนจะต้องร่วมมือกันดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (26)
12. จัดโครงการการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล (Case Study) สำหรับนักเรียนที่มีปัญหา (26)
13. เจ้าหน้าที่บ้านเมืองจะต้องดำเนินการปราบหรือทำลายต้นตออย่างจริงจัง และต่อเนื่อง แต่ทุกวันนี้โรงเรียนแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ที่ปลายเหตุ (23)
14. สร้างบรรยากาศของโรงเรียนเปรียบเสมือนบ้าน ให้การดูแลอย่างใกล้ชิดและอบอุ่น (15)
15. จัดให้ครูที่ชำนาญเรื่องสารเสพติดคอยให้คำปรึกษา ไม่ควรใช้วิธีการที่รุนแรง (15)
16. โรงเรียนจะต้องค้นหาสาเหตุที่นักเรียนติดสารเสพติด สร้างแนวความคิดที่ถูกต้อง (12)