

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำราทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) รวมทั้งการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) โดยการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีความมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติหน้าที่ตามสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ ในเขตจังหวัดเชียงใหม่ เกี่ยวกับจรรยาบรรณพนักงานสอบสวนว่าเป็นอย่างไร มีปัจจัยใดที่มากเกี่ยวข้องและมีปัญหาใดที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ผู้ศึกษาวิจัยได้เลือกศึกษาเฉพาะกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากสภาพพื้นที่รับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบไปทั้งย่านการค้า ธุรกิจ ย่านที่อยู่อาศัย สถานที่ท่องเที่ยว ชุมชนแออัด และย่านเกษตรกรรม มีความเจริญรุ่งเรืองมาจากกรุงเทพมหานคร จึงย่อมมีการเปลี่ยนแปลงได้ทุกรูปแบบ ตลอดจนผู้ศึกษาวิจัยสามารถดำเนินการตามวิธีการศึกษาได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน เนื่องจากมีอาชีพรับราชการตำรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ในปัจจุบันอยู่แล้วสวนรายละเอียดวิธีการศึกษามีดังนี้

3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ผู้ศึกษาวิจัยเลือกพื้นที่กองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งกลุ่มประชากรได้แก่ พนักงานสอบสวนระดับ สารวัตรสอบสวน และ รองสารวัตรสอบสวน ประจำสถานีตำรวจภูธรอำเภอ และสถานีตำรวจภูธรตำบล จำนวน 28 สถานีตำรวจ รวมทั้งสิ้น 155 คน

ในการสำรวจโดยแบบสอบถามนั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งความคิดเห็นของพนักงานสอบสวนและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด ผู้ศึกษาวิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามไปยังพนักงานสอบสวนระดับ สารวัตรสอบสวน และ รองสารวัตรสอบสวน ทุกนายในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ดังสามารถแยกรายละเอียดตามตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงกำลังพลพนักงานสอบสวนระดับสารวัตรสอบสวน และรองสารวัตรสอบสวนที่ปฏิบัติหน้าที่สอบสวนอยู่จริงสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่

สถานีตำรวจ	พนักงานสอบสวนระดับ	สารวัตรสอบสวน	รองสารวัตรสอบสวน	รวม
1. สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่		9	14	23
2. สถานีตำรวจภูธรตำบลแม่ปิง		5	5	10
3. สถานีตำรวจภูธรตำบลช้างเผือก		6	4	10
4. สถานีตำรวจภูธรตำบลสุทนต์		4	3	7
5. สถานีตำรวจภูธรอำเภอสารภี		3	2	5
6. สถานีตำรวจภูธรอำเภอหางดง		3	3	6
7. สถานีตำรวจภูธรอำเภอสันป่าตอง		4	1	5
8. สถานีตำรวจภูธรอำเภอเชียงดาว		1	4	5
9. สถานีตำรวจภูธรอำเภอฮอด		2	2	4
10. สถานีตำรวจภูธรอำเภอสะเมิง		1	3	4
11. สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่วาง		3	1	4
12. สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่แตง		1	4	5
13. สถานีตำรวจภูธรอำเภอแมริม		2	6	8
14. สถานีตำรวจภูธรอำเภอพร้าว		1	3	4
15. สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่เมาะ		2	2	4
16. สถานีตำรวจภูธรอำเภอดอยสะเก็ด		3	1	4
17. สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่แจ่ม		-	3	3
18. สถานีตำรวจภูธรอำเภอฝาง		3	3	6
19. สถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมทอง		1	2	3
20. สถานีตำรวจภูธรอำเภอเวียงแหง		2	2	4
21. สถานีตำรวจภูธรอำเภอดอยเต่า		1	2	3
22. สถานีตำรวจภูธรอำเภออมก๋อย		3	1	4
23. สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชยปราการ		2	2	4
24. สถานีตำรวจภูธรอำเภอสันกำแพง		2	3	5

สถานีตำรวจ	พนักงานสอบสวนระดับ	สารวัตรสอบสวน	รองสารวัตรสอบสวน	รวม
25. สถานีตำรวจภูธรอำเภอสันทราย		3	2	5
26. สถานีตำรวจภูธรอำเภอนองทอง		-	2	2
27. สถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอมะนัง		2	2	4
28. สถานีตำรวจภูธรอำเภอดอยหล่อ		1	3	4
	รวม	70	85	155

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการรวบรวมข้อมูล โดยโครงสร้างของแบบสอบถาม มีดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของพนักงานสอบสวน ซึ่งประกอบด้วยอายุ สำเร็จการศึกษาจากสถาบันใดหรือเป็นตำรวจชั้นสัญญาบัตรโดยวิธีใด ตำแหน่งระดับใด ประสบการณ์ในการทำงาน และการอบรมเกี่ยวกับจรรยาบรรณพนักงานสอบสวน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ทักษะของพนักงานสอบสวนต่อจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ บัณฑิตต่าง ๆ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับ แนวทางปรับปรุงจรรยาบรรณพนักงานสอบสวน

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากสารวัตรสอบสวน และรองสารวัตรสอบสวนของแต่ละสถานีตำรวจเป็นอย่างดี ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับประชากรเป้าหมายด้วยตนเอง เฉพาะในเขตอำเภอเมือง และอำเภอใกล้เคียง ส่วนในเขตอำเภอห่างไกล ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์โดยขอหนังสือราชการจากผู้กำกับการ

อำนาจการสำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ประสานงานกับหัวหน้าสถานีตำรวจแต่ละแห่ง โดยส่งแบบสอบถามไปยังทุกสถานีตำรวจในจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอำนาจสอบสวน จำนวนทั้งสิ้น 155 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 131 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.51 ไม่ตอบกลับคืนมา 19 ชุด คิดเป็นร้อยละ 15.49 สำหรับแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนมานั้น เป็นแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ผู้วิจัยได้ติดต่อทวงถามทางโทรศัพท์แล้ว ไม่สามารถติดต่อได้

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1. บรรยายลักษณะพื้นฐานของกลุ่มประชากรตัวอย่างที่ศึกษา โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และใช้อัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

3.4.2. ใช้มัชฌิมเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (Mean) ในการจัดลำดับความคิดเห็น แล้วให้คะแนนตามหลักของ Likert Scale ซึ่งถือว่า การให้คะแนนในคำถามแต่ละข้อนั้น มีน้ำหนักเท่ากัน และพิจารณาให้คะแนนในลักษณะคำตอบ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” “เห็นด้วย” “ไม่แน่ใจ” “ไม่เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ตามลำดับคะแนน 5, 4, 3, 2, 1 แล้วจึงหาระดับความคิดเห็น ความสำคัญของข้อมูลโดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต

3.4.3 การทดสอบสมมติฐานและหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้ Chi-Square

3.5 ระยะเวลาในการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น ประมาณ 6 เดือน ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2540 ถึงเดือนพฤษภาคม 2541 โดยแบ่งกำหนดเวลาประมาณการพอสังเขป ดังนี้

3.5.1 ศึกษาค้นคว้า เขียนโครงการการศึกษา ออกแบบสอบถาม ใช้ระยะเวลาประมาณ 3 เดือน

3.5.2 สัมภาษณ์ภาคสนาม เก็บข้อมูล ใช้ระยะเวลา 1 เดือน

3.5.3 วิเคราะห์และประมวลผล สรุปผลการศึกษาวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย ใช้ระยะเวลา 2 เดือน

3.6 ข้อจำกัดในการศึกษาวิจัย

ระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในช่วงการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ จึงทำให้พนักงานสอบสวนที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายเดินทางไปรับตำแหน่งใหม่ ส่วนผู้ที่จะมาแทนก็อยู่ระหว่างเดินทางมารับตำแหน่งเช่นกัน อีกทั้งพนักงานสอบสวนบางท่านก็ไปช่วยราชการนอกหน่วย บางท่านก็เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ จึงทำให้บางสถานีตำรวจมีพนักงานสอบสวนไม่ครบตามอัตรากำลังพลจริง แบบสอบถามที่ส่งไปจึงได้รับกลับคืนมาไม่ครบ