

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 ศึกษา rate ดับความเข้มข้นของสาร 2-chloroethyl phosphonic acid (สารเออิฟอน) และอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการขัดสีเขียวของผลส้มเขียวหวานหลังการเก็บ

ในระหว่างการขัดสีเขียว การสูญเสียน้ำหนักมีความสัมพันธ์โดยตรงกับอุณหภูมิที่สูงขึ้น โดยที่อุณหภูมิ 25°C ผลส้มมีการสูญเสียน้ำหนักสูงกว่าอุณหภูมิ 20°C และ 15°C ตามลำดับ เนื่องจากอุณหภูมิสูงทำให้ผลิตผลสูญเสียน้ำได้มากกว่าอุณหภูมิต่ำ เพราะอากาศที่มีอุณหภูมิสูง สามารถอุ่มน้ำได้มากกว่าอากาศที่มีอุณหภูมิต่ำ(ด้วย, 2534) และเป็นผลจากความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศที่อยู่รอบ ๆ ผลิตผลด้วย ทั้งนี้ในการทดลองพบว่า ในสภาพอุณหภูมิ 25°C มีความชื้น สัมพัทธ์ของอากาศประมาณ 75 % ขณะที่อุณหภูมิ 20°C และ 15°C มีความชื้นสัมพัทธ์ประมาณ 78 % และ 90 % ตามลำดับ ทำให้ที่อุณหภูมิ 25°C ผลส้มมีการสูญเสียน้ำหนักสูงกว่าอุณหภูมิ 20°C และ 15°C ตามลำดับ Cohen(1978b) รายงานว่าความชื้นสัมพัทธ์ที่แตกต่างกันมีผลต่อ การสูญเสียน้ำหนักแต่ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนสีผิวของผลส้ม Shamouti สำหรับสารเออิฟอนพบว่า ไม่มีผลต่อการสูญเสียน้ำหนักของผลส้ม ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Cohen(1978a) ที่ว่าการสูญเสียน้ำหนักของผลส้ม Shamouti ที่ได้รับเออิลีนความเข้มข้นต่าง ๆ ในระหว่างการขัดสีเขียว ไม่มีความแตกต่างกัน

การเปลี่ยนสีผิว จากการทดลองพบว่าสารเออิฟอนและอุณหภูมิมีผลต่อการเปลี่ยนสีผิว ของผลส้มเขียวหวาน โดยผลส้มที่ได้รับสารเออิฟอนเกิดการเปลี่ยนสีผิวจากสีเขียวไปเป็นสีเหลือง เเร้วขึ้น ซึ่งสังเกตได้จากการที่ค่า L, a และ Hue(a/b) เพิ่มขึ้นสูงกว่าผลส้มที่ไม่ได้รับสารเออิฟอน ที่อุณหภูมิเดียวกัน เนื่องจากสารเออิฟอนสามารถถ่ายด้วยให้กําชเชอิลีนได้(Warner and Leopold, 1969) และกําชเชอิลีนเป็นตัวการสำคัญที่เร่งการถ่ายด้วยของคลอโรฟิลล์ โดยเออิลีนจะไปเร่งการทำงานของเอนไซม์ chlorophyllase และไปมีผลทำให้คลอโรพลาสต์เปลี่ยนเป็นคลอโรพลาสต์ นอกจากนี้ยังเกิดการสังเคราะห์ค่าไตรินอยด์ขึ้นด้วย(Gross, 1987) และในผลไม้ตระกูลส้มพบว่ามีการใช้เออิลีนในกระบวนการขัดสีเขียว (Jahn et al., 1969 ; Young and Jahn, 1972) ขณะที่ระดับความเข้มข้นของสารเออิฟอนไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่า L และ b ของผลส้ม

เด่นชัดแต่เมื่อเน้นว่าค่า a และ Hue(a/b) เพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับระดับความเข้มข้นของสารเอธิฟอนที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Cohen (1978a) ที่ว่าการเพิ่มระดับความเข้มข้นของเอธิลีนไม่สามารถยับยั้งความสามารถจัดสีเขียวของส้ม Shamouti ให้สั้นลงได้ แม้ว่าระดับความเข้มข้นที่สูงจะทำให้การพัฒนาของสีเกิดขึ้นเร็วภายใน 24 ชั่วโมงแรกก็ตาม แต่หลังจากนั้นการพัฒนาจะข้างหลังและในช่วงสุดท้ายสีก็จะไม่แตกต่างกับระดับความเข้มข้นอื่น ๆ ดังนั้นระยะเวลาของการจัดสีเขียวมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนสีผิวมากกว่าระดับความเข้มข้นของเอธิลีนที่ใช้ สำหรับอุณหภูมิพบว่ามีผลต่อการเปลี่ยนสีผิวของผลส้มในระหว่างวันที่ 2-8 ของการจัดสีเขียว คือในสภาพอุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  ผลส้มมีค่า L, a และ Hue(a/b) สูงกว่าอุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  และ  $15^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ ทำให้ที่อุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  ผลส้มมีการเปลี่ยนสีผิวจากสีเขียวไปเป็นสีเหลืองเร็วกว่าที่อุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  และ  $15^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ ซึ่งตรงกับการทดลองของ Cohen(1978b) ที่พบว่าอุณหภูมิมีผลต่อการสูญเสียสีเขียวของเปลือกผลส้ม Shamouti โดยที่อุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  การเปลี่ยนสีผิวจะเกิดขึ้นเร็วกว่าอุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  เนื่องจากอุณหภูมิสูงจะเร่งการสลายตัวของคลอโรฟิลล์และที่อุณหภูมิสูงเอนไซม์ chlorophyllase มีกิจกรรมมากกว่าที่อุณหภูมิต่ำ(Willis et al., 1981) และ Wheaton and Stewart (1973) กล่าวว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการสังเคราะห์คาโรตินอยู่ด้านในผลไม้ตระกูลส้มอยู่ระหว่าง  $15^{\circ}\text{C} - 25^{\circ}\text{C}$  และที่อุณหภูมิ  $35^{\circ}\text{C}$  การสังเคราะห์คาโรตินอยู่จะถูกยับยั้ง(Davis and Albrigo, 1994) เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเข้มข้นของสารเอธิฟอนและอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเปลี่ยนสีผิว พบว่าผลส้มที่ได้รับสารเอธิฟอนความเข้มข้น 600 ppm และไว้ในสภาพอุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  เปลี่ยนเป็นสีเหลืองภายใน 6 วัน ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Jahn(1973) ที่พบว่าความเข้มข้นของสารเอธิฟอนที่เหมาะสมต่อการจัดสีเขียวของผลไม้ตระกูลส้มอยู่ระหว่าง 500 -1000 ppm และการสลายสีเขียวจะเร็วขึ้นเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น

ในระหว่างการจัดสีเขียว พบว่าอุณหภูมิมีผลต่ออัตราการหายใจของผลส้ม โดยอุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  ผลส้มมีอัตราการหายใจสูงกว่าอุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  และ  $15^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ เพราะอุณหภูมิสูงจะกระตุ้นให้สารมีพลังงานสูงขึ้น ปฏิกิริยาเคมีต่าง ๆ สามารถเกิดขึ้นได้ในอัตราที่สูงขึ้นรวมถึงการหายใจ(จริงแท้, 2538) และในสภาพอุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  ผลส้มมีการสูญเสียน้ำหนักสูงจึงทำให้เกิดความเครียดเนื่องจากการสูญเสียน้ำ เป็นผลให้อัตราการหายใจสูงขึ้นได้ สำหรับผลส้มที่ได้รับสารเอธิฟอนความเข้มข้นต่าง ๆ มีอัตราการหายใจไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการทดลองของ Wheaton and Stewart (1973) ที่พบว่าอัตราการหายใจไม่จำเป็นที่จะต้องสูงขึ้นเมื่อระดับความเข้มข้นของเอธิลีนสูงขึ้นเสมอไป แต่มีอุณหภูมิต่ำลงการตอบสนองของผลไม้ต่อเอธิลีนจะลดลง ทำให้อัตราการหายใจลดลงด้วย(สายชล, 2528) สำหรับการผลิตเอธิลีนพบว่าในวันที่ 1 , 4 ของ

การขยายผลสัมที่ได้รับสารเอนิฟอนความเข้มข้นสูงจะมีอัตราการผลิตเอนิลีนสูง สอดคล้องกับการทดลองของ Fuchs and Cohen (1969) ที่พบว่าการผลิตเอนิลีนสูงขึ้นเมื่อระดับความเข้มข้นของอีเทรอลเพิ่มขึ้น และพบว่าในสภาพอุณหภูมิ  $15^{\circ}\text{C}$  ผลสัมมติ์อัตราการผลิตเอนิลีนต่ำกว่า อุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  และ  $25^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ เนื่องจากอุณหภูมิต่ำมีผลทำให้กระบวนการเมตาบoliสมลดลง(Subramanyam et al., 1975) และมีผลทำให้อัตราการผลิตเอนิลีนลดลงด้วย(Wills et al., 1981)

สำหรับองค์ประกอบทางเคมี พบร่วมกันและอุณหภูมิไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณ TSS , TA และ TSS/TA ของผลสัมในระหว่างการขยายผลสัม เช่น ผลต่อการทดลองของ Wheaton and Stewart (1973) ที่พบว่าการขยายไม่มีผลกระทบต่อเปอร์เซ็นต์ของเย็นที่ลดลงน้ำได้ กรด และคุณภาพภายในผลสัม

ส่วนคุณภาพในการบริโภค เป็นการพิจารณาจากการประเมินคุณภาพภายนอกคือ สีผิว และคุณภาพโดยการชิม พบร่วมกันและอุณหภูมิมีผลต่อคะแนนการประเมินสีผิว โดยผลสัมที่ได้รับสารเอนิฟอนและอุณหภูมิ  $25^{\circ}\text{C}$  มีคะแนนการประเมินสีผิวสูงกว่าที่อุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  และ  $15^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ เมื่อระดับความเข้มของอีเทรอลเพิ่มขึ้น และสารเอนิฟอนช่วยให้ผลสัมเปลี่ยนสีผิวเร็วขึ้น โดยผลสัมที่ได้รับสารเอนิฟอนมีคะแนนการประเมินสีผิวสูงกว่าผลที่ไม่ได้รับสารเอนิฟอนด้วย เนื่องจากสารเอนิฟอนและอุณหภูมิทำให้ผลสัมเปลี่ยนจากสีเขียวไปเป็นสีเหลืองเร็วขึ้น(Fuchs and Cohen, 1969 ; Jahn et al., 1973 ; Jahn, 1976 ; Barlow et al., 1976) และไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพภายในด้วย

## การทดลองที่ 2 ศึกษาระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมของสารเคลือบผิวต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผลสัมเขียวหวานหลังการเก็บเกี่ยว

การใช้สารเคลือบผิวสามารถลดการสูญเสียน้ำหนักของผลสัมเขียวหวานหลังการเก็บเกี่ยวได้ โดยอัตราการสูญเสียน้ำหนักจะช้าลงเมื่อระดับความเข้มข้นของสารเคลือบผิวเพิ่มขึ้น และพบว่าสารเคลือบผิวความเข้มข้น 75 % ทำให้ผลสัมสูญเสียน้ำหนักต่ำสุดเมื่อเก็บรักษานาน 30 วัน สอดคล้องกับการทดลองของ พยุงศักดิ์ และคณะ(2537) ที่พบว่าการเคลือบผิวน้ำพันธุ์เป็นสามารถลดการสูญเสียน้ำหนักได้ และสูง(2531) กล่าวว่าการใช้สารเคลือบผิว citrus shine ความเข้มข้น 60 % และ 80 % เคลือบผิวผลสัมตัว ทำให้น้ำหนักลดลง 11.7 % และ 11.2 % ตามลำดับ ขณะที่การไม่เคลือบผิวน้ำหนักลดลง 17.9 % ซึ่งเป็นผลมาจากการ

เคลื่อนผิวไปจำกัดการซึมผ่านของไอน้ำโดยไปปิดชุมเปิดตามธรรมชาติในชั้น epidermis (จริงแท้, 2538 ; Hagenmaier and Baker, 1993) ทำให้สามารถลดการสูญเสียน้ำได้ประมาณ 20-50 % (จริงแท้, 2538) ทั้งนี้ขึ้นกับคุณสมบัติของสารเคลื่อนผิวแต่ละชนิดด้วย

สำหรับการเปลี่ยนสีผิว พบร้าสารเคลื่อนผิวมีผลทำให้อัตราการเปลี่ยนสีผิวของผลส้ม เสียหัวเราะชั้ลง โดยอัตราการเพิ่มขึ้นของค่า L, a, b และ Hue(a/b) จะชั้ลงเมื่อรับดับความเข้มข้นของสารเคลื่อนผิวเพิ่มขึ้น เกิดขึ้นทั้งในผลส้มที่ได้รับแสงไนโตรเจน ไนโตรเจน กับการทดลองของ Jahn (1976) ที่พบว่าในผลส้ม Harmlin และ Dancy tangerine การพัฒนาของวงค์ตุ่นค่าไตรินอยด์เกิดขึ้นเพียงเล็กน้อยในผลที่เคลื่อนผิว ส่วนในผล grapefruit พันธุ์ Marsh การเคลื่อนผิวจะลดประสิทธิภาพของสารเอนไซฟอนและเอนไซลีนในการกระตุ้นการเปลี่ยนสีผิวรวมทั้งช่วยลดการแตกแยกเสียหายในผลที่ไม่ได้รับสาร (ชุดควบคุม) ด้วย และตรงกับงานทดลองของ Vakis (1975) ที่ว่าการเคลื่อนผิวมีผลยับยั้งการเปลี่ยนสีผิวของผล grapefruit พันธุ์ Marsh จึงเป็นสิ่งยืนยันได้ว่าในผลไม้ตระกูลส้มอัตราการแตกแยกสลายสีเสียหายจะลดลงในผลที่ทำการเคลื่อนผิว (Fuchs and Cohen, 1969 ; Jahn, 1976) นอกจากนี้การที่สารเคลื่อนผิวสามารถจำกัดการผ่านเข้าออกของก๊าซ ทำให้ภายในผลมีปริมาณ  $\text{CO}_2$  ต่ำ ซึ่ง  $\text{CO}_2$  จะช่วยลดกระบวนการแตกแยกตัวของคลอโรฟิลล์และการสังเคราะห์ค่าไตรินอยด์(Subramanyam et al., 1975)

อัตราการหายใจและการผลิตเอนไซลีนของผลส้มมีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาเก็บรักษานานขึ้น เนื่องจากส้มเป็นผลไม้ประเภท non-climacteric fruit มีอัตราการหายใจหลังการเก็บเกี่ยวค่อนข้างต่ำและค่อยๆ ลดลงเมื่อผลมีอายุมากขึ้น(Kader, 1985) นอกจากนี้ไม่มีการผลิตเอนไซลีนเพิ่มขึ้นภายหลังการเก็บเกี่ยว(สายชล, 2528) แต่จากการทดลองพบว่าอัตราการหายใจและการผลิตเอนไซลีนของผลส้มกลับสูงขึ้นอีกครั้ง อาจจะเนื่องจากการเข้าทำลายของเชื้อรา ซึ่งเชื้อราจะผลิตเอนไซลีน และเอนไซลีนนี้ก็จะกระตุ้นให้ผลส้มหายใจเพิ่มขึ้นได้(Ting and Attaway, 1971) และในสภาพเช่นนี้ทำให้ผลส้มเกิดความเครียด ซึ่งความเครียดต่างๆ เป็นปัจจัยหนึ่งที่กระตุ้นให้เกิดการหายใจและการผลิตเอนไซลีนเพิ่มขึ้นได้(สายชล, 2528 ; ณัช, 2533) โดยส่วนใหญ่จะกระตุ้นให้มีการสร้างเอนไซม์ ACC synthase มาตรฐาน(จริงแท้, 2538) และพบว่าการเคลื่อนผิวทำให้อัตราการหายใจของผลส้มต่ำกว่าผลที่ไม่เคลื่อนผิวลดลงตามระยะเวลาเก็บรักษา สอดคล้องกับการทดลองของ Ben-Yehoshua(1969) ที่พบว่าการเคลื่อนผิวส้ม Shamouti และส้ม Valencia ในระหว่างการเก็บรักษาทำให้การหายใจลดลง เนื่องจากสารเคลื่อนผิวอาจจำกัดการซึมผ่านของก๊าซ  $\text{CO}_2$ ,  $\text{O}_2$  และเอนไซลีน ทำให้มีผลต่ออัตราการหายใจ เช่นเดียวกันกับผลการทดลองของ Bank(1984) ที่พบว่าผลกล้วยที่เคลื่อนผิวด้วย TAL Pro-long มีอัตราการหายใจต่ำกว่าผลกล้วย

ที่ไม่ได้เคลือบผิว และยังพบว่าผลสัมที่ได้รับสารเคลือบผิวความเข้มข้น 75 % มีอัตราการหายใจต่ำสุด แต่สารเคลือบผิวไม่มีผลต่อการผลิตเอธิลีนของผลสัม(Ben - Yehoshua, 1969)

ผลสัมที่ได้รับสารเอธิฟอนก่อนเคลือบผิวมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคสูงกว่าผลสัมที่ไม่ได้รับสารเอธิฟอนตลอดระยะเวลาเก็บรักษา เนื่องจากการใช้สารเอธิฟอนในรูปสารละลายทำให้ผิวของผลสัมมีความชื้นสูง ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เชื้อราเข้าทำลายได้มากขึ้น และความชื้นเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดโรคหลังการเก็บเกี่ยวของผลผล โดยเชื้อจุลินทรีย์จะเข้าทำลายผลิตผลได้ดีเมื่อความชื้นสูง(ดันย, 2534) รวมทั้งการใช้สารเอธิฟอนในรูปสารละลายทั้งการจุ่มและการฉีดพ่นทำให้เกิดความเสียหายต่อผลิตผลเนื่องจากเชื้อจุลินทรีย์เข้าทำลายได้ง่ายขึ้น(Kader ,1985) นอกจากนี้การที่สารเอธิฟอนสามารถถลายน้ำให้ก้าชเอธิลีนออกมานั้นจะกระตุ้นให้เกิดโรค stem end rot ในผลสัม(Jahng, 1973) ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Salunkhe and Desai (1986) การฉีดสีเขียวด้วยก้าชเอธิลีนความเข้มข้น 50 ppm ทำให้ผลสัมเกิดโรค stem end rot เพิ่มขึ้นในระหว่างเก็บรักษา Janh *et al.* (1973) ; Brown(1986) ข้างโดย Davis and Albrigo(1994) กล่าวว่า การนำเสียของผลสัมเนื่องจาก stem end rot จะเพิ่มขึ้นเมื่อระดับความเข้มข้นของเอธิลีนและอุณหภูมิสูงขึ้น รวมทั้งระยะเวลาการขัดสีเขียวที่นานขึ้นด้วย(Cohen,1978a) แต่เมื่อเคลือบผิวพบว่าขั้ตตราการเกิดโรคของผลสัมเขียวหวานจะช้าลง โดยผลสัมที่เคลือบผิวด้วยสารเคลือบผิวความเข้มข้น 75 % และ 100 % มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ำสุด เนื่องจากในสารเคลือบผิวผู้ผลิตได้มีการผสมยาแก้เชื้อราลงไปจึงมีผลยับยั้งการเกิดโรคได้ สอดคล้องกับคำกล่าวของ Brown (1984) มีการใช้ยาแก้เชื้อรา เช่น thiabendazole , benomyl รวมทั้งสารควบคุมการเจริญเติบโต เช่น 2,4-D , GA<sub>3</sub> ผสมร่วมกับสารเคลือบผิวในการป้องกันโรคหลังการเก็บเกี่ยวของสัม ขณะที่สารเคลือบผิวไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบทางเคมี ได้แก่ปริมาณ TSS ,TA และ TSS/TA เนื่องจากสัมเป็นผลไม่ประจำ non - climacteric fruit การเปลี่ยนแปลงภายหลังการเก็บเกี่ยวจึงเกิดขึ้นน้อย(Kader, 1985) โดยเฉพาะคุณภาพด้านความหวานจะไม่เพิ่มขึ้นภายหลังจากเก็บเกี่ยว(สายชล, 2528) อย่างไรก็ตามปริมาณ TSS จะเพิ่มขึ้นบ้างเล็กน้อยเมื่อเก็บรักษานานขึ้นเนื่องจากมีการสูญเสียน้ำไประหว่างการเก็บรักษาทำให้ความเข้มข้นของน้ำตาลสูงขึ้นได้ (จริงแท้, 2538)

Hagenmaier and Shaw (1992) แนะนำว่าสารเคลือบผิวที่เหมาะสมกับผลไม้ตราชฎร์สัมควรยอมให้ก้าช CO<sub>2</sub> , O<sub>2</sub> และเอธิลีนเข้มผ่านได้มากและจำกัดการระบายน้ำของไอน้ำเพื่อลดการคายน้ำและไม่เป็นการกีดขวางกระบวนการหายใจ เนื่องจากผลสัมมีอัตราการหายใจและการผลิตเอธิลีนต่ำ การจำกัดการซึมผ่านของก้าชไม่สามารถช่วยลดการเสื่อมคุณภาพของผลสัมได้มากนัก

(Ben - Yehoshua, 1987) ตรงกันข้ามอาจทำให้เกิดการหายใจแบบไม่ใช้  $O_2$  เป็นผลให้เกิดกลิ่นและสาติผิดปกติขึ้นได้

### การทดลองที่ 3 ศึกษาปริมาณของสีสักดธรรมชาติในกลุ่มรังควัตถุค่าโรคติดอยู่ที่ใช้ร่วมกับสารเคลือบผิวในการเคลือบผลส้มเขียวหวาน

การใช้สีสักดธรรมชาติร่วมกับสารเคลือบผิวไม่มีผลต่อการสูญเสียน้ำหนัก อัตราการหายใจและการผลิตเอชิลีน รวมทั้งการเปลี่ยนสีผิว โดยพบว่าเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก อัตราการหายใจและการผลิตเอชิลีน รวมทั้งค่า L , a , b และ Hue(a/b) ของผลส้มที่ได้รับสีสักดธรรมชาติและผลส้มที่ไม่ได้รับสีสักดธรรมชาติ(ชุดควบคุม) ไม่แตกต่างกันตลอดระยะเวลาเก็บรักษา ซึ่งในเมื่อของการสูญเสียน้ำหนัก การหายใจ และการผลิตเอชิลีน ที่ไม่แตกต่างกันนั้นอาจเนื่องจากผลของสารเคลือบผิวที่ทุกชุดทดลองได้รับมีความเข้มข้นระดับเทียบกัน สำรวจการเปลี่ยนแปลงสีผิวที่ไม่แตกต่างนั้นอาจจะเนื่องจากปริมาณสีสักดที่ใช้มีปริมาณน้อยเกินไป จึงไม่สามารถทำให้สีผิวของผลส้มมีสีเหลืองเพิ่มขึ้น ในทางตรงข้ามมีผลทำให้ผลส้มเกิดโรคมากขึ้น โดยพบว่าผลส้มที่ได้รับสีสักดพักทองญี่ปุ่น 0.5 % มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคสูงสุดเท่ากับ 96.67 % ขณะที่ผลส้มที่ไม่ได้รับสีสักดมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเพียง 72.59 % เมื่อเก็บรักษานาน 20 วัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากในสีสักดธรรมชาติที่สักดได้นั้นมีน้ำตาลหรือสารอื่น ๆ ซึ่งเป็นแหล่งอาหารของเชื้อรา แป้งอนุย นอกจากนี้เมื่อนำสีสักดมาผสมร่วมกับสารเคลือบผิวแล้วนำไปเคลือบผิวผลส้มทำให้แห้งช้าจึงอาจเป็นสาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้เชื้อราเข้าทำลายได้ง่ายขึ้น

สำหรับองค์ประกอบทางเคมีและคุณภาพในการบริโภค พบร่วมผลส้มที่ได้รับสีสักดธรรมชาติมีปริมาณ TSS , TA และ TSS/TA รวมทั้งคะแนนการประเมินคุณภาพในการบริโภคไม่แตกต่างจากผลที่ไม่ได้รับสีสักด(ชุดควบคุม) ตลอดระยะเวลาเก็บรักษา

แสดงให้เห็นว่าสีสักดธรรมชาติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ไม่มีผลในเมื่อบากรต่อการนำไปใช้เคลือบผลส้มเขียวหวาน แต่ไปมีผลในเมื่อบากรต่อผลส้มเขียวหวานที่ได้รับสีสักดนี้