ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์: การสรางรูปแบบการฝึกอบรมนักศึกษาให้เป็นผู้สัมภาษณ์

ชื่อผู้เขียน : นางจีรพร ศรีวัฒนานุกูลกิจ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

รองศาสตราจารย์ คร. กิตติพร ปัญญาภิญโญผล ประธานกรระ รองศาสตราจารย์กนกทิพย์ พัฒนาพัวพันธ์ กรรมการ รองศาสตราจารย์ คร. บุญส่ง นิลแก้ว กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการฝึกอบรมนักศึกษาให้เป็นผู้ สัมภาษณ์ พร้อมจัดทำคู่มือการฝึกอบรมการสัมภาษณ์ และเปรียบเทียบผลการสัมภาษณ์ ระหว่างผู้สัมภาษณ์สองกลุ่มใดแก่ ผู้สัมภาษณ์ที่ได้รับการฝึกอบรมรูปแบบการฝึกอบรมเสร็จ สิ้นก่อนออกงานสนาม และผู้สัมภาษณ์ที่ได้รับการฝึกอบรมรูปแบบการฝึกอบรมต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่ม แรกได้แก่ กลุ่มผู้สัมภาษณ์ ได้มาโดยการรับสมัครนักศึกษาหญิงจำนวน 10 คน และกลุ่มผู้ ให้สัมภาษณ์ ได้มาโดยการเลือกตัวอย่างแบบสโนว์บอลล์นักศึกษาชายจำนวน 50 คน การ เก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบสนทนากลุ่ม และแบบสังเกต การ ประมวลข้อมูลจากการสัมภาษณ์ใช้โปรแกรม Ethnograph การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ ส่วนประกอบ สถิติทดสอบแมน-วิทนี ยู และฐานนิยม

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

- 1. ใด้รูปแบบการฝึกอบรมเสร็จสิ้นก่อนออกงานสนาม มี 12 ขั้นตอน และรูปแบบ การฝึกอบรมแบบต่อเนื่อง มี 14 ขั้นตอน ทั้งสองรูปแบบใช้เวลาฝึกอบรมแต่ละรูปแบบ 7 ชั่ว โมง
 - 2. ได้ดูมือการฝึกอบรมการสัมภาษณ์

3. การเปรียบเทียบผลการสัมภาษณ์โคยรวมระหว่างผู้สัมภาษณ์ 2 กลุ่ม พบว่า มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากผลการสัมภาษณ์ที่มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญดังกล่าว พบว่า ผู้สัมภาษณ์กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมต่อเนื่องสัมภาษณ์ใด้ราย ละเอียดมากกว่าผู้สัมภาษณ์ที่ใด้รับการฝึกอบรมแบบเสร็จสิ้นก่อนออกงานสนาม

ในการฝึกอบรม ผู้สัมภาษณ์มาตรงตามเวลาที่นัดหมาย ตั้งใจฟังการฝึกอบรม และ ในการสัมภาษณ์ สถานที่ที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีความสงบ มีบรรยากาศของความเป็นกันเอง รวมทั้งการพูดกุยที่สนุกสนาน ผู้สัมภาษณ์ถามคำถามได้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน คล่องแคล่ว มี ท่าทีที่เป็นมิตร เป็นกันเอง ผู้ให้สัมภาษณ์รู้สึกสนุกกับการให้สัมภาษณ์ แต่มีความรู้สึกอึดอัด ตลอดจนมีความสับสนในการให้สัมภาษณ์น้อย และการสัมภาษณ์เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนั้นผู้สัมภาษณ์ใด้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของรูปแบบการฝึก อบรม ในเรื่องของเนื้อหาในการฝึกอบรม เวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม วิธีการในการฝึกอบรม และการนำความรู้ไปใช้ Thesis Title: Construction of Student Interviewer Training Model

Author: Ms. Cheeraporn Srivatananukulkit

M. Ed.: Research and Statistics in Education

Examining Committee:

Assoc. Prof. Dr. Kittiporn Punyapinyophol

Chairman

Assoc. Prof. Kanoktip Patanapuapan

Member

Assoc. Prof. Dr. Boonsong Nilkaew

Member

Abstract

The purposes of the research were aimed at constructing of student interviewer trainning model and interviewer's guideline as well as to compare the result of interview models conducted by 2 groups of interviewers namely the interviewer who had been trained before conducting fieldwork as the first model and the interviewers who had been trained continually as the second model.

Sample groups in the study were composed of 2 groups of Chiang Mai University students. The first group referred to interviewers consisted of 10 selected female students. The second group called interviewee group composed of 50 male students whom were selected by using snowball sampling. Collecting of data employed interview guide, questionnaire, focus group and observation. Data processing particularly on interview method was processed through the Ethnograph program. Data analysis was analysed by componential analysis, Man-Whitney U Test, and mode.

The research results can be summarized as fellows:

 The student interviewer training model before conducting fieldwork which was composed of 12 steps and continual training model which was composed of 14 steps. Each model consumed 7 hours for training.

- 2. The guideline for the interviewer training model was designed.
- 3. The comparision results as a whole between 2 groups of interviewers revealed that there was a statistical significance at the level of .01. The said significance disclosed that for those who had been trained continually were more capable to collect more details than those who had been trained before conducting fieldwork.

During the training, the trainees gathered on time and listened intentionally. While conducting fieldwork, interviewing places were peaceful and atmosphere was friendly. Interaction of discussion was enjoyable. The response of the question was continual, clear, rapid, friendly and informal. The interviewees felt enjoyable with the interview but unease as well as slightly confused during interview and the interview was continual.

Besides that the interviewers gave some suggestions for the training, particularly on the form, content, duration, and methods of the training including the usefulness of the training as well.