

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) รัฐได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ประการหนึ่งได้แก่ การจัดระบบการศึกษาและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์ในกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ให้มีศักยภาพและมีความสามารถที่เหมาะสม ในอันที่จะปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของการพัฒนาประเทศให้ทันเหตุการณ์มากยิ่งขึ้น โดยการให้ความสำคัญต่อการขยายบริการการศึกษา การพัฒนากำลังคนระดับกลางและระดับสูงทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ และการสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาทำการวิจัยและพัฒนาให้กว้างขวาง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ม.ป.ป., หน้า 177-199) เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการที่ใช้วิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อสำรวจหาความรู้ ความจริง ที่ถูกต้องเชื่อถือได้ และความก้าวหน้าทางวิชาการที่นักวิชาการจะช่วยเสริมสร้างศาสตร์ทางการศึกษาให้มีความเจริญยิ่งขึ้นแล้ว ยังช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหา การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพอีกด้วย การวิจัยซึ่งมีความสำคัญทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย การวางแผน การบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย (วัลยรัตน์ อัศเวชน์, 2535, หน้า 6)

การวิจัยที่ดีนักจากจะต้องมีทฤษฎีเป็นพื้นฐานแล้ว ยังต้องดำเนินไปอย่างมีขั้นตอน และขั้นตอนเหล่านี้จะต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ซึ่งเริ่มตั้งแต่การกำหนดหัวข้อ การแจกแจงประเด็น การทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การสร้างกรอบแนวความคิดและ/หรือข้อสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย การกำหนดประชากรเป้าหมาย วิธีการรวบรวมข้อมูล การดำเนินการกับข้อมูล (บางที่เรียกการประมวลผลข้อมูล) ไปจนถึงการวิเคราะห์ และการตีความหมายข้อมูล (สุชาติ ประสิทธิรัฐสินธ์, 2532, หน้า 10)

ข้อมูลเป็นหัวใจของการวิจัย ซึ่งความถูกต้องของข้อมูลจะเป็นเครื่องชี้วัดความสำคัญและประโยชน์ของงานวิจัย (สันทัด เสริมศรี, 2536, หน้า 119) ผลของการวิจัยจะเป็นที่

เชื่อถือได้มากน้อยเพียงไร จึงขึ้นอยู่กับการรวบรวมข้อมูล (Data Collection) การจะเลือกใช้เครื่องมือชนิดใด ก็ขึ้นอยู่กับลักษณะของเรื่องที่จะวิจัยว่าเป็นเรื่องแบบใดต้องการข้อมูลชนิดใด (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2536, หน้า 100) ถ้าใช้วิธีการที่ไม่รัดกุมเหมาะสมพอหรือใช้เทคนิคร่วมข้อมูลที่มีคุณภาพดี มีความเที่ยงตรง (Validity) และมีความเชื่อถือได้ (Reliability) น้อยข้อมูลที่ได้นั้นก็จะมีความถูกต้องน้อยและเชื่อถือไม่ค่อยได้ (จักรพันธุ์ วงศ์บูรพาภัย, 2530, หน้า 49)

เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่นิยมใช้มีหลายชนิด เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ ฯลฯ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2536, หน้า 101) เมื่อเปรียบเทียบเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการสัมภาษณ์กับเทคนิคอื่นๆ แล้ว การสัมภาษณ์ดูจะเป็นเทคนิคที่ให้ข้อมูลดีกว่า มากกว่า และเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่า (สมหวัง พิธิyanุวัฒน์, 2534, หน้า 126) เนื่องจากการสัมภาษณ์สามารถตั้งคำถามตามที่ต้องการ เก็บได้กว้างขวาง รวมทั้งการคนหาคำตอบที่อยู่ในส่วนลึกของปัญหา และยังช่วยให้นักวิจัยเก็บข้อมูลที่เกี่ยวกับความรู้สึกหรืออารมณ์ต่างๆ (อนันต์ ศรีโสภาค, 2520, หน้า 96) ตลอดจนขอข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลที่ยุ่งยากซับซ้อน ความคิดเห็น ข้อเท็จจริง นอกจากนั้นในขณะสัมภาษณ์ถ้าสังสัยข้องใจอะไร สามารถสอบถามทบทวนกันได้ทันที ข้อมูลที่ได้รับมีความคลาดเคลื่อนน้อย เชื่อถือได้มาก เพราะได้ไปสัมภาษณ์เห็นมาโดยตรง ทั้งยังสามารถเก็บข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากที่ต้องการด้วย การสังเกตสีหน้า ท่าทาง การพูด และการตอบด้วย (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2531, หน้า 162-163)

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์นั้น ดำเนินวิจัยจะไม่สัมภาษณ์เองแต่จะให้มีผู้อื่นช่วยสัมภาษณ์ ก็มีความจำเป็นจะต้องมีการจัดอบรมผู้สัมภาษณ์เหล่านี้เสียก่อน (จักรพันธุ์ วงศ์บูรพาภัย, 2530, หน้า 64) เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน มีมาตรฐานในการทำงานเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2532, หน้า 199) ซึ่งไม่เลย์และฟ่าวเลอร์ จูเนียร์ มีความเห็นตรงกันว่าจะเป็นการดีถ้าจะให้พนักงานสัมภาษณ์เข้าใจว่า การสัมภาษณ์จะต้องปราศจากผายอื่นๆ อย่างไรในการวิจัยทั้งหมด ทั้งวิธีการเลือกตัวอย่าง (Sampling) การลงรหัส (Coding) การวิเคราะห์ (Analyses) และการเขียนรายงานผลที่ได้จากการสำรวจ ซึ่งจะช่วยให้ผู้สัมภาษณ์สามารถตอบคำถามของผู้ให้สัมภาษณ์ได้ และยังสามารถกระตุนให้ผู้สัมภาษณ์เห็นความสำคัญของตนเองและเข้าใจภาระหน้าที่ของตนได้อย่างชัดเจน (Bailey, 1978, p. 182 ; Fowler, Jr., 1988, p. 115) การให้ผู้สัมภาษณ์รับรู้เกี่ยวกับบท

บทของตนอย่างถูกต้องชัดเจนระหว่างการเก็บข้อมูลเป็นเงื่อนไขแรกที่สำคัญที่สุด โดยต้องมีความสามารถในการตัดสินใจเลือกเก็บข้อมูล การจดบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การพูดคุย เป็นต้น (ประลิทธี ลีระพันธ์ และอุดม ศรีทิพย์, 2531, หน้า 126-127)

สำหรับวิธีการในการฝึกอบรมผู้สอนภาษา ฟาวเลอร์ ฟูเนียร์ (Fowler, Jr., 1988, p. 115) ได้ชี้ให้เห็นถึงข้อพิจารณาเกี่ยวกับการฝึกอบรมที่ยังเห็นไม่ตรงกัน กล่าวคือกลุ่มหนึ่ง เห็นว่าการฝึกอบรมต้องฝึกตั้งแต่เริ่มแรกและในช่วงก่อนจะออกงานสนาม ในขณะที่อีกกลุ่ม หนึ่งเห็นว่า การฝึกอบรมเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องทำไปเรื่อยๆ และกลับมารับการฝึกอบรมซ้ำหลังจากที่ไปสอนภาษาแล้ว อย่างไรก็ตาม การสอนภาษาแม่จะมีข้อได้เปรียบกว่า การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีอื่นคงต้องได้กล่าวมาแล้ว แต่ถึงมีข้อจำกัดและข้อควรพิจารณาใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้สอนภาษาหลายประการ เช่น ผลของการสอนภาษาจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเชื่อถือได้เพียงได้ขึ้นอยู่กับผู้สอนภาษา การได้ข้อมูลที่ต้องการไม่ครบถ้วน การใช้ผู้ สอนภาษาหลายคนทำให้ยากในการควบคุมให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนั้น การศึกษา ถึงรูปแบบการฝึกอบรมผู้สอนภาษาเท่าที่พบรากเป็นการศึกษาถึงรูปแบบการฝึกอบรมผู้สอนภาษา และได้แบ่งผู้สอนภาษาออกเป็นกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมแบบ พัฒนาทักษะสอนภาษา และกลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมแบบทั่วไป โดยมีเนื้อหาของการฝึก อบรมสิ้นสุดเพียงแค่ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่านั้น ดังนั้นในส่วนของเนื้อหาที่ใช้ใน การฝึกอบรม ถ้าหากว่ามีการให้ความรู้ในขั้นตอนที่ต่อจากขั้นตอนดังกล่าว อาจจะสามารถแก้ ปัญหาในเรื่องของข้อผิดพลาดของข้อมูลหรือข้อมูลไม่ชัดเจนสมบูรณ์ได้ อีกทั้งเกี่ยวกับวิธีการ ในการฝึกอบรมผู้สอนภาษา ยังไม่มีการศึกษาว่า การฝึกอบรมควรฝึกตั้งแต่เริ่มแรกและใน ช่วงก่อนจะออกงานสนาม หรือควรฝึกเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องทำไปเรื่อยๆ และกลับมา รับการฝึกอบรมซ้ำหลังจากที่ไปสอนภาษาแล้ว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงรูปแบบของการฝึก อบรมผู้สอนภาษา เพื่อให้ได้รูปแบบการฝึกอบรมผู้สอนภาษาที่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- เพื่อสร้างรูปแบบการฝึกอบรมผู้สอนภาษา และจัดทำคู่มือการฝึกอบรมการ สอนภาษา

2. เพื่อเปรียบเทียบผลการสัมภาษณ์ของผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านการอบรมในรูปแบบการฝึกอบรมเสริมสื้นก่อนออกงานสนาม และรูปแบบการฝึกอบรมต่อเนื่อง

สมมติฐานการวิจัย

กลุ่มผู้สัมภาษณ์ที่ได้รับการฝึกอบรมต่อเนื่อง ได้รายละเอียดของข้อมูลแตกต่างจากกลุ่มผู้สัมภาษณ์ที่ได้รับการฝึกอบรมเสริมสื้นก่อนออกงานสนาม

ขอบเขตของการศึกษา

ในการวิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2 กลุ่ม คือ

1.1 กลุ่มผู้สัมภาษณ์ ได้แก่ นักศึกษาหญิงในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2540 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่สมัครเป็นผู้สัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มนี้นั่งเขารับการฝึกอบรมตามรูปแบบฝึกอบรมเสริมสื้นก่อนออกงานสนาม และอีกกลุ่มนี้นั่งเขารับการฝึกอบรมตามรูปแบบฝึกอบรมต่อเนื่อง

1.2 กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ นักศึกษาชายที่มีพฤติกรรมทางเพศ จากคณะต่างๆ ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ไม่จำกัดชั้นปี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2540

2. รูปแบบการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ที่ใช้ศึกษามี 2 รูปแบบคือ รูปแบบการฝึกอบรมเสริมสื้นก่อนออกงานสนาม และรูปแบบการฝึกอบรมต่อเนื่อง ประเภทของการสัมภาษณ์ที่ใช้ศึกษาคือการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตะล่อมกล่อมเกลา (Probing) สัมภาษณ์ในหัวข้อเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางเพศ และความคาดหวังในการยอมรับทางสังคมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : ศึกษารณ์พุติกรรมทางเพศชาย”

3. ตัวแปรที่ศึกษา แบ่งเป็น 3 ประเภทคือ ตัวแปรอิสระ ตัวแปรควบคุม และตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือรูปแบบการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์

ตัวแปรควบคุม (Control Variable) ได้แก่ ชั้นปี และ เพศ

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ผลการสัมภาษณ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

1. รูปแบบการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ หมายถึง วิธีการที่เป็นแบบอย่างในการจัดกระบวนการให้ความรู้ ทักษะ แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อจะสามารถเป็นผู้สัมภาษณ์ที่ดีได้
2. รูปแบบการฝึกอบรมเสริจสิ่นก่อนออกงานสนาม หมายถึง วิธีการที่เป็นแบบอย่างในการจัดกระบวนการให้ความรู้ ทักษะ แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยการให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมฟังบรรยายเนื้อหาต่างๆ การสาธิตและฝึกทดลองสัมภาษณ์ การฝึกประมวลข้อมูล แล้วให้ผู้สัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์ และตามด้วยการสนทนากลุ่มระหว่างผู้วิจัยและผู้สัมภาษณ์ กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมรูปแบบการฝึกอบรมเสริจสิ่นก่อนออกงานสนาม
3. รูปแบบการฝึกอบรมต่อเนื่อง หมายถึง วิธีการที่เป็นแบบอย่างในการจัดระบบการให้ความรู้ ทักษะ แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยการให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมฟังบรรยายเนื้อหาต่างๆ การสาธิตและฝึกทดลองสัมภาษณ์ การฝึกประมวลข้อมูล แล้วให้ผู้สัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์ และตามด้วยการสนทนากลุ่มระหว่างผู้วิจัยและผู้สัมภาษณ์ กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมรูปแบบการฝึกอบรมต่อเนื่อง(ครั้งที่ 1) หลังจากนั้นเป็นการพิจารณาข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้วิจัยและผู้สัมภาษณ์(ครั้งที่ 1) การให้ผู้สัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติม หลังจากนั้นผู้วิจัยและผู้สัมภาษณ์พิจารณาข้อมูลร่วมกัน(ครั้งที่ 2) การพิจารณาข้อมูลร่วมกันและการให้ผู้สัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์เพิ่มเติมนั้น มีการทำซ้ำกันกว่าจะได้ข้อมูลตามที่ต้องการ และสนทนากลุ่ม(ครั้งที่ 2) ระหว่างผู้วิจัยและผู้สัมภาษณ์ กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมรูปแบบการฝึกอบรมต่อเนื่อง
4. การตะลอนกลอนเกลา หมายถึง การสัมภาษณ์ที่ใช้วิธีการพูดคุยคุยท่าทางและเสียงที่เป็นธรรมชาติที่สุด ในการตะลอนให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเรื่องราวออกมา หรือเป็นการซักถามติดตามต่อจากการถามในตอนตนๆ โดยการเจาะลึกลงไปในคำถามหนึ่ง เพื่อล้วงเอาส่วนลึกของความคิด ความจริง คำตอบที่ชัดเจน สมบูรณ์จากผู้ให้สัมภาษณ์ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้
5. พฤติกรรมทางเพศ หมายถึง การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีพฤติกรรม ความคิด ความรู้สึกอย่างเป็นเพศตรงข้าม โดยอาจเคยมีหรือไม่มีความสัมพันธ์ทางเพศกับเพศเดียวกันมาก่อนก็ได้ ซึ่งถ้าเป็นระหว่างชายกับชายเรียกว่า โอมเซกชัวล (Homosexuality) ซึ่งคนทั่วไปมักจะเรียกว่า “กะเทย” และระหว่างหญิงกับหญิงด้วยกันเรียก เลสเบียน (Lesbianism)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ประโยชน์ดังนี้

1. ได้รูปแบบการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ และคุณภาพของการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการพิทักษ์ต้องใช้ผู้สัมภาษณ์หลายคน ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเรื่องอื่น และได้แนวทางในการพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์
2. ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าใจกระบวนการในการทำวิจัย