

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย ได้ส่งแบบสอบถามการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในอำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย ทั้งหมด 13 โรงเรียน ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 188 ชุด ได้คืนมา 188 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ศึกษาเสนอผลการวิเคราะห์แปลความหมายข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ ตำแหน่ง ภูมิลำเนา อายุ โดยแจกแจงตามความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดเชียงราย แต่ละด้านโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนแต่ละข้อ และโดยรวมของแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของครูตามขอบข่ายการนิเทศภายใน ได้ศึกษา 5 ด้าน ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่ได้จากแบบสอบถามตรวจสอบรายการและปลายเปิด ผู้ศึกษาได้ประมวลข้อมูลทั้งหมดแล้ววิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำเสนอในรูปการบรรยาย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏ ดังตารางที่ 3.

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	75	39.90
หญิง	113	60.10
2. ตำแหน่ง		
หัวหน้าสถานศึกษา	11	5.80
รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าสถานศึกษา	2	1.00
ครูวิชาการ ระดับก่อนประถมศึกษา	13	7.00
ครูวิชาการ ระดับประถมศึกษา	13	7.00
ครูวิชาการ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	13	7.00
ครูผู้สอนประจำชั้น	93	49.40
ครูผู้สอนประจำวิชา	43	22.80
3. คุณวุฒิ		
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	9	4.80
ปริญญาตรี	174	92.50
สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.70

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
4. อายุ		
20 - 30 ปี	8	4.20
31 - 40 ปี	73	38.80
41 - 50 ปี	92	49.00
มากกว่า 50 ปี	15	8.00
5. เวลาในการรับราชการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	19	10.10
10 - 20 ปี	79	42.00
21 - 30 ปี	75	39.90
มากกว่า 30 ปี	15	8.00

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 188 คน พบว่า เป็นเพศหญิงร้อยละ 60.10 เพศชาย ร้อยละ 39.80 ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบเป็นครูประจำชั้นร้อยละ 49.40 ครูประจำวิชาร้อยละ 22.80 ครูวิชาการระดับก่อนประถมร้อยละ 7.00 ครูวิชาการระดับประถมร้อยละ 7.00 ครูวิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 7.00 หัวหน้าสถานศึกษาร้อยละ 5.80 วิชาการในตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

ในด้านคุณวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ปริญญาตรีมากที่สุดร้อยละ 92.50 อนุปริญญาหรือเทียบเท่าร้อยละ 4.80 สูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 2.70

ด้านอายุที่พบส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 49.00 รองลงมาคืออายุ 31-40 ร้อยละ 38.80 อายุมากกว่า 50 ร้อยละ 8.00 อายุ 20-30 ร้อยละ 4.20 ระยะเวลาในการรับราชการที่พบมากที่สุด 10-20 ปี ร้อยละ 42.00 รองลงมาคือ 21-30 ปี ร้อยละ 39.90 ต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 10.10 มากกว่า 30 ปี ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1. ประชุมวางแผนจัดทำโครงการนิเทศภายใน	3.89	.76	มาก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในเพื่อรับผิดชอบงานและมอบหมายงาน	4.02	.82	มาก
3. ประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศภายในในโรงเรียน	3.93	.80	มาก
4. ศึกษารวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของโรงเรียนไว้อย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ	3.76	.81	มาก
5. ในการประชุมแต่ละครั้งจะระดมความคิดเรื่องปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อวางแผนหาแนวทางแก้ไขต่อไป	3.71	.73	มาก
6. ผู้บริหารชี้แจงนโยบายและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพต่างๆ ของกระทรวงศึกษาธิการให้บุคลากรทราบก่อนเริ่มโครงการ	3.93	.78	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
7. ประชุมสัมมนาคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ในโรงเรียนเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	3.66	.83	มาก
เฉลี่ยรวม	3.84	.79	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนมีการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อรับผิดชอบงานและมอบหมายงานมีการปฏิบัติในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.02) ส่วนที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ประชุมสัมมนาคณะกรรมการดำเนินการนิเทศในโรงเรียนเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.66)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพกระบวนการการนิเทศภายในโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา ดังตารางที่ 5-8

ตารางที่ 5 การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ระดับการปฏิบัติ
มาตรฐาน			
1. ประชุมเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้ คุณภาพด้านต่างๆ ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	3.57	.75	มาก
2. ประชุมเพื่อสำรวจและประเมินความต้องการครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดปี	3.67	.79	มาก
3. ประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและ ความต้องการในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.65	.83	มาก
4. ประชุม ระดมความคิดเพื่อวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ เพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	3.57	.75	มาก
5. ประชุมเพื่อระดมความคิดจากบุคลากรในหน่วยงาน การหาทางเลือกเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นใน โรงเรียนร่วมกัน	3.62	.79	มาก
เฉลี่ยรวม	3.61	.78	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมีการปฏิบัติในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ประชุม เพื่อสำรวจและประเมินความต้องการครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดปี (ค่าเฉลี่ย 3.67) ส่วนประเด็นที่มีการปฏิบัติระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ประชุมเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่างๆ ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ (ค่าเฉลี่ย 3.57) และประชุมระดม ความคิดเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ตารางที่ 6 การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขึ้นการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของ การนิเทศภายในจากปัญหาและความต้องการ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	3.92	.75	มาก
2. วางแผนการนิเทศภายในของโรงเรียน สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับสูง ขึ้นไป	3.86	.79	มาก
3. จัดทำโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนไว้ อย่างชัดเจนตลอดปีการศึกษา	3.94	.87	มาก
4. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศภายในรูปตาราง รายสัปดาห์	3.87	.87	มาก
5. ส่งเสริมให้บุคลากรร่วมประชุมสรุปผล การวางแผนและกำหนดทางเลือกในการ ดำเนินการนิเทศภายในร่วมกันทุกครั้ง	3.64	.80	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อ ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนทุกครั้ง	3.56	.79	มาก
เฉลี่ยรวม	3.76	.81	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนมีการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าประเด็นที่มีค่าการปฏิบัติมาก และมีการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดทำโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ตลอดปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศภายในรูปตารางรายสัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย 3.87) ส่วนประเด็นที่การปฏิบัติระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนทุกครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ตารางที่ 7 การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นการปฏิบัติการนิเทศภายใน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1. ปฏิบัติการนิเทศภายในตามโครงการที่กำหนด ทุกขั้นตอน	3.56	.72	มาก
2. ประชุมอภิปรายผลของการดำเนินการตาม โครงการนิเทศภายในของโรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	3.46	.75	ปานกลาง
3. ผู้นิเทศได้ใช้การนิเทศภายในโดยเลือกสรรและ ปรับวิธีการนิเทศภายในตามสถานการณ์	3.58	.69	มาก
4. ใช้หลักการนิเทศภายในในการปฏิบัติการนิเทศ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานความสัมพันธ์ สร้างขวัญกำลังใจ	3.60	.76	มาก
5. ประสานงานระหว่างโรงเรียนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการนิเทศภายใน	3.54	.76	มาก
6. ส่งเสริมเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศได้คิดค้น วิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอยู่ด้วยตนเอง	3.62	.77	มาก
7. ส่งเสริมและสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และการบริหาร เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานของผู้รับ การนิเทศ	3.60	.72	มาก
เฉลี่ยรวม	3.56	.73	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าการปฏิบัติการนิเทศภายใน มีการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) เมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่าการปฏิบัติที่ อยู่ในระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริมเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศได้คิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานที่รับผิดชอบอยู่ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.62) ส่วนประเด็นที่การปฏิบัติระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลางคือ ประชุมอภิปรายผลของการดำเนินการตามโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ตารางที่ 8 การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นการประเมินผลการนิเทศภายใน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางในการ ประเมินผล การดำเนินการโดยบุคลากรใน โรงเรียนมีส่วนร่วม	3.59	.74	มาก
2. ดำเนินการประเมินผล 3 ระยะคือ ก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการและ หลังดำเนินการนิเทศภายใน	3.49	.78	ปานกลาง
3. ประชุมคณะทำงานนิเทศภายใน เพื่อ กำหนดวิธีการประเมินผลที่เหมาะสม	3.63	.80	มาก
4. ประเมินผลโดยใช้การสังเกตพฤติกรรมครู	3.63	.72	มาก
5. ประเมินผลโดยใช้การสอบถามหรือสัมภาษณ์	3.46	.81	มาก
6. นำผลการประเมินประชุมเพื่อวิเคราะห์และ หาแนวทางพัฒนาการนิเทศภายในครั้งต่อไป	3.50	.76	ปานกลาง
7. ระดมความคิดของบุคลากรในโรงเรียนใน การร่วมประเมินผลของการดำเนินการทุกครั้ง	3.54	.81	มาก
เฉลี่ยรวม	3.54	.81	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าการประเมินผลการนิเทศภายใน มีการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) เมื่อพิจารณาในรายประเด็นพบว่าการประเมินผลนิเทศในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประชุมคณะทำงานนิเทศภายในเพื่อกำหนดวิธีการประเมินผลที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.63) และประเมินผลโดยใช้การสังเกตพฤติกรรมครู (ค่าเฉลี่ย 3.63) ส่วนประเด็นที่การปฏิบัติระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ดำเนินการประเมินผล 3 ระยะคือ ก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการนิเทศภายใน (ค่าเฉลี่ย 3.49) และการประเมินผลโดยใช้การสอบถามหรือสัมภาษณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ตารางที่ 9 สรุปสภาพการเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนและสภาพกระบวนการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1. สภาพการเตรียมการนิเทศภายใน	3.84	.79	มาก
2. สภาพกระบวนการนิเทศภายใน			
2.1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการ	3.61	.78	มาก
2.2 การวางแผนการนิเทศภายใน	3.76	.81	มาก
2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายใน	3.56	.73	มาก
2.4 การประเมินผลการนิเทศภายใน	3.54	.77	มาก
เฉลี่ยรวม	3.61	.99	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการเตรียมการนิเทศภายในมีการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) ส่วนสภาพกระบวนการนิเทศภายใน 4 ขั้นตอน มีการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยมีการปฏิบัติเรียงลำดับดังต่อไปนี้ คือ การวางแผนการนิเทศภายใน (ค่าเฉลี่ย 3.76) การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.61) การปฏิบัติการนิเทศภายใน (ค่าเฉลี่ย 3.56) และการประเมินผลการนิเทศภายใน (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 ดังตารางที่ 10-14

ตารางที่ 10 ปัญหาการเตรียมการก่อนการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ปัญหา	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
ปัญหาการเตรียมการก่อนการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา		
- บุคลากรไม่มีความเข้าใจโครงการการนิเทศภายใน	48	25.53
- โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน	12	6.38
- คณะกรรมการการนิเทศภายในยังมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศไม่ชัดเจน	62	32.97
- อื่น ๆ		
- งานกิจกรรมและงานสอนมีมาก	4	2.12
- บุคลากรมีแต่ไม่มีเวลานิเทศ	3	1.59
- ครุมีงานพิเศษมาก	2	1.06
- ไม่ยอมรับผู้นิเทศยึดติดเรื่องวัยวุฒิ คุณวุฒิ อาวุโส	2	1.06
- จำนวนครั้งนิเทศมีมากเกินไป	1	0.56
- ไม่มีความชัดเจนและเป็นระบบ	1	0.53
- ผู้รับการนิเทศเข้าใจการนิเทศ คือการจับผิด	1	0.53
- บุคลากรไม่เพียงพอ	1	0.53
- ผู้นิเทศเข้าใจ แต่ไม่ปฏิบัติตามโครงการเพราะเกรงใจ	1	0.53
- ผู้นิเทศขาดความมั่นใจเทคนิคการนิเทศรายวิชา	1	0.53

จากตารางที่ 10 ปัญหาการเตรียมการก่อนการนิเทศภายใน ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า มีปัญหาเรียงลำดับมากไปหาน้อยคือคณะกรรมการการนิเทศภายในขาดความรู้ ความเข้าใจและทักษะ ในการนิเทศร้อยละ 32.87 บุคลากรไม่มีความเข้าใจโครงการการนิเทศภายในร้อยละ 25.53 โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน ร้อยละ 6.38 งานกิจกรรมงาน และสอนมีมาก ร้อยละ 2.12 บุคลากรมีแต่ไม่มีเวลานิเทศร้อยละ 1.59 ครุมีงานพิเศษมาก ร้อยละ 1.06 ไม่ยอมรับผู้นิเทศร้อยละ 1.00 ส่วนปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ จำนวนครั้งนิเทศมีมากเกินไปไม่มีความชัดเจนเป็นระบบ ผู้รับการนิเทศคิดว่าเป็นการจับผิด บุคลากรไม่เพียงพอ ผู้นิเทศ ไม่ปฏิบัติตามโครงการเพราะเกรงใจกัน ผู้นิเทศขาดความมั่นใจการนิเทศรายวิชามีผู้ตอบจำนวน เท่ากันคือ ร้อยละ 0.53

ตารางที่ 11 ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

ปัญหา	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
ปัญหาการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ		
- โรงเรียนไม่มีการจัดเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการอย่างเป็นระบบ	47	
- ไม่มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู	57	
- ไม่มีการระดมความคิดเห็นสาเหตุปัญหาและแนวดำเนินการแก้ไขร่วมกัน	49	
- อื่น ๆ		
- การศึกษาปัญหายังไม่ชัดเจน	1	0.53
- ผลการนิเทศไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ	1	0.53
- ผู้นิเทศขาดความรู้ กระบวนการนิเทศ	1	0.53
- ครูมีภาระกิจมาก	1	0.53
- ไม่มีการติดตามผล	1	0.53

จากตารางที่ 11 ปัญหาการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่ามีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือไม่มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ร้อยละ 30.31 ไม่มีการระดมความคิดเห็นสาเหตุปัญหาและแนวดำเนินการแก้ไขร่วมกัน ร้อยละ 26.06 โรงเรียนไม่มีการจัดเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 24.99 ส่วนปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การศึกษาปัญหายังไม่ชัดเจน ผลการนิเทศไม่มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ ผู้นิเทศขาดความรู้ กระบวนการนิเทศครูมีภาระกิจมากและไม่มีการติดตามผล มีผู้ตอบจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 0.53

ตารางที่ 12 ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขึ้นการวางแผนการนิเทศภายใน

ปัญหา	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
ปัญหาการวางแผนการนิเทศภายใน		
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจโครงการการนิเทศภายใน	43	22.87
- บุคลากรไม่มีส่วนร่วมกำหนดกิจกรรมดำเนินการนิเทศภายใน	46	24.46
- ไม่มีการนำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนร่วมจัดทำโครงการนิเทศภายใน	52	27.65
- อื่น ๆ		
- งานนิเทศไม่เป็นไปตามแผน	1	0.53

จากตารางที่ 12 ปัญหาการวางแผนการนิเทศภายในผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ไม่มีการนำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนร่วมจัดทำโครงการนิเทศภายในร้อยละ 27.65 บุคลากรไม่มีส่วนร่วมกำหนดกิจกรรมดำเนินการนิเทศภายในร้อยละ 24.46 บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจโครงการการนิเทศภายในร้อยละ 22.87 และงานนิเทศไม่เป็นไปตามแผนร้อยละ 0.53

ตารางที่ 13 ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน

ปัญหา	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ		
- การดำเนินการนิเทศภายในไม่เป็นไปตามกระบวนการ	33	17.55
- การนิเทศภายในไม่ดำเนินการต่อเนื่องตามโครงการ	53	28.19
- บุคลากรมีภาระรับผิดชอบงานมากเกินไป	101	53.72
- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการนิเทศภายใน	26	13.82
- อื่น ๆ		
- บุคลากรไม่เพียงพอ	1	0.53
- ผู้นิเทศมีภาระงานมาก	1	0.53
- งานจัดทำเอกสารและข้อมูลมีมาก	1	0.53

จากตารางที่ 13 ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศภายในผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีปัญหาเรื่องลำดับจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรมีภาระรับผิดชอบงานมากเกินไป ร้อยละ 53.72 การนิเทศภายในไม่ดำเนินการต่อเนื่องตามโครงการ ร้อยละ 28.19 การดำเนินการนิเทศภายในไม่เป็นไปตามกระบวนการ ร้อยละ 17.55 ขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการนิเทศภายในร้อยละ 13.82 บุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.53 ผู้นิเทศมีภาระงานมาก ร้อยละ 0.53 และงานจัดทำเอกสารและข้อมูลมีมาก ร้อยละ 0.53

ตารางที่ 14 ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนชั้นการประเมินผล

ปัญหา	จำนวน (N = 188)	ร้อยละ
ปัญหาการประเมินผล		
- ไม่มีการประเมินผลการนิเทศภายในทั้ง 3 ระยะ	36	19.14
- การประเมินผลไม่เป็นไปตามโครงการที่ระบุไว้	66	35.10
- วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลขาดประสิทธิภาพ	42	22.34
- ไม่นำผลจากการประเมินมากำหนดแนวทางแก้ไขร่วมกัน	42	22.34
- อื่น ๆ		
- บุคลากรมีการะับผิดชอบมากเกินไป ขาดการประเมินผล	1	0.53
- ผู้ประเมินขาดความรู้ความเข้าใจ	1	0.53

ตารางที่ 14 ปัญหาการประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีปัญหาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ การประเมินผลไม่เป็นไปตามโครงการที่ระบุไว้ ร้อยละ 35.10 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ขาดประสิทธิภาพ ร้อยละ 22.34 ไม่นำผลจากการประเมินมากำหนดแนวทาง แก้ไขร่วมกัน ร้อยละ 22.34 บุคลากรมีการะับผิดชอบมากเกินไป ขาดการประเมินผล ร้อยละ 0.53 และผู้ประเมินขาดความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 0.53

ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน

การศึกษาการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมด 188 ชุด ให้กับครูใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งมีทั้งกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างและได้รับข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 ปรากฏผลดังนี้

1. ข้อเสนอแนะการเตรียมการก่อนการนิเทศภายในผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้ ดำเนินการ ดังนี้

- ควรมีการประชุมคณะกรรมการนิเทศให้เข้าใจและมีทักษะการนิเทศ (จำนวน 11 คน)
- ควรให้ครูทุกคนต้องผ่านการอบรมพัฒนาจิต (จำนวน 2 คน)
- ควรมีการแต่งตั้งกรรมการนิเทศภายใน (จำนวน 2 คน)
- ควรมีการยอมรับผู้ทำการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (จำนวน 1 คน)
- ควรนิเทศ 1 ครั้งต่อหนึ่งภาคเรียน (จำนวน 1 คน)
- ควรลดจำนวนนิเทศภายในและลดเวลาสอนของผู้นิเทศลง (จำนวน 1 คน)
- ควรเว้นการนิเทศเฉพาะรายวิชา (จำนวน 1 คน)
- ทางโรงเรียนควรจัดทำทุกขั้นตอนและเป็นระบบเรื่อง การนิเทศภายใน (จำนวน 1 คน)

2. ข้อเสนอแนะศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้ ดำเนินการดังนี้

- ควรมีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบง่ายต่อการเรียกใช้ (จำนวน 5 คน)
- ควรมีการประชุมสำรวจและประเมินความต้องการเพื่อวางแผนแก้ไข (จำนวน 5 คน)
- ควรมีการระดมความคิดเห็นร่วมกัน หาสาเหตุแก้ไขปัญหา (จำนวน 2 คน)
- ควรนำผลการนิเทศมาพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนด้วย (จำนวน 1 คน)

- ควรมีการประชุม สัมมนาบุคลากรและเผยแพร่เอกสารให้ครูศึกษา (จำนวน 1 คน)
- ควรวีธีเวลาพิเศษและสรุปปัญหาเน้นหัวข้อของแต่ละปัญหา (จำนวน 1 คน)

3. ข้อเสนอแนะการวางแผนการนิเทศภายในผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้ดำเนินการ
ดังนี้

- ควรมีการประชุมบุคลากรทราบแนวทางปฏิบัติการนิเทศภายในและเผยแพร่เอกสาร
ศึกษา (จำนวน 5 คน)

- ควรมีการกำหนดกิจกรรมและระยะเวลาชัดเจนร่วมกัน (จำนวน 3 คน)
- ควรวีธีทุกชั้นเรียนมีข้อมูลพื้นฐาน (จำนวน 3 คน)
- ควรมีการประชุมครู นักเรียน ผู้ปกครองร่วมกันแก้ปัญหา (จำนวน 2 คน)
- ควรศึกษาปัญหาความต้องการของผู้เรียน (จำนวน 1 คน)
- ควรเพิ่มผู้นิเทศและลดชั่วโมงที่ทำงานด้านอื่น (จำนวน 1 คน)
- ควรวีธีรางวัลผู้ทำดี (จำนวน 1 คน)

4. ข้อเสนอแนะการปฏิบัติการนิเทศผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้ดำเนินการดังนี้

- ควรปฏิบัติตามแผนงานและต่อเนื่อง (จำนวน 4 คน)
- ควรเพิ่มบุคลากรที่ทำการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสให้เพียงพอ (จำนวน 6 คน)
- ควรวีธีผู้นิเทศลดชั่วโมงสอน และงานพิเศษให้ผู้อื่น (จำนวน 2 คน)
- ควรวีธีใช้เวลาพิเศษนอกเวลาสอนบ้าง (จำนวน 1 คน)
- ควรจัดการให้งบประมาณสนับสนุน (จำนวน 1 คน)
- ควรมีการสัมมนาเฉพาะโครงการนิเทศภายใน (จำนวน 1 คน)
- ควรดำเนินการนิเทศภายในตามกระบวนการ 4 ขั้นตอน (จำนวน 1 คน)
- ควรลดงานเอกสารเฉพาะที่จำเป็น (จำนวน 1 คน)

5. ข้อเสนอแนะการประเมินผลการนิเทศภายในผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้ดำเนินการ
ดังนี้

- ควรลดภาระงานรับผิดชอบลงเพื่อให้มีเวลาสำหรับการประเมินผล (จำนวน 2 คน)
- ผู้ประเมินผลการนิเทศภายในควรมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง (จำนวน

1 คน)