

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### การทดลองที่ 1 การศึกษาอิทธิพลของพันธุ์ข้าวที่มีต่อกราฟมาตรฐานในการวิเคราะห์ปริมาณสารคล้ายจินบอยเรลลิน โดยวิธี Rice Secondary Leaf Sheath Bioassay (RSLSB)

พบว่าเมื่อความเข้มข้นของ GA<sub>3</sub> (Kyowa) เพิ่มขึ้นมีผลทำให้ความยาวของ secondary leaf sheath เพิ่มขึ้น (รูปที่ 4.1) โดยข้าวพันธุ์ แพร่ 1 ตอบสนองต่อ GA<sub>3</sub> (Kyowa) ได้ดีเท่ากับพันธุ์ กษ 7 แต่ข้าวพันธุ์แพร่ 1 มีค่า C.V. ต่ำกว่า คือ มี C.V. เท่ากับ 4.212% (untransformed) และมีค่า F ของ linear สูงกว่าพันธุ์ กษ 7 คือ มีค่า F ของ linear เท่ากับ 966.72 (ตารางที่ 4.1) ผลการวิเคราะห์กราฟมาตรฐานของข้าวพันธุ์แพร่ 1 พบว่าเป็นเส้นตรงที่ความเข้มข้นของ GA<sub>3</sub> (Kyowa) ระหว่าง  $1 \times 10^{-7}$  –  $1 \times 10^{-1}$  สตด และเมื่อวิเคราะห์สมการเส้นตรง (linear regression) ได้ผลดังนี้

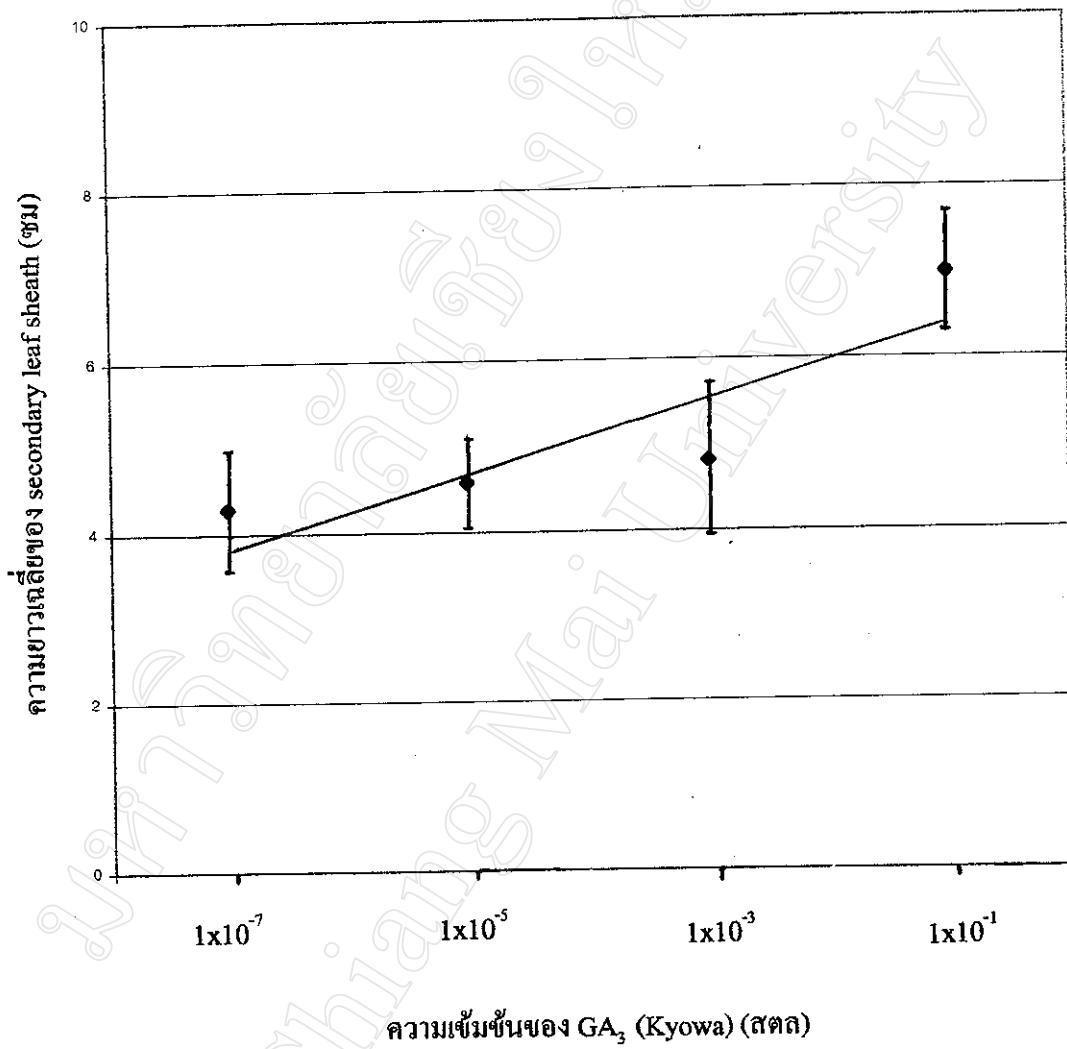
$$Y = -0.21039 + 0.044227 X \quad (p < 0.0000)$$
$$r = 0.9527 \quad n = 48 \quad (p < 0.0000)$$
$$r^2 = 0.9076 \quad (\text{ภาคผนวกที่ } 1.12)$$

โดยที่ Y คือความเข้มข้นของ GA<sub>3</sub> (Kyowa) มีหน่วยเป็น สตด และ X คือความยาวเฉลี่ยของ secondary leaf sheath มีหน่วยเป็น ซม มีค่า minimum = 4.757 ซม และค่า maximum 7.018 ซม (ซึ่งจะทำให้มีค่า Y minimum =  $1 \times 10^{-7}$  สตด Y maximum =  $1 \times 10^{-1}$  สตด) นอกจากนี้ ยังพบว่าพันธุ์ข้าวและความเข้มข้นของ GA<sub>3</sub> (Kyowa) มี interaction กัน (รูปที่ 4.2) ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าเมื่อพันธุ์แตกต่างกันการตอบสนองต่อ GA<sub>3</sub> (Kyowa) ที่จะแตกต่างกันไปด้วย โดยข้าวพันธุ์แพร่ 1 ตอบสนองต่อ GA<sub>3</sub> (Kyowa) ได้ดีกว่าพันธุ์ กษ 7 และสุพรรณบุรี 2 (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 ความยาวเฉลี่ยของ secondary leaf sheath ของข้าว 3 พันธุ์

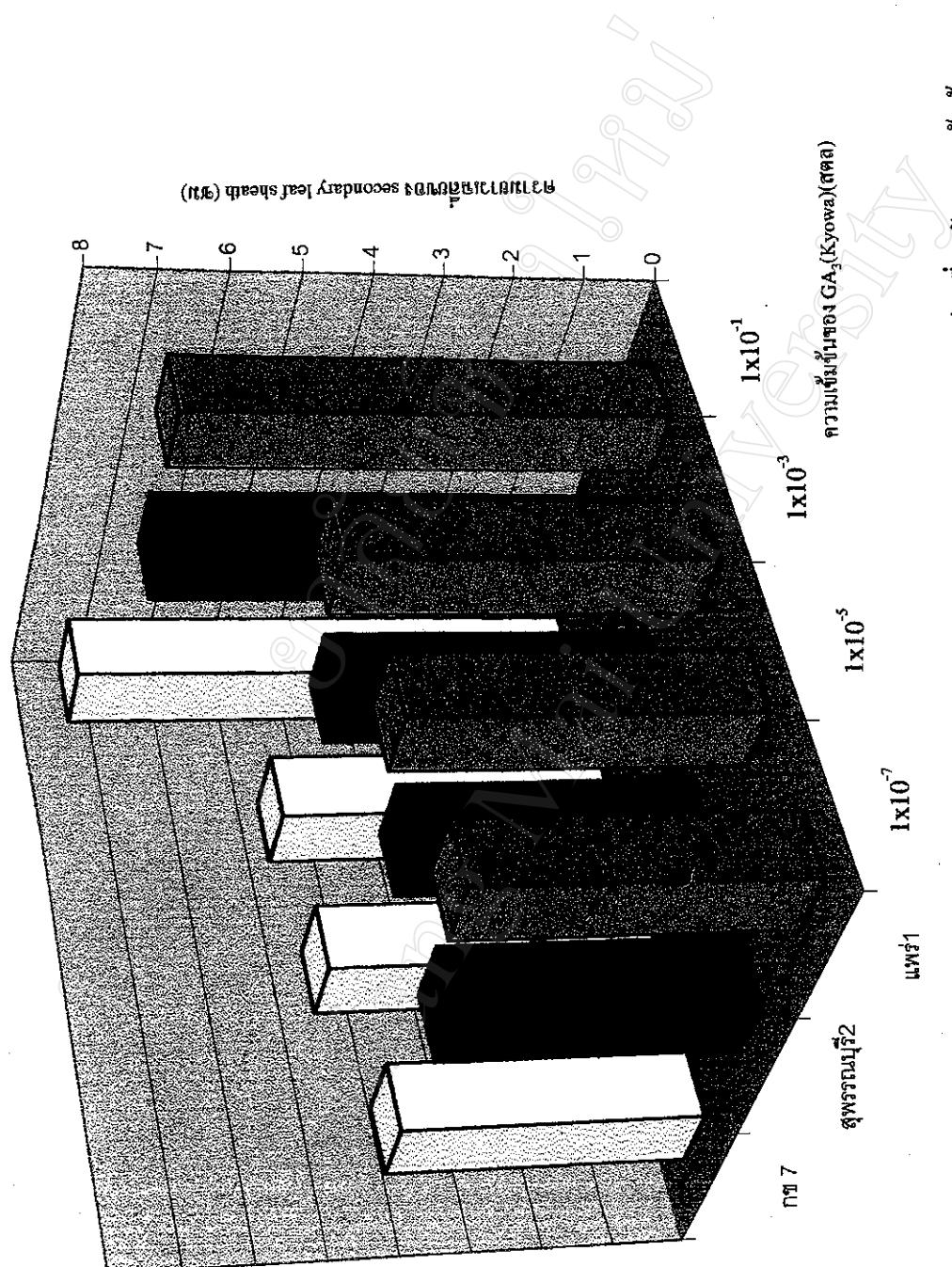
| พันธุ์       | ความยาวเฉลี่ยของ<br>secondary leaf sheath (ซม) | ค่า C.V. (%) | ค่า F<br>ของ linear |
|--------------|--|--------------|---------------------|
| แมร์ 1       | 5.328 a  | 4.212        | 966.72              |
| กข 7         | 5.265 a  | 5.291        | 718.22              |
| สุพรรณบุรี 2 | 4.906 b  | 6.061        | 836.09              |

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยแยกต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความ  
เชื่อมั่น 95 % เมื่อตรวจสอบด้วยวิธี LSD, C.V. = 5.975 % (untransformed), ทำการทดสอบ  
12 ชุด, treatment mean difference = 6 % overall mean (ตารางภาคผนวกที่ 1.2.2)



รูปที่ 4.1 ความยาวเฉลี่ยของ secondary leaf sheath ของข้าว 3 พันธุ์ คือ แพร 1, กษ 7 และ สุพรรณบุรี 2 ที่ระดับความเข้มข้น  $\text{GA}_3$ (Kyowa) ต่างกัน

หมายเหตุ ตรวจสอบการตอบสนอง linear response ด้วยวิธี polynomial contrast ที่  
ระดับความเชื่อมั่น 95 %, C.V. = 5.975% (untransformed), ทำการทดสอบ 12 ชุด,  
treatment mean difference = 6% overall mean (ภาคผนวกที่ 1.7)



รูปที่ 4.2 ความเข้มของฮอร์โมน secondary leaf sheath ของข้าว 3 พันธุ์ คือ เพชร 1, กษ 7 และ ตุพารณบุรี 2 ที่ระดับความเข้มของ GA<sub>3</sub> (Kyowa) ต่างกัน

**การทดลองที่ 2 อิทธิพลของเวลาที่แยกต่างกันในการทำกราฟมาตรฐานเพื่อวิเคราะห์สารคล้ายจีบเบอร์ลินโดยวิธี RSLSB**

พนวิจการทดลองในช่วงเวลาที่แยกต่างกัน คือ วันที่ 29 กรกฎาคม ถึง 5 สิงหาคม พ.ศ. 2541 และ วันที่ 19 สิงหาคม ถึง 26 สิงหาคม พ.ศ. 2541 ซึ่งเป็นระยะเวลาห่างกัน 21 วัน ทำให้ความยาวเฉลี่ยของ secondary leaf sheath ของข้าวพันธุ์แพร่ 1 ไม่แตกต่างกัน คือ มีความยาวเฉลี่ยของ secondary leaf sheath เท่ากับ 5.904 และ 5.869 ซม ตามลำดับ (ตารางที่ 4.2)

**ตารางที่ 4.2 ความยาวเฉลี่ยของ secondary leaf sheath ของข้าวพันธุ์แพร่ 1 ในช่วงเวลาการทดลอง  
แตกต่างกัน**

| ช่วงเวลาที่ทดลอง                  | ความยาวเฉลี่ยของ secondary leaf sheath<br>ของข้าวพันธุ์แพร่ 1 (ซม) |
|-----------------------------------|--|
| 29 กรกฎาคม – 5 สิงหาคม พ.ศ. 2541  | 5.904  |
| 19 สิงหาคม – 26 สิงหาคม พ.ศ. 2541 | 5.869<br>NS  |

หมายเหตุ : NS ( Non significant ) = ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยการวิเคราะห์ Analysis of variance, C.V. = 4.7 % ( untransformed ), ทำการทดลอง 8 ชุด, treatment mean difference = 6 % overall mean ( ภาคผนวกที่ 2.5 )

การทดลองที่ 3 การหาตำแหน่ง  $R_f$  ที่มี activity ของสารคล้ายจินเบอเรลลินในยอดมะประงพันธุ์  
ทุลเกล้า

พบว่าปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลลินใน  $R_f$  ที่ 0.3 – 0.8 จะมากกว่า  $R_f$  ที่ 0.0 (control) โดยมี  
ปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลลินเท่ากับ 0.0067, 0.0319, 0.0305, 0.0324, 0.0159, 0.0248  $\mu\text{g GA}_3$   
(Kyowa) equivalent / g f. wt. (ตารางที่ 4.3 )

ตารางที่ 4.3 ปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลลินที่  $R_f$  ต่างกันในยอดมะประงพันธุ์ทุลเกล้า

| $R_f$ | ข้อมูลที่ transform<br>ด้วย<br>$\log(x+1)+1$ | ปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลลิน<br>( $\mu\text{g GA}_3$ (Kyowa)equivalent / g f.wt.) |
|-------|--|---|
| 0.0   | 0.971 b                                      | ND  |
| 0.1   | 0.972 b                                      | ND  |
| 0.2   | 0.976 b                                      | ND  |
| 0.3   | 1.003 a                                      | 0.0067  |
| 0.4   | 1.014 a                                      | 0.0319  |
| 0.5   | 1.013 a                                      | 0.0305  |
| 0.6   | 1.014 a                                      | 0.0324  |
| 0.7   | 1.007 a                                      | 0.0159  |
| 0.8   | 1.011 a                                      | 0.0248  |
| 0.9   | 0.981 b                                      | ND  |
| 1.0   | 0.977 b                                      | ND  |

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยแตกต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับ

ความเชื่อมั่น 95% เมื่อตรวจสอบด้วยวิธี LSD, C.V. = 0.71% ( transform ข้อมูลด้วย  
 $\log(x+1)+1$  ), ทำการทดลอง 5 ชุด, treatment mean difference = 4 % overall mean  
( ภาคผนวกที่ 3.4 และ 3.7 ) ND = non detectable ( อยู่นอก standard curve )

การทดลองที่ 4 การหาค่าเมทรัน  $R_f$  ที่มี activity ของสารคล้ายจินเบอเรลินในยอดต้นเข็ปันธูชงชวย พบว่าปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลินใน  $R_f$  ที่ 0.3 – 0.8 จะมากกว่า  $R_f$  ที่ 0.0 (control) โดยมีปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลินเท่ากับ 0.0926, 0.0753, 0.0896, 0.0786, 0.0797, 0.0647  $\mu\text{gGA}_3$  (Kyowa) equivalent / g f. wt. ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 ปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลินที่  $R_f$  ต่างกันในยอดต้นเข็ปันธูชงชวย

| $R_f$ | ข้อมูลที่ transform<br>ด้วย<br>$\log(x+1)+1$ | ปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลิน<br>( $\mu\text{gGA}_3$ (Kyowa) equivalent / g f. wt. ) |
|-------|--|--|
| 0.0   | 1.012 b                                      | 0.0283   |
| 0.1   | 1.015 b                                      | 0.0350   |
| 0.2   | 1.006 b                                      | 0.0150   |
| 0.3   | 1.038 a                                      | 0.0926   |
| 0.4   | 1.031 a                                      | 0.0753   |
| 0.5   | 1.037 a                                      | 0.0896   |
| 0.6   | 1.033 a                                      | 0.0786   |
| 0.7   | 1.033 a                                      | 0.0797   |
| 0.8   | 1.027 a                                      | 0.0647   |
| 0.9   | 0.997 b                                      | ND   |
| 1.0   | 0.994 b                                      | ND   |

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยแต่ละต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับ

ความเชื่อมั่น 95% เมื่อตรวจสอบด้วยวิธี LSD, C.V. = 64.09 % ( untransformed ),

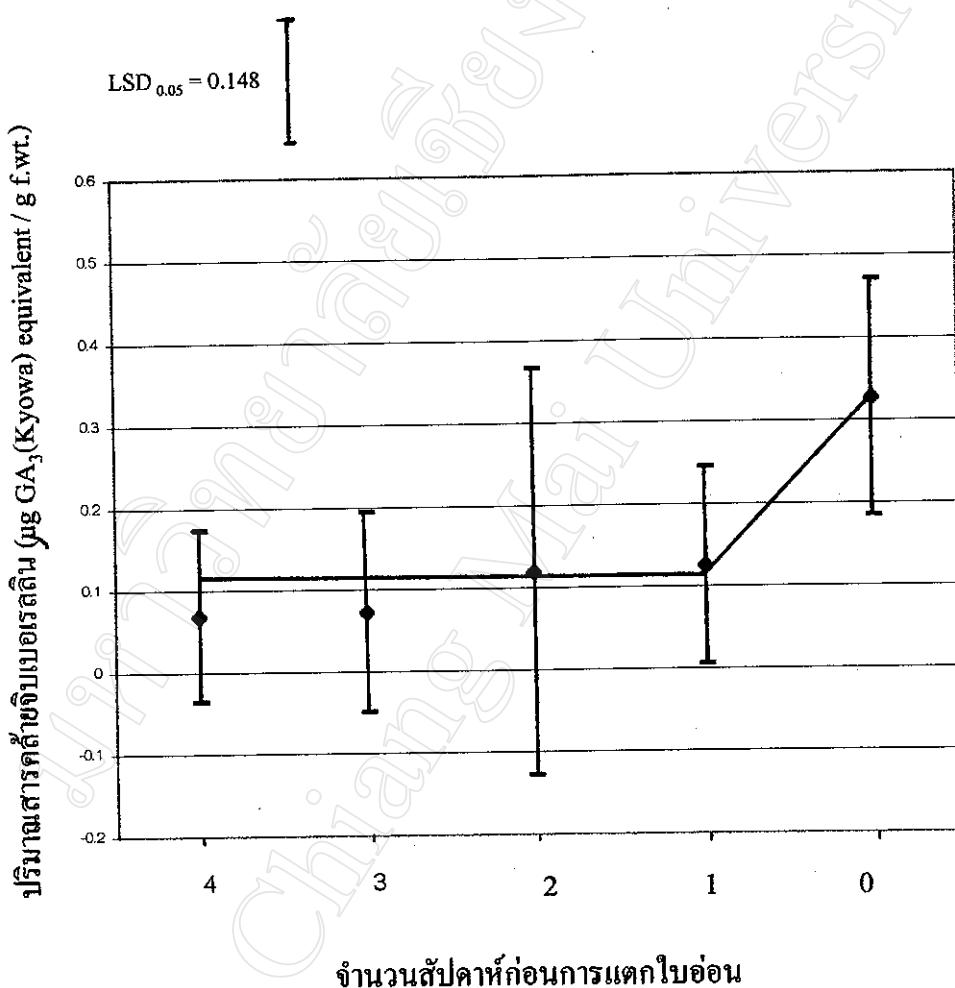
C.V. = 1.27% (transform ข้อมูลด้วย  $\log(x+1)+1$ ), ทำการทดลอง 7 ชุด,

treatment mean difference = 4 % overall mean ( ภาคผนวกที่ 4.4 และ 4.7 )

ND = non detectable ( อยู่นอก standard curve )

การทดลองที่ 5 การศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลินในช่วงก่อนการแตกใบอ่อนของยอดประพันธุ์ทูลเกล้า

พบว่าปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลินจะมีปริมาณต่ำในสัปดาห์ที่ 4 - 1 ก่อนการแตกใบอ่อน และปริมาณจะเพิ่มสูงขึ้นในสัปดาห์ที่ 0 เมื่อแตกใบอ่อน

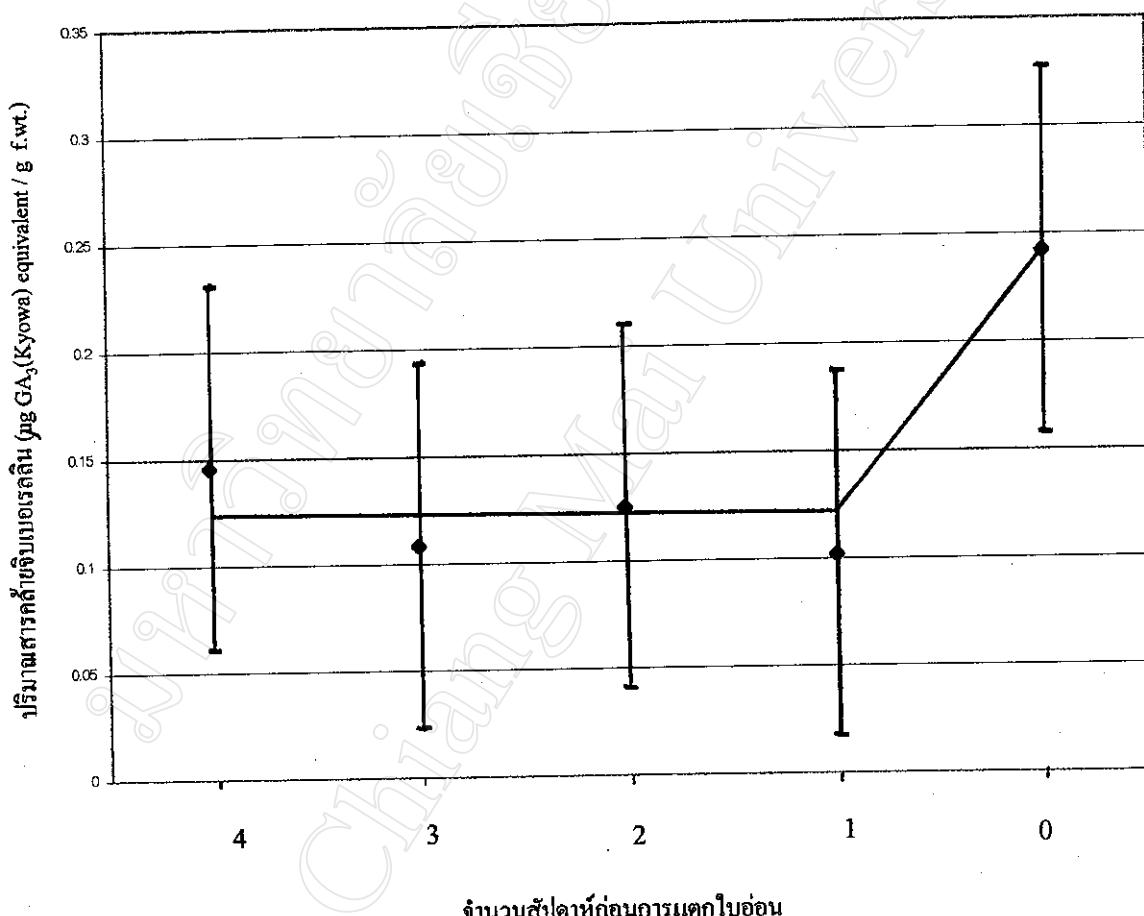


รูปที่ 4.3 ปริมาณสารคล้ายจินเบอเรลินในช่วงก่อนการแตกใบอ่อนของยอดประพันธุ์ทูลเกล้า 1 หน่วยการทดลองคือต้นกล้าข้าวพันธุ์แพร์ 1 จำนวน 10 ต้น หมายเหตุ เมื่อตรวจสอบด้วยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %, C.V. = 78.29% (untransformed), C.V. = 3.95% (transform ข้อมูลด้วย  $\log(x+1)+1$ ), ทำการทดลอง 9 ชุด, treatment mean difference = 4 % overall mean (ภาคผนวกที่ 5.4 และ 5.7)

**การทดลองที่ 6 การศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณสารคล้ำจินแบบเรลลินในช่วงก่อนการแตกใบอ่อนของยอดลินจีพันธุ์ชงหวาย**

พบว่าปริมาณสารคล้ำจินแบบเรลลินจะมีปริมาณต่ำในสัปดาห์ที่ 4-1 ก่อนการแตกใบอ่อน และปริมาณจะเพิ่มสูงขึ้นในสัปดาห์ที่ 0 เมื่อแตกใบอ่อน (รูปที่ 4.4)

$LSD_{0.05} = 0.085$



รูปที่ 4.4 ปริมาณสารคล้ำจินแบบเรลลินในช่วงก่อนการแตกใบอ่อนของยอดลินจีพันธุ์ชงหวาย  
1 หน่วยการทดลองคือต้นกล้าข้าวพันธุ์แพร่ 1 จำนวน 10 ต้น  
หมายเหตุ เมื่อตรวจสอบด้วยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%, C.V. = 61.78% (untransformed),  
C.V.=3.27%(transform ข้อมูลด้วย  $\log(x+1)+1$ ), ทำการทดลอง 11 ชุด,  
treatment mean difference = 4% overall mean (ภาคผนวกที่ 6.4 และ 6.7)