

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาสังคมที่ทำกันมายู่ในประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกในระยะเวลา 30-40 ปี ที่ผ่านมา ได้ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ข้อสรุปในเรื่องการพัฒนาสังคมได้ว่า เป็นเรื่องที่ยากแก่การพัฒนาธุรกิจมาก เมื่อจากการพัฒนาสังคมเป็นเรื่องที่ซับซ้อน ในขณะที่การพัฒนาทางด้านธุรกิจเป็นเรื่องที่ตรงไปตรงมา เพราะธุรกิจ บริษัท เป็น “Single -Purpose-Organization” คือ เป็นองค์กรที่มีวัตถุประสงค์อย่างเดียว วัสดุ ง่าย สำเร็จง่าย แต่การพัฒนาสังคมนั้นเป็นเรื่อง “Multi Purpose” คือ มีวัตถุประสงค์หลายอย่างและมีองค์กรประชาชน ชาระการ นักธุรกิจ นักวิชาการ นักพัฒนาฯลฯ พร้อมกันนั้น ก็เป็นเรื่องที่มีหลายองค์ประกอบและหลายมิติ รวมถึงเรื่อง กฎระเบียบราชการ ขนบธรรมเนียมประเพณี เทศโนโลยี ทึ้งก่าและใหม่เป็นต้น

เป็นที่ทราบกันแล้วว่า ความพยายามในการพัฒนาประเทศที่แล้วมาโดย “กระบวนการทัศน์กว้าง” คือ การคิดแบบกว้าง ที่แยกกันทำ ตัวใครตัวมัน หรือ บางทีเป็นปฏิบัติที่อันระหว่างผู้ที่ทำงานอยู่ในเรื่องเดียวกันผลก็คือ ไม่ประสบผลสำเร็จในวัตถุเป็นที่ใดก็ตาม และเป็นเรื่องยากที่จะแก้ไข ดังเช่นเรื่องที่ World Bank หรือ ธนาคารโลกได้เข้าไปช่วยพัฒนาในประเทศไทยต่างๆ แต่เมื่อมีการประเมินก็พบว่า ประชาชนไม่ได้รับผลกระทบโดยหนักเท่าที่ควร ทั้งๆ ที่โครงการต่างๆ ทำอย่างดี มีการนำผู้เชี่ยวชาญ (Expert) เข้าไปปูรากฐานศึกษาความเป็นไปได้ เสนอภาวะ โครงการจัดทำแผนดำเนินการ ฯลฯ อย่างละเอียดและเป็นระบบ ครั้นพอคำดำเนินการตามโครงการไปแล้ว มาประเมินผล (Evaluate) ดูก็มักจะพบโครงการประสบผลตามแผน แต่ประชาชนไม่ดีขึ้น ในขณะนี้ มีนักวิชาการที่ทำการวิจัยในเรื่องการพัฒนา จำนวนมาก กล่าวไว้ว่า “การพัฒนาจะไม่สำเร็จ โดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert) เข้าไปปูรากฐาน และผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้นักวิธีแก่ปัญหา และทำการแก้ปัญหา” เพราะปัญหาสังคมไม่สามารถแก้ไขได้โดยความรู้ทางวิชาการอย่างเดียว จะต้องอาศัยการเรียนรู้ร่วมกันแบบมีปฏิสัมพันธ์จากการกระทำ (Interactive Learning Action) นั้นคือ การเรียนรู้วิชาเพียงอย่างเดียว จะไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ในการพัฒนา ได้สำเร็จ การพัฒนาเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนสลับซับซ้อนและเข้าใจยาก จึงจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้จาก “การกระทำ” นั้นเองเมื่อมีการกระทำ ความ “รู้จริง” จึงจะเกิดเป็น ความรู้เกี่ยวกับโลกของความเป็นจริง ไม่ใช่ทฤษฎี หรือขั้นตอนการและเป็นการเรียนรู้ของ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ฝ่าย

ประชาชนเอง ข้าราชการ องค์กรพัฒนาเอกชน ธุรกิจฯลฯ ซึ่งถือเป็น “ตัวละคร” (Actor) ที่มีความสำคัญ การเรียนรู้ร่วมกันแบบมีปฏิสัมพันธ์จากการกระทำ เช่นนี้ ก่อให้เกิด “ปัญญา” ที่มีคุณภาพเพียงพอ สำหรับอ่อนนุชและความมากในการพัฒนาสังคม ได้

สำหรับประเทศไทยโดยกระทรวงสาธารณสุข ได้พยายามแก้ไขปัญหาโรค ไข้เลือดออก ตลอดระยะเวลา 30 กว่าปี ที่ผ่านมา ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เพราะยังเป็นปัญหา ของประเทศไทย ตลอดมา โรคไข้เลือดออกเป็นโรคติดต่อที่มีบุญถัยเป็นพาหะ โรคนี้มักเกิดในฤดูฝนระหว่างเดือน พฤษภาคมถึงเดือนตุลาคมของทุกปี ซึ่งเป็นช่วงที่มีน้ำอุดมสมบูรณ์ประกอบกับบุญถัยเป็นบุญที่ชอบวางไข่และอาศัยอยู่ในน้ำฝุ่น ซึ่งเป็นน้ำที่ใสสะอาด นอกจากนี้ประชาชนนิยมเก็บกักน้ำฝุ่น เพื่อใช้ในการบริโภคและประกอบอาหาร โรคไข้เลือดออกมีการแพร่ระบาดกระจายไปทั่วทุกภาคของประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2516 และในปี 2536 ได้มีการระบาดครั้งใหญ่ทั่วประเทศไทย โดยมีผู้ป่วยทั้งสิ้น 174,285 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 325 ต่อแสนประชากร และกลุ่มอายุที่มีอัตราป่วยสูงสุดคือกลุ่มอายุ 5-9 ปี สำหรับการควบคุมและป้องกันโรค ไข้เลือดออกที่ผ่านมา โดยการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขเพียงอย่างเดียว สามารถลดระดับความชุกชุมของบุญถัยที่เป็นพาหะ ได้เพียงระยะสั้นๆ และยังไม่สามารถลดอัตราป่วยของไข้เลือดออก จนไม่เป็นปัญหาสาธารณสุขได้ การที่จะควบคุมและป้องกันไข้เลือดออกให้ได้ผลดี จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องจริงจัง และที่สำคัญที่สุดจะต้องได้รับความร่วมมือจากชุมชน ทั้งนี้ เพราะแหล่งเพาะพันธุ์บุญถัยของโรค อยู่ภายในบ้านเรือนของประชาชนในชุมชนนั้นๆ ดังนั้นจึงต้องหาวิธี ให้ประชาชนทราบว่า หน้าที่การควบคุมและป้องกันโรคไข้เลือดออก เป็นหน้าที่ของคนเอง จะต้องทำให้ชุมชนมีส่วนร่วม เป็นเจ้าของปัญหาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วยตนเอง โดยเน้นความครอบคลุมและความต่อเนื่อง ในการดำเนินการเป็นสำคัญ เพื่อให้ประชาชนมีความสำนึกรัก และมีบทบาทสำคัญที่จะรับผิดชอบ ป้องกันบุตรหลานและชุมชนของตนเองให้ปลอดภัยจากไข้เลือดออก

อำเภอจังหวัดเชียงใหม่ เป็นอำเภอที่มีอัตราป่วยด้วย โรคไข้เลือดออกอันดับสูงของจังหวัดเชียงใหม่ โดยมี อัตราป่วย 49.53 ต่อแสนประชากร ในปี 2540 และในปี 2541 ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนเมษายน มีรายงานผู้ป่วยทั้งสิ้น 57 ราย เสียชีวิต 1 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 141.98 ต่อแสนประชากร อัตราป่วยค่าเฉลี่ย 1.75 และบ้านกองถอยมีจำนวนผู้ป่วย 17 ราย คิดเป็นอัตราป่วย 1053 ต่อแสนประชากร เป็นอัตราป่วยที่สูงที่สุดของอำเภอ และจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายของแผนพัฒนาสาธารณสุขฉบับที่ 8 กำหนดให้อัตราการป่วย ด้วยโรคไข้เลือดออก ไว้ไม่เกิน 60 ต่อแสนประชากร ทั้งนี้ เพราะ ในปี 2540 ได้เกิดภาวะแห้งแล้ง ฝนไม่ตกต่อเนื่องความดุรุกดี ประชาชนขาดแคลนน้ำดื่มน้ำใช้

รัฐบาลโดยกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข ได้แนะนำให้ประชาชนเก็บกันไว้เพื่อบริโภค โดยให้ประชาชนหากินน้ำไว้ในบ้านของตนเอง และให้ใช้น้ำอ่อนโยนประยุค และทางองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อตีด ได้จัดอบรมตามจังหวัดซึ่งภาครัฐ เก็บน้ำประจำครอบครัว เป็นถังเหล็กขนาด 200 ลิตร ให้กับประชาชนในหมู่บ้านกองถอย เพื่อเก็บกันไว้เพื่อบริโภค จำนวน 50 ครอบครัว และให้ประชาชนจัดซื้อเองให้ครบทุกครอบครัว เพื่อแก้ไขการขาดแคลนน้ำบริโภค ซึ่งบางครอบครัวจัดซื้อไว้เก็บน้ำ ซึ่งพ่อค้าคนกลางนำมาราจนาในหมู่บ้าน แต่ไม่ได้นำมาไว้ในบ้าน แต่ให้นำไปอ่องและห่อลงน้ำมาราจนาโดย ด้วย ประชาชนจึงนำน้ำจากบ่อน้ำตื้น ซึ่งชาวบ้านชุดเดียว ตามริมห้วยแม่โขง มาเก็บไว้ตามถังเก็บน้ำ อย่าง แต่ไม่มีฝาปิด จึงทำให้เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย ซึ่งประชาชนไม่ทราบว่าการเก็บกันได้กล่าวจะเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายได้ ซึ่งทำให้เกิดการระบาดของโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน ทางสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสอด ได้พยายามหามาตรการ และดำเนินการควบคุมป้องกัน ไข้เลือดออกโดยการให้สุขศึกษาแก่ประชาชน ควบคุมแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย โดยการใช้สารเคมีและวิธีทางกายภาพมาโดยตลอด แต่ก็ไม่สามารถลดเชื้อไวรัส เพราะประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานควบคุมโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้าน และยังไม่เคยมีการระบาดของโรคไข้เลือดออกในหมู่บ้านมาก่อน คิดว่าการดำเนินงานควบคุมและป้องกันโรคเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน มิแต่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเท่านั้น ที่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงาน ซึ่งได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและบ้านของตนเองเท่านั้น จึงทำให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุม และมีผู้ป่วยไข้เลือดออกในหมู่บ้านอยู่ ณ นั้น จึงจำเป็นต้องให้ประชาชนในชุมชน ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่และเจ้าของแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย มีส่วนร่วมในการรับรู้สถานการณ์การเกิดโรค กำหนดเป้าหมาย คิดค้นหากลไกวิธีการที่จะทำให้หมู่บ้านปลอดโรค ไข้เลือดออก กำหนดแผนปฏิบัติการ ดำเนินการควบคุมโรคตามแผนปฏิบัติการ ที่ร่วมกันกำหนด และศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง แล้วมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ให้การปฏิบัติงานบรรลุผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ตามกระบวนการ เอไอซี (Appreciation - Influence - Control) ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับทราบว่า การควบคุมและป้องกันโรค ไข้เลือดออกในหมู่บ้าน เป็นหน้าที่ของประชาชนเอง

สำหรับกระบวนการ เอไอซี (Appreciation - Influence - Control) เป็นกระบวนการประชุมที่มีวิธีการและขั้นตอน ที่เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีโอกาส สื่อสาร และเปลี่ยน ความรู้ และประสบการณ์ ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจถึงสภาพปัจจุบัน จัดการ ความต้องการ และศักยภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ เป็นกระบวนการประชุมที่รวมพลังสมอง เพื่อแก้ไขปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ เมื่อดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอน ผลงานที่ได้จากการประชุมนี้

จะมาจากการความคิดของผู้ที่เข้าร่วมประชุมทุกคน ทำให้สามารถในชุมชนเกิดความรู้และตระหนักรถึงปัญหา ของชุมชนจะช่วยกันวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ของชุมชน และนำไปสู่การดำเนินการตามแผนที่ได้ร่วมกันวางแผนไว้ ซึ่งกระบวนการนี้ เป็นที่นิยมใช้ในการวางแผนพัฒนา ของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย และสามารถพัฒนาประชากรและชุมชนได้ผลดีมากกว่าระดับหนึ่ง และทางสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองล้านนา จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้นำกระบวนการลักษณะ มาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาระยะชาติระยะยาว ให้ผลลัพธ์ดีกว่าระดับหนึ่ง ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้วิจัยเกิดแนวคิด ที่จะนำกระบวนการ เอไอซี (A-I-C) มาประยุกต์ใช้ ในการควบคุมโรค ให้เดือดออกในชุมชน โดยประชาชนเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการใช้กระบวนการ เอไอซี ในการควบคุมโรค ให้เดือดออกบ้านกองโดย
2. เพื่อคลอดตราการป้ายด้วยโรค ให้เดือดออก ของบ้านกองโดย

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการดำเนินงานครั้งนี้ คือประชาชนกลุ่มต่างๆ ในชุมชนได้แก่กลุ่มพ่อบ้าน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มนหุ่นสาว กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้นำหมู่บ้านและผู้นำองค์กรในหมู่บ้าน และกลุ่มอาสาสมัครต่างๆ จำนวน 30 คน เท่านั้นที่เกือกหนู่บ้านกองโดยเนื่องจากเป็นหมู่บ้านที่มีอัตราการป่วย ด้วยโรค ให้เดือดออกสูงที่สุดของอำเภอเชียงใหม่ และมีวัฒนธรรมหรือเอกลักษณ์ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในหมู่บ้านเป็นของตนเอง และหมู่บ้านแห่งนี้ได้รับรางวัล การประกวดหมู่บ้านปลดปล่อยดี ของจังหวัดเชียงใหม่ ในปี 2539

ขอบเขตคำนึงคือ

1. เนื้อหาเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของชุมชน
2. การควบคุมโรค ให้เดือดออกโดยกระบวนการ เอไอซี ซึ่งมีห้าหมวด 5 ขั้นตอน
 1. การเข้าใจสถานการณ์ และกำหนดเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 2. การคิดค้นวิธีการสำาคัญซึ่งจะทำให้บรรดามีภาระที่ได้กำหนดขึ้นร่วมกัน
 3. การกำหนดแผนปฏิบัติการและผู้รับผิดชอบ
 4. การนำ “แผนปฏิบัติการ” ไปปฏิบัติจริง
 5. การศึกษาเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริงแล้ว นำมาพัฒนาปรับปรุงงาน หรือ คิกกรรมให้บรรดามีภาระที่ได้กำหนดขึ้น

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาระบวนการ เอไอซีเพื่อควบคุมโรค ให้เดือดออก ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามนโยบาย ของกรมควบคุมโรคคิดต่อ กระทรวงสาธารณสุข เป็นโครงการของรัฐที่จัดทำขึ้น โดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ใน การดำเนินงานรัฐเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน ดังนั้นการควบคุมโรค ให้เดือดออก บ้านกองล้อย ตำบลบ่อสี อำเภอหอ çok ครั้งนี้อาจไม่เป็นไป ตามแนวคิดทฤษฎี ของกระบวนการ เอไอซี (A-I- C) โดยสมบูรณ์ เพราะ โครงการควบคุมและป้องกันโรค ให้เดือดออก เป็นโครงการของรัฐที่กำหนดขึ้นมา ประชาชนไม่ได้คิดหรือเริ่ม โครงการเอง แต่เป็นผู้คิดกัน หัววิธีการให้ การดำเนินงาน ควบคุมโรค ให้เดือดออกในหมู่บ้านของตนบรรดามีภาระร่วมกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

กระบวนการ เอไอซี นายถึง กระบวนการรัฐคุมพลังสร้างสรรค์ พลังความคิดและการมี ปฏิสัมพันธ์ผ่านพสาน และพลังความพยายามและการควบคุมจัดการ ของบุคคลในชุมชนเพื่อควบคุม โรค ให้เดือดออกในชุมชนของตนเอง

A : Appreciation นายถึง การสร้างความเข้าใจเรื่องโรค ให้เดือดออกระหว่างชาวบ้านด้วย กัน ด้วยความรัก ความซื่อสัตย์ ความเป็นมิตร และความประ่อนคติ

I : Influence หมายถึง การสร้างข้อตกลงร่วมกัน ที่จะควบคุมโรคให้เลือดออกระหว่างขา บ้านด้วยกัน โดยการแลกเปลี่ยนปฏิสัมพันธ์กัน ผสมผสานกัน ด้วยความเป็นมิตร ความประณานคี พร้อมทั้งให้เกียรติและให้ความเคารพซึ่งกันและกัน

C : Control หมายถึง การสร้างแผนปฏิบัติการร่วมกันควบคุมโรคให้เลือดออก ระหว่างขา บ้านด้วยกัน ด้วย ความมุ่งมั่น ผูกพันและรับผิดชอบที่จะปฏิบัติการกิจ ซึ่งอยู่ในความควบคุม คุณเดชองค์ให้ดำเนินไปด้วยศีล จนประสบความสำเร็จ

การควบคุมโรคให้เลือดออก หมายถึง การดำเนินการควบคุมและเมื่อกันโรค ให้เลือดออกในชุมชนหรือหมู่บ้าน เพื่อมิให้ประชาชนในชุมชนเข้าไปวัยด้วยโรคให้เลือดออก

ผลที่ได้รับจากการวิจัย

1. ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาโรคให้เลือดออก อย่างเต็มที่และจริงจัง
2. ชุมชนมีแผนการแก้ไขปัญหาโรคให้เลือดออกเป็นของตนเอง และมีการปฏิบัติตามแผน
3. อัตราป่วยด้วยโรคให้เลือดออกในพื้นที่ดำเนินการลดลง
4. ผลที่ได้จากการวิจัย จะเป็นประโยชน์ ต่อหน่วยงานสาธารณสุข และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบ การพิจารณา ในการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น