ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์

ชื่อผู้เขียน

นางสาวสุดารัคน์ ใชยประสิทธิ์

พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล

# กณะกรรมการสอบวิทยานิพนท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.วิภาคา คุณาวิกติกุล ประชานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรพรรณ พุ่มอาภรณ์ กรรมการ รองศาสตราจารย์ อุคมรัตน์ สงวนศิริธรรม กรรมการ รองศาสตราจารย์ คร.สุกัญญา ปริสัญญกุล กรรมการ รองศาสตราจารย์ ฉวีวรรณ ชงชัย กรรมการ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนัก ศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ แต่ละชั้นปี กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ ที่กำลังศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิตชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2541 จำนวน 456 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบการ คิดอย่างมีวิจารณญาณของ วัตสัน และเกลเซอร์ (Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal, 1964) แปลโดยประเทืองทิพย์ นวพรไพศาล (2535) มีค่าความเที่ยงตรง 0.75 สลิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปอร์เซนไตล์ วิเคราะห์ความแปรปรานทางเดียวและ ทคสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี เชฟเฟ

### ผลการศึกษาพบว่า

- 1. ค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 เท่า กับ 57.45(S.D. 4.68) 57.35(S.D. 5.68) 58.78(S.D. 4.30) และ 60.61(S.D. 3.96) ตามลำคับ พิจารณา คะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณตามระดับเปอร์เซนไตล์ ที่ 25 50 และ 75 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 มี คะแนน 58.00 61.50 และ 63.25 ตามลำคับ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีคะแนน 56.00 59.00 และ 63.00 ตาม ลำคับ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีคะแนน 53.00 57.50 และ 61.75 ตามลำคับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มี คะแนน 54.00 58.00 และ 61.00 ตามลำคับ
- 2. จำแนกละแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณรายด้านตามแบบสอบย่อยพบว่า นักศึกษาทุก ชั้นปีมีละแนนเฉลี่ยด้านการยอมรับข้อตกลงเบื้องต้นสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.50 ถึง 74.38 ของคะแนน เต็มรายด้าน และมีละแนนเฉลี่ยด้านการอนุมานน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.00 ถึง 41.20 ของคะแนนเต็ม รายด้าน
- 3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยรวม ระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้น ปี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความสามารถ ในการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แค่ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title Critical Thinking of Nursing Students at Boromarajonani College of

Nursing Uttaradit

Author Miss Sudarat Chaiprasit

M.N.S. Nursing Administration

#### **Examining Committee**

Asst. Prof. Dr. Wipada Kunaviktikul Chairman
Asst. Prof. Orapun Pumarporn Member
Assoc. Prof. Udomrat Sanguansiritham Member
Assoc. Prof. Dr. Sukunya Parisulyakul Member
Assoc. Prof. Chaweewan Thongchai Member

#### Abstract

The purposes of this research were to study critical thinking of nursing students at Boromarajonani College of Nursing, Uttaradit and to compare the critical thinking among the first year, second year, third year and forth year students. The sample comprised of freshman, sophomore, junior, and senior baccalaurate nursing students in the first semester of the academic year 1998. The instrument used was Watson and Glaser Critical Thinking Appraisal (1964) translated by Navapornpaisarn (1992). The reliability of the instrument using split-half method was .75. Data were analyzed by using descriptive statistics, One-way Analysis of Variance and compared means by Scheffe's method.

The results of this study were:

- 1. Mean scores of critical thinking of freshman, sophomore, junior, and senior nursing students were 57.45 (S.D. 4.68) 57.35 (S.D. 5.68) 58.78 (S.D. 4.30) and 60.61 (S.D. 3.96). In order to use the percentile 25 50 and 75, the scores of seniors were 58.00 61.50 and 63.25, respectively, the scores of the juniors were 56.00 59.00 and 63.00, respectively, the scores of the sophomores were 53.00 57.50 and 61.75, and the scores of the freshman were 54.0 58.00 and 61.00, respectively.
- 2. In the mean scores of subtest, recognition of assumption, all of the class had the best range from 70.50 to 74.38 percent, while the inference were ranged from 36.00 to 41.20 percent of each total subtest score.
- 3. Comparing mean scores by One way ANOVA, there was a difference in the critical thinking ability of nursing students between groups, at the .001 level. Senior nursing students had a higher ability for critical thinking than freshmen and sophomore students ( $\alpha$  .05). There was no statistical difference of critical thinking ability between freshmen sophomore and junior nursing students.