

## บทที่ 5

### อภิปรายผลการวิจัย

#### 1. ความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่

##### แพลงก์ตอนพืช

จากการศึกษาความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชในลำน้ำแม่ส่า อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย ทั้งหมดเป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน ตั้งแต่เมษายน 2541 ถึงกันยายน 2542 พบรแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 163 สปีชีส์ โดยจัดอยู่ในดิวิชั่นต่างๆ ตามลำดับมากน้อยดังนี้ ดิวิชั่นที่พบมากที่สุดคือ Bacillariophyta รองลงมาคือ Chlorophyta, Cyanophyta, Euglenophyta และ Pyrrophyta ตามลำดับ แพลงก์ตอนพืชที่พบส่วนใหญ่จะเป็นพวงไดอะตوم โดยจะพบถึง 68% ซึ่งแพลงก์ตอนพืชที่พบในน้ำ แหล่งน้ำใหญ่ จะมีลักษณะโครงสร้างภายนอกที่แข็งแรงเพื่อป้องกันการกระแทกกระเทือน เมื่อแพลงก์ตอนไหลไปตามกระแสน้ำ โดยในแหล่งน้ำแหล่งน้ำใหญ่จะพบแพลงก์ตอนพืชพวก *Navicula* spp., *Gomphonema* spp., และ *Cocconeis* spp., เป็นต้น (Smith, 1950) ซึ่ง Hynes (1970) ได้กล่าวว่า ในทำนองเดียวกันว่า แพลงก์ตอนพืชที่พบในระบบนิเวศแบบน้ำใหญ่จะเป็นพวง ไดอะตอม เช่น *Asterionella* spp., *Tabellaria* spp., *Fragilaria* spp., *Melosira* spp., *Cyclotella* spp. เป็นต้น ซึ่งแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่เกิดจากการหลุดของสาหร่ายนิดที่เกาะติด(benthic algae) ซึ่งโดยนิรภัยแล้วพำนั่นเอง

ส่วนปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่พบจะมีความแตกต่างกันโดยที่บริเวณต้นน้ำ จะพบแพลงก์ตอนพืชน้อยกว่าบริเวณปลายน้ำ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับงานของ ประเสริฐ (2541) และตรัย (2541) ซึ่งได้ทำการศึกษาแพลงก์ตอนพืชและเบนทิกแอลจี ในลำน้ำแม่ส่าโดยแบ่งจุดเก็บตัวอย่างออกเป็น 12 จุด ตลอดลำน้ำพบว่าปริมาณแพลงก์ตอนพืชในบริเวณต้นน้ำจะมีปริมาณชีวภาพน้อยกว่าปลายน้ำซึ่ง ตรงกับงานของ Hynes (1970) ที่ว่าแพลงก์ตอนพืชในระบบนิเวศน์แบบน้ำใหญ่จะมีส่วนของแพลงก์ตอนพืชในต้นน้ำน้อยกว่าปลายน้ำและน้อยกว่าแพลงก์ตอนพืช ในระบบนิเวศแบบน้ำนั่นอย่างชัดเจน

##### สาหร่ายขนาดใหญ่

จากการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของสาหร่ายขนาดใหญ่ในลำน้ำแม่ส่า อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย จังหวัดเชียงใหม่ในรอบ 1 ปี 6 เดือน พบรสาหร่ายขนาดใหญ่ 57 สปีชีส์ โดยพบมากที่สุดในดิวิชั่น Chlorophyta รองลงมาคือ Cyanophyta, Rhodophyta และ Xanthophyta ตามลำดับ โดยจะพบความแตกต่างของการกระจายตัวของสาหร่ายขนาดใหญ่ ในแต่ละจุดเก็บตัวอย่าง โดยสาหร่ายขนาดใหญ่ในกลุ่มสาหร่ายลีดแดงคือ *Batrachoperatum macrosporum*, *Batrachospermum vagum* และ *Nemalionopsis shawii* จะสามารถพบได้ในจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 เท่านั้น ซึ่งสาหร่ายขนาด

ใหญ่ ที่พบในทุกจุดเก็บตัวอย่างคือ *Cladophora glomerata* ส่วนปริมาณความมากน้อยของสปีชีส์ของสาหร่ายขนาดใหญ่ พบว่าในจุดเก็บตัวอย่างบริเวณต้นน้ำจะมีความหลากหลายมากกว่าบริเวณกลางน้ำ และปลายน้ำ

จากการกระจายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่ จะพบว่าสาหร่ายทั้ง 2 กลุ่มนี้พบว่าจะมีปัจจัยที่มีผลโดยตรงต่อการกระจายคือปัจจัยทางกายภาพ ได้แก่ ความเร็วกระแสน้ำ ความชื้น เป็นต้น โดยที่กระแสน้ำจะมีผลต่อการล่องลอยของแพลงก์ตอนพืชทำให้ส่งผลโดยตรงถึงปริมาณความมากน้อยของแพลงก์ตอนพืช (นันทนา, 2536) สาหร่ายขนาดใหญ่ก็เช่นเดียวกัน กระแสน้ำที่ไหลเร็ว จะทำให้สาหร่ายขนาดใหญ่บางชนิดไม่สามารถเจริญเติบโตได้ จะเห็นได้จากจุดเก็บตัวอย่างที่ 3 ที่มีกระแสน้ำไหลเร็วและลักษณะน้ำที่ขุ่นทำให้มีสาหร่ายเจริญได้น้อยชนิด สาหร่ายที่ปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปได้ดีเท่านั้นจึงจะสามารถเจริญได้ เช่น สาหร่ายขนาดใหญ่ชนิดที่เป็นสปีชีส์เด่นของจุดเก็บตัวอย่างที่ 3 ได้แก่ *Cladophora glomerata* ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ Smith(1950) ที่ว่าในบริเวณที่น้ำไหลที่สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงและไม่เหมาะสมต่อการเจริญจะพบสาหร่าย *Cladophora glomerata* ได้มากกว่าสาหร่ายชนิดอื่น ความขุ่นก็ยังเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลโดยตรงต่อแพลงก์ตอนพืช และสาหร่ายขนาดใหญ่ โดยพบว่าจุดเก็บตัวอย่างที่ 3 มีค่าความชื้นสูงกว่าจุดเก็บตัวอย่างอื่น ๆ และในฤดูฝนจะมีค่าความชื้นสูงมาก ซึ่งทำให้แพลงก์ตอนพืชที่พบในจุดเก็บตัวอย่างนี้น้อยกว่าจุดอื่น ๆ และสาหร่ายขนาดใหญ่ที่พบคือ *Cladophora glomerata* เพียงชนิดเดียวในฤดูฝน ซึ่งความชื้นจะมีผลทำให้การสั่งเคราะห์แสงของสาหร่ายเกิดได้ไม่ดีคือเมื่อความชื้นของน้ำมากขึ้น สาหร่ายในน้ำก็จะลดลง แม้ว่าจะมีสารอาหารที่เหมาะสมก็ตาม (อเนศ, 2540 อ้างถึง Patrick, 1977)

ส่วนปัจจัยทางกายภาพอื่น ๆ ไม่มีผลโดยตรงต่อการกระจายของแพลงก์ตอนพืช แต่บางปัจจัย เช่น แสง และอุณหภูมน้ำ มีผลอย่างมากต่อสาหร่ายขนาดใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาหร่ายสีแดงที่พบน้อยมากในน้ำจืด และส่วนใหญ่จะเจริญในสภาพน้ำที่มีอุณหภูมิต่ำเท่านั้น และการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมน้ำ จะทำให้เกิดการแทนที่กันของสาหร่ายสีแดงบางชนิด โดยในงานวิจัยนี้พบว่าในฤดูหนาวจะพบการเจริญของสาหร่ายสีแดง *Nemalionopsis shawii* แต่เมื่ออุณหภูมิของน้ำสูงขึ้นในฤดูร้อนและฤดูฝนและสภาพแสงน้อย เช่น ในฤดูหนาวจะไม่พบ *N. shawii* แต่จะพบสาหร่ายสีแดง *Batrachospermum spp.* แทนซึ่งในทำงเดียวกัน Dillard (1966) ได้อธิบายไว้ว่าสาหร่ายสีแดงในน้ำจืดจะมีความต้องการช่วงของอุณหภูมิและความเข้มแสงต่างกัน โดย *Batrachospermum macrosporum* จะพบในฤดูที่มีอุณหภูมิของน้ำ  $15-25^{\circ}\text{C}$  ส่วน *Audionella sp.* จะพบในฤดูที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า  $15^{\circ}\text{C}$  ซึ่งในฤดูหนาวจะพบการเจริญของ *Audionella sp.* มาก เมื่อหมดฤดูหนาวก็จะเกิดการเจริญของ *Batrachospermum macrosporum* แทนที่

ปัจจัยทางกายภาพอีกอย่างหนึ่งที่มีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับการกระจายของแพลงก์ตอนพืช และสาหร่ายขนาดใหญ่คือค่าการนำไฟฟ้าซึ่งจะบอกถึงค่าการละลายของสารที่ลงสู่แหล่งน้ำ (กรณิการ์, 2525) ซึ่งพบว่าในลำน้ำแม่สาจะมีค่าการนำไฟฟ้าในช่วง  $50-590 \mu\text{s/cm}$  ซึ่งถือว่าสูง

กว่ามาตรฐานน้ำปกติ ค่าการนำไฟฟ้าจะสูงขึ้นจากต้นน้ำกับปลายลำน้ำแม่น้ำ โดยจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 และ 2 จะมีค่าเฉลี่ยของค่าการนำไฟฟ้าไม่เกิน  $200 \mu\text{S}/\text{cm}$  ส่วนบริเวณส่วนล่างของลำน้ำจะมีค่าการนำไฟฟ้าสูง โดยเฉพาะช่วงยังในฤดูฝนจะมีการชะล้างนำเอาสารต่างๆ ลงสู่ลำน้ำมากมาย ซึ่งค่าการนำไฟฟ้าจะเกี่ยวเนื่องกับสารอาหาร โดยพบว่าปริมาณสารอาหารจะมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อปริมาณการนำไฟฟ้า(กรรภิการ์, 2525 ; Goldman and Horn, 1983)

ดังที่กล่าวมาแล้วว่าค่าการนำไฟฟ้ามีความสัมพันธ์ต่อสารอาหารในแหล่งน้ำ ซึ่งสารอาหารในลำน้ำแม่น้ำจะพบว่ามีค่าสูงในช่วงฤดูฝน โดยพบว่า ในช่วงเดือนมิถุนายน 2541 ถึงกันยายน 2541 ลำน้ำแม่น้ำจะมีค่าในเขตในโตรเจนสูง เนื่องจากในเขตในโตรเจนส่วนใหญ่จะเป็นอนุภาคที่จับกันเม็ดเดียว เมื่อถูกน้ำฝนชะล้าง ทำให้ในเขตในโตรเจนละลายลงสู่แหล่งน้ำ (กรรภิการ์, 2525) โดยค่าของสารอาหารนี้จะส่งผลโดยตรงต่อสาหร่ายขนาดใหญ่บางชนิด เช่น สาหร่ายสีแดง เป็นต้น เนื่องจากในจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 และ 2 บริเวณต้นน้ำจะพบการกระจายของสาหร่ายสีแดง *B. macrosporum*, *B. vagum*, *N. shawii* และ *O. meslini* ซึ่งนอกจากจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 และ 2 จะเป็นจุดที่มีความสูงมาก ทำให้อุณหภูมิต่ำตัวดังได้กล่าวมาแล้ว สารอาหารก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีพืชสาหร่ายขนาดใหญ่ที่สามารถตอบได้ในน้ำดีเท่านั้นได้โดย Sheath (1984) รายงานว่าโดยปกติสาหร่ายสีแดงในน้ำจืดจะสามารถตอบได้ในแหล่งน้ำที่มีความเข้มข้นของสารอาหารต่ำเท่านั้น ซึ่งจะไม่พบสาหร่ายสีแดงในแหล่งน้ำที่มี SRP เกิน  $1 \text{ mg/l}$  เลย ส่วนสาหร่ายสีแดงบางชนิด เช่น *Compsopogon coeruleus* จะเจริญอยู่ในแหล่งน้ำที่มีสารอาหารน้อยถึงปานกลางเท่านั้น (Necchi and Pascoaloto 1995; Brühl and Biswas, 1924; Flint, 1960) ซึ่งสาหร่ายขนาดใหญ่ใน Division Chlorophyta บางชนิดที่จะพบได้ในน้ำที่มีสารอาหารปานกลางถึงมาก เช่น *Cladophora glomerata* ที่พบมากในลำน้ำแม่น้ำโดยจะพบทุกจุดเก็บตัวอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุดเก็บตัวอย่างที่ 3 เนื่องจาก *Cladophora spp.* จะพบในแหล่งน้ำที่เป็น oligotrophic จนถึง eutrophic ซึ่งจะมีธาตุ N และ P เป็น limiting nutrient (Dodds and Gunder, 1992)

## 2. การใช้สาหร่ายเป็นต้นน้ำบ่งชี้คุณภาพน้ำในลำน้ำแม่น้ำ

จากการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่ในลำน้ำแม่น้ำ อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย จังหวัดเชียงใหม่ พบร่วมแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพน้ำและมีแนวโน้มที่จะนำมาใช้เป็นต้นน้ำบ่งชี้คุณภาพน้ำได้ โดยในจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 ซึ่งมีคุณภาพน้ำดีจะพบสาหร่ายสีแดง *Batrachoperatum macrosporum*, *Batrachospermum vagum* และ *Nemalionopsis shawii* ซึ่ง Palmer (1970) รายงานว่าพบสาหร่ายชนิดนี้ในแหล่งน้ำที่มีความสะอาดเท่านั้น โดยแหล่งน้ำที่มี *Batrachospermum spp.* และ *Nemalionopsis spp.* จะถือได้ว่าเป็นแหล่งน้ำที่มีสารอาหารน้อย โดยบัญญัติ (2528) รายงานในทำองเดียวกันว่าแหล่งน้ำที่มี *Batrachospermum spp.* จะเป็นแหล่งน้ำที่สะอาด นอกจากสาหร่ายสีแดงแล้วยังพบ *Microspora floccosa*, *Microspora pachyderma* และ

*Ulothrix cylindricum* ชีง Entwistle (1989) รายงานว่าพบในแม่น้ำ Yerra ในช่วงที่น้ำสะอาดที่มีสารอาหารน้อยเท่านั้นในจุดเก็บตัวอย่างที่ 2 นอกจากนี้ยังพบแพลงก์ตอนพืชกลุ่ม desmid ที่สามารถใช้เป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพน้ำดี เช่น *Closterium ehrenbergii*, *Closterium acutatum* และ *Cosmarium ambedia* ที่เป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพน้ำระดับต่ำมาก (Palmer, 1970 ; Round, 1973 ; Wetzel, 1983) นอกจากนี้ในจุดเก็บตัวอย่างบริเวณต้นน้ำยังพบแพลงก์ตอนพืชที่เป็น diatom ชนิด *Nitzschia linearis* และ *Achnanthes* spp. ที่พบในน้ำสะอาดเท่านั้น (Palmer, 1970) ส่วนแพลงก์ตอนพืชที่พบในลำน้ำแม่สาในช่วงที่มีคุณภาพน้ำค่อนข้างเสีย จะพบแพลงก์ตอนพืช *Nitzschia palea*, *Navicula lanceolata*, *Navicula cryptonella*, *Surirella ovalis*, *Euglena* spp., *Phacus longicuada* และ *Trachelomonas* spp. ซึ่งพบในแหล่งน้ำที่มีสภาพเสีย (Palmer, 1970)

ส่วนสาหร่ายขนาดใหญ่ที่มีความสัมพันธ์และมีแนวโน้มที่จะนำมาใช้เป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพน้ำในช่วงที่ลำน้ำแม่สา มีคุณภาพน้ำเสียจะเป็นสาหร่ายชนิดเกาะติดที่เป็นเส้นลาย เช่น *Stigeoclonium lubricum* และ *Stigeoclonium flagelliforme* ที่พบได้ทั่วไปในน้ำที่มีคุณภาพไม่ดี (Palmer, 1970 ; Entwistle, 1993) และสาหร่ายขนาดใหญ่ที่เจริญเป็นเมือก เช่น *Oscillatoria princeps* ชีง Palmer (1970) ได้จัดไว้ว่าเป็นสาหร่ายที่พบในน้ำที่มีมลพิษสูง

เมื่อนำมาเทียบกับงานของประเสริฐ (2541) และ ตรัย (2541) ที่ทำการศึกษาแพลงก์ตอนพืชและเบนทิกออลจ์ในลำน้ำแม่สาปี 2541 พบว่าแพลงก์ตอนพืชที่มีแนวโน้มนำมาเป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพน้ำดีที่คล้ายกันได้แก่ *Nitzschia linearis* และ *Achnanthes* spp. ส่วนแพลงก์ตอนพืชที่มีแนวโน้มที่จะเป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพน้ำเสียได้แก่ *Nitzschia palea*, *Navicula lanceolata*, *Navicula cryptonella* และ *Surirella ovalis*

### 3. ผลของลักษณะพื้นท้องน้ำที่มีผลต่อการกระจายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่

จากการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่ในลำน้ำแม่สา อุทยานแห่งชาติตอยสุเทพ-ปุย จังหวัดเชียงใหม่ พบความสัมพันธ์ในการกระจายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่กับลักษณะพื้นท้องน้ำพบว่าแพลงก์ตอนพืชไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะพื้นท้องน้ำโดยตรง โดยแพลงก์ตอนพืชจะมีความสัมพันธ์กับลักษณะพื้นท้องน้ำอย่างเด่นชัด โดยสาหร่ายขนาดใหญ่ชนิดเส้นลายจะมีการเจริญอยู่บน substrate ที่มีลักษณะแข็ง เช่น *Batrachospermum* spp. และ *Nemalionopsis shawii* ที่พบในจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 จะมีลักษณะหัลลัสที่เกาะติดกับก้อนทินขนาดเล็ก ชีง Sheath (1994) ได้อธิบายว่าสาหร่ายสีแดงในน้ำจืดจะเกาะติดกับ substrate ที่อยู่นิ่งกับที่และหัลลัสจะเจริญยาวไปตามทิศทางการไหลของน้ำ ชีงการเปลี่ยนแปลงลักษณะพื้นท้องน้ำจะมีผลกระทบโดยตรงต่อสาหร่ายสีแดงเช่น *Compsopogon coeruleus* ที่พบในจุดเก็บตัวอย่างที่ 2, 4 และ 5 จะพบในช่วงฤดูร้อนและฤดูหนาว โดยจะเจริญเกาะติดกับกรวดและก้อนหิน แต่หลังจากเข้าสู่ฤดูฝนลักษณะพื้นท้อง

น้ำจะเปลี่ยนไปเป็นทรายทำให้ไม่พบ *Compsopogon coeruleus* เจริญในแหล่งอาศัยเดิมเลย แม้ว่าเมื่อหมุดถูกฝนแล้วก็ตาม ส่วนสาหร่ายขนาดใหญ่ชนิดอื่น ๆ เช่น *Cladophora glomerata*, *Microspora floccosa* และ *Mougeotia scalaris* มีการเจริญเกาะติดบน substrate ที่เป็นหิน เช่นเดียวกัน โดย Entwistle (1989) รายงานว่าสาหร่ายขนาดใหญ่ในกลุ่มสาหร่ายสีเขียวจะพบการเจริญในแหล่งน้ำแหล่งโดยเกาะติดกับ substrate ที่แข็ง เช่นหินหรือรากไม้เท่านั้น ส่วนสาหร่ายขนาดใหญ่ที่เป็นสาหร่ายสีเขียว แแกมน้ำเงินที่มีลักษณะเป็นเส้นสาย เช่น *Oscillatoria* spp. ที่พบในลำน้ำแม่สาจะเจริญอยู่บนหินที่มีดินปุกคลุมอยู่ ซึ่ง Kovacik และ Komarek (1988) รายงานว่าสาหร่ายสีเขียวแแกมน้ำเงินจะเจริญเกาะติดกับ substrate ที่แข็ง เช่นหินหรืออ่อนนุ่ม เช่นดินได้ ในท่านองเดียวกันสาหร่ายขนาดใหญ่สีเขียว แแกมน้ำเงินที่มีลักษณะการเจริญแบบเป็นเมือก เช่น *Cylindrospermum* spp. และ *Nostoc* spp. จะเจริญอยู่บนดินริมฝั่งน้ำที่มีน้ำกราะเชื้นถึงเท่านั้น (Ward, 1985)

จากการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่ในลำน้ำแม่สา อุทยานแห่งชาติติดอยสุเทพ-ปุย จังหวัดเชียงใหม่ นอกจากจะพบรความสัมพันธ์ในการกระจายของแพลงก์ตอนพืชและสาหร่ายขนาดใหญ่กับสภาพแวดล้อมแล้ว การวินิจฉัยในระดับสปีชีส์ก็มีความสำคัญเช่นกันในการที่จะทราบถึงความสัมพันธ์ของสาหร่ายแต่ละสปีชีส์ต่อสภาพแวดล้อมที่ต่างกันออกไป ซึ่ง Palmer (1970) กล่าวว่าสิ่งมีชีวิตในจีนัสเดียวกันแต่สปีชีส์ต่างกันจะมีการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมที่เหมือนกันต่างกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าสาหร่ายขนาดใหญ่บางชนิดจะมีการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมต่างกัน เช่น *Oscillatoria meslini* จะพบในจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 บริเวณต้นน้ำซึ่งน้ำมีคุณภาพดีต่างกับ *Oscillatoria princeps* ที่จะพบในจุดเก็บตัวอย่างที่ 3, 4 และ 5 ซึ่งเป็นสาหร่ายขนาดใหญ่ที่สามารถบ่อกระดับคุณภาพน้ำเสียได้

ดังนั้นการวินิจฉัยในระดับสปีชีส์จึงมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ในสาหร่ายโดยเฉพาะสาหร่ายขนาดใหญ่จะทำการแยกหรือจำแนกออกเป็นสปีชีส์ยากมาก เช่นในการวิจัยนี้สาหร่ายขนาดใหญ่ในกลุ่มสาหร่ายสีเขียว เช่น *Spirogyra* spp. จะจัดจำแนกได้ยากมากเนื่องจาก *Spirogyra* spp. เป็นสาหร่ายพวงที่สร้าง conjugation tube ซึ่งจะต้องรอช่วงเวลาให้เกิด conjugation tube ก่อนจึงจะสามารถทำการวินิจฉัยได้ (Huber-Pestalozzi, 1984) ในต่างประเทศก็ได้เริ่มมีการศึกษาวิธีการที่จะจัดจำแนกสาหร่ายให้ถูกต้อง โดยนอกจากการจำแนกโดยองค์ประกอบภายใน cell ที่ดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์แล้ว Hull et. al.(1985)ได้ทำการจัดจำแนกสาหร่ายขนาดใหญ่ *Spirogyra* spp. และ *Sirogonium* spp. ออกจากกันโดยการใช้การวิเคราะห์สารเคมีจาก cell wall ของ zoospore ของสาหร่ายสปีชีส์นี้ นอกจากนี้ยังมีผู้คิดค้นวิธีการแบบใหม่ ๆ ที่จะนำมาศึกษาความแตกต่างของสาหร่ายในแต่ละจีนัส โดย Dodds and Gudder (1992) ได้นำมาการศึกษาทางอนุวิทยาและ Cytology ของ *Cladophora* spp. มาใช้ในการจัดจำแนกสาหร่ายในจีนัสนี้

จากการวิจัยในครั้งนี้พบว่าสาหร่ายขนาดใหญ่เป็นสิ่งมีชีวิตที่ยังไม่มีการศึกษาองค์ความรู้ทางด้านนี้กันมากนัก ทั้งที่ประเทศไทยถือว่ามีความหลากหลายทางชีวภาพของสาหร่ายขนาดใหญ่สูงมาก

ซึ่งน่าที่จะมีการศึกษาเพื่อเป็นองค์ความรู้ที่สำคัญในอนาคต เนื่องจากสาหร่ายขนาดใหญ่เป็นสิ่งมีชีวิตที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ทางด้านต่างๆ มากมาย ทั้งในด้านที่เป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพน้ำ ใช้เป็นปุ๋ยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร นอกจากนี้ยังมีการนำสาหร่ายขนาดใหญ่มาใช้เป็นอาหาร และยาต้านโรค ซึ่งมีการบริโภคกันมานานแล้วและถือว่าเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่น่าจะมีการส่งเสริมให้แพร่หลายยิ่งขึ้น แต่ในปัจจุบันการศึกษาสาหร่ายขนาดใหญ่ยังมีน้อยมาก โดยรายงานการวิจัยที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์ของ ดร. สรวิช เพาทองสุข เรื่อง “สถานภาพของการวิจัยทางด้านสาหร่ายในประเทศไทย” ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริมการวิจัยแห่งชาติ พบว่าในงานวิจัยสาหร่ายทั้งหมดในประเทศไทย สาหร่ายขนาดใหญ่มีการศึกษาน้อยกว่าสาหร่ายชนิดอื่นหลายเท่า ซึ่งควรจะมีการสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยในประเทศไทยอย่างเร่งด่วนและจริงจังต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาครั้งนี้ถือว่าเป็นการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางและข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาสาหาร่ายในน้ำให้ลดต่ำไปในอนาคต ซึ่งล้ำน้ำแม่สาถือว่าเป็นล้ำน้ำหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่เท่านั้น ยังมีแหล่งน้ำอีกมากมายในประเทศไทยที่มีลักษณะสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันออกไป ขอให้มีผู้ศึกษาอีกมากมายซึ่งควรที่จะมีการสืบสานสนับสนุนงานวิจัยทางด้านนี้ต่อไปอย่างจริงจังและเร่งด่วน
2. จากการศึกษาในกลุ่มนี้ พบร่วมความรู้ทางด้านสาหาร่ายขนาดใหญ่ สามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่างๆ มากมายทั้งทางด้านการบริโภคเป็นอาหาร ทางด้านการใช้เป็นยารักษาโรค หรือการใช้เป็นตัวนับบีชีคุณภาพน้ำ ซึ่งควรที่จะส่งเสริมความรู้ด้านนี้ให้แพร่กระจายลงสู่ช่วงต้นให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากฐานความรู้นี้คือ ภูมิปัญญาชาวบ้าน นั่นเอง
3. ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ น่าที่จะเผยแพร่ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับล้ำน้ำแม่สา ผู้รับผิดชอบรวมไปถึงประชาชนที่อยู่อาศัยและใช้ล้ำน้ำนี้ในชีวิตประจำวัน เพื่อที่จะหาทางร่วมมือกันเพื่อจัดการแหล่งน้ำนี้อย่างอนุรักษ์และให้ได้ประโยชน์สูงสุด เพื่อล้ำน้ำนี้จะยังคงอยู่กับเราเหล่านี้และชาวเชียงใหม่ตลอดไป