

บทที่ 5

การใช้งานและการทดสอบโปรแกรมเอทีพีจี

โปรแกรมการให้กำเนิดรูปแบบสัญญาณทดสอบโดยอัตโนมัติ โดยใช้วิธีรายการลดทอน เขียนด้วยภาษาซี (ANSI C) ทำงานภายใต้ระบบปฏิบัติการ UNIX Solaris Version 2.4 บนเครื่อง SUN SPRACstation 5 มีหน่วยความจำ 32 MB วงจรที่นำมาทดสอบเป็นวงจรมาตรฐานของ Benchmark Circuit ISCAS'85 วงจรประกอบ [4] ISCAS'89 วงจรลำดับ [5] สามารถรับข้อมูล วงจรได้ที่ www.cbl.ncsu.edu

5.1 การใช้งาน

เมื่อ Login เข้าสู่ระบบ UNIX ปรากฏเครื่องหมาย Prompt (\$) มีลำดับขั้นตอนดังนี้

\$ feqimpf c432.vm หรือ feqimpf s208.vm แล้วกด Enter

\$ comatpg c432 หรือ seqatpg s208 แล้วกด Enter

ผลลัพธ์ที่ได้จะถูกเก็บไว้ในแฟ้มข้อมูลดังต่อไปนี้

c432.feq	จุดเสียที่สมมูล
c432.impf	จุดเสียที่สมนัย
c432.red	รายการลดทอน
c432.flr	รายการผู้แทนจุดเสีย
c432.ufl	รายการจุดเสียที่ทดสอบไม่ได้
c432.tpg	รูปแบบสัญญาณทดสอบ
c432.result	รายงานสรุปผลการทดสอบวงจร

5.2 ผลการทดสอบโปรแกรมเอทีพีจี

ผลการทดสอบโปรแกรมเอทีพีจี โดยใช้วิธีรายการลดทอน มีวงจรประกอบที่นำมาทดสอบ จำนวน 10 วงจร และวงจรลำดับ 9 วงจร ดังแสดงในตารางที่ 5.5, 5.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.1 คุณสมบัติของวงจรประกอบ [22]

Cir	PI	PO	G	buff	not	and	nand	Or	nor	xor
C17	5	2	6	-	-	-	6	-	-	-
C432	36	7	160	-	40	4	79	-	19	18
C499	41	32	202	-	40	56	-	2	-	104
C1355	41	32	546	32	40	56	416	2	-	-
C1908	33	25	880	162	277	63	377	-	1	-
C2670	233	140	1193	196	321	333	254	77	12	-
C3540	50	22	1669	223	490	498	298	92	68	-
C5315	178	123	2307	313	581	718	254	214	27	-
C6288	32	32	2406	-	32	256	-	-	2128	-
C7552	207	108	3512	534	876	776	1028	244	54	-

ตารางที่ 5.2 คุณสมบัติของวงจรประกอบ (ต่อ) [22]

Cir	# of Node	# of Line	# of Fout	# of Fault	# of Fclass
C17	16	17	3	34	22
C432	196	432	889	864	524
C499	243	499	59	998	758
C1355	587	1355	259	2710	1574
C1908	913	1908	385	3816	1879
C2670	1426	2670	454	5340	2747
C3540	1719	3540	579	7080	3428
C5315	2485	5315	806	10630	5350
C6288	2448	6288	1456	12576	7744
C7552	3719	7552	1300	15104	7550

ตารางที่ 5.3 คุณสมบัติของวงจรลำดับ [22]

Cir	# of PI	# of PO	# of FF	# of Gates	# of Buff	# of not	# of and	# of Nand	# of or	# of nor	# of xor
S27	4	1	3	10	-	2	1	1	2	4	-
S208	11	2	8	96	-	35	17	19	4	21	-
S298	3	6	14	119	-	44	31	9	16	19	-
S349	9	11	15	150	-	57	44	19	10	31	-
S420	19	2	16	196	-	74	28	46	9	39	-
S641	35	24	19	379	-	272	90	4	13	-	-
S731	35	23	19	393	-	254	94	28	17	-	-
S838	35	2	32	390	-	149	58	89	16	78	-
S1196	14	14	18	529	-	141	118	119	101	112	-

PI: Primary Inputs, PO:Primary Outputs, FF:Flip-Flops

ตารางที่ 5.4 คุณสมบัติของวงจรลำดับ (ต่อ) [22]

Cir	# of Node	# of Line	# of Fout	# of fault	# of Fclass
S27	25	26	4	52	32
S208	157	208	32	416	215
S298	190	298	34	596	308
S349	252	340	41	680	350
S420	315	420	66	840	430
S641	533	639	57	1278	467
S731	569	713	80	1426	581
S838	625	838	134	1676	857
S1196	748	1196	155	2392	1242

ตารางที่ 5.5 ผลการทดลองทดสอบวงจรประกอบ

วงจร	จำนวนจุดเสีย			ค่าครอบคลุม จุดเสีย	จำนวน รูปแบบทดสอบ	เวลา
	ที่ทดสอบ	ทดสอบได้	ทดสอบไม่ได้			
C17	16	16	-	100.00%	6	0.000s
C432	449	445	4	99.11%	50	0.100s
C499	706	698	8	98.87%	52	0.000s
C1355	1210	1202	8	99.34%	85	0.017s
C1908	1566	1557	9	99.43%	119	0.183s
C2670	2317	2204	113	95.12%	107	6.483s
C3540	2786	2657	129	95.37%	154	0.517s
C5315	4492	4433	59	98.69%	122	0.333s
C6288	5824	5790	34	99.42%	32	0.183s
C7552	6132	6000	132	97.85%	205	32.13s

ตารางที่ 5.6 ผลการทดลองทดสอบวงจรลำดับ

วงจร	จำนวนจุดเสีย			ค่าครอบคลุม จุดเสีย	จำนวน รูปแบบทดสอบ	เวลา
	ที่ทดสอบ	ทดสอบได้	ทดสอบไม่ได้			
S27	32	32	-	100.00%	16	1.35s
S208	215	134	81	62.33%	101	42.71s
S298	308	262	46	85.06%	116	59.13s
S349	350	333	17	95.14%	97	79.56s
S420	430	176	254	40.93%	107	119.00s
S641	467	404	63	86.51%	167	146.80s
S731	581	476	105	81.93%	136	159.31s
S838	931	41	890	4.40%	69	750.58s
S1196	1242	1228	14	98.87%	359	331.55s

ตารางที่ 5.7 ผลการทดสอบเปรียบเทียบวงจรถอบ

Circuit	GA-based TG (1994)			ATOM (1998)			RedList		
	Vec	Cov	Time	Vec	Cov	Time	Vec	Cov	Time
C432	42	100.00%	43.40s	110	99.23%	0.10s	50	99.11%	0.10s
C499	52	100.00%	38.400s	127	98.94%	0.30s	52	98.87%	0.00s
C1355	84	100.00%	1.97m	192	99.49%	2.00s	85	99.34%	0.017s
C1908	115	99.89%	4.57m	210	99.52%	0.80s	119	99.43%	0.183s
C2670	62	96.04%	16.1m	242	95.74%	1.10s	107	95.12%	6.483s
C3540	121	99.90%	17.7m	264	96.00%	1.90s	154	95.37%	0.517s
C5315	83	100.00%	21.4m	216	98.89%	1.20s	122	98.69%	0.333s
C6288	17	100.00%	6.38m	64	99.56%	1.30s	32	99.42%	0.183s
C7552	133	99.15%	55.5m	393	98.26%	4.60s	205	97.85%	32.133s

ตารางที่ 5.8 ผลการทดสอบเปรียบเทียบวงจรถอบลำดับ

Circuit	STPG (1997)			ATOM (1998)			RedList		
	Vec	Cov	Time	Vec	Cov	Time	Vec	Cov	Time
S208	140	63.72%	6.68s	65	100.00%	0.000s	101	62.33%	42.716s
S298	230	86.03%	18.30s	52	100.00%	0.000s	116	85.06%	59.133s
S349	116	95.71%	70.26s	65	99.42%	0.000s	97	95.14%	79.566s
S420	169	41.62%	25.18s	98	100.00%	0.100s	107	40.93%	119.00s
S641	420	86.50%	931.6s	99	100.00%	0.100s	167	86.51%	146.800s
S731	359	81.92%	879.3s	100	93.45%	0.100s	136	81.93%	159.316s
S838	200	29.63%	101.8s	183	100.00%	0.200s	69	4.40%	750.583s
S1196	345	99.75%	15.60s	227	100.00%	0.400s	359	98.87%	331.550s

Vec : Test Vectors

Cov : Fault Coverage

ผลการทดสอบวงจรประกอบ ในตารางที่ 5.5 มีเพียงวงจรเดียวที่มีค่าครอบคลุม (Fault Coverage) ครบ 100% คือ วงจร C17 และมีอยู่ 2 วงจรที่ใช้เวลานานในการทดสอบวงจรคือ วงจร C7552 ใช้เวลา 32.133 วินาที และวงจร C2670 ใช้เวลา 6.4 วินาที ซึ่งมีจำนวนเส้นของวงจรมากที่สุด ผลการทดสอบเปรียบเทียบกับวิธีการอื่นซึ่งใช้หลักวิธี PODEM เป็นพื้นฐาน แสดงในตารางที่ 5.7 GA-base TG [20] ปี ค.ศ. 1994 เขียนด้วยภาษา C++ ทำงานบนเครื่อง SUN SPARCstation II หน่วยความจำ 32 MB กับ ATOM [7] ปี ค.ศ. 1998 เขียนด้วยภาษา C++ (GNU CC Version 2.8) บนระบบปฏิบัติการ LINUX 2.0.0 บนเครื่อง PC Pentium Pro หน่วยความจำ 128 MB และ RedList เป็นผลการทดสอบโดยใช้วิธีรายการลดทอน

หลักวิธีรายการลดทอน กับ ATOM มีค่าครอบคลุมจุดเสียไม่ครบ 100% กับเวลาที่ใช้ทดสอบใกล้เคียงกันแต่ ATOM จะมีจำนวนรูปแบบสัญญาณทดสอบมากกว่า ส่วนของ GA-base TG มีค่าครอบคลุมจุดเสียครบ 100% ถึง 6 วงจร และมีจำนวนรูปแบบสัญญาณทดสอบน้อยกว่า แต่ใช้เวลาในการทดสอบมากกว่า ATOM และรายการลดทอน

ผลการทดสอบวงจรลำดับ ในตารางที่ 5.6 วงจร S838 มีค่าครอบคลุมจุดเสียเพียง 4.40% และเป็นวงจรที่ใช้เวลานานที่สุด 750.583 วินาที เพราะว่าวงจรมีจำนวนฟลิปฟล็อปมากกว่าวงจรอื่นๆ ซึ่งมีจำนวนฟลิปฟล็อปถึง 32 ตัว ผลการทดสอบเปรียบเทียบกับวิธีการอื่นที่ใช้หลักวิธี PODEM เป็นพื้นฐานในการให้กำเนิดรูปแบบสัญญาณทดสอบ แสดงในตารางที่ 5.8 STPG [11] ปี ค.ศ.1997 เขียนด้วยภาษา C++ บนระบบปฏิบัติการ LINUX บนเครื่อง PC Pentium Pro 200MHz หน่วยความจำ 128 MB กับ ATOM และ RedList ใช้วิธีรายการลดทอน

หลักวิธีรายการลดทอน กับ STPG มีค่าครอบคลุมจุดเสียใกล้เคียงกัน หลักวิธีรายการลดทอนมีจำนวนรูปแบบสัญญาณทดสอบน้อยกว่า แต่ใช้เวลาในการทดสอบมากกว่า ส่วน ATOM ค่าครอบคลุมจุดเสียครบ 100% ถึง 6 วงจร มีจำนวนรูปแบบสัญญาณทดสอบและเวลาที่ใช้ทดสอบน้อยกว่า STPG และหลักวิธีรายการลดทอน

ในตารางที่ 5.9, 5.10 แสดงผลการทดสอบโปรแกรมจำลองการทำงานจุดเสีย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการเอทีพีจี โดยนำรูปแบบสัญญาณทดสอบของ ATOM (วงจรประกอบจำนวน 10 วงจร) กับ HITEC [14] (วงจรลำดับ จำนวน 8 วงจร) มาจำลองการทำงาน เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการทำงานของโปรแกรมจำลองการทำงานจุดเสีย มี 4 ส่วน คือ จำนวนจุดเสียที่ทดสอบได้ จำนวนจุดเสียที่ทดสอบไม่ได้ จำนวนรูปแบบสัญญาณทดสอบ และค่าครอบคลุมจุดเสีย ผลจำลองการทำงานจุดเสียของวงจรประกอบได้เท่ากันดังตารางที่ 5.9 ส่วนวงจรลำดับแสดงในตารางที่ 5.10 ผลลัพธ์ที่ได้จำนวนจุดเสียที่ทดสอบได้กับไม่ได้มีค่าเท่ากัน ค่าครอบคลุมจุดเสียมีค่าใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 5.9 ผลการทดสอบโปรแกรมจำลองการทำงานจุดเสี้ยวจรประกอบ

Cir	ATOM				My Fault Simulation			
	Det Faults	UnDet Faults	Test Vectors	Fault Coverage	Det Faults	UnDet Faults	Test Vectors	Fault Coverage
C432	520	4	110	99.23%	520	4	110	99.23%
C499	750	8	127	98.94%	750	8	127	98.94%
C880	942	-	133	100.00%	942	-	133	100.00%
C1355	1566	8	192	99.49%	1566	8	192	99.49%
C1908	1870	9	210	99.52%	1870	9	210	99.52%
C2670	2630	117	242	95.74%	2630	117	242	95.74%
C3540	3291	137	264	96.00%	3291	137	264	96.00%
C5315	5291	59	216	98.89%	5291	59	216	98.89%
C6288	7710	34	64	99.56%	7710	34	64	99.56%
C7552	7419	131	393	98.26%	7419	131	393	98.26%

ตารางที่ 5.10 ผลการทดสอบโปรแกรมจำลองการทำงานจุดเสี้ยวจรลำดับ

Cir	HITEC				My Fault Simulation			
	Det Faults	UnDet Faults	Test Vectors	Fault Coverage	Det Faults	UnDet Faults	Test Vectors	Fault Coverage
S349	335	13	137	95.7%	334	16	134	95.42%
S386	314	70	311	81.7%	314	70	286	81.77%
S641	404	62	242	86.5%	404	63	209	86.51%
S713	476	105	253	81.9%	476	105	173	81.92%
S832	815	47	1316	93.6%	817	53	1137	93.90%
S1196	1239	3	480	99.7%	1239	3	435	99.75%
S1494	1453	53	1407	96.4%	1453	53	1245	96.48%
S35932	34697	3984	1000	88.8%	34901	4193	496	89.27%