

บทที่ 4 ผลการศึกษา

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ในการศึกษาครั้งนี้ กลุ่มประชากรตัวอย่างประกอบด้วยประชาชนที่อาศัยและมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายในเขตอำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งสิ้น 110 ราย ผลการศึกษาซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 1 - 14

ตารางที่ 1 เพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศชาย	48	43.6
เพศหญิง	62	56.4
รวม	110	100

จากตารางที่ 1 แสดงถึงเพศของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีจำนวน 62 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.4 และกลุ่มที่เป็นเพศชายมีเพียง 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.6

ตารางที่ 2 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ระหว่าง 18 - 30 ปี	31	28.2
ระหว่าง 31 - 40 ปี	31	28.2
ระหว่าง 41 - 50 ปี	26	23.6
ระหว่าง 51 - 60 ปี	12	10.9
60 ปี ขึ้นไป	10	9.1
รวม	110	100

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 110 ราย ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 18 - 30 ปี และกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.2 รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.6 ถัดลงมาคือกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.9 สำหรับกลุ่มที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1

จากข้อมูลเบื้องต้นพอสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในวัยฉกรรจ์และวัยทำงาน คือมีอายุระหว่าง 18 - 40 ปี จำเป็นที่จะต้องรับผิดชอบต่อหน้าที่การงานและสร้างฐานะให้แก่ตนเองและครอบครัว ซึ่งบางครั้งอาจพบปะอาชญากรรมที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง

ตารางที่ 3 สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพสมรส	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
โสด	36	32.7
สมรสและอยู่ด้วยกัน	49	44.5
สมรสแยกกันอยู่	9	8.2
หย่าร้าง	6	5.2
หม้าย	10	9.1
รวม	110	100

จากตารางที่ 3 แสดงถึงให้เห็นถึงสถานภาพสมรรถของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ในครั้งนี้พบว่า ส่วนใหญ่สมรรถแล้วและปัจจุบันอยู่ด้วยกัน มีจำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาคือเป็นโสด มีจำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.7 ลำดับถัดลงมาคือกลุ่มที่เป็นหม้าย และสมรรถแยกกันอยู่ มีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยมีจำนวน 10 ราย และ 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 และ 8.2 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือกลุ่มที่ย่ำร้างจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 4 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	48	43.6
มัธยมศึกษา	36	32.7
อนุปริญญา - ปริญญาตรี	25	22.7
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.1
รวม	110	100

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า กลุ่มประชากรตั้งอย่างในการศึกษานี้ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญาหรือปริญญาตรี โดยแยกเป็นระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาจำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.7 สำหรับผู้มีระดับการศึกษาอนุปริญญา-ปริญญาตรี มีจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 และมีเพียง 1 รายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.1 ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 5 อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เกษตรกรหรือชาวนา	26	23.6
ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	18	16.4
รับจ้าง	38	34.5
ส่วนตัวหรือค้าขาย	24	21.8
อื่นๆ	4	3.7
รวม	110	100

จากตารางที่ 5 ด้านการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง มีจำนวนมากที่สุด รวม 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือเกษตรกรหรือชาวนา จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.6 ถัดลงมาคือประกอบอาชีพส่วนตัวหรือค้าขาย จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.8 สำหรับกลุ่มที่ประกอบอาชีพข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.4 และประกอบอาชีพอื่นๆ มีเพียง 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตารางที่ 6 รายได้ต่อเดือนโดยประมาณของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
น้อยกว่า 2,000 บาท	26	23.6
2001- 3000 บาท	18	16.4
3001- 4000 บาท	38	34.5
มากกว่า 4000 บาทขึ้นไป	24	21.8
อื่นๆ	4	3.6
รวม	110	100

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้มากกว่า 4,000 บาทขึ้นไป โดยมีจำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.5 ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนประมาณ 2,001-3,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 3,001-4,000 บาทมีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยมีจำนวน 22 รายและ 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ 19.1 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนมีรายได้น้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.4

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตารางที่ 7 การพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจมาพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรมในชุมชน

การพบเห็นและร่วมกิจกรรม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
พบเห็น	79	71.8
ไม่เคยพบเห็น	14	12.7
ไม่แน่ใจ	17	15.5
รวม	110	100

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชน และมวลชนสัมพันธ์และร่วมกิจกรรมกับชุมชน โดยมีจำนวนมากที่สุด 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.8 รองลงมาไม่แน่ใจ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยพบเห็นมีเพียง 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.7

สรุปได้ว่า การดำเนินโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ มีการเข้าไปดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ด้วยการเข้าไปพบปะ เยี่ยมเยียน เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อประชาชน สร้างความเข้าใจ ความไว้วางใจ ความเคารพนับถือ อันจะนำไปสู่ความรัก ความศรัทธาอันจะเป็นหนทางแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

ตารางที่ 8 ปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนให้กับชุมชน

ปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนให้กับชุมชนจำนวน (ราย)	ร้อยละ	
ปัญหาหยาบช้า	89	80.9
ปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน	42	47.2
ปัญหาลักเล็กขโมยน้อย	28	25.4
รวม	110	100

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนให้กับชุมชนมากที่สุดคือ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาบ้ามีจำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.9 รองลงมาคือปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน มีจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.7 ส่วนปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนให้กับชุมชนน้อยที่สุดคือ ปัญหาลักเล็กขโมยน้อย มีเพียงจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.5

สรุปได้ว่า กลุ่มประชากรตัวอย่าง ได้เห็นความเดือดร้อนเร่งด่วนของชุมชนในอันที่จะแก้ไข แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างยังมีความเป็นห่วงชุมชน และรวมทั้งการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมคิดปัญหา เพื่อจะนำปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน มากำหนดเป็นแนวทางร่วมกันในการแก้ไขปัญหาต่อไปในอนาคต

ตารางที่ 9 ปัญหาที่สร้างความรุนแรงที่สุดให้กับชุมชน

ปัญหาที่รุนแรงที่สุด	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ปัญหาหยาบช้า	93	84.5
ปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน	11	10.0
ปัญหาลักเล็กขโมยน้อย	6	5.5
รวม	110	100

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนรุนแรงมากที่สุดให้กับชุมชนคือ ปัญหาหยาบช้า มีจำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.5 รองลงมาคือ ปัญหาการลักลอบเล่นการพนัน มีจำนวนเพียง 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนปัญหาที่สร้างเดือดร้อนให้กับชุมชนน้อยที่สุดคือ ปัญหาลักลอบเล่นการพนันมีจำนวนเพียง 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.5

ตารางที่ 10 ลักษณะของการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
แจ้งเบาะแสลักษณะของบุคคลที่กระทำความผิด	62	56.4	1.56
แจ้งเบาะแสสถานที่ที่ใช้ในการกระทำความผิด	28	25.5	1.25
แจ้งเบาะแสเส้นทางที่บุคคลที่กระทำความผิดและหลบหนี	16	24.5	1.15
แจ้งเบาะแสมยานพาหนะที่ใช้กระทำความผิด	7	6.4	1.06

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งเบาะแสการกระทำความผิดเมื่อเกิดการกระทำความผิดในชุมชน ส่วนใหญ่แจ้งเบาะแสมลักษณะบุคคลที่กระทำความผิด มีจำนวน 62 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมาคือแจ้งสถานที่ที่ใช้ในการกระทำความผิด มีจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.5 ถัดลงคือแจ้งเบาะแสมเส้นทางของบุคคลที่กระทำความผิดและหลบหนี จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.5 ส่วนการแจ้งเบาะแสมยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำความผิดมีเพียง 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.4

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมนั้น มีหลายลักษณะ จากกลุ่มตัวอย่างเลือกการมีส่วนร่วมลักษณะแจ้งบุคคลผู้กระทำความผิด เนื่องมาจากการแก้ไขปัญหาที่สามารถสร้างความสงบสุขให้กับชุมชนได้อย่างเร่งด่วน และชี้ให้เห็นถึงโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ที่สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างประชาชนกับตำรวจ

ตารางที่ 11 พฤติกรรมของประชาชนเมื่อพบเห็นการกระทำความผิด

พฤติกรรมของการมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ	65	59.1
แจ้งผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน	28	25.5
ร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม	11	10.0
เฉยๆ ไม่ทำอะไรเลย	5	4.5
อื่นๆ	1	0.9
รวม	110	100

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมของประชาชนเมื่อพบเห็นการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่จะแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาแจ้งกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.5 ถัดลงมาพร้อมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.0 เฉย ๆ ไม่ทำอะไรเลย จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 อื่น ๆ มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.9

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเมื่อพบเห็นผู้กระทำความผิด เลือกที่จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งให้เห็นผลของโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ที่ทำให้ประชาชนมีสัมพันธภาพที่ดีกับตำรวจ เกิดการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขอาชญากรรมในชุมชน และเป็นการสร้างปลูกจิตสำนึกให้ชุมชนเข้มแข็ง แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ยังใช้วิธีเดิมคือแจ้งแก่ผู้นำชุมชนซึ่งก็มีเป็นจำนวนน้อย อย่างไรก็ตาม มีประชาชนบางส่วนที่ยินดีจะเข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้กระทำความผิด แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของ โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในระดับหนึ่งที่ดีขึ้นกว่าเดิม

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ความคิดเห็นต่อโครงการฯ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
เป็นผลดี	97	88.2	
เป็นผลเสียมากกว่าผลดี	1	0.9	
ไม่แน่ใจ	10	9.1	2.75
ไม่มีคำตอบ	2	1.8	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เมื่อเข้าร่วมกับโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์แล้วมีความเห็นว่าเป็นผลดีต่อชุมชนและตนเอง มีจำนวนมากที่สุดรวม 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.2 รองลงมาไม่แน่ใจว่าจะเป็ผลดีหรือไม่ มีจำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ถัดลงมาคือ ไม่มีความแน่ใจและเป็นผลเสียมากกว่าผลดี มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ 2 และ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.8 และ 0.9 ตามลำดับ

สรุปได้ว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เกือบทั้งหมด เห็นว่าผลของการเข้าร่วมโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์จะเป็นผลดีต่อตนเองและชุมชน เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งทำให้ประชาชนทราบและเข้าใจถึงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น ทราบถึงวิธีการในทางปฏิบัติเมื่อเกิดอาชญากรรม หรือแม้แต่ความรู้เรื่องกฎจราจรก็มีความรู้มากขึ้น ช่วยให้ชุมชนมีความสุขมากขึ้น

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นถึงผลดีที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ผลของการเข้าร่วมโครงการฯ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ทำให้รู้จักกับตำรวจมากขึ้น	32	29.1
ร่วมกันดูแลหมู่บ้านตนเอง	24	21.8
ทำให้รู้สึกว่าการตำรวจใกล้ชิดกับประชาชน	37	33.6
ทำให้หมู่บ้านเกิดความสุข	17	15.5
รวม	110	100

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษารุ่นนี้ส่วนใหญ่เมื่อเข้าร่วมโครงการแล้วมีความรู้สึกว่าการตำรวจใกล้ชิดกับประชาชนมาก มีจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.6 รองลงมาคือทำให้รู้จักกับตำรวจมากขึ้น มีจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.1 ถัดลงมาคือร่วมกันดูแลหมู่บ้านตนเอง 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.8 ส่วนทำให้หมู่บ้านเกิดความสุข มีจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.5

สรุปได้ว่า การที่ประชาชนเข้าร่วมโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่นมากขึ้น ถ้าที่จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น และมีความรู้สึกว่าการตำรวจไม่น่ากลัวอย่างที่คิด เพราะในอดีตไม่ตำรวจเข้ามาพบปะ ร่วมกิจกรรม สร้างความคุ้นเคยหรือคำแนะนำความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน อีกทั้งทำให้ประชาชนมีความรักชุมชนมากขึ้น ช่วยกันดูแลให้เกิดปัญหาอาชญากรรม และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและอื่นๆในชุมชน ทั้งนี้เพราะประชาชนในชุมชนเริ่มมีความเข้าใจปัญหามากขึ้น

ตารางที่ 14 การเปลี่ยนแปลงของชุมชน ภายหลังจากการดำเนินการ โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

การเปลี่ยนแปลงของชุมชน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มีการเปลี่ยนแปลง	67	60.9
ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	19	17.3
ไม่เปลี่ยนแปลง	17	15.5
ไม่มีคำตอบ	7	6.4
รวม	110	100

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ภายหลังจากการดำเนินการ โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น โดยมีจำนวนมากที่สุดจำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมาไม่มีการเปลี่ยนแปลง มีจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.3 ถัดลงมาไม่มีความเห็น จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่คำตอบ มีจำนวนเพียง 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.4

สรุปได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการดังกล่าว ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในชุมชน กล่าวคือทำให้ชุมชนเกิดความสงบสุข ชุมชนมีการวางแผนร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและแก้ปัญหาอาชญากรรม สำหรับผู้ที่ไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงและไม่คอบนั้นอาจเป็นเพราะยังไม่พบเห็นอาชญากรรมหรือปัญหาอื่น ๆ ของชุมชนเกิดขึ้น ซึ่งถือเป็นความสงบในยามปกติ ส่วนหนึ่งอาจมาจากการที่ประชาชนช่วยกันดูแลชุมชน อันเนื่องมาจากโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ทำให้การก่ออาชญากรรมทำได้ลำบากขึ้น

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและความต้องการของประชาชน ต่อโครงการชุมชน และ มวชนสัมพันธ์

จากการที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับโครงการชุมชนและมวชนสัมพันธ์ มาปฏิบัติในหมู่บ้านเป้าหมายพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ปรากฏว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามโครงการชุมชนและมวชนสัมพันธ์ ยังพบอุปสรรคและปัญหาบ้าง ดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้ศึกษาความพึงพอใจและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมายมีอะไรบ้าง ซึ่งผลการศึกษาดังตารางที่ 15 - 22

ตารางที่ 15 ความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อตำรวจที่เข้าไปพบปะเยี่ยมเยียนชุมชน

ความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อตำรวจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
รู้สึกว่าตำรวจมีความเป็นเพื่อนกับชาวบ้าน	41	37.3	
รู้สึกว่าตำรวจมีความเป็นกันเอง	36	32.7	19.3
รู้สึกว่าปลอดภัยมากขึ้น	33	30.0	
รวม	110	100	

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความรู้สึกว่าตำรวจมีความเป็นเพื่อนกับชาวบ้าน จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา มีความรู้สึกว่าตำรวจมีความเป็นกันเอง จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.7 สำหรับมีความรู้สึกปลอดภัยมากขึ้นมีจำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.0

สรุปได้ว่า เมื่อประชาชนพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าปฏิบัติหน้าที่ในชุมชน ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้สึกที่ดีต่อตำรวจ ไม่มีอคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเหมือนในอดีต ทำให้รู้สึกว่าตำรวจมีความใกล้ชิดกับประชาชน ประชาชนมีความรู้สึกเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากกว่าในอดีต มีความรู้สึกว่าปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น

ตารางที่ 16 คำแนะนำหรือความรู้ที่สำรวจให้กับประชาชนในชุมชน

คำแนะนำหรือความรู้ที่ให้กับประชาชน	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ให้ความรู้เกี่ยวกับยาบ้า	73	66.4
ให้ความรู้ในการแจ้งข่าวอาชญากรรม	31	28.2
ให้ความรู้เกี่ยวกับโทษของการเล่นการพนัน	15	13.6
ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิด	45	40.9
ให้ความรู้เกี่ยวกับการจรรยา	22	20.0
อื่นๆ	2	1.8
รวม	110	100

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่พึงพอใจกับการได้รับคำแนะนำหรือความรู้เกี่ยวกับยาบ้ามากที่สุด จำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.4 รองลงมา คือความรู้และคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิด จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 ถัดลงมาคือความรู้เกี่ยวกับการแจ้งข่าวอาชญากรรม จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.2 ถัดลงมาคือการให้ความรู้เกี่ยวกับโทษของการเล่นการพนัน ความรู้เกี่ยวกับการจรรยา มีจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 สำหรับอื่นๆ มีจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.8

สรุปได้ว่า คำแนะนำหรือความรู้ที่ประชาชนในชุมชน ได้รับจากโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์มากที่สุดคือความรู้เกี่ยวกับยาบ้า เนื่องมาจากเป็นปัญหาสำคัญของชุมชนที่จะต้องได้รับการแก้ไข และการป้องกันการกระทำความผิดในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงปัญหาต่าง ๆ ที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรมติดตามมา ทั้งนี้เพราะวัตถุประสงค์ของโครงการต้องการให้ประชาชนมีความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวกับปัญหาที่อาจก่อให้เกิดอาชญากรรมได้อย่างครบถ้วน ทำให้ประชาชนได้รับความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย และเพียงพอที่จะก่อให้เกิดความสงบสุขในชุมชนขึ้นได้

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้เกี่ยวกับยาบ้า

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
มากที่สุด	54	49.1	
มาก	35	31.8	
น้อย	13	11.8	3.17
น้อยที่สุด	2	1.8	
เฉลี่ย ๆ	6	5.5	
รวม	110	100.0	

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด เมื่อได้รับรู้เกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 54 ราย ร้อยละ 49.1 มีระดับความพึงพอใจมากมีจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 มีระดับความพึงพอใจน้อยจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 มีความพึงพอใจในระดับต่ำ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ 3.17

สรุปได้ว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ เกี่ยวกับปัญหาเสพติด โดยเฉพาะยาบ้า ซึ่งเป็นปัญหาที่สร้างความเดือนร้อนในกับชุมชน และมีผลกระทบต่อครอบครัวของสมาชิกในชุมชน ทั้งนี้เพราะ โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องปัญหาเสพติดในทุกด้านมาเป็นผู้ให้ความรู้ ทำให้ประชาชนในชุมชนทราบถึงโทษที่มีต่อตนเองและชุมชน การแนะนำให้ความรู้นี้ เป็นวิธีการป้องกันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจต่อการให้คำแนะนำและความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิด

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
มากที่สุด	40	36.4	
มาก	41	37.3	
น้อย	23	20.9	3.00
น้อยที่สุด	1	0.9	
เฉลี่ย ๆ	5	4.5	
รวม	110	100.0	

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจมาก เมื่อได้รับรู้เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิด จำนวน 41 ราย ร้อยละ 36.4 มีระดับความพึงพอใจที่สุุดมาก มีจำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.3 มีระดับความพึงพอใจน้อยจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 มีความพึงพอใจในระดับต่ำ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ 3.00

สรุปได้ว่า โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้นำเสนอความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ทั้งปัญหาสาเหตุที่เกิดขึ้น รูปแบบของอาชญากรรมต่างๆ และวิธีการสังเกตสิ่งบอเหตุที่อาจก่อให้เกิดอาชญากรรมติดตามมาได้ ด้วยวิทยากรที่มีประสบการณ์ทำให้ประชาชนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 19 ความพึงพอใจต่อการให้คำแนะนำและความรู้เกี่ยวกับกฎจราจร

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
มากที่สุด	36	32.7	
มาก	44	40.0	
น้อย	19	17.3	2.90
น้อยที่สุด	5	4.5	
เฉลี่ย ๆ	6	5.5	
รวม	110	100.0	

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจมาก เมื่อได้รับรู้เกี่ยวกับกฎจราจร จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 มีระดับความพึงพอใจที่สุคมากที่สุด มีจำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.7 มีระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.3 มีความพึงพอใจในระดับต่ำ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 สำหรับเฉย ๆ มีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ 3.00

สำหรับความรู้เกี่ยวกับกฎจราจรที่ประชาชนได้รับนั้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเพราะได้รับความรู้เกี่ยวกับประโยชน์ที่ปฏิบัติตามกฎจราจร ช่วยให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มมากยิ่งขึ้นสามารถช้กถามปัญหาต่างๆเกี่ยวกับกฎจราจร และความผิดที่ได้รับเมื่อไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ช่วยให้พฤติกรรมการใช้รถใช้ถนนของผู้เข้าร่วมโครงการเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจต่อการให้คำแนะนำและความรู้เกี่ยวกับการแจ้งข่าวอาชญากรรม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
มากที่สุด	37	33.6	
มาก	43	39.1	
น้อย	20	18.2	2.83
น้อยที่สุด	5	4.5	
เฉย	5	4.5	
รวม	110	100.0	

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจมาก เมื่อได้รับรู้เกี่ยวกับการแจ้งข่าวอาชญากรรม จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.1 มีระดับความพึงพอใจที่สุคมากที่สุด มีจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.6 มีระดับความพึงพอใจน้อย จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 มีความพึงพอใจในระดับต่ำ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 สำหรับเฉย ๆ มีจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ 2.83

สำหรับความรู้เกี่ยวกับการแจ้งข่าวอาชญากรรมที่ประชาชนได้รับนั้น นับเป็นความรู้ใหม่ที่ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ได้ทราบถึงวิธีการติดต่อเมื่อชุมชน

อาชญากรรมเกิดขึ้น ทำให้ประชาชนเกิดการมีส่วนร่วมในป้องกัน และการแก้ไขปัญหายของชุมชน ทำให้ประชาชนรู้สึกอบอุ่นมากขึ้น เพราะทราบถึงวิธีที่จะติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในอดีตไม่เคยทราบมาก่อน ประกอบกับโครงการดังกล่าวทำให้เกิดความคุ้นเคย และมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างประชาชนกับตำรวจ ประชาชนจึงมีความกล้าที่จะติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 21 สาเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

สาเหตุของความพึงพอใจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ตำรวจมีความจริงใจในการแก้ไขปัญหา	34	30.9
ต้องการช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	48	43.6
ต้องการให้ชุมชนสงบสุข	46	41.8

จากตารางที่ 21 กลุ่มประชากรตัวอย่างแจ้งถึงสาเหตุของความพึงพอใจ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการช่วยเหลือการปฏิบัติงานหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาคือต้องการให้ชุมชนเกิดความสงบสุข มีจำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.8 สำหรับสาเหตุมาจากตำรวจมีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม มีจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.9

สาเหตุที่ทำให้ประชาชนในชุมชนมีความพึงพอใจ เมื่อได้รับการอบรม แนะนำ การให้ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เห็นถึงความจริงใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการจราจรหรือความสงบสุขในชุมชน รวมทั้งความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งนี้เพื่อให้ชุมชนมีความสงบสุขมากขึ้นกว่าเดิม

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
พึงพอใจมาก	48	43.6	
พึงพอใจ	42	38.2	
พึงพอใจน้อยมาก	9	8.2	3.12
เฉยๆ	7	6.4	
ไม่มีคำตอบ	4	3.6	
รวม	110	100.0	

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจมาก ที่มีต่อโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาคือ มีระดับความพึงพอใจมีจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.2 ถัดลงมามีระดับความพึงพอใจน้อยมาก จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.2 สำหรับเฉย ๆ และไม่มีคำตอบ มีจำนวน 7 ราย และ 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.4 และ 3.6 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ย 3.12

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การดำเนินงานตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ในการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม น่าจะมาจากสาเหตุจากการเห็นความจริงจัง จริงใจในการปฏิบัติหน้าที่ต่อการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ตารางที่ 23 การไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา

การไปใช้สิทธิ์	จำนวน (ราย) ร้อยละ	
ไปใช้สิทธิ์	104	94.5
ไม่ไปใช้สิทธิ์	5	4.5
ไม่ทราบ	0	0.0
ไม่มีคำตอบ	1	0.9
รวม	110	100.0

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมา จำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.5 รองลงมาคือไม่ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 ถัดลงมาไม่มีคำตอบ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.9

สรุปได้ว่า โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ยังปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้เกิดความรู้สึกถึงหน้าที่ของพลเมือง ที่จะต้องปฏิบัติต่อประเทศชาติ ด้วยการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกระดับ ไม่ใช่ระดับท้องถิ่นเท่านั้น จึงเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองประเภทหนึ่ง

โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในหน้าที่ตำรวจ ย่อมเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาสังคมที่มุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พัฒนาทั้งในส่วนของตำรวจและประชาชนพร้อม ๆ กันไป อันเป็นการเตรียมความพร้อมในรูปแบบ วิธีการทำงาน ให้สอดคล้องคลื่อนความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองซึ่งมีกระแสหลักในทางการเมืองการปกครองอยู่ในระบอบประชาธิปไตย ที่หน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่จะต้องเปิดกว้างให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งในการเสนอข้อคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานและตรวจสอบมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 24 เหตุผลที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมา

เหตุผลการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง	28	25.5
ต้องการได้ตัวแทนที่ดี	31	28.2
เป็นหน้าที่ตามกฎหมาย	50	45.5
อื่นๆ	1	0.9
รวม	110	100.0

จากตารางที่ 24 กลุ่มประชากรตัวอย่างแจ้งถึงสาเหตุที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้เหตุผล เพราะเป็นหน้าที่ตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด เพราะถ้าไม่ไปต้องเสียสิทธิทางการเมืองบางอย่าง มีจำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือต้องการได้ตัวแทนเป็นคนดี มีจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.2 สำหรับสาเหตุจากต้องการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีเพียง มีจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.5 และอื่น ๆ มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.9

สรุปได้ว่า สาเหตุที่ทำให้ประชาชนในชุมชนที่โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เข้าไปดำเนินการส่วนใหญ่ให้เหตุผลถึงการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาว่า เป็นหน้าที่ตามกฎหมาย จากเหตุผลดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของโครงการที่ส่งเสริมให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ตามการปกครองระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 25 การเข้าร่วมกิจกรรมวันปลูกต้นไม้แห่งชาติ

การไปร่วมปลูกต้นไม้	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ไปร่วมปลูก	40	36.4
ไม่ไปร่วมปลูก	39	35.5
ไม่ทราบ	30	27.3
ไม่มีคำตอบ	1	0.9
รวม	110	100.0

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่ไปร่วมปลูกต้นไม้ในวันต้นไม้แห่งชาติ จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือไม่ไปร่วมปลูกมีจำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.5 ถัดลงมาทราบ มีจำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 สำหรับไม่มีคำตอบ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.9

สรุปได้ว่า การร่วมปลูกต้นไม้ที่นับเป็นกิจกรรมเพื่อส่วนรวมรูปแบบหนึ่ง เกิดจากโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ มีความตระหนักต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของสังคม เพราะว่าสภาพแวดล้อมเป็นส่วนหนึ่งของการเกิดอาชญากรรม และสภาพแวดล้อมกับชุมชนนับเป็นสิ่งสำคัญและมีความเกี่ยวพันกันอย่างใกล้ชิด ชุมชนที่มีความสงบสุข จะต้องมีสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่ดี

ตารางที่ 26 สิทธิของประชาชนควรได้รับหลังจากเข้าร่วมอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมของโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

สิทธิที่จะได้รับ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ควรจะมีบัตรสมาชิก	64	58.2
มีสิทธิในการใช้เครือข่ายสื่อสารของตำรวจ	35	31.8
ควรได้รับเหรียญเชิดชูเกียรติ	8	7.3
ควรได้รับสิทธิพิเศษในการติดต่อให้ข้อมูล	68	61.8
ควรได้รับการปกป้องคุ้มครองผู้แจ้งข่าวอาชญากรรม	1	0.9

จากตารางที่ 26 กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่าหลังการอบรมโครงการอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมแล้ว ควรได้รับสิทธิพิเศษในการติดต่อให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมาคือควรได้รับบัตรสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม มีจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.2 ถัดลงมามีสิทธิในการใช้เครือข่ายสื่อสารของตำรวจ จำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 สำหรับควรได้รับเหรียญเชิดชูเกียรติ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.3 และไม่เปิดเผยตัวผู้แจ้งมีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.9

สรุปได้ว่า เมื่อเข้าร่วมอบรมโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมแล้ว ประชาชนมีความคิดต่อสิทธิที่ตนเองควรจะได้รับ ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นให้ทันต่อเหตุการณ์ จะช่วยให้ประสิทธิภาพในการลดปัญหาอาชญากรรมดีขึ้น

ตารางที่ 27 ความเหมาะสมในการได้รับสิทธิหลังจากเข้าร่วมอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมของโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ความเหมาะสม	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ควรได้รับ	98	89.1
ไม่ควรได้รับ	0	0.0
ไม่ทราบ	6	5.5
ไม่ตอบ	6	5.5
รวม	110	100.0

จากตารางที่ 27 กลุ่มประชากรตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่าหลังการอบรมโครงการอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมแล้ว ควรได้รับสิทธิต่างดังตารางที่ 26 จำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.1 รองลงมาคือไม่ทราบและไม่มีคำตอบ มีจำนวนเท่ากันคือ 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.5

สรุปได้ว่า การที่ประชาชนเห็นว่าสิทธิต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น สมควรได้รับเพราะเมื่อมีความรู้ที่ถูกต้องในเรื่องการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว ก็น่าจะมีช่องทางสนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติเป็นรูปธรรมมากขึ้น การได้รับอนุญาตให้ใช้การสื่อสารในเครือข่ายของตำรวจจึงน่าจะเป็นช่องทางหนึ่งที่สนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวได้ จะช่วยให้แก้ไขปัญหามือเกิดขึ้นทำได้ง่ายขึ้น

ตารางที่ 28 แสดงระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม
การสังเกตว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในชุมชน	1.44
การแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับคนร้ายเมื่อเกิดเหตุ	1.88
พฤติกรรมเมื่อพบเห็นผู้กระทำความผิด	1.42
เฉลี่ย	1.58

3 = ระดับการมีส่วนร่วมมาก 1.5 = ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง 1 = ระดับการมีส่วนร่วมน้อย

จากตารางที่ 28 แสดงระดับการมีส่วนร่วม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่มีต่อโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะการเกิดอาชญากรรมมีน้อย หรือมิได้อยู่ในเหตุการณ์ มิได้มีส่วนรู้เห็นในเหตุการณ์ทำให้ไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้

ตารางที่ 29 แสดงระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะความพึงพอใจ	ระดับการมีส่วนร่วม
ความพึงพอใจต่อโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์	1.93
ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้ด้านยาเสพติด	1.90
ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้ด้านการกระทำความผิด	1.80
ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้ด้านกาจรจร	1.74
ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้ด้านการแจ้งข่าวอาชญากรรม	1.69
เฉลี่ย	1.81

3 = ระดับการมีส่วนร่วมมาก 1.5 = ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง 1 = ระดับการมีส่วนร่วมน้อย

จากตารางที่ 29 แสดงระดับความพึงพอใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจปานกลาง

สรุปว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับปานกลางค่อนข้างสูงในทุกด้าน ทั้งนี้เพราะการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน รวมทั้งการจัดชุดวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สร้างความเป็นกันเองกับประชาชนในชุมชนเป็นอย่างดี ทำให้ประชาชนได้รับความรู้ในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น และเต็มใจที่จะช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในทุก ๆ ด้าน เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม