

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียนที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่านวรรณคดีของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านวรรณคดี รวมทั้งศึกษาถึงระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่ได้อ่านวรรณคดี โดยประชากรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 1552303 (วรรณคดีสำหรับเด็ก) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 18 คน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แผนการสอนนิชาวรรณคดีสำหรับเด็ก จำนวน 5 แผน ใช้เวลาดำเนินการสอนสัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 60 นาที รวมเป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยภายหลังเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละแผนจะมีการประเมินประสิทธิภาพของบทเรียนที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่านวรรณคดีโดยผู้เชี่ยวชาญ 2 คน และการประเมินความสามารถทางการอ่านวรรณคดีโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เมื่อสิ้นสุดแผนการสอนทั้งหมดแล้วมีการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านวรรณคดี จากนั้นผู้วิจัยนำผลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติและด้วยวิธีการบรรยายโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาบทเรียนที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่านวรรณคดีของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่หนึ่ง ประกอบด้วย หลักสูตรแม่แบบ และแผนการสอนของบทเรียนที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่านวรรณคดี ดังมีรายละเอียด คือ

#### 1552303 Children's Literature

##### Course Description:

A general survey and evaluation of children's literature including folklore, tales and nursery rhymes. A detailed study of 'classic' children's literature, including Alice in Wonderland and the stories of A.A. Milne. Consideration of the James Bond stories as 'modern fairy tale'.

Course Objectives: Students will be able to:

1. Identify main idea (theme) of the story.
2. Write a paragraph or sentences to express their idea toward the story they read.
3. Exchange and show their opinions at the interesting point in the story.
4. Write a prediction in form of a story by using key words from the teacher.
5. Analyze the main characters.
6. Summarize main ideas, plot, setting and character after reading a story.
7. Identify the ethical issues underlying the story and be able to discuss analytically both for and against.

#### Proto-syllabus

objective	content	periods
1-7	The Story – Teller	3
1-7	The Knight of the Silver Shield	3
1-7	A Summer's Reading	3
1-7	Fables	3
1-7	The Little Prince	6
		18

สำหรับการประเมินประสิทธิภาพของบทเรียนที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่านวรรณคดีนั้นจะประเมินตามแผนการสอนจำนวน 5 แผน โดยมีรายละเอียดของหัวข้อการประเมินคือ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาของบทเรียน ขั้นตอนการปฏิบัติการสอน ลักษณะของกิจกรรม ชี้นำไปใช้ และการประเมินผล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ 2 คน นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 2 คนที่มีต่อประสิทธิภาพแต่ละด้านของบทเรียนที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่าน

ลำดับแผน การสอน	จุดประสงค์ การเรียนรู้ ( $\mu$ )	เนื้อหาของบทเรียน ( $\mu$ )	ขั้นตอน ปฏิบัติการสอน ( $\mu$ )	ลักษณะของ กิจกรรม ( $\mu$ )	ชั้นนำ ไปใช้ ( $\mu$ )	การประเมินผล ( $\mu$ )
1	5.00	5.00	4.33	3.80	4.00	5.00
2	3.60	4.25	4.00	4.00	4.00	5.00
3	4.00	3.75	4.00	4.00	4.00	4.00
4	5.00	4.75	4.66	4.40	4.00	5.00
5	5.00	5.00	4.66	4.80	4.00	4.00
ผลรวม	22.60	22.75	21.65	21.00	20.00	23.00
ค่าเฉลี่ยรวม	4.52	4.55	4.33	4.20	4.00	4.60
แปลความ	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด

จากตาราง 5 ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาของบทเรียน และการประเมินผล ส่วนในด้านขั้นตอนปฏิบัติการสอน ลักษณะของกิจกรรม และชั้นนำไปใช้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับที่มาก และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความเหมาะสมโดยรวมของบทเรียนทั้งหมดแล้ว ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 2 คน ที่มีต่อความเหมาะสมของบทเรียนโดยรวม

ลำดับแผนการสอน	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )	แปลความ
1	4.52	0.50	มากที่สุด
2	4.14	0.42	มาก
3	3.95	0.09	มาก
4	4.63	0.35	มากที่สุด
5	4.57	0.42	มากที่สุด
ผลรวมของค่าเฉลี่ยทั้งหมด		= 21.81	
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		= 4.362	

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า เมื่อประเมินความเหมาะสมโดยรวมแล้ว แผนการสอนที่ 4 มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 แผนการสอนที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ แผนการสอนที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ส่วนความเหมาะสมของแผนการสอนอื่นๆอยู่ในระดับที่มากและมากที่สุด จึงสรุปได้ว่า แผนการสอนทั้งหมดมีความเหมาะสมทุกด้าน กล่าวคือ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาของบทเรียน ขั้นตอนปฏิบัติการสอน ลักษณะของกิจกรรม ชี้นำไปใช้ และการประเมินผล

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความสามารถทางการอ่านวรรณคดีจากเกณฑ์คะแนนความสามารถในการเขียนแสดงความคิดเห็นหลังจากการเรียนรู้แต่ละแผน โดยผู้วิจัยตรวจงานเขียนร่วมกับผู้เชี่ยวชาญอีก 2 คน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไป

ตาราง 7 แสดงคะแนนความสามารถทางการอ่านวรรณคดีของนักศึกษา เมื่อทำการประเมิน  
หลังจบการเรียนรู้ในแต่ละแผน (N=18) คะแนนเต็ม 40 คะแนน

ผู้เรียน ลำดับที่	แผนการสอนที่ 1	แผนการสอนที่ 2	แผนการสอนที่ 3	แผนการสอนที่ 4	แผนการสอนที่ 5	คะแนน เฉลี่ย
1	26.60	34.20	23.82	21.25	26.17	26.40
2.	29.25	35.70	27.75	24.87	33.87	30.27
3.	28.92	33.00	27.50	25.87	31.42	29.32
4.	25.80	29.60	26.50	22.75	28.67	26.65
5.	22.92	21.90	23.40	19.00	25.17	22.47
6.	23.65	26.40	21.15	21.87	20.75	22.75
7.	21.52	24.90	24.25	21.87	29.37	24.37
8.	21.20	26.80	25.75	23.12	25.92	24.55
9.	25.32	30.20	25.07	25.12	30.37	27.20
10.	26.65	32.40	26.57	24.12	29.62	28.87
11.	22.40	34.00	36.00	24.87	28.55	29.15
12.	22.52	33.90	23.07	22.12	28.62	26.05
13.	22.25	27.80	27.57	23.25	26.12	25.40
14.	25.05	28.80	27.57	22.62	24.50	25.70
15.	28.40	31.40	25.00	24.75	24.30	26.75
16.	24.00	30.30	22.07	20.62	26.00	24.60
17.	21.12	27.30	25.07	23.87	25.75	24.62
18.	25.85	31.00	27.15	24.75	25.87	26.92
N=18	$\sum X_1=443.42$ $\mu_1=24.63$	$\sum X_2=539.60$ $\mu_2=29.97$	$\sum X_3=465.26$ $\mu_3=25.84$	$\sum X_4=416.69$ $\mu_4=23.14$	$\sum X_5=491.04$ $\mu_5=27.28$	

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าแผนการสอนที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถทาง  
การอ่านวรรณคดีมากที่สุดคือ แผนการสอนที่ 2 ( $\mu = 29.97$ ) และแผนการสอนที่นักศึกษามีค่า

เฉลี่ยคะแนนความสามารถทางการอ่านวรรณคดีน้อยที่สุดคือแผนการสอนที่ 4 ( $\mu = 23.14$ ) นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่านักศึกษาร้อยละเก้าสิบห้ามีความสามารถทางการอ่านวรรณคดีผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 ผลการรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ในการอ่านวรรณคดีของนักศึกษาหลังจากได้เรียนบทเรียนที่ใช้กลยุทธ์ในการอ่าน ซึ่งแบ่งเป็น ความคิดเห็นต่อการใช้กลยุทธ์ทั้ง 4 ชนิดคือ กลยุทธ์ฝั่งความสัมพันธ์ของเรื่องที่เน้นตัวละครเป็นหลัก กลยุทธ์กรอเรื่อง กลยุทธ์คำทำนายเรื่อง และกลยุทธ์ฝั่งอภิปราย และความคิดเห็นต่อกลยุทธ์ที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องได้มากที่สุด ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากประชากร 18 คน นำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลการวิเคราะห์ตามตารางดังนี้

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์ฝั่งความสัมพันธ์ของเรื่องที่เน้นตัวละครเป็นหลัก (N= 18)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับกลยุทธ์ฝั่งความสัมพันธ์ของเรื่องที่เน้นตัวละครเป็นหลัก	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของตัวละครในเหตุการณ์สำคัญของเรื่องที่ได้	3.72	0.73	เห็นด้วยมาก
2. ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมของเนื้อเรื่องได้อย่างครอบคลุม	4.05	0.70	เห็นด้วยมาก
3. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจว่าทำไมเหตุการณ์นั้นๆจึงได้เกิดขึ้น	3.77	0.71	เห็นด้วยมาก
4. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงแรงจูงใจและปฏิกิริยาของตัวละคร	3.55	0.83	เห็นด้วยมาก
รวม	3.77	0.74	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 8 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์ฝั่งความสัมพันธ์ของเรื่องที่เน้นตัวละครเป็นหลักอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมากทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.77 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 จึงสรุปได้ว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยมากกว่า

กลยุทธ์ฝังความสัมพันธ์ของเรื่องที่เน้นตัวละครเป็นหลักช่วยให้เข้าใจความรู้สึกนึกคิดของตัวละคร ในเหตุการณ์สำคัญของเรื่องที่อ่าน และช่วยให้มองเห็นภาพรวมของเนื้อเรื่องได้อย่างครอบคลุม นอกจากนี้ยังช่วยให้เข้าใจว่าทำไมเหตุการณ์นั้นๆจึงได้เกิดขึ้น รวมไปถึง ช่วยให้เข้าใจถึงแรงจูงใจ และปฏิกิริยาของตัวละคร

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์ กรอบเรื่อง (N = 18)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์กรอบเรื่อง	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสทบทวนรายละเอียดของ เนื้อเรื่องมากขึ้น	4.38	0.67	เห็นด้วยมาก
2. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสรุปประเด็นสำคัญของ เรื่องได้	4.66	0.47	เห็นด้วยมากที่สุด
รวม	4.52	0.57	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์กรอบเรื่องโดยส่วนรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57 โดย นักศึกษามีความคิดเห็นว่า กลยุทธ์กรอบเรื่องช่วยให้สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญๆของเรื่องได้ใน ระดับที่เห็นด้วยมากที่สุด และมีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยมากกว่า กลยุทธ์กรอบเรื่องช่วยให้ได้ มีโอกาสทบทวนรายละเอียดของเนื้อเรื่องมากขึ้น

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์คำทำนายเรื่อง (N = 18)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์คำทำนายเรื่อง	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยและทราบข้อมูลเบื้องต้นทำให้อ่านเนื้อเรื่องได้เร็วและเข้าใจมากขึ้น	3.88	0.73	เห็นด้วยมาก
2. ช่วยให้ผู้เรียนทำนายเนื้อเรื่องได้ใกล้เคียงกับเนื้อเรื่องจริงที่เกิดขึ้น	3.72	0.65	เห็นด้วยมาก
รวม	3.80	0.69	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์คำทำนายเรื่องอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมากในทั้งสองหัวข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.80 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 โดยหัวข้อแรก นักศึกษามีความเห็นว่างกลยุทธ์คำทำนายเรื่องช่วยให้เกิดความคุ้นเคยและทราบข้อมูลเบื้องต้นทำให้อ่านเนื้อเรื่องได้เร็วและเข้าใจมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 และในหัวข้อที่สอง มีความเห็นว่างกลยุทธ์คำทำนายเรื่องช่วยให้ทำนายเนื้อเรื่องได้ใกล้เคียงกับเนื้อเรื่องจริงที่เกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65



ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับกลยุทธ์ผังอภิปราย และความสามารถในการนำกลยุทธ์ทั้ง 4 ชนิดไปใช้ (N=18)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผังอภิปราย	$\mu$	$\sigma$	แปลความ
1. ช่วยให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่างๆ	4.05	0.62	เห็นด้วยมาก
2. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	4.61	0.74	เห็นด้วยมากที่สุด
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.38	0.59	เห็นด้วยมาก
4. ผู้เรียนสามารถนำการใช้กลยุทธ์ทั้ง 4 ชนิดนี้ไปใช้ในการอ่านวรรณคดีเรื่องอื่นๆ อื่นนอกเหนือจากที่ได้เรียนในชั้นเรียน	4.27	0.55	เห็นด้วยมาก
รวม	4.32	0.62	เห็นด้วยมาก

จากตาราง 11 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์ผังอภิปรายอยู่ในระดับที่เห็นด้วยมากและมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.32 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 กล่าวได้ว่า นักศึกษามีความเห็นในระดับที่เห็นด้วยมากที่สุดว่า กลยุทธ์ผังอภิปรายเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น และมีความเห็นในระดับที่เห็นด้วยมากกว่า กลยุทธ์ผังอภิปรายช่วยให้ได้แสดงความคิดเห็นในหัวข้อต่างๆ ทั้งยังเปิดโอกาสให้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และคิดว่าจะสามารถนำการใช้กลยุทธ์ทั้ง 4 ชนิดนี้ไปใช้ในการอ่านวรรณคดีเรื่องอื่นๆ อื่นนอกเหนือจากที่ได้เรียนในชั้นเรียน

ตาราง 12 แสดงค่าร้อยละของความคิดเห็นในการเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์ทั้ง 4 ชนิดที่ช่วยให้  
ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องได้มากที่สุด (N = 18)

กลยุทธ์	ค่าร้อยละ
ผังความสัมพันธ์ของเรื่องที่เน้นตัวละครเป็นหลัก	11.11
กรอบเรื่อง	66.66
คำทำนายเรื่อง	0
ผังอภิปราย	16.66
อื่นๆ (ทุกกลยุทธ์)	5.55
รวม	100.00

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความเห็นว่าการใช้กลยุทธ์ที่ช่วยให้ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องได้มากที่สุดคือ กลยุทธ์กรอบเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.66 ของทั้งหมด รองลงมาคือ กลยุทธ์ผังอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 16.66 และกลยุทธ์ผังความสัมพันธ์ของเรื่องที่เน้นตัวละครเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 11.11 และไม่มีนักศึกษาคิดว่ากลยุทธ์คำทำนายเรื่องช่วยให้ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องได้อย่างมากที่สุด (ร้อยละ 0) ส่วนนักศึกษาร้อยละ 5.55 ระบุว่ากลยุทธ์ทั้ง 4 ชนิดช่วยให้ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องได้อย่างมากที่สุด

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาที่ได้อ่านวรรณคดี ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากการเรียนจบทุกแผนการสอนแล้ว จากกลุ่มตัวอย่าง 18 คน แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางจริยธรรมตรวจให้คะแนนจำนวน 2 คน จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ตามตารางดังนี้

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาจากการตรวจให้คะแนนโดยผู้เชี่ยวชาญ 2 คน (N = 18)

ผู้เรียนลำดับที่	คะแนนที่ได้
1	279.12
2	362.48
3	358.31
4	341.62
5	283.31
6	358.31
7	295.78
8	308.30
9	308.30
10	349.97
11	324.96
12	274.95
13	312.47
14	366.63
15	379.12
16	316.62
17	287.80
18	379.12
N = 18	$\sum X = 5887.17$
	$\mu = 327.06$

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษา 18 คน มีค่าเท่ากับ 327.06 ซึ่งตรงกับระดับจริยธรรมตามแนวทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg ในขั้นที่ 3 ซึ่งเป็นระดับตามกฎเกณฑ์ (Conventional Level) ที่มีการกระทำตามเกณฑ์

ของกลุ่มตนหรือทำตามกฎหมายและหลักศาสนา ยังต้องการการควบคุมจากภายนอก รู้จักเอาใจ  
เขามาใส่ใจเราและสามารถแสดงบทบาททางสังคมได้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University