

บทที่ ๑

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

“ซอ” เป็นศิลปะการแสดงและขับร้องเพลงปฏิพาทย์ที่เป็นเอกลักษณ์ของล้านนาแต่อดีต ปัจจุบัน “ซอ” ยังคงมีบทบาทในสังคมล้านนาอยู่ไม่น้อย ดังจะพบว่าการแสดงซอนั้นเป็นกิจกรรมเพื่อความบันเทิงแบบพื้นบ้านล้านนา และเป็นส่วนประกอบในพิธีกรรมที่เกี่ยวกับศาสนา เช่น พิธีเรียกขวัญลูกแก้ว พิธีไหว้ครู และในงานพิธีต่าง ๆ ทั่วไป เช่น ซอในงานขึ้นบ้านใหม่ และซอในงานบวชนาค เป็นต้น บางครั้งการแสดงซอเป็นไปเพื่อสนองวัตถุประสงค์ขององค์กรตามโอกาสต่าง ๆ กัน เช่น ใช้ซอประกอบในงานสำคัญของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งราชการและเอกชน นอกจากนี้ยังมีการปรับบทบาทให้ซอมีส่วนในกิจกรรมที่พึงประสงค์ของทางการโดยใช้เป็นสื่อรณรงค์ในโครงการต่าง ๆ เช่น ซอต่อต้านโรคเอดส์ เป็นต้น ในปัจจุบันซอนอกจากจะแสดงการซอแบบพื้นบ้านตามปกติแล้ว ยังมีช่องทางในการแสดงความสามารถได้หลายทางด้วยกัน อาทิ เผยแพร่ผลงานในรูปของแถบบันทึกเสียง จัดจำหน่ายทั่วไป การถ่ายทอดผลงานทางสถานีวิทยุ ทางสถานีโทรทัศน์ รวมไปถึงการเป็นศิลปินรับเชิญ เป็นวิทยากรในการแสดงซอสาธิตให้ความรู้และเผยแพร่ศิลปะการแสดงซอแก่หน่วยงาน สถาบันการศึกษาทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนกลางอีกด้วย

ศิลปินผู้ขับร้องบทซอ ซึ่งในภาษาท้องถิ่นเรียกว่า “ช่างซอ” นับเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างมากในการสืบทอดศิลปะการแสดงชนิดนี้ และช่างซอที่มีความสามารถเป็นผู้ทำหน้าที่ฝึกการขับซอให้แก่ผู้ที่สนใจเข้ามาฝากตัวเป็นลูกศิษย์ของตนนั้น เรียกว่า “พ่อครู” หรือ “แม่ครู” ซึ่งในปัจจุบันช่างซอระดับพ่อครู - แม่ครูในจังหวัดเชียงใหม่มีหลายท่าน ในจำนวนช่างซอระดับครูดังกล่าว นับได้ว่า “แม่ครูบัวซอน เมืองพร้าว” เป็นช่างซอที่มีชื่อเสียงและมีผลงานที่แพร่หลายมากท่านหนึ่ง

บัวซอน เมืองพร้าว (นามสกุลเดิม “ถนอมบุญ”) ปัจจุบันอายุ ๕๗ ปี (เกิดเมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๙) ได้ฝึกซอมาตั้งแต่อายุ ๑๓ ปี เริ่มอาชีพช่างซอเมื่ออายุ ๑๕ ปี สร้างสรรค์ผลงานจนได้รับการยอมรับว่าเป็นช่างซอระดับแม่ครูที่มีโวหารคมคาย มีการใช้คำสุภาพิต อุปมาอุปไมยประกอบในบทซอ และมีไหวพริบปฏิภาณทางการซอจนเป็นที่ยอมรับจากผู้ชื่นชอบฟังซอทั่วไป ดังนั้นผลงานเรื่องต่าง ๆ ที่ได้บันทึกลงแถบบันทึกเสียง จึงได้รับความนิยมอย่างยิ่ง ทำให้มีผลงานออกมาหลายชุดอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเนื้อหาในบทซอเน้นในด้านธรรมะ คติคำสอน ประวัติ

บุคคลสำคัญทางพุทธศาสนา ศาสนพิธี นิทานชาดก ซึ่งให้ความรู้ข้อคิดที่มีประโยชน์ต่อผู้ฟังเป็นอย่างดี แม่ครูบัวซอนจึงได้รับการยกย่องจากสภาวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ ว่าเป็นผู้มีผลงานดีเด่นทางวัฒนธรรม สาขาวรรณศิลป์ระดับชาติของภาคเหนือประจำปี พ.ศ. ๒๕๓๕

ด้วยเหตุดังกล่าวประกอบกับการที่ยังไม่มีผู้ใดศึกษางานของแม่ครูบัวซอน เมืองพร้าว มาก่อน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรมบทขอของแม่ครูบัวซอน เมืองพร้าว โดยจะศึกษาถึงวิธีการสร้างสรรค์บทขอของบัวซอน เมืองพร้าว และวิเคราะห์คุณค่าผลงานของช่างขอท่านนี้

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาวิธีการสร้างสรรค์บทขอของบัวซอน เมืองพร้าว
๒. เพื่อศึกษาวิเคราะห์คุณค่าทางวรรณศิลป์และคุณค่าทางสังคมจากวรรณกรรมบทขอของ บัวซอน เมืองพร้าว

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจาก “ขอ” เป็นวรรณกรรมที่ผู้รับสารจะรับรู้ได้จากการฟังเป็นหลัก จึงมีการจดบันทึกและรวบรวมกันไว้เป็นลายลักษณ์อักษรค่อนข้างน้อย ดังนั้นการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่กล่าวถึงขอเท่าที่พอจะพบได้ในช่วงปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๔๓) นำมาจำแนกได้ดังนี้

๑. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขอ
๒. เอกสารและงานวิจัยอื่น ๆ ที่สามารถนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์บทขอ

๑. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขอ

๑.๑ การศึกษาทั่วไปเกี่ยวกับ “ขอ” มีปรากฏในบทความต่อไปนี้

การศึกษาเรื่องเกี่ยวกับขอโดยทั่วไป มีผู้อธิบายถึงความหมายและประวัติความเป็นมาของขอ ทำนอง และลักษณะดนตรีที่ใช้ประกอบ ตลอดจนการสืบทอดขอในบทความ “พื้นบ้านลานนาไทย” ของ มณี พยอมยงค์ (๒๕๒๔) และในบทความเรื่อง “ขอ” ของสิงหะวรรณสัย ซึ่งตีพิมพ์ครั้งล่าสุดเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้อธิบายถึงความหมายและเล่าถึงที่มาของขอไว้เช่นเดียวกัน พร้อมกับยกตัวอย่างบทขอในทำนองต่าง ๆ ประกอบการอธิบาย นอกจากนี้ บุญศรีรัตน์ และ รังสรรค์ จันดี (๒๕๓๒) ได้ศึกษาถึงรูปแบบนั้นลักษณะของขอในแต่ละทำนองไว้ ๘ ทำนอง คือ ทำนองเพลงอ้อ พม่า เจี้ยว ล่องน่าน ยืน จะปู เชียงใหม่ และละม้าย ไว้ใน

บทความ “ซอล้านนา : บทเพลงปฏิพากย์จากภูเขาถึงลายลักษณ์” รวมไปถึงบทความของ ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล (๒๕๓๘) ที่ได้อธิบายเรื่องซอในแง่ของพิธีกรรมและความเชื่อ ซึ่งสรุปว่าซอนั้นมีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งของพิธีกรรม ในบทความ “เพลงและการละเล่นพื้นบ้าน ล้านนา : ความสัมพันธ์กับความเชื่อและพิธีกรรม”

การศึกษาเรื่องซอในลักษณะของการเปลี่ยนแปลง มีปรากฏในบทความ “ภาวะ หัวเดียวหัวต่อของซอล้านนา” ของ ประสิทธิ์ เลียวสิริพงศ์ (๒๕๓๑) ซึ่งได้กล่าวว่า เมื่อสังคม ล้านนาเกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรก็ตาม ซอล้านนายังคงมีบทบาทอยู่ในสังคมเกษตรของชาว ล้านนา ซึ่งมีพุทธศาสนาและความเชื่อภูตผีเป็นส่วนประกอบที่สำคัญ เพราะซอมีการปรับตัว มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการเรียน การสอนของช่างซอ ตัวนักดนตรีและวงดนตรี ทำนองซอ โอกาสที่มีการซอ ตลอดจนวิธีการแสดงซอและการเปลี่ยนแปลงของละครซอ จึงทำให้ซอยังคงมีแสดงอยู่ ทั่วไปในสังคมล้านนา

นอกจากการศึกษาซอโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว ยังมีการศึกษาถึงซอในแง่ของการ เปรียบเทียบ ซึ่งได้ปรากฏในบทความของ สุกัญญา ภัทรราชย์ (๒๕๓๑) เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบ การละเล่นพื้นบ้านภาคเหนือและภาคอีสาน” เป็นการศึกษายเปรียบเทียบซอทางเหนือและ หมอลำของทางอีสาน ซึ่งมีความเหมือนกันที่จุดเริ่มต้น คือเริ่มจากการเกี่ยวพาราสีของหนุ่มสาว และการเล่านิทาน ต่อมาได้พัฒนามาเป็นมหรสพเหมือนกัน และได้ชี้ถึงสาเหตุที่ทำให้การแสดง หมอลำยังคงอยู่ ต่างจากเพลงซอที่ได้รับความนิยมน้อยลง ซอจึงมีการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็น ค่อยไป โดยไม่ทิ้งรูปแบบหรือเอกลักษณ์เดิมของซอ

๑.๒ การศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับซอเฉพาะประเด็น ที่ปรากฏในงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ดังนี้

การศึกษาซอในฐานะที่เป็นสื่อพื้นบ้านชนิดหนึ่งที่เข้าถึงประชาชนในชนบทได้ดี มีผู้ศึกษาวิจัยในแง่ดังกล่าวไว้ คือ จันทรเพ็ญ ชาติพันธ์ (๒๕๓๐) ศึกษาเรื่อง “การรับข่าวสารทาง ด้านจริยธรรมจากสื่อพื้นบ้านประเภทซอ ของประชาชนในอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” ได้ ชี้สรุปว่า ผู้ฟังซอส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๖ - ๕๕ ปี โดยรับฟังซอจากการแสดงสดบนเวที มากที่สุด ประชาชนที่อยู่ในเขตชนบทมีทัศนคติต่อซอดีกว่าประชาชนที่อยู่ในเขตเมือง และใน ด้านการรับข่าวสารทางจริยธรรม ผู้ศึกษาพบว่าจริยธรรมที่ได้จากซอมากที่สุดคือความสามัคคี รองลงมาคือความเมตตา กรุณา และความกตัญญูแก่เวทีย ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้มีประโยชน์ต่อการศึกษา ถึงคุณค่าทางสังคมที่มีในบทซอเป็นอย่างดี และทำให้ทราบว่านอกจากซอจะมีบทบาทในพิธีกรรม และเป็นมหรสพเพื่อสร้างความบันเทิงแล้ว ยังมีบทบาทในฐานะสื่อพื้นบ้านที่เข้าถึงชาวบ้านได้ดี อีกด้วย

การศึกษาข้อที่เน้นเรื่องบทบาทของช่างชอ ปรากฏในงานวิจัยเรื่อง “ความตระหนักของช่างชอในบทบาทนักสื่อสารเพื่อการพัฒนา” ของ สมฤทธิ์ ลือชัย (๒๕๓๔) พบว่าช่างชอที่มีความตระหนักในเรื่องบทบาทนักสื่อสารเพื่อการพัฒนาสูงขึ้น จะนำเอาข้อมูลข่าวสารด้านการพัฒนาไปเผยแพร่สู่ประชาชน โดยผ่านการแสดงของคนอยู่เสมอ ซึ่งข้อมูลข่าวสารด้านการพัฒนาที่นำมาเป็นประจำคือ การวางแผนครอบครัว การอนุรักษ์ป่าไม้ การรู้หนังสือ เป็นต้น นับว่าบทบาทที่นำเสนอโดยตัวช่างชอนี้ย่อมสะท้อนภาพของสังคมในขณะนั้นได้เป็นอย่างดี ฉะนั้นช่างชอจึงมีบทบาทสำคัญต่อสังคมในฐานะที่เป็นศิลปินพื้นบ้าน และยังเป็นนักสื่อสารเพื่อการพัฒนาในขณะเดียวกันด้วย

การศึกษาที่กล่าวถึงเรื่องการแบ่งเขตของชอ มีผู้อธิบายไว้ในการดนตรี การขับการพ้อนล้านนา ของ ธีรยุทธ ขวศรี (๒๕๔๐) ได้แบ่งพื้นที่ของชอตามเขตศิลปวัฒนธรรมออกเป็น ๓ เขตพื้นที่ คือ เขตที่ ๑ ศูนย์กลางอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ เขตที่ ๒ ศูนย์กลางอยู่ที่จังหวัดน่าน และเขตที่ ๓ มีที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเพียงแห่งเดียว ซึ่งแต่ละเขตจะมีดนตรีประกอบการชอแตกต่างกัน

๒. เอกสารและงานวิจัยอื่น ๆ

๒.๑ เอกสารและงานวิจัยที่นำมาประกอบการวิเคราะห์ทางด้านวรรณศิลป์ มีผู้อธิบายความหมายของวรรณศิลป์ไว้หลายท่าน ซึ่งมีความหมายคล้ายคลึงกัน ใน วัฒนธรรมเบื้องต้นของ เสฐียรโกเศศ (๒๕๑๓) ความรู้ทั่วไปทางวรรณกรรมไทย ของ สิทธา พินิจภูวดล (๒๕๑๕) และ วรรณศิลป์ปริทัศน์ ของ เฉลิมศักดิ์ ศิลภาพร (๒๕๑๘) และระเบียบวิธีการศึกษาเกี่ยวกับวรรณศิลป์ หรือการใช้ภาษาในแง่ที่ทำให้เกิดสุนทรียภาพ มีผู้กล่าวไว้ ได้แก่ การศึกษาวรรณคดีในแง่วรรณศิลป์ ของ พระยาอนุমানราชชน (๒๕๑๘) แนวทางศึกษาวรรณคดี : ภาษาทวิ การวิจัยและวิจารณ์ ของ ประสิทธิ์ กาพย์กลอน (๒๕๒๓) และ สุนทรียภาพในภาษาไทย ของ ดวงมน จิตรจำนงค์ (๒๕๔๑) ได้อธิบายหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความงามและเทคนิควิธีการของภาษาอย่างมีศิลปะ

๒.๒ เอกสารและงานวิจัยที่กล่าวถึงเรื่องของสังคมและวัฒนธรรม

งานเขียนในหัวข้อดังกล่าวนี้ มีผู้ศึกษาวิจัยกันอย่างมากมายกว้างขวาง ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะที่สามารถนำมาประกอบการวิเคราะห์บทชอด้านสังคม อาทิ คติชาวบ้าน ของ กุหลาบ มัลลิกะมาส (๒๕๑๖) วิทยานิพนธ์เรื่อง “วรรณกรรมเพลงลูกทุ่ง” ของ ลักขณา สุขสุวรรณ (๒๕๒๑) วัฒนธรรมล้านนาไทย ของ มณี พยอมยงค์ (๒๕๒๔) งานวิจัยเรื่อง “วรรณกรรมล้านนากับสังคม” ของ ประคอง นิมมานเหมินท์ (๒๕๒๗) บทความเรื่อง “เพลงและการละเล่นพื้นบ้านล้านนา : ความสัมพันธ์กับความเชื่อและพิธีกรรม” ของ ทรงศักดิ์ ปรารักษ์-

วัฒนธรรม (๒๕๓๑) ซึ่งเอกสารและตำราต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนมีประโยชน์ต่อการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาในบทขอของบัวซอน จึงมีทั้งการศึกษาภาพรวมของสังคมทั่วไป และศึกษาเฉพาะที่เกี่ยวกับสังคมล้านนา เพราะจะช่วยเอื้อต่อการวิเคราะห์และประเมินคุณค่าของบทขอทางด้านสังคมได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้เกิดความเข้าใจและเห็นคุณค่าการสร้างสรรค์งานของศิลปินผู้ขับขอแบบพื้นบ้านในฐานะเป็นผู้ที่สืบสานมรดกทางวัฒนธรรม
๒. ทำให้เกิดความเข้าใจในคุณค่าของวรรณกรรมบทขอทั้งเชิงวรรณศิลป์และเชิงสังคม
๓. เป็นการช่วยอนุรักษ์และเผยแพร่ผลงานของช่างขอระดับครู

ขอบเขตการศึกษา

๑. การศึกษาครั้งนี้จะใช้ข้อมูลจากวรรณกรรมบทขอของบัวซอน เมืองพร้าว ที่ได้บันทึกเสียงด้วยแถบบันทึกเสียง จำนวน ๑๐ ตลับ
๒. แถบบันทึกเสียงทั้ง ๑๐ ตลับนี้ ได้เลือกนำมาศึกษาเฉพาะที่วางจำหน่ายในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๓๕ - ๒๕๔๒ เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่บัวซอนได้กลับมาขออีกครั้ง หลังจากหยุดขอไป ๑๕ ปี จึงสะดวกต่อการค้นคว้าและรวบรวม
๓. จากการรวบรวมผลงานของบัวซอนที่เผยแพร่ในรูปแบบของแถบบันทึกเสียงทั้ง ๑๐ ชุด หรือ ๑๐ ตลับ พบว่า นอกจากบัวซอนจะบันทึกเสียงด้วยการขับขอแล้ว ยังนำการจ้อยมาเผยแพร่ร่วมกับการขออีกด้วย ดังมีรายชื่อบทขอและบทจ้อยในแต่ละชุดต่อไปนี้ (เรียงตามพยัญชนะ ก - ฮ)

- ชุดที่ ๑ : ขอกรรมวิบาก - หน้า A ขอกรรมวิบาก
- หน้า B จ้อยพระคุณของแม่
- ชุดที่ ๒ : ขอใคร่เกียด - หน้า A และ B
- * ชุดที่ ๓ : ขอเจ้าสุวัตร นางบัวคำ - หน้า A ขอเจ้าสุวัตร นางบัวคำ
- หน้า B ขอदानก้วยสลาก
- ชุดที่ ๔ : ขอดาปอย - หน้า A ขอดาปอย
- หน้า B ขอฮ้องขวัญลูกแก้ว
- ชุดที่ ๕ : ขอประวัติครูบาเจ้าเทือง นาสีโล - หน้า A และ B
- ชุดที่ ๖ : ขอประวัติครูบาศรีวิชัย - หน้า A และ B
- * ชุดที่ ๗ : ขอพระคุณบุพการี - หน้า A ขอพระคุณบุพการี และ

จ้อยพระคุณของพ่อ

- หน้า B เจ้าสุวัตร นางบัวคำ

- ชุดที่ ๘ : ซอมหาเวสสันดรชาดก - หน้า A และ B
 ชุดที่ ๙ : ซอศาสนาเหมือนมหาสมบัติ ๑๐ ประการ - หน้า A และ B
 ชุดที่ ๑๐ : ซอหงส์หิน - หน้า A และ B

๔. เนื่องจากบทขอเรื่องเจ้าสุวัตร นางบัวคำ นั้นไม่ใช่ผลงานการแต่งของบัวซอนโดยตรง (ชุดที่ ๓* และ *๖) จึงคัดออก คั้งนั้นขอทั้ง ๑๐ ชุดนี้ จึงประกอบด้วยบทขอจำนวน ๑๑ เรื่อง (ทั้งหมดมี ๑๒ เรื่อง คัดออก ๑ เรื่อง) บทจ้อยจำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำบทขอและบทจ้อยดังกล่าวมาศึกษาวิเคราะห์ต่อไป

วิธีดำเนินการค้นคว้าและดำเนินการวิจัย

๑. สืบหาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
๒. สืบหาและรวบรวมผลงานของ บัวซอน เมืองพร้าว ที่บันทึกเสียงลงแถบบันทึกเสียง จัดจำหน่ายในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๓๕ - ๒๕๔๒
๓. สัมภาษณ์ บัวซอน เมืองพร้าว
๔. ถอดความจากแถบบันทึกเสียงผลงานขอและถอดความคำสัมภาษณ์ บัวซอน เมืองพร้าว เป็นลายลักษณ์อักษร
๕. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย
๖. นำเสนอการวิจัยในรูปแบบของการพรรณนาวิเคราะห์

สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และห้องสมุดประจำคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันอื่น ๆ ตลอดจนแหล่งข้อมูลเอกชนที่เกี่ยวข้อง

ข้อตกลงเบื้องต้น

วรรณกรรมบทขอของ บัวซอน เมืองพร้าว ทั้งหมดนี้อยู่ในรูปของแถบบันทึกเสียง ผู้วิจัยจึงนำมาถ่ายถอดเป็นลายลักษณ์อักษร (ภาคผนวก ก) โดยใช้ภาษาไทยถิ่นกลาง ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการถ่ายถอดดังต่อไปนี้

๑. คำศัพท์ส่วนใหญ่ปริวรรต (ถ่ายถอดเสียงเป็นลายลักษณ์อักษร) ตามข้อตกลงใน “มาตรฐานการปริวรรตอักษรพื้นเมืองล้านนา” จัดโดยโครงการศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และตามที่ปรากฏใน “พจนานุกรมล้านนา - ไทย ฉบับแม่ฟ้าหลวง” ของ อุดม รุ่งเรืองศรี

๒. เขียนตามเสียงของคำนั้น ๆ ด้วยเหตุผลดังนี้

๒.๑ เนื่องจากช่างขอจะต้องขอให้เข้ากับทำนองขอ หรือฉันทลักษณ์ของขอให้ไพเราะและเหมาะสม ดังนั้นคำบางคำในบทขอผู้วิจัยจึงได้คงรูปเดิมเสียงเดิมไว้ เช่น

กางวล	=	กังวล	กุมमार	=	กุมาร
ซูปเปอร์	=	ซูปเปอร์	ปาทานี	=	บาทานี
ปารมี	=	บารมี	เปึกษา	=	ปรึกษา
ผะกูด	=	ตระกูด	ภูญา	=	ภูญา
วสา	=	วัสสา	สมปาน	=	สมภาร
สาดย์	=	สัดย์	ออนซอน	=	ออนซอน
อานุญาต	=	อนุญาต	อากัย	=	อภัย
อุทยาน	=	อุทยาน			

๒.๒ เขียนตามเสียงของคำศัพท์เพื่อรักษาคำศัพท์นั้น ๆ ไว้แสดงให้เห็นทราบว่าคนล้านนารุ่นเก่า หรือคนล้านนาบางกลุ่มบางท้องถิ่นยังใช้คำศัพท์ดังกล่าวอยู่ในปัจจุบัน เช่น

กวด	=	ตรวจ	เกียม	=	เตรียม
งัว	=	วัว	โซเฟอร์	=	โซเฟอร์
ตะหาร	=	ทหาร	ดาวัน	=	ตะวัน
คำหนด	=	ตำรวจ	สะเดน	=	กระเด็น
สาย	=	ฉาย (หนัง)	ลืบหาย	=	ฉิบหาย
สุμμα	=	สุมา, สุมา			

๒.๓ เขียนตามเสียงของรูปศัพท์ที่เป็นศัพท์เฉพาะถิ่น หรือเสียงเฉพาะถิ่นที่แตกต่างจากการออกเสียงในภาษาไทยถิ่นกลาง (อาจจะเป็นเสียงสระ พยัญชนะ หรือวรรณยุกต์อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้)

คำศัพท์เฉพาะถิ่น เช่น

ชวาม	=	ควานหา, คลำ	งว้าย	=	เลี้ยว, กลับ
ต๋านวายทวายทัก	=	ทำนายทวายทัก	ทวาย	=	ทวย
เท็กี	=	หยั่งถึง, จนถึง	ยว๋าม	=	ขยุ่ม
หละปูน	=	ถ้ำปูน	หงวาม	=	ตะครุบ, คว้า
เหยย	=	เหยย (เอย, เอ้ย)	อย๋อง	=	แต่งตัว
อย๋าน	=	กลัว, ประหวั่น			

คำศัพท์ที่มีเสียงต่างจากภาษาไทยถิ่นกลาง เช่น

เด็กี	=	ดึก	นึ่ง	=	หนึ่ง (ตามเสียง ทางเชียงใหม่)
เพ็ง	=	เพ็ญ	ยง	=	หญิง
สรี, สะหลี	=	ศรี, สิริ	หนึ่ง	=	นึ่ง (ข้าว)

๓. การออกเสียงพยัญชนะที่ปรีวรรดแล้ว มีกฎเกณฑ์ดังนี้

๓.๑ เสียงพยัญชนะต้นเดี่ยว

ก	ออกเสียง	ก
ข	ออกเสียง	จ
ท	ออกเสียง	ต
พ	ออกเสียง	ป
ร	ออกเสียง	ฮ หรือ ล

ทั้งนี้ มีข้อยกเว้น คือ คำศัพท์ของคำที่เป็นเสียง /ล/ จะเขียนเป็น ร เหมือนเดิม เช่น

รถถีบ	ออกเสียงเป็น	ลรถถีบ
รวย	ออกเสียงเป็น	ลวย

หรือหากมีคำศัพท์ที่ไม่ได้ออกเสียงตามระบบนี้จะขีดเส้นใต้ () ที่คำนั้น ๆ แทน
เพื่อให้ออกเสียงตามรูปพยัญชนะเดิม เช่น

พาย	อ่านว่า	พาย
เพ็	อ่านว่า	เพ็

๓.๒ เสียงพยัญชนะต้นควบกล้ำ

กร	ออกเสียง	ข
----	----------	---

ปร	ออกเสียง	ผ
ตร	ออกเสียง	ถ
พร	ออกเสียง	พ

หมายเหตุ : ยกเว้นบ้างบางคำที่จำต้องกรรูปตามเสียงขอ เพราะฉนั้นลักษณะของทำนองขอ เช่น “ผาณะนา” จะใช้ตามเสียงดังกล่าว ไม่ใช่ “ปรารณนา” (ปร = ผ) เนื่องจากเสียงคำว่า “ผา” อาจจะเป็นเสียงรับ-ส่งสัมผัสให้กับขอในวรรคต่อไป (เสียงสระอา) หากเขียนว่า “ปรารณนา” จะออกเสียงเป็นแม่กด คือ “ปาด” ทำให้เสียงเพี้ยนไปไม่ไพเราะ คือ ไม่สัมผัสกับวรรคอื่นๆ

๔. คำศัพท์ภาษาถิ่นเหนือที่มีความหมายตรงกับศัพท์ในภาษาไทยกลางแต่เสียงวรรณยุกต์อาจจะต่างกันนั้น จะบันทึกรูปศัพท์ตามแบบของภาษาไทยกลาง เช่น “ถ้ำ” ไม่ใช่ “แต้” ตามรูปศัพท์ภาษาไทยกลาง หรือคำว่า “เหล่น” จะใช้ “เล่น” แทน หรือ “จี้” จะใช้ว่า “จี” เป็นต้น